



Universidad Nacional de La Matanza
Florencio Varela 1903 - San Justo - Buenos Aires - Argentina

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Programa de la materia: Taller de Integración

Código: 2704

1º y 2º Cuatrimestre de 2017

Cátedra:

Prof. Titular: Mg. Ana M. Bidiña

Prof. Adjunta: Mg. Amelia M. Zerillo

JTP: Licenciadas Fernanda Espelta, Alejandra Val, Marcela Cabrera, Miriam Cañete, Nora Carra, Cecilia Díaz, Florencia Galzerano.

Ayudante de primera: Lic. Alberto Trigili. Lic. Carlos Gustavo Agüero

1) Fundamentación de la materia

La lectura y la escritura en la Universidad están íntimamente ligadas a la construcción de conocimiento. La generación de nuevos saberes a través de la investigación, la reconstrucción de esos saberes a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y su reorganización en función de la proyección social son las acciones principales que caracterizan el ámbito académico. En este sentido, la asignatura Taller de Integración tiene como finalidad facilitar la interacción de los estudiantes con las prácticas del lenguaje propias de la investigación y de la comunicación de saberes, de modo de permitirles su plena integración a la comunidad científico-académica.

Las competencias para la lectura y escritura no son habilidades de carácter general, sino relativas a los diversos tipos y géneros de textos. La falta de habilidad para encarar los géneros científico-académicos implica dificultades en los planos comunicativo y cognitivo. Desde el punto de vista comunicativo, obstaculiza para el receptor la comprensión del texto; desde el punto de vista cognitivo revela que el emisor no ha elaborado aún una representación correcta de los objetos de conocimiento.

Los géneros científico-académicos no suelen ser objeto explícito de enseñanza, pero sí son exigidos en numerosas tareas de escritura y, como consecuencia de ello, los alumnos ponen en juego para alcanzar su dominio, estrategias informales erróneas.

De acuerdo con investigaciones realizadas por esta cátedra¹, un porcentaje elevado de alumnos no dispone de habilidades suficientes para la comprensión y producción de las formas de lenguaje que permiten operaciones comunicacionales y cognitivas requeridas específicamente en el ámbito académico. Al leer, los alumnos no sólo están aprendiendo nuevos conceptos sino que están aprendiendo (o deberían estar aprendiendo) nuevas formas de lenguaje, nuevos tipos y géneros discursivos adecuados para vehicular esos conceptos y operar mentalmente con ellos.

Por otra parte, las tareas de escritura de los géneros científico-académicos suelen concebirse como secundarias con respecto al aprendizaje de los contenidos de las materias de una carrera, puesto que se supone -erróneamente- que si el alumno comprendió el tema, sabrá cómo exponerlo adecuadamente, sin necesidad de que se lo entrene en una escritura de estas características.

Es un lugar común la concepción -generalizada en la escuela media y, a veces, también en el ámbito universitario- de que este proceso es automático; existe la idea ingenua de que la explicación y la argumentación pertenecientes a géneros conceptuales se adquieren de manera informal, sin ejercitación planificada por parte de la institución educativa. Sin embargo, los resultados de nuestras investigaciones, corroborados por otras investigaciones nacionales e internacionales, sugieren lo contrario. La práctica de la lectura y escritura debe ser constante y planificada en todas las etapas del proceso educativo con ejercitación sistemática.

Una consecuencia de esta falta de competencias es el hecho de que la tarea de escritura se vuelve muy compleja para los alumnos cuando abordan los habituales trabajos de investigación. En este caso las dificultades son mayores porque deben trabajar con varias fuentes simultáneamente, luego tienen que reformular los fragmentos de cada texto que sean pertinentes para la realización de su trabajo y, posteriormente, realizar una reformulación integradora. Este es el caso de los protocolos de lectura, monografías, tesinas, solicitados habitualmente en el ámbito universitario. Los alumnos no competentes o con escasas competencias suelen resolver este tipo de tareas con un montaje poco coherente de segmentos literalmente copiados de los textos que emplearon.

Desde una pedagogía de la comprensión lectora y la producción textual en el ámbito universitario, es necesario crear las condiciones para la producción y recepción de textos, para la reflexión metacognitiva y la sistematización de criterios que orienten las prácticas escritas de los alumnos. Para ello resulta fundamental evaluar las situaciones de producción y circulación de los géneros académicos y analizar los rasgos lingüísticos y textuales y discursivos que los caracterizan, y las operaciones que regulan su producción.

La frecuentación de textos teóricos y científicos con la puesta en práctica de estrategias de control, favorece el ingreso a la memoria de modelos textuales y genéricos, y de esquemas procedimentales -modos de acceso, manipulación y tratamiento de la información- desencadenantes de procesos metacognitivos que inciden en la producción y comprensión de textos académicos. Así la capacidad de seleccionar, en un texto expositivo, la información pertinente para resolver una tarea de lectura, o la de discriminar fuentes enunciativas, tienen un correlato en los procesos de selección y organización de la información para la producción de un texto propio.

En síntesis, el conocimiento de los géneros discursivos propios de la actividad universitaria y de sus modos de producción y circulación depende de la frecuentación de los mismos a través de prácticas de lectura y

¹ Proyectos acreditados del Programa de Incentivos de Docentes-Investigadores (Universidad Nacional de La Matanza – Ministerio de Educación, Secretaría de Políticas Universitarias: Enseñanza-aprendizaje en la universidad: nuevos modos de leer y escribir 3 (2017-18). Enseñanza-aprendizaje en la universidad: nuevos modos de leer y escribir 2 (2015-16). Enseñanza-aprendizaje en la universidad: nuevos modos de leer y escribir en los tiempos de la convergencia tecnológica (2013-14). Construcción de comunidad de práctica virtual a partir del paradigma conectivista y el abordaje de la lectura y la escritura en la universidad (2011-12). Mejoramiento de prácticas de lectura y escritura en el Ciclo de Estudios de Formación Inicial, Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales (2008-09). Comprensión e interpretación lectora en el nivel superior (2002-03). Estrategias de objetivación en las producciones escritas de los alumnos de 1er. año de la carrera de Comunicación Social (1998-99).

escritura que favorezcan tanto el desarrollo de estrategias controladas de comprensión y producción como de una conciencia discursiva y textual. La teoría de la enunciación, sumada a una teoría de procesamiento de textos que integre los aportes de la lingüística textual con un enfoque procedural e interactivo del comportamiento lingüístico constituyen las bases para una pedagogía de la lectura y la escritura en el nivel superior.

En definitiva, es prioritario el trabajo sistemático en talleres de comprensión lectora y producción escrita en carreras de nivel universitario, si se aspira a mejorar la calidad y a formar profesionales críticos.

2) Objetivos Estructurales

General: Promover la adquisición de estrategias de lectura y escritura que optimicen el aprendizaje del alumno universitario.

Específicos:

- Facilitar la adquisición de estrategias de lectura y de escritura, basadas en el conocimiento de la situación de comunicación que se genera a partir de la interacción con los textos.
- Propiciar la interacción entre el lector y los textos; la confrontación de textos, la evaluación de diferentes enfoques sobre un fenómeno, la síntesis de documentos diversos.
- Promover la práctica de la lectura y de la escritura de géneros académicos frecuentes en la vida académica (la ficha de lectura, parcial, monografía) a partir del conocimiento de sus características genéricas y sus particularidades textuales.

3) Unidades Didácticas

Unidad 1

Breve historia de la lectura y la escritura. La enseñanza de la lectura y la escritura. Introducción al análisis del discurso: conceptos esenciales. Discurso y sociedad. La maquinaria discursiva.

Unidad 2

La lectura y la escritura del discurso científico académico: características generales de este tipo de discursividad. El uso del lenguaje en el discurso científico académico. Características estilísticas. Géneros académicos. El marco teórico como objeto epistémico.

Unidad 3

Lectura y escritura de textos académicos 1: el parcial. La lectura: distintos tipos de lecturas. La escritura: la página en blanco; liberación de la mano y la conciencia. Leer y escribir en espacio de taller. Leer y escribir para aprender: registro de información, fichas de lectura, resúmenes. Leer y escribir para aprobar: el parcial; operaciones o estrategias discursivas básicas. La explicación como secuencia dominante.

Unidad 4

Lectura y escritura de textos académicos 2: la monografía. Leer y escribir para persuadir a los demás y transformar el conocimiento. El trabajo de campo y la investigación de materiales de archivo. De la investigación a la monografía. La monografía: características genéricas. La narración la explicación y la argumentación como secuencia dominante.

Unidad 5

Géneros discursivos y secuencias textuales. Características principales que permiten distinguir géneros y secuencias.

Unidad 6

Enunciado y enunciación. Escena enunciativa. El sujeto de la enunciación. Deícticos. Subjetivemas y modalizadores. Enunciación y géneros discursivos. Enunciación e ideología. Enunciación y polifonía

Unidad 7

Narración. Características gramaticales y estructurales de la narración. Los elementos optativos. La narración en el informe y la monografía: relato de acontecimientos (en la presentación del contexto social); el relato de caso.

Unidad 8

Explicación. Características gramaticales, estructurales y enunciativas. Estrategias explicativas: reformulación, definición- ejemplo, narración, descripción, cita, explicación causal. Explicación de secuencia completa e incompleta: respuesta de cuestionario. La explicación en el informe y la monografía.

Unidad 9

Argumentación. Características gramaticales, estructurales y enunciativas. El modelo lógico (Toulmin). Estrategias argumentativas (Aristóteles-Perelman): narración, ejemplo, cita, analogía, metáfora. Conectores argumentativos.

4) Bibliografía general

- ABRIC, J.C. et al. (1994) *Pratiques sociales et représentations*. Paris: P.U.F.
- ADAM, J. M (1992). *Les textes: types et prototypes*, Paris: Nathan.
- (1990). *Eléments de linguistique textuelle*. Lieja: Mardaga,
- ALTHOUSSE, L. (1970). *Ideología y aparatos ideológicos de estado*. Ed. Nueva Visión: Bs. As.
- ALVARADO, M y A. Yeannoteguy (1999). *La escritura y sus formas narrativas*, Bs. As.: Eudeba.
- ÁLVAREZ, Miriam. (1995) *Tipos de escrito II: Exposición y argumentación*. Madrid: Arco/Libros, S. L. Cuadernos de Lengua Española.
- ÁLVAREZ, Miriam. (1996) *Tipos de escrito I: Narración y descripción*. Madrid: Arco/Libros, S. L. Cuadernos de Lengua Española.
- ANGENOT, M. (1982). *La parole pamphlétaire*. Paris: Payot
- ANSCOMBRE, J. C. DUCROT, O. (1994) *La argumentación en la lengua*. Madrid: Gredos.
- ARNOUX, Elvira (1992). *Elementos de semiología y análisis del discurso*. Buenos Aires: Ediciones Cursos Universitarios.
- ARNOUX, Elvira. (1996) *Talleres de lectura y escritura*. Buenos Aires: UBA.
- BAJTÍN, M. (1997). El problema de los géneros discursivos. En *La estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- BAL, M. (1998) *Teoría de la narrativa*. Madrid: Cátedra.
- BARTHES, R. (1992) *El grado cero de la escritura*, México: Siglo XXI
- BASSOLS, M. TORRENT, A. (1996) *Models Textuals. Teoria i Práctica*. Capellades: Eumo Editorial.
- BENVENISTE, E. (1986) *Problemas de lingüística general*. Tomo I, México: Siglo XXI.
- BOLÍVAR, A y Jesús Domingo. La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual, en <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/161/357>, 2006
- CALSAMIGLIA BLANCAFORT, H. TUSÓN VALLS, A. (1999) *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*. Barcelona: Ariel. Lingüística.
- CASSANY, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- CIAPUSCIO, G. (1994). *Tipos textuales*. Buenos Aires: UBA. CBC.
- COTACH, N. (1996) *Hacia una teoría de la lengua escrita*. Barcelona: Gedisa.
- di STÉFANO M., PEREIRA, M. C. (1998). Representaciones sociales en el proceso de lectura, *Revista Signo & Señal*, Instituto de Lingüística.
- DUCROT, O. (1984). *El decir y lo dicho*. Buenos Aires: Hachette
- ECO, U. (1987). *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*. Barcelona: Lumen.
- (1995) *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge: Cambridge University Press.
- FAIRCLOUGH, N. (1992): Text Analysis: Constructing Social Reality. En *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.

- FOUCAULT, M. (1971) *El orden del discurso*. Barcelona: Akal.
- (1995) *Discurso, poder y subjetividad*. Buenos Aires: Ed. El cielo por asalto.
- (1996) *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- GREGORIO DE MAC, M. I. de y REBOLA DE WELTI, M. C. (1992). *Coherencia y cohesión en el texto*. Buenos Aires: Plus Ultra.
- GREIMAS, J. A. (1973) *Semántica estructural*. Madrid: Gredos.
- HABERMAS, J. (1998). Excurso sobre la teoría de la argumentación. En *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid: Taurus,
- HODGE, Bob (1983) Periódicos y comunidades. En AA.VV, *Lenguaje y control*. México: FCE.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1993). *La enunciación. De la subjetividad del lenguaje*. Buenos Aires: Edicial.
- LAVANDERA, Beatriz. *Curso de lingüística para el análisis del discurso*. Bs. As. CEAL, 1975.
- LORENZINI, E. y FERMAN, C. (1988) *Práctica de la comprensión y la producción de textos en Castellano*. Buenos Aires: Club de Estudio.
- (1992) *Los límites de la interpretación*. Barcelona: Lumen.
- MAHLER, Paula. (1998) *Cuando el lenguaje habla del lenguaje. Los usos reflexivos del lenguaje. Metalenguaje y discurso referido*. Bs. As: Cántaro.
- MAINGUENEAU, D. (1987) *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette.
- MARRO y DELLAMEA. (1993) *Producción de Textos. Estrategias del escritor y recursos del idioma*. Editorial Docencia: Buenos Aires.
- MEYER, M. (1987). *Lógica, lenguaje y argumentación*. Buenos Aires: Hachette.
- MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN (1997). Consejo Federal de Cultura y Educación. *Contenidos básicos para la educación polimodal*.
- MOESCHLER, J. (1985), *Argumentation et Conversation*. París: Hatier.
- MOSCOVICI, S. (1989) Des représentations collectives aux représentations sociales. En: A.A.V.V., *Les représentations sociales*. París:, P.U.F.
- ONG, W. (1982). *Oralidad y escritura*. México: FCE.
- PERELEMAN, Ch. et al. (1958) *Tratado de la argumentación, La nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- PERELMAN, Ch. (1988) *L'empire Rethorique*. París: Vrin.
- PLANTIN, Ch. (1998) *La argumentación*. Barcelona: Ariel.
- PLANTÍN C. Y MUÑOZ, N. (2011). *El hacer argumentativo*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- PLANTIN, Ch (1990). *Essais sur l'argumentation*. París: Kimé.
- PLANTIN, Ch. (1990) *Essais sur l'argumentation. Introduction linguistique a l'étude de la parole argumentative*. París: Kimé
- PROPP, V. (1981). *Morfología del cuento*. Madrid: Fundamentos,
- RAITER, A. (1999) *Discurso y Política*. Buenos Aires: Biblos.
- RAITER, A; Zullo, J. y otros (1999). En *Discurso y Ciencia Social*. Buenos Aires: EUDEBA
- REALE, A. y Alejandra Vitale (1995). *La argumentación*. Buenos Aires: Ars.
- RICOEUR, P. (1999) Para una teoría del discurso narrativo, En *Historia y Narratividad*. Barcelona: Paidós.
- SANCHEZ MIGUEL, E. (1993) *Los textos expositivos. Estrategias para mejorar su comprensión*. Madrid: Santillana.
- SANCHEZ MIGUEL, E. (1993) *Los textos expositivos*. Madrid: Santillana.
- SILVESTRI, Adriana. (1998) *En otras palabras*. Buenos Aires: Cántaro.
- TOULMIN, S. (1958) *The Uses of Arguments*, Cambridge: University Press
- TOULMIN, s. (1979) *An introduction to reasoning*. New York: Macmillan.
- VAN DIJK, T. (1998) *Ideología*. Gedisa: Barcelona.
- (1990) *La noticia como discurso*. Buenos Aires: Paidós.
- (1983) *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- VIGNAUX, Ch. (1986) *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*. Buenos Aires: Hachette.
- WEINRICH, H. (1974) *Estructura y función de los tiempos en el lenguaje*. Madrid: Gredos.
- WERLICH, E. (1975) *Typologie der Texte*. München: Fink.
- ZAMUDIO, B. ATORRESI, A. (2000) *La explicación*. Buenos Aires: Eudeba.

5) Cronograma

SEMANA	TEMA
--------	------

1-	Presentación de la materia – Unidad 1- Historia de la lectura e Introducción al Análisis del Discurso (ver ideología). Los discursos sociales.
2 y 3	Unidad 1- Maquinaria discursiva y géneros discursivos. Discurso hegemónico y contrahegemónico.
4- 5- 6-7	Unidad 2 y 3: Discurso científico académico y el parcial Unidad 5, 6, 7 y 8: secuencias textuales
8	Primer parcial
9 a 13	Unidad 4, 5, 6,7,8y 9: Monografía.
14-	Segundo Parcial
15-	Devolución de exámenes
16-	RECUPERATORIO Y CIERRE

6) Modalidades del proceso de orientación del aprendizaje

La metodología propuesta es la de TALLER, que apunta a una reformulación de la enseñanza tradicional. El taller es un ámbito de reflexión y acción en el que se pretende superar la separación entre teoría y práctica, conocimiento y trabajo, educación y vida. En él, la enseñanza es un aprendizaje que depende de los participantes movilizados en la realización de una tarea concreta. El proceso pedagógico del taller se llevará a cabo de una manera grupal, interdisciplinaria y globalizante.

Se propone establecer un proceso de aprendizaje afirmado en la vinculación sistemática de lectura, producción y crítica. Así, la organización del trabajo comportará tres aspectos:

- 1- Promoción de hábitos de lectura con actividades afines.
- 2- Trabajo con consignas de escritura que apunten a facilitar la adquisición y desarrollo de diferentes actividades.
- 3- Articulación de núcleos temáticos que estructuren las actividades de lectura y escritura.

En función de la metodología propuesta, los trabajos prácticos se realizarán de acuerdo con los objetivos específicos de cada encuentro. Entre ellos se encuentran: trabajos grupales, puesta en común y debate de textos leídos y de escritos de los alumnos; exposiciones orales y escritas sobre el material teórico; práctica de la lectura para determinar las estrategias de adquisición de los procedimientos; encuestas sobre hábitos lectores en el marco áulico y en la comunidad; consignas de escritura y construcción textual; crítica textual.

7) Gestión de cátedra

Los docentes de la cátedra se reúnen cuatrimestralmente para revisar, rediseñar y actualizar el programa de estudio y los materiales bibliográficos de la asignatura. Mes a mes, titular y adjunta realizan visitas a las aulas tanto para monitorear y acompañar el trabajo docente como para atender las necesidades que puedan surgir entre los estudiantes. La cátedra mantiene semanalmente un contacto fluido entre sus miembros a través de distintas redes de comunicación y estimula el contacto con los estudiantes a través de una página de facebook diseñada para tal fin. Por lo demás, la cátedra -como forma de garantizar cierta igualdad en los procedimientos y en el desarrollo de los contenidos a lo largo de las distintas comisiones- ofrece clases de apoyo a sus estudiantes para resolver dudas, favorecer la equidad y reducir las desigualdades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

8) Modalidad de cursada

El trabajo en taller exige un 80% de asistencia a las cuatro horas de clase, ya que no puede hacerse una distinción entre teoría y práctica. Es la práctica la que lleva a la reflexión teórica y a las lecturas que orienten esa reflexión. En todas las clases, entonces, la teoría y la práctica marcharán al unísono.

9) Evaluaciones

A lo largo del desarrollo del taller, se irá evaluando conceptualmente el desarrollo de las competencias lectoras y productoras del estudiante. Sobre la base de textos de diferentes géneros discursivos, se diseñarán actividades de comprensión lectora orientada a la producción de textos académicos. Las evaluaciones tipo parcial serán diseñadas de modo tal que permitan poner en correlación tanto las habilidades de comprensión como la de producción de textos.

Los parciales serán dos. El primero será de carácter teórico práctico, tendrá como objetivo evaluar los contenidos teóricos desarrollados y la práctica de un género académico de carácter explicativo como la respuesta de cuestionario y la exposición de fuentes comparadas; el segundo será esencialmente práctico, tendrá como objetivo la lectura crítica y la producción de un texto académico de mayor extensión: la monografía, en la que se evaluará particularmente la habilidad argumentativa del escritor. En el proceso de realización de la misma los estudiantes también darán cuenta de los contenidos teórico prácticos apropiados durante la cursada

10) Régimen de Promoción. Examen final

La asignatura será promocional. Los alumnos aprueban con calificación (siete) en los dos parciales. En caso de que tengan una nota entre 4 y 6 puntos pueden acceder a la instancia de examen final. En caso de aplazo (1, 2 y 3 puntos), deberán recurrar.

El examen final consta de dos partes. La primera parte consiste en dos preguntas teórico-prácticas aplicadas a la lectura de un texto desconocido. En la resolución de las mismas se evalúan no solo los conocimientos teóricos de la materia sino también la competencia expositivo- explicativa de los estudiantes en la construcción de las respuestas. Ambas preguntas deberán ser aprobadas para pasar a la segunda parte del examen.

La segunda parte incluirá un ejercicio de escritura de mayor extensión. Los estudiantes a partir de la lectura del texto asignado en la primera parte deberán escribir un texto que:

- a) exponga el texto leído en sus aspectos más importantes: relación del texto con el contexto, problema social o científico que le da origen (quaestio), relación del texto con el autor, respuesta y argumentación del autor (bien desagregados los argumentos con sus ejemplos), ideología, relaciones posibles con otros autores;
- b) desarrolle una argumentación personal sobre la postura del autor. Esta argumentación deberá incluir pruebas de distinta índole: ejemplos, anécdotas o citas que refuercen la postura del alumno.

En síntesis, para aprobar el examen final los estudiantes deberán demostrar sólidos conocimientos teóricos y su habilidad para la lectura y la escritura de textos académicos.

Mg. Ana M. Bidiña

Mg. Amelia M. Zerillo