



DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL

Programa de la Asignatura: Semiótica I

Código asignatura: 2761

Contiene dos cátedras:

Cátedra: Prof. Miriam Goldstein

Cátedra: Mg. Adriana Callegaro

Año: 2021

Cátedra: Miriam Goldstein

Carga Horaria: 4 horas semanales, cursada cuatrimestral

1) Fundamentación:

La asignatura se propone iniciar al alumnado en el conocimiento y la valoración de la disciplina Semiología/Semiótica, como área del conocimiento vinculada directamente con la asignación de sentidos. Asimismo trata de propiciar un tipo de reflexión con características sociosemióticas, dado que se tiende a vincular la ejemplificación práctica de sus teorías con un marco social determinado y en relación con la cultura. Por otra parte, se trata de conocer y comprender los orígenes de la semiología con Ferdinand de Saussure y de la semiótica con Charles Peirce, así como de seguir a grandes rasgos el desarrollo de esta disciplina, con aportes fundamentales como los de Roland Barthes, y Umberto Eco, hasta la actualidad. Los temas delineados anteriormente funcionan también como vehículo para ejercitar permanentemente la práctica de una lectura comprensiva, conducente al análisis y la interpretación de los textos, fundamentalmente, pero no sólo verbales. A lo anteriormente enunciado se agrega el conocimiento y práctica del análisis del discurso, cuyo sustento teórico lo brinda la teoría de la enunciación verbal. Se propone un análisis que parte de una terminología transtextual (paratexto, metatexto, architexto, etc.) proveniente de Gerard Genette y una metodología adecuada. Simultáneamente, la materia propicia un acercamiento a distintas clases de discursos, lenguajes y mediaciones que intervienen en todo acto de comunicación. También aspira a fomentar ciertas destrezas de lectura y reconocimiento sobre los niveles de la lengua (niveles fonológico, morfológico y semántico) oral y escrita y de su funcionamiento en diferentes prácticas comunicacionales. Por último, intentamos un acercamiento específico a algunos textos literarios (cuentos) que exigen particulares

competencias del lector, poniendo énfasis particular en la dimensión pragmática de la configuración textual.

2) Objetivos Estructurales

Se espera que, una vez aprobada la asignatura, el/la estudiante estará en condiciones de: - Desnaturalizar los sentidos asignados por diferentes culturas en diversos contextos históricos y socioculturales, a partir del conocimiento teórico-práctico de la Semiología/Semiótica. - Acceder comprensivamente al desarrollo histórico de la Semiología/Semiótica desde los aportes fundacionales de Ferdinand de Saussure en el ámbito francófono y de Charles Sanders Peirce en los Estados Unidos. - Comprender y valorar adecuadamente las novedades introducidas por Saussure en la lingüística de su tiempo y del vaticinio de una ciencia inexistente (la semiología) que Barthes actualiza y concreta a mediados del siglo XX a partir de ciertas categorías saussureanas reconfiguradas. - Comprender y valorar adecuadamente la semiótica propuesta por Peirce, fundamentada lógicamente, su concepción triádica del signo y la posible subdivisión de la semiótica en las dimensiones semántica, sintáctica y pragmática; - - Conocer, comprender y analizar conceptos nodales como los de signo, texto, semiosis ilimitada, enunciación, géneros discursivos, contrato de lectura, lector modelo, etc. - Abordar la dimensión comunicacional del habla, sus aspectos tan diversos como complejos, los sujetos y factores intervinientes, los filtros, los alcances del acto comunicativo. - Conceptualizar e identificar diversidad de géneros discursivos, sus tipos y peculiaridades. - Reconocer las características principales del discurso literario y periodístico, a través de ejemplos contemporáneos representativos de diferentes formatos.

Objetivo General:

Identificar las relaciones existentes entre Semiótica/Semiología y Cultura.

Valorar y comprender la disciplina Semiología/Semiótica, teniendo en cuenta sus orígenes, características y alcances disciplinares.

Objetivos Específicos:

- Formular las diferentes nociones de signo, según diferentes autores.
- Fundamentar - Desarrollar las diferencias entre los aportes de Saussure, Peirce, Barthes, Eco.
- Describir y diferenciar diferentes nociones de signo, texto, sentido, significación.
- Adquirir herramientas teóricas y metodológicas para analizar cualquier signo.
- Comparar definiciones y perspectivas de los diferentes autores tratados.
- Explicar las diferencias existentes entre Semiótica y Semiología.
- Analizar signos en relación con variadas perspectivas o dimensiones conceptuales.
- Examinar y analizar textos variados, desde conceptos vinculados con la teoría de la enunciación, géneros discursivos, intertextualidades, denotación, connotación, etc.
- Interpretar textos verbales en su relación con las imágenes que los acompañan y viceversa.

3) Unidades Didácticas:

Unidad I: Semiología/Semiótica. Su relación con la cultura. El lugar de los signos en la

comunicación humana. Del signo al texto. Las formas de transtextualidad según Genette - paratexto, contexto, architexto, metatexto e hipertexto).

Unidad II: De la perspectiva lingüística diacrónica a la propuesta saussureana sincrónica. La Semiología como propuesta. Ferdinand de Saussure y la azarosa configuración del Curso de Lingüística General (1916). Las nociones centrales de sistema, signo, valor lingüístico. Propiedades y tipos de relaciones entre signos. Mutabilidad e inmutabilidad del signo. Lecturas y traducciones del curso. Sus complejas relaciones con la filosofía positivista. El Prólogo de Amado Alonso a la versión castellana. Roland Barthes, heredero de la semiología saussureana. Su biografía intelectual según La aventura semiológica. Mitologías (1957), su génesis y estructura. Composición del signo mítico. Su tránsito a Elementos de semiología (1964) en la influyente revista francesa Communication. Denotación, connotación, metalenguaje.

Unidad III: Charles Sanders Peirce y la Semiótica. Su concepción triádica del signo y la noción de semiosis ilimitada. Definición y dinámica del signo. Objeto dinámico y objeto inmediato. Umberto Eco y su "Proemio" a Signo. Clasificación de los signos según su objeto. Abducción, Inducción, Deducción. Una mirada comparativa a las teorías de Peirce y Saussure.

Unidad IV: Umberto Eco. Las huellas de Peirce en su pensamiento semiótico. Algunas polémicas y formantes de La estructura ausente [1968] y del Tratado de semiótica general [1976]. El concepto de unidad cultural.

Unidad V: Comunicación, enunciación y contrato de lectura. La dimensión comunicativa del texto. El circuito de la comunicación según Jakobson y sus reformulaciones posteriores. Kerbrat-Orecchioni. Los géneros discursivos según Bajtín. Eco y el vuelco pragmático de Lector in fabula [1979]. Las nociones de "texto", "lector modelo" y prácticas interpretativas. El debate acerca de la interpretación.

La enunciación desde Emile Benveniste. Rasgos enunciativos y contrato de lectura, según Eliseo Verón. Análisis textual de diferentes tipos discursivos literarios y periodísticos contemporáneos. La noción de discurso social, según Marc Angenot.

4) Bibliografía General:

Alvarado, Maite [1994]: Paratexto. Buenos Aires, Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras, UNBA.

Angenot, Marc [1998]: Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba. Angenot, Marc [2010]: El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible. Avellaneda, Siglo XXI Editores.

Bajtín, Mijail (1982) [1979]: Estética de la creación verbal. México, Siglo XXI.

Barthes, Roland (1971) [1964]: Elementos de semiología. Madrid, Alberto Corazón Editor.

Barthes, Roland (1974): "La aventura semiológica", en Le Monde, 7 de junio.

Barthes, Roland (1978): Sistema de la moda. Barcelona, Gustavo Gili, 1978.

Barthes, Roland (1985) [1957]: Mitologías. Buenos Aires, Siglo XXI.

Benveniste, Emile (1971): Problemas de lingüística general. Madrid, Siglo XXI.

- Bertucelli Papi, Marcella (1996): *Qué es la pragmática*. Barcelona, Paidós, 1996.
- Cavallo, Guglielmo y Chartier, Roger (comp.) (1998): *Historia de la lectura en el mundo Occidental*. Madrid, Taurus.
- Ciapuscio, G. (1994): *Tipos textuales*. Buenos Aires, Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras, UNBA.
- Culler, J.(1987): *Barthes*. México, F.C.E. De Mallac, Guy y Eberbach, Margaret (1971): *Barthes*. Paris, Editions Universitaires.
- De Saussure, Ferdinand (1945) [1916]: *Curso de lingüística general*. Buenos Aires, Losada.
- Deladalle, G. (1996): *Leer a Peirce hoy*. Barcelona, Gedisa. Ducrot, Oswald y Todorov, Tzvetan (1972): *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*. Paris, du Seuil. Ducrot, Oswald y Todorov, Tzvetan (1974): *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. Madrid, Siglo XXI.
- Eco, Umberto (1974) [1968]: *La estructura ausente. Introducción a la Semiótica*. Barcelona, Lumen.
- Eco, Umberto (1977) [1976]: *Tratado de Semiótica General*. Barcelona, Lumen.
- Eco, Umberto (1981) [1979]: *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*. Barcelona, Lumen.
- Eco, Umberto (1988) [1973]: "Proemio" en *Signo*. Barcelona, Labor.
- Eco, Umberto (1992) [1990]: *Los límites de la interpretación*. Barcelona, Lumen.
- Eco, Umberto (1999): *Kant y el ornitorrinco*. Barcelona, Lumen.
- Fabbri, Paolo [1995]: *Táctica de los signos*. Barcelona, Gedisa.
- Filinich, María Isabel (1998): *Enunciación*; Buenos Aires: Eudeba.
- Ford, Aníbal., Rivera, Jorge y ROMANO, Eduardo [1985]: *Medios de comunicación y cultura popular*. Buenos Aires, Legasa.
- Genette, Gerard (1989) [1962]: *Palimpsestos*. Madrid, Taurus. (Selección)
- Giordano, Alberto (1991): *Modos del ensayo*. Jorge Luis Borges. Oscar Masotta. Buenos Aires, Viterbo Editora.
- Godel, R. *Les sources manuscrites du Cours de lingüistique générale*. Genève-Paris, Société des Publications Romanes et Françaises.
- Goldstein, Miriam (2009) [2008]: "Introducción" a *Las conflictivas redes del sentido. Semiótica, Comunicación y Cultura. Cuaderno de Ejercicios*. Buenos Aires, Grupo Editor Tercer Milenio. Colección Papeles de Semiótica y Cultura.
- Gubern, Roman (1992): *La mirada opulenta. Exploración de la iconosfera contemporánea*. Barcelona, Gustavo Gili, 2da. Edición revisada.
- Jakobson, Roman (1974): "Lingüística y poética" en Sebeok, T. (comp.) *Estilo del lenguaje*. Madrid, Cátedra.
- Kerbrat Orecchioni, Catherine (1993): *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires, Edicial.
- Koerner, E. F. y Konrad (1982): *Ferdinand de Saussure. Génesis y evolución de su pensamiento en el marco de la lingüística occidental*. Madrid, Gredos.
- Magariños de Morentin, J.A.(1983) : *El signo. Las fuentes teóricas de la semiología. Saussure, Peirce, Morris*. Buenos Aires: Hachette.
- Maingueneau, D. (1983): *Iniciación a los métodos del análisis del discurso*. Buenos Aires,

Hachette.

Morris, Charles (1962): Signos, lenguaje y conducta. Buenos Aires, Losada.

Mounin, Georges (1971) [1967]: Historia de la Lingüística. Desde los orígenes al siglo XX. Madrid, Gredos.

Parret, Germán (1993): Semiótica y pragmática. Una comparación evaluativa de marcos conceptuales. Buenos Aires, Edicial.

Peirce, Charles Sanders (1986): La ciencia de la semiótica. Buenos Aires, Nueva Visión.

Peirce, Charles Sanders (1987): Obra lógico-semiótica. Madrid, Taurus.

Romano, Eduardo [1986]: "Introducción" a El cuento argentino 1955-1970, vol. 1. Buenos Aires, Eudeba.

Verón, Eliseo (1985): "El análisis del 'contrato de lectura': un nuevo método para los estudios de posicionamiento en los soportes de los media" en Les Mediás: expériences, recherches actuelles, applications. París, IREP. Traducción de Lucrecia Escudero.

Verón, Eliseo (1987): La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Buenos Aires, Gedisa.

Zecchetto, Victorino, coord. (1999): Seis semiólogos en busca del lector. Buenos Aires, CICCUS-La Crujía.

5) Cronograma de actividades:

2° Cuatrimestre 2020	Contenidos a desarrollar
<u>Semana 1</u>	U. 1: Introducción. La disciplina y sus denominaciones. Otras nociones preliminares.
Teórico Contenidos / temas a desarrollar Textos de lectura obligatoria	Acerca de la dinámica de trabajo. Semiótica/Semiología, su relación con la cultura. El lugar de los signos en la comunicación humana. Del signo al texto. Goldstein, Miriam (2009) [2008]: "Introducción" en <i>Las conflictivas redes del sentido. Semiótica, Comunicación y Cultura</i> . Cuaderno de Ejercicios. Buenos Aires, Grupo Editor Tercer Milenio. Colección Papeles de Semiótica y Cultura.
Práctico	Formas de intertextualidad según G. Genette. Génesis del Curso de Lingüística general.
<u>Semana 2</u>	Unidad II: Saussure
Teórico Contenidos / temas a desarrollar	Ferdinand de Saussure y la fundación de la "Semiología". Ferdinand de Saussure y la

<p>Textos de lectura obligatoria</p>	<p>azarosa configuración del Curso de Lingüística General (1916): prólogo a la primera edición en francés. De la Lingüística -sincrónica o “general”- a la Semiología. Lenguaje, lengua y habla. Lengua como sistema de signos. Valor. Signo, arbitrariedad y linealidad.</p> <p>Saussure, F.: [1916] (1945): “Prefacio a la primera edición francesa”, “Capítulo III. Objeto de la lingüística”, “Capítulo I. Naturaleza del signo lingüístico”, “Capítulo II. Inmutabilidad y mutabilidad del signo”, “Capítulo IV. El valor lingüístico”, “Capítulo V. Relaciones sintagmáticas y relaciones asociativas”, en Curso de Lingüística General; Buenos Aires: Losada.</p>
<p>Práctico</p>	
<p><u>Semana 3</u></p>	<p>De Saussure a Barthes</p>
<p>Teórico</p> <p>Contenidos / temas a desarrollar</p> <p>Textos de lectura obligatoria</p>	<p>Revisión de los conceptos centrales de la Semiología saussureana. Roland Barthes, heredero de la semiología saussureana. Su biografía intelectual según La aventura semiológica. Mitologías (1957), su génesis y estructura.</p> <p>Barthes, R. (1974): “La aventura semiológica” en <i>Le Monde</i>, 7 de junio.</p> <p>Barthes, R. (1999) [1957]: “Los romanos en el cine”, “El usuario y la huelga”, “Fotogenia electoral”, “El mito, hoy” [selección], en Mitologías; México: Siglo XXI.</p>
<p>Práctico</p>	<p>Ejercicios de aplicación</p>
<p><u>Semana 4</u></p>	<p>Barthes</p>
<p>Teórico</p> <p>Contenidos / temas a desarrollar</p>	<p>Roland Barthes, las lecturas posibles del signo mítico. Su tránsito a <i>Elementos de semiología</i> (1964) en la influyente revista francesa <i>Communication</i>.</p>

Textos de lectura obligatoria	Barthes, R. (1971) [1964]: “Introducción”, “Denotación y Connotación”, en <i>Elementos de Semiología</i> ; Madrid: Alberto Corazón.
Práctico	Se trabaja en el análisis de las <i>Mitologías</i> seleccionadas. Ejercicios sobre denotación, connotación y metalenguaje.
<u>Semana 5</u>	<u>TRABAJO PRÁCTICO 1</u>
<u>Semana 6</u>	Unidad III: Peirce – parte a)
Teórico Contenidos / temas a desarrollar Textos de lectura obligatoria	Charles Sanders Peirce y la Semiótica. Su concepción triádica del signo y la noción de semiosis ilimitada. Definición y dinámica del signo. Objeto dinámico y objeto inmediato. Umberto Eco y su “Proemio” a Signo. - Eco, Umberto (1988) [1973]: “ Proemio ” en <i>Signo</i> . Barcelona, Labor. - Magariños de Morentin, J.A. (1983) : « Charles Sanders Peirce » en <i>El signo. Las fuentes teóricas de la semiología. Saussure, Peirce, Morris</i> . Buenos Aires: Hachette. - Zecchetto, V. (1999): “ Charles Sanders Peirce (1839-1914) ”, en Zecchetto (coordinador): <i>Seis semiólogos en busca del lecto : Saussure / Peirce / Barthes / Greimas / Eco / Verón</i> . Ediciones Ciccus, La Crujía.
Práctico	Revisión y ejercitación.
<u>Semana 7</u>	Unidad III: Peirce – parte b)
Teórico Contenidos / temas a desarrollar	Revisión de los conceptos principales de la teoría peirciana. Clasificación de los signos según su objeto. Abducción, Inducción, Deducción. Una mirada comparativa a las teorías de Peirce y Saussure.
Práctico	Ejercicios sobre índice, ícono y símbolo. Abducción, inducción y deducción.
<u>Semana 8</u>	Unidad IV: Eco a)

<p>Teórico</p> <p>Contenidos / temas a desarrollar</p> <p>Textos de lectura obligatoria</p>	<p>Umberto Eco. Las huellas de Peirce en su pensamiento semiótico. Algunas polémicas y formantes de La estructura ausente [1968] y del Tratado de semiótica general [1976].</p> <p>- Eco, U. (1972) [1968]: <i>La estructura ausente. Introducción a la semiótica.</i> “parte 1”, apartados “II, El equívoco del referente”, “III El significado como unidad cultural” y “IV El interpretante”, Barcelona, Lumen, pp. 76-89.</p> <p>- Eco, U. (1977) [1976]: <i>Tratado de Semiótica Gral</i> , Parte 2 “Teoría de los códigos”, apartado 2,1 “la función semiótica”, pp. 99 a 101.</p>
<p>Práctico</p>	<p>Revisión y ejercitación.</p>
<p><u>Semana 9</u></p>	<p><u>TRABAJO PRÁCTICO 2</u></p>
<p><u>Semana 10</u></p>	<p>Unidad V: Comunicación y funciones del lenguaje</p>
<p>Teórico</p> <p>Contenidos / temas a desarrollar</p> <p>Textos de lectura obligatoria</p>	<p>Comunicación, enunciación y contrato de lectura. La dimensión comunicativa del texto. El circuito de la comunicación según Jakobson y sus reformulaciones posteriores. Kerbrat-Orecchioni.</p> <p>Jakobson, R. (1985): “Lingüística y poética” en <i>Ensayos de lingüística general</i>; Barcelona, Planeta-Agostini.</p> <p>Kerbrat-Orecchioni, C. (1993): “Reformulación del esquema de la comunicación” en <i>La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje</i>; Buenos Aires, Edicial.</p>
<p>Práctico</p>	<p>Revisión y ejercitación.</p>
<p><u>Semana 11</u></p>	<p>Unidad V - Géneros discursivos y enunciación a)</p>
<p>Teórico</p> <p>Contenidos / temas a desarrollar</p> <p>Textos de lectura obligatoria</p>	<p>Los géneros discursivos según Bajtín. La enunciación desde Emile Benveniste.</p> <p>Bajtín, M. (1982) [1979]: “El problema de los géneros discursivos”, en <i>Estética de</i></p>

	<p><i>la creación verbal</i>; México, Siglo XXI.</p> <p>Benveniste, E. (1971): "El aparato formal de la enunciación", en <i>Problemas de lingüística general</i>; Madrid, Siglo XXI.</p> <p>Filinich, María Isabel (1998): <i>Enunciación</i>; Buenos Aires: Eudeba.</p> <p>Maingueneau, D. (1983): <i>Iniciación a los métodos del análisis del discurso</i>. Buenos Aires, Hachette. (Síntesis)</p>
Práctico	Revisión y ejercitación.
<u>Semana 12</u>	Unidad V Enunciación – parte b) Eco - parte b)
<p>Teórico</p> <p>Contenidos / temas a desarrollar</p> <p>Textos de lectura obligatoria</p>	<p>Revisión y ampliación de conceptos vinculados con la teoría de la enunciación: Benveniste, Maingueneau, Filinich.</p> <p>Eco y el vuelco pragmático de <i>Lector in fabula</i> [1979]. Las nociones de "texto", "lector modelo" y prácticas interpretativas. El debate acerca de la interpretación.</p> <p>- Eco, U. (1981) [1979]: <i>Lector in fábula</i>, "Introducción" pp. 13-22; "2 Peirce: Los fundamentos semióticos de la cooperación textual" apartados "2.1. Interpretante, ground, significado, objeto", "2.2. El Ground", "2.3. Objeto Dinámico y Objeto Inmediato" pp. 41-48; y "3. El lector modelo" pp. 73-95. Barcelona, Lumen.</p>
Práctico	Revisión y ejercitación.
<u>Semana 13</u>	Unidad V: Verón. Angenot
<p>Teórico</p> <p>Contenidos / temas a desarrollar</p> <p>Textos de lectura obligatoria</p>	<p>Rasgos enunciativos y contrato de lectura, según Eliseo Verón. El acontecimiento como construcción en el discurso periodístico. Análisis textual de diferentes tipos discursivos literarios y periodísticos contemporáneos.</p> <p>Angenot, Marc [2010]: "Prefacio" y "1.El discurso social: problemática del conjunto", en <i>El discurso social</i>.</p>

	<p><i>Los límites históricos de lo pensable y lo decible.</i> Avellaneda, Siglo XXI Editores.</p> <p>Verón, E. (1985): “El análisis del ‘contrato de lectura’: un nuevo método para los estudios de posicionamiento en los soportes de los medios” en <i>Les medias: experiencias, recherches actuelles, applications.</i> Paris, IREP. (Traducción Lucrecia Escudero).</p> <p>Verón, E. (1987): Construir el acontecimiento; Buenos Aires, Gedisa.</p>
Práctico	Revisión y ejercitación.
<u>Semana 14</u>	<u>TRABAJO PRÁCTICO 3</u>
<u>Semana 15</u> Jueves 10 de diciembre de 2020	<u>RECUPERATORIOS DE TP</u> Revisión y ejercitación práctica
<u>Semana 16:</u> Jueves 17 de diciembre de 2020	<u>EXAMEN DE VALIDACIÓN DE APRENDIZAJES</u>
IMPORTANTE Dada la situación de pandemia, con todas las modificaciones educativas que ello conlleva, este cronograma puede estar sujeto a modificaciones durante el cuatrimestre.	

6) Modalidades del proceso de orientación del aprendizaje:

Las clases se desarrollan por varios caminos complementarios.

- Por un lado, se brindan clases escritas a través de su publicación en formato PDF a través de la plataforma MleL; están destinadas a desarrollar los conceptos de la asignatura mediante una dinámica teórico-práctica que facilitaría su mejor comprensión.
- También son publicados breves cuadernillos de ejercicios en relación con los diferentes temas del programa de la materia.
- Se realiza una reunión semanal mediante comunicación sincrónica vía Microsoft Teams, en la que ambos docentes desarrollan temas y aclaran dudas respecto del material ya leído para cada clase y de los ejercicios.

7) Gestión de Cátedra:

Las reuniones de cátedra en el modo virtual las hacemos semanalmente, debido a que esta situación de pandemia cambió radicalmente la rutina de nuestro trabajo.

Habiendo desarrollado ya un primer cuatrimestre en esta nueva modalidad virtual, vemos con satisfacción que la tarea ha sido cumplida, si bien puede ser siempre perfeccionada. Trabajamos en consecuencia para el mejoramiento de los aspectos que lo demandan.

8) Modalidad de cursado:

Cuatrimestral. Virtual.

9) Evaluaciones:

Los alumnos deben aprobar tres trabajos prácticos durante la cursada, lo cual los habilita para acceder, al finalizar la misma, al Examen de Validación de Aprendizajes (EVA).

Cada Trabajo Práctico tendrá su correspondiente recuperatorio. A cada recuperatorio le será agregada una dificultad respecto del TP original (mayor cantidad de consignas, mayor cantidad de temas, etc.), la cual será oportunamente avisada. El alumno puede acceder al recuperatorio de un TP si desaprobó dicho TP o bien no lo realizó.

10) Régimen de Promoción:

Quienes como resultado del Examen de Validación de Aprendizajes obtengan una calificación igual o mayor a 7 puntos, resultan promocionados en la asignatura y quedan eximidos de dar examen final. En cambio, quienes obtengan una calificación igual o menor a 6 puntos, o no rindan la EVA, quedan en condición de haber cursado y deben obligatoriamente dar examen final para promocionar.



DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE LICENCIATURA EN

Programa de la Asignatura: SEMIÓTICA I

Código asignatura: 2761

Año: 2021

Cátedra: Mg. Adriana Callegaro

Carga Horaria: 4 horas semanales, 32 horas cuatrimestrales

4) Fundamentación:

El problema de la significación y la representación ocupa un lugar central en los estudios sobre comunicación. La semiótica ha venido intentando dar respuestas a estos fenómenos, distinguiendo el “ser” de su “representación”, indagando los modos como los seres humanos damos sentido al mundo, reflexionando acerca de los procesos comunicativos mediante los cuales las sociedades se representan a sí mismas.

Esta disciplina que, según Umberto Eco, ha tenido desde el principio ambiciones “imperialistas” dado su amplio objeto de estudio que abarca todos los sectores de la actividad humana, ofrece instrumentos tanto metodológicos como epistemológicos para el estudiante de comunicación, ya que con ellos puede abordar los fenómenos comunicativos desde una lectura crítica y destructora del sentido.

La semiótica, o disciplina de los “signos”, proviene de la arcana pregunta por el lenguaje. Si bien, en su primera época buscó elaborar instrumentos para desconstruir las connotaciones ideológicas ocultas tras los signos de la lengua (Barthes, 1964), luego se constituirá en paradigma de investigación de todo tipo de signos y lenguajes y se orientará hacia la interpretación (Eco, 1975).

El objetivo de este curso será problematizar el lenguaje y la comunicación mediante el conocimiento de las distintas direcciones de la semiótica desde su nacimiento hasta la actualidad: revisión histórica del concepto de “signo”, los aportes de la lingüística, la semiología barthesiana, la semiótica como paradigma de investigación, la semiótica del discurso.

De la palabra como unidad de sentido mínimo y del concepto representacional del signo en Peirce, la disciplina semiótica debió sortear diversos obstáculos para arribar a un enfoque más abarcativo de los sistemas y los procesos de significación que parece cristalizar en la teoría de la enunciación. En ella el objeto de estudio ya no son las unidades elementales sino su combinación que produce sucesos de sentido en

contextos que la hacen pertinente. La enunciación es una instancia particular en la que la intersubjetividad se inscribe en el discurso.

El “giro semiótico” de los años 60, radica, entonces, en la consideración de unidades de significado, *formaciones discursivas* en cuyo interior se organiza el sentido. A partir del lenguaje se construyen los fenómenos, se los interpreta. De manera que la investigación en las ciencias sociales consiste en explicar el proceso de construcción de los fenómenos a través de los discursos que los leen. Así, se cuestiona la relación entre el signo y su representación que parecía indudable en los comienzos de la semiótica, para dar paso a otra concepción en la que el discurso es el acontecimiento por el que se genera el fenómeno y se ordena la entropía del mundo.

A los efectos de introducir al alumno en una lectura crítica de los acontecimientos socio-políticos del contexto nacional, se incluye una unidad en la que se revisan algunos instrumentos, provenientes de las ciencias del discurso, para abordar el discurso político y los actos de habla llevados a cabo por sus enunciadores.

5) Objetivos Estructurales

Objetivos Generales:

Una vez aprobada la materia, el estudiante estará en condiciones de:

- Identificar los distintos discursos, lenguajes y mediaciones constitutivos de todo acto de comunicación.
- Analizar mediante herramientas del análisis textual y cultural los distintos discursos de la prensa escrita.
- Replicar, a través de la bibliografía consultada, los principales aportes intelectuales que conformaron los estudios semióticos en la segunda mitad del siglo XX.

Objetivos Específicos:

- Explicar el desarrollo histórico de la Semiótica y sus diferentes líneas teóricas.
- Operacionalizar con los distintos instrumentos teóricos derivados de esta disciplina y sus alcances.
- Interpretar los distintos discursos periodísticos y registrar su modo de funcionamiento en el marco de la cultura contemporánea.
- Seleccionar los instrumentos de investigación más apropiados para el análisis e interpretación de fenómenos sociales.
- Identificar las características principales del discurso político y su funcionamiento ideológico.

6) Unidades Didácticas:

3.a) Contenidos Temáticos por Unidad Didáctica

Unidad I

La lingüística y la semiología.

Ferdinand de Saussure y el *Curso de Lingüística General* (1916). Las categorías de lengua/habla, sincronía/diacronía, significante/significado, sistema y valor. Roland Barthes,

heredero de la semiología saussureana y la tradición humanística. De *El mito, hoy* (1956) a los *Elementos de semiología* (1964). La semiología como *translingüística*.

Unidad II

La disciplina semiótica.

Peirce y su concepción de signo y de semiosis ilimitada. Definición de semiótica: disciplina, facultad, metodología de investigación. El problema del signo y del significado. Algunas tricotomías derivadas de la semiótica triádica. La semiótica como epistemología. Las huellas de Peirce en U. Eco. Algunos formantes del *Tratado de semiótica general* (1978).

Unidad III

La teoría de la enunciación.

El circuito de la comunicación: de Jakobson a Kerbrat Orecchioni. Problemas de la enunciación desde E. Benveniste. Algunos elementos de abordaje al análisis del discurso: Ducrot, Maingueneau, Kerbrat Orecchioni. Rasgos enunciativos y contrato de lectura. Los géneros discursivos según Bakhtin. El concepto de *formación discursiva* en Foucault. *La arqueología del saber*, 1970.

Unidad IV

El discurso político

Problemas de tipología. Definición: relación con el contexto y efectos sociales. Aspectos y niveles para el análisis del discurso político. Construcción polifónica del destinatario (Verón, 1987; García Negroni, 1989). Teoría de los actos de habla (Austin, 1962; Searle, 1969).

11) Bibliografía por unidad temática (de lectura obligatoria)

Unidad I

BARTHES, Roland

-- "Los romanos en el cine", "El usuario y la huelga", "Fotogenia electoral", "El mito, hoy [pp. 199-244]", en *Mitologías*; Madrid: Siglo XXI; 1985.

-- "Introducción", "IV. Denotación y connotación", en *Elementos de Semiología*; Madrid: Alberto Corazón Editor; 1971.

-- "La cocina del sentido", en *Le Nouvel Observateur*, 10 de diciembre de 1964.

Eco, Umberto

-- "Proemio", en *Signo*; Barcelona: Labor; 1988.

KLINKENBERG, Jean-Marie; "Capítulo I. Objetos y objetivos", en *Manual de Semiótica General*; Bogotá: Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano; 2006.

SAUSSURE, Ferdinand de; "Prólogo a la edición española", Capítulo III. Objeto de la lingüística", "Capítulo I. Naturaleza del signo lingüístico", "Capítulo II. Inmutabilidad y mutabilidad del signo", "Capítulo IV. El valor lingüístico", "Capítulo V. Relaciones sintagmáticas y relaciones asociativas", en *Curso de Lingüística General*; Buenos Aires: Losada; 1986.

Unidad II

Eco, Umberto;

--"1. El proceso sígnico [resumen]", "5. Esbozo para una teoría unificada del signo [resumen]", en *Signo*; Barcelona: Labor; 1988.

--*Tratado de Semiótica General*; Madrid: Lumen; 1981. [pp. 133-140].

"El ground peirceano". Ficha preparada por la cátedra.

ZECCHETTO, Victorino (coord.); "II. La teoría semiótica", en *Seis semiólogos en busca del lector. Saussure, Peirce, Barthes, Greimas, Eco y Verón*; Buenos Aires: Ediciones Ciccus – La Crujía; 1999.

Unidad III

BENVENISTE, Emile, 1971, "El aparato formal de la enunciación" y "De la subjetividad en el lenguaje", en *Problemas de lingüística general*; Madrid: Siglo XXI

FILINICH, María Isabel (1998), "Conceptos generales de la teoría de la enunciación" [ficha] y "El sujeto de la enunciación" [ficha], en *Enunciación*; Buenos Aires: Eudeba.

FOUCAULT, Michele (1997); "Las formaciones discursivas", en *La arqueología del saber*; México: Siglo XXI; 1ra ed.: 1970.

KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, 1993, "La problemática de la enunciación" y "La subjetividad en el lenguaje: algunos lugares en los que se inscribe" [texto adaptado, pp. 45-91] en *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*; Buenos Aires: Hachette.

MAINGUENEAU, Dominique (1989); "La enunciación" [texto adaptado, pp. 116-144], en *Introducción a los métodos de análisis del discurso. Problemas y perspectivas*; Buenos Aires: Hachette.

Unidad IV

AMOSSY, RUTH; "Introducción. La noción de ethos: de la retórica al análisis del discurso" [resumen]; Traducción de Juan Miguel Dothas para el Seminario "Introducción al Análisis del Discurso" de la Dra. María Marta García Negroni – 1er. Cuatrimestre 2006.

AUSTIN, John (2003); *Cómo hacer cosas con palabras*; Buenos Aires: Paidós; 1ra ed.: 1971. [fichaje explicativo]

Eco, Umberto (1981) [1979]; "3. El lector modelo", en *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*; Barcelona: Lumen.

VERÓN, Eliseo; "El análisis del «contrato de lectura»: un nuevo método para los estudios de posicionamiento en los soportes de los media", en *Les Médias: expériences, recherches actuelles, applications*; París, IREP, 1985. Traducción de Lucrecia Escudero.

Bibliografía General y Complementaria

AUSTIN, 1962, *Cómo hacer cosas con palabras*, Paidós, Buenos Aires, 1982

BAKJTIN, M., 1982, *Estética de la creación verbal*, Siglo XXI, México

BARTHES, R., 1971, *Elementos de Semiología*; Madrid: Alberto Corazón Editor.

-----, 1974, "La aventura semiológica", en *Le Monde*, 7 /06/ 1974

-----, 1977, "Introducción al análisis estructural del relato" en Silvia

Niccolini (comp.), *El análisis estructural*, Centro Editor de América Latina, Bs.As.

-----, 1985 *Mitologías*; Madrid: Siglo XXI.

-----, 2004, *S/Z*, Siglo XXI, Bs.As.

BENVENISTE, E., 1971, *Problemas de lingüística general*, Siglo XXI, Madrid

DELADALLE, G., 1996, *Leer a Peirce hoy*, Gedisa, Bs.As.

COURTÉS, J., 1980, *Introducción a la semiótica narrativa y discursiva*, Hachette, Bs.As.

ECO, U., 1981, *Tratado de Semiótica General*; Madrid: Lumen.

-----, 1988, *Signo*; Barcelona: Labor.

-----, 1996, *Seis paseos por los bosques narrativos*, Barcelona, Lumen

-----, 1999, *Kant y el ornitorrinco*, Lumen, Barcelona

FABBRI, P., 1999, *El giro semiótico*, Gedisa, Bs.As.

FILINICH, M.I., 1998, *La enunciación*, EUDEBA, Bs.As.

FONTANILLE, J., 2001, *Semiótica del discurso*, Lima, FCE

FOUCAULT, M., 1995, *La arqueología del saber*, Siglo XXI, Madrid.

GIUDICE, J., "Un análisis desde múltiples enfoques de la Proclama de la Junta Militar del 24/03/1976", en *Corpus*, material del CBC coordinado por Mariana Di Stefano, UBA, 2005.

JAKOBSON, R., 1974, "Lingüística y poética", en SEBEOK, T(comp.), *Estilo del lenguaje*, Cátedra, Madrid

KERBRAT ORECCHIONI, C., 1993, *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Edicial, Bs.As.

KLINKENBERG, Jean-Marie, 2006; *Manual de Semiótica General*; Bogotá: Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

MAGARIÑOS DE MORENTIN, J., 1983, *El signo. Las fuentes teóricas de la semiología. Saussure, Peirce, Morris*, Hachette, Bs.As.

MAINGUENEAU, D., 1983, *Introducción a los métodos del análisis del discurso*, Hachette, Bs.As.

MANGONE, C. Y WARLEY, J., 1994, *El discurso político*, Biblos, Bs.As.

MARTY, C.- MARTY, R., 1992, *La semiótica: 99 respuestas*, Bs.As.

MAINGUENEAU, D., 1996, *Términos claves del análisis del discurso*, Nueva Visión, Bs.As.

MANGIERI, R., 2006, *Tres miradas, tres sujetos. Eco, Lotman, Greimas y otros ensayos semióticos*, Biblioteca Nueva, Madrid

METZ, Ch., 1966, "Observaciones para una fenomenología de lo narrativo", en *Ensayos sobre la significación en el cine (1964-1968)*, Vol.1, Paidós, Barcelona

PALLEIRO, M.I., 2008, *Formas del discurso. De la teoría de los signos a las prácticas comunicativas*, Miño y Dávila, Bs.As.

PEIRCE, C.S.; *Carta a Lady Welby*; en <http://www.unav.es/gep/Welby12.10.04Espanol.html>

RICOEUR, P., 1999, *Historia y narratividad*, Paidós, Barcelona

SAUSSURE, Ferdinand DE, 1986, *Curso de Lingüística General*; Buenos Aires: Losada.

SAZBÓN, José: "Significación del Saussurismo" en "Estudio preliminar", Saussure y los fundamentos de la lingüística, CEAL, Bs. As. 1990.

SEARLE, J., 1969, *Actos de habla*, Planeta, Barcelona, 1994

VERÓN, E., 1987, *La semiología social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*, Gedisa, Bs.As..

-----, 2004, *Fragmentos de un tejido*, Gedisa, Bs.As.

ZECCHETTO, Victorino (coord.), 1999; *Seis semiólogos en busca del lector. Saussure, Peirce, Barthes, Greimas, Eco y Verón*; Buenos Aires: Ediciones Ciccus – La Crujía.

12) Cronograma de actividades

1	Semana 1	Introducción a la semiótica. De Saussure y la lingüística. La posibilidad de una semiología. Ppt y audios explicativos. Aplicación.
2	Semana 2	Aplicación a guías de ejercicios. Presentación de la trayectoria intelectual de De Saussure.
3	Semana 3	Barthes. Las mitologías. Los Elementos de semiología. Videos y audios explicativos
4	Semana 4	Ejercicios de aplicación.
5	Semana 5	TP 1: De Saussure y Barthes
6	Semana 6	Peirce. Ppt u audios explicativos. Explicación de la bibliografía
7	Semana 7	Aplicación a la resolución de guías.
8	Semana 8	Integración de contenidos. Resolución de dudas.
9	Semana 9	TP 2: Peirce
10	Semana 10	Teoría de la enunciación: presentación mediante ppt
11	Semana 11	Polifonía y modalidades.
12	Semana 12	Aplicación a textos periodísticos y de opinión.
13	Semana 13	Teoría del ethos: aplicación a discursos políticos
14	Semana 14	TP 3: Teoría de la enunciación
15	Semana 15	Fecha para rehacer tp no aprobados
16	Semana 16	EFV

13) Modalidades del proceso de orientación del aprendizaje

Se impartirán clases teóricas con apoyo visual de ppt, en la primera parte y en la segunda parte se procederá a la lectura guiada de bibliografía. Para ello, la cátedra ha elaborado un material de guías con cuestionarios, casos de aplicación, y ejercicios preparados ad hoc que se resolverán en clase. En consonancia con la situación de pandemia que aún estamos atravesando, en este primer cuatrimestre, se continuará con la modalidad de clases virtuales a través de indicaciones a las que los alumnos accederán vía sistema MIEL de la UNLaM. Allí se les indicará dónde hallar el material bibliográfico y audio visual con el que se guiará la cursada y las modalidades de evaluación que se irán implementando en función de las normativas que determine la Universidad.

14) Gestión de Cátedra

Se prevén dos reuniones de cátedra al comienzo del cuatrimestre y otra al final. La primera para acordar cronograma, contenidos, recursos y bibliografía. La final, para evaluar resultados y ajustar los aspectos que no hayan resultado satisfactorios.

15) Modalidad de cursado

Las clases se dividirán en dos módulos de 2 horas cada uno.

En uno de los módulos se dictarán las clases teóricas a cargo de la Prof. Titular, en las que se ofrecerán los marcos teóricos con la contextualización correspondiente de los autores que se abordan en la materia. En estas clases también se explicarán los conceptos fundamentales derivados de las distintas teorías que se analizan.

El otro módulo estará a cargo del profesor ayudante de cátedra que tendrá a su cargo, la aplicación práctica de los conceptos teóricos como así también la lectura profunda de la bibliografía específica, a los efectos de incorporar terminología y afianzar conocimientos.

En este módulo se trabajará con el material de cátedra compuesto por dos cuadernillos de material bibliográfico y guías de trabajos prácticos preparadas por la cátedra.

16) Evaluaciones

La materia incluye como instancias de evaluación:

1. Exposiciones orales sobre textos, análisis de autores concretos, en forma individual o grupal, de las cuales se desprenderá una **nota de concepto**.
2. Se administran tres Trabajos prácticos (TP) en los que se evaluarán los contenidos del programa de manera teórico-práctico mediante formularios electrónicos o mediante cuestionarios semi estructurados. La modalidad de cada TP dependerá de los contenidos a evaluar.
3. Al final de la cursada, se dispondrá de una fecha para rehacer como máximo dos de los TP para aquellos alumnos que no hayan aprobado o hayan estado ausente a uno o dos de los TP administrados.
4. Todos los trabajos serán de resolución individual y, como se ha venido actuando, se dará por promocionada la materia a aquellos alumnos que obtengan 7 o más en los tres TP. Como en el año anterior, los alumnos contarán con otra instancia adicional para promocionar la materia, en caso de que no lo hayan logrado con los tres TP mencionados, que será el EVA (Examen de validación) en que se evaluarán todos los contenidos de la materia. Dicha instancia debe ser aprobada con 7 o más para acreditar la materia. De lo contrario, el alumno queda en situación de rendir examen final.
5. El Régimen de Cursado y Aprobación de las Asignaturas y de Asignación de Calificaciones responde al reglamento aprobado por el H.Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Matanza, Ordenanza N° 009 del 19-3-99.

Para rendir examen final, el alumno deberá preparar todos los contenidos del programa.

Es obligatoria la lectura de todo el material bibliográfico incluido en los cuadernos editados por la cátedra.

Según lo establecido en la Resolución N° 099/99, Anexo I del Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Matanza, para la aprobación de la asignatura es necesario:

Asistencia a clases no inferior al 75%.

Lo explicitado anteriormente corresponde al cursado virtual que viene llevándose a cabo desde marzo 2020 y que seguirá aplicándose en el primer cuatrimestre del año 2021. Dichos procedimientos pueden ser modificados en virtud de las disposiciones que, con el correr de los hechos vinculados a la pandemia por coronavirus, se vayan tomando en la Universidad y en la Argentina.

17) Régimen de Promoción

Los exámenes se entenderán “aprobados” cuando la calificación sea igual o superior a 7 (siete) en una escala del 0 al 10. En ese caso, el estudiante no rendirá examen final.