DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

COORDINACIÓN DE LIC. EN COMUNICACIÓN SOCIAL

Programa de la Asignatura: Antropología Social y Cultural

Código asignatura: 2766

Año: 2023

Cátedra:

Prof. Adjunta a cargo Dra. María José Saletta.

Carga Horaria: 4 horas semanales, cursada cuatrimestral.

Modalidad de Cursada (Marque con una cruz)[1]:

A) Presencial	**X**	C) Con una comisión virtual para recursantes	
		D) Con una comisión virtual	
B) Semipresencial		C) Con una comisión virtual para recursantes	
		D) Con una comisión virtual	

1) Fundamentación:

El programa de esta asignatura se propone contribuir a la comprensión de los marcos culturales en los que todos los seres humanos estamos insertos, relativizando las orientaciones de valor que rigen en cada sociedad y en cada momento histórico. A través de una reseña de los diversos momentos de la historia de la Antropología Social y Cultural, se intenta reflexionar acerca de las relaciones existentes entre la producción de teorías sobre la sociedad y sus contextos histórico- sociales de surgimiento.

A partir del análisis de algunas temáticas específicas de la antropología contemporánea, se busca analizar críticamente una serie de temas sociales actuales a fin de desnaturalizarlos, contemplarlos holísticamente y en contexto y, finalmente, reexaminarlos a la luz de lo reflexionado.

Este programa fue pensado a partir de dos caminos complementarios, uno teórico y otro

[1] En todos los casos, las asignaturas pueden ser A) Presencial o B) Semipresencial. Adicionalmente, en algunos casos, puede ofrecerse una comisión Virtual para recursantes (C) o una virtual abierta a todas/os las/los estudiantes.

metodológico. El camino teórico prevé la incorporación de conceptos y teorías antropológicas para pensar y analizar la sociedad actual; y el camino metodológico se propone mostrar las diversas metodologías a partir de las cuales se puede llevar a cabo ese análisis (etnografías, entrevistas, análisis etnohistórico, análisis visual).

2) Objetivos Estructurales

Al finalizar el estudiante estará en condiciones de:

Objetivo General:

- Familiarizar a las y los estudiantes con el enfoque antropológico y sus diversas metodologías como modos de producir conocimiento acerca de las sociedades.
- Conocer los aportes que puede tener la Antropología Social y Cultural para su propia disciplina, las Ciencias de la Comunicación.

Objetivos Específicos:

- Examinar las posibilidades que brindan los diversos métodos antropológicos para el análisis de la realidad social.
- Incorporar conceptos y herramientas de análisis que les permitan acercarse a una interpretación científica de la sociedad y la cultura.
- Fomentar modos de lectura y análisis crítico de textos antropológicos y artículos científicos, así como ejercitar la escritura académica.
- Avanzar en una comprensión intercultural de las sociedades contemporáneas.

3) Unidades Didácticas:

3.a) Contenidos temáticos por unidad didáctica y su bibliografía correspondiente

<u>Unidad 1</u> La construcción del otro por la diferencia, la diversidad y la desigualdad

La especificidad de la ciencia antropológica dentro de las Ciencias Sociales. Conceptos y métodosfundamentales. La otredad como campo de reflexión y la experiencia de la alteridad. Evolucionismo: escalas evolutivas, unidireccionalidad, etnocentrismo. Relativismo cultural. Explotación, dominacióny hegemonía.

BOIVIN, Mauricio, Ana ROSATO y Victoria ARRIBAS 1999. “Constructores de Otredad. Una Introducción a la Antropología Social y Cultural”. En: Constructores de Otredad. Una Introducción ala Antropología Social y Cultural, Boivin et al. (comps.), EUDEBA, Buenos Aires: 7-13.

- BOIVIN, Mauricio, Ana ROSATO y Victoria ARRIBAS 1999. “La construcción del otro por ladiferencia”. En: Constructores de Otredad. Una Introducción a la Antropología Social y Cultural, Boivin et al. (comps.), EUDEBA, Buenos Aires: 27-34.
- KROTZ, Esteban 1994. “Alteridad y pregunta antropológica”. En Alteridades, vol. 4 n° 8: 5-11.
- BOIVIN, Mauricio, Ana ROSATO y Victoria ARRIBAS 1999. “La construcción del otro por la

diversidad” En: Constructores de Otredad. Una Introducción a la Antropología Social y Cultural, Boivin et al. (comps.), EUDEBA, Buenos Aires: 55-72.

- MEAD, Margaret. [1928] 1975. “Adolescencia, sexo y cultura en Samoa”. Editorial Laia, Buenos Aires. Selección de textos a cargo de la cátedra.
- BOIVIN, Mauricio, Ana ROSATO y Victoria ARRIBAS 1999. “La construcción del otro por ladesigualdad” En: Constructores de Otredad. Una Introducción a la Antropología Social y Cultural, Boivin et al. (comps.), EUDEBA, Buenos Aires: 95-104.
- BOURGOIS, Philippe 2010. “En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem”, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires. Introducción.
- WALSH, Rodolfo. 1998. “El violento oficio de escribir”. Editorial Planeta. Buenos Aires. Selección de textos a cargo de la cátedra

Unidad 2. Método etnográfico, cultura e identidad

La práctica antropológica. El método antropológico: trabajo de campo, etnografía y reflexión. Extrañamiento y observación participante. La subjetividad del investigador. Modelos de cultura: centralidad y polisemia. Identidad objetivista, subjetivista y relacional.

- LINS RIBEIRO, Gustavo 2007. “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayosobre la perspectiva antropológica”. En: Constructores de Otredad. Una Introducción a la Antropología Social y Cultural, Boivin et al. (comps.), EUDEBA, Buenos Aires: 237-242.
- MALINOWSKI, Bronislaw 1973. “Los Argonautas del Pacífico occidental”. Ed. Península, Barcelona. Introducción “Objeto, método y finalidad de esta investigación”: 19-42.
- SARRABAYROUSE, María José 2009. “Reflexiones metodológicas en torno al trabajo de campoantropológico en el terreno de la historia reciente”. En: Cuadernos de Antropología Social Nº 29: 61–83.
- RESTREPO, Eduardo 2012. “La cultura en la imaginación antropológica”. En Intervenciones en teoría cultural, Editorial Universidad del Cauca, Popayan: 23-54.
- WRIGHT, Susan 1998. “La politización de la `cultura`” En: Anthropology Today Vol. 14 Nº 1.
- CUCHÉ, Denys 2002. “Cultura e Identidad”. En La noción de Cultura en las Ciencias Sociales. Capítulo VI, Nueva Visión, Buenos Aires: 106-113.
- ALABARCES, Pablo y José GARRIGA ZUCAL 2008. “El “aguante”: una identidad corporal y

popular”. En: Intersecciones en Antropología n° 9: 275-289.

Unidad 3. Construcciones sociales sobre la familia, el parentesco, el sexo y el género

La familia como construcción social y diversidad de modelos familiares y de parentesco. Diferenciaentre sexo y género. El género como construcción cultural.

- DURHAM, Eunice 1983. “Familia y reproducción humana”. En: Perspectiva antropológica da mulher, N° 3, Río de Janeiro, Zahar.
- BOURDIEU, Pierre 1994. “El espíritu de familia. Razones prácticas sobre la teoría de la

acción”.Editions du Seuil, París: 135-145.

- RUBIN, Gayle. 1986. “El tráfico de mujeres: notas sobre la "economía política" del sexo”. En: Nueva Antropología, vol. VIII, núm. 30: 95-145.
- SABSAY, Leticia. 2011. “El sujeto político de la diversidad”. En: Fronteras sexuales. Espacio urbano, cuerpos y ciudadanía. Capítulo 1, Buenos Aires, Editorial Paidos: 43-46
- SABSAY, Leticia, 2019. “Judith Butler para principiantes”. Página 12/ Soy. 8/11/2019. Recuperado de https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/soy/1-742-2009-05-08.html
- AGUILAR, Pilar. 2015. “La ficción audiovisual como instrumento de educación sentimental en lamodernidad”. En A. Hernando, Mujeres, hombres, poder. Subjetividades en conflicto, Traficantes deSueños, Madrid: 35-53.

<u>Unidad 4.</u> Racismo, discriminación y exclusión

Racismo, discriminación, exclusión y segregación. Prejuicios y estereotipos. Grupos dominantes y grupos subalternos. Racismo científico y cultural. Racialización de las relaciones de clase.

- WIEVIORKA, Michel 2009. “El racismo: una introducción”, Gedisa, Barcelona. Capítulo 1.
- BELVEDERE, Carlos et al. 2007. “Racismo y discurso: una semblanza de la situación argentina”.En: Racismo y discurso en América Latina, Van Dijk (comp.), Gedisa, Barcelona: 35-85.
- GORDILLO, Gastón. 2020. “Se viene el Malón. Las geografías afectivas del racismo argentino. En: Cuadernos de Antropología Social/52: 7-35.

<u>Unidad 5.</u> Pueblos originarios: historia y actualidad

Los pueblos originarios: definiciones desde un enfoque histórico. Relaciones conflictivas con la colonia y los Estados nacionales. Reemergencias étnicas y problemáticas indígenas actuales. Los pueblos originarios en los medios de comunicación.

- LAZZARI, Axel 2007. “Historias y reemergencias de los pueblos indígenas”. Explora, curso de actualización del conocimiento. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.
- TRENTINI, Florencia, S. VALVERDE, J. C. RADOVICH, M. BERÓN y A. BALAZOTE 2010. “Los nostálgicos del desierto: la cuestión mapuche en Argentina y el estigma de los medios”. En: Etnicidad Vol. 4 Nº 8: 186–212.

4) Bibliografía General

Augé, Marc y Colleyn, Jean Paul 2006. “Qué es la Antropología”. Paidos Studio, Buenos Aires.

Ardevol, Elisenda 2008. “Cine etnográfico: relato, discurso y teoría”. En: El Medio audiovisual comoherramienta de investigación, Guevara, A. (coord.), Fundación CIDOB, Barcelona: 31-50.

Barabas, Alicia 2000. “La construcción del indio como bárbaro: de la etnografía al indigenismo”.

En:
Alteridades 10 (19): 9-20.
Boivin, M. Rosato, A. Arribas, V 1999. “Constructores de Otredad. (Una Introducción a la Antropología Social y Cultural)” EUDEBA, Buenos Aires.
Bourgois, Philippe 2010. “En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem”, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires.
Cuche, Denys 1999. “La noción de cultura en las Ciencias Sociales”. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.
Durham, Eunice R. 1983. “Familia y reproducción humana”. En: Antropología Social y Política (Hegemonía y Poder: el mundo en movimiento) Neufeld, M. R., M. Grimberg, S. Tiscornia, S. Wallace Compiladores. EUDEBA, Buenos Aires, segunda edición marzo 1999, Págs. 59 a 83 Traducción de Karina V. Carrasco y Mirta S. Gareca. Publicación original en Perspectivas antropológicas da mulher No. 3. Río de Janeiro, Zahar, 1983.
García, Analía y Valverde, Sebastián 2007. “Políticas Estatales y procesos de etnogénesis en el caso de poblaciones Mapuche en Villa La Angostura, provincia de Neuquén, Argentina. En: Cuadernos de Antropología Social No.25: 111-132.
Juliano, Dolores 1987. “El discreto encanto de la adscripción étnica voluntaria”. En: Procesos de contacto interétnico. Roberto Ringuelet compilador. Ed. Búsqueda, Buenos Aires.
Krotz, Esteban 1991. “Viaje, trabajo de campo y conocimiento antropológico”. En Alteridades 1: 50-
57. En: Boivin, M. Rosato, A. Arribas, V Constructores de Otredad. Una Introducción a la Antropología Social y Cultural EUDEBA, Buenos Aires.
Krotz, Esteban 2004. “Antropología, derechos humanos y diálogo intercultural” En: Revista de Ciencias Sociales (Cr) Vol. 2 nº 103-104: 75-82.
Lins Ribeiro, Gustavo 2007. “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica”. En: (Boivin, Rosato y Arribas, comps) Constructores de otredad. Unaintroducción a la Antropología Social y Cultural: 237-242.
Malinowski, Bronislaw 1973. “Los Argonautas del Pacífico occidental”. Ed. Península, Barcelona.
Masotta, Carlos 2003. “Cuerpos dóciles y miradas encontradas. Miniaturización de los cuerpos e indicios de la resistencia en postales de indios argentinas (1900-1940)”. Revista Chilena de Antropología Visual 3: 1-16.
Menéndez, Eduardo 1991. Definiciones, indefiniciones y pequeños saberes. En Alteridades Vol. 1:21-32.
Neufeld, María Rosa 1997. “Crisis y vigencia de un concepto: la cultura en la óptica de la antropología”. En Antropología. Mirtha Lischetti, compiladora. EUDEBA, Buenos Aires: 381-407.
Sarrabayrouse, María José 2009. “Reflexiones metodológicas en torno al trabajo de campo antropológico en el terreno de la historia reciente”. En: Cuadernos de Antropología Social Nº 29: 61–83.

Trentini, Florencia, S. Valverde, J. C. Radovich, M. Berón y A. Balazote 2010. “Los nostálgicos del desierto: la cuestión mapuche en Argentina y el estigma de los medios”. En: Etnicidad Vol 4 nº 8: 186–212.

Van Dijk, T. A. 1997. “Racismo y análisis crítico de los medios”. Paidós, Barcelona.

Wright, Susan 1998. “La politización de la `cultura`” En: Anthropology Today Vol. 14 No 1.

5) Cronograma de actividades

CLASE N° 1:	**Presentación de la materia**
TEÓRICO:	BOIVIN, ROSATO y ARRIBAS, "Constructores de otredad. Introducción"
PRÁCTICO:	Discusión: noticias sobre La Matanza en medios nacionales. ¿Cómo es presentada?
CLASE N° 2:	**El otro como diferente**
TEÓRICO:	BOIVIN, ROSATO y ARRIBAS, “La construcción del otro por la diferencia”
PRÁCTICO:	KROTZ, “Pregunta antropológica y alteridad”.
CLASE N° 3:	**El otro como diverso**
TEÓRICO:	BOIVIN, ROSATO y ARRIBAS, “La construcción del otro por la diversidad”
PRÁCTICO:	MEAD, M. Adolescencia, sexo y cultura en Samoa. Selección de textos
CLASE N° 4:	**El otro como desigual**
TEÓRICO:	BOIVIN, ROSATO y ARRIBAS, “La construcción del otro por la desigualdad”
PRÁCTICO:	BOURGOIS “En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem” Introducción y Selección de notas de R. WALSH
CLASE N° 5:	**Trabajo de campo antropológico clásico y contemporáneo**
TEÓRICO	LINS RIBEIRO “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica”
PRÁCTICO:	MALINOWSKI, “Los Argonautas del Pacífico occidental” // SARRABAYROUSE, “Reflexiones metodológicas en torno al trabajo de campo antropológico en el terreno de la historia reciente”
CLASE N° 6:	**Nociones de cultura**
TEÓRICO:	RESTREPO, “La cultura en la imaginación antropológica”
PRÁCTICO:	WRIGHT, “La politización de la cultura”
CLASE N° 7:	**Nociones de identidad**
TEÓRICO:	CUCHÉ, “Cultura e Identidad”
PRÁCTICO:	ALABARCES y GARRIGA ZUCAL, “El ´aguante´: una identidad corporal y popular.
CLASE Nº8	**Primer parcial**
CLASE Nº 9	**Familia**
TEÓRICO	DURHAM, "Familia y reproducción humana"
PRÁCTICO:	BOURDIEU, “El espíritu de familia”

CLASE N° 10:	**Género**
TEÓRICO:	RUBÍN, “Tráfico del Mujeres” SABSAY, "Judith Butler para principiantes" SABSAY, “El sujeto político de la diversidad”, cap. 1, selección
PRÁCTICO:	AGUILAR, “La ficción audiovisual como instrumento de educación sentimental en lamodernidad”
CLASE N° 11:	**Racismo**
TEÓRICO:	WIEVIORKA, M. “El racismo: una introducción”.BELVEDERE, et al. ""Racismo y discurso”.
CLASE N° 12:	**Racismo en los medios de comunicación argentinos**
PRÁCTICO:	GORDILLO, “Se viene el Malón. Las geografías afectivas del racismo argentino”.
CLASE N° 13:	**Pueblos originarios**
TEÓRICO:	LAZZARI, “Historias y reemergencias de los pueblos indígenas”
PRÁCTICO:	TRENTINI ET AL, “Los nostálgicos del desierto: la cuestión mapuche en Argentinay el estigma de los medios”
CLASE N° 14:	**Entrega Trabajos finales**
TEÓRICO + PRÁCTICO:	El trabajo de investigación final debe vincular alguna de las temáticas de las últimas unidades de la materia (familia, género, desigualdad social, racismo, identidades étnicas, interculturalidad) con la comunicación social. El mismo incluirá: · Introducción: presentación del tema y el caso elegido. Metodología: presentación de la metodología seleccionada para abordar la temática, justificando los métodos elegidos y especificando cómo juega la postura de extrañamiento en este caso. · Análisis: análisis del tema en base a las categorías y conceptos antropológicos trabajados en la materia: cultura, identidad, alteridad, y aquellos específicos de esta segunda parte. · Conclusión: especificación del aporte del trabajo al conocimiento sobre la temática elegida. Presentación oral con formato a elección de los alumnos (Power Point, radio, muestra de videos, juego de rol, interpretaciones).
CLASE N° 15: **FECHA:**	**Entrega de notas**
CLASE Nº 16: **FECHA:**	**Recuperatorios**

6) Modalidades del proceso de orientación del aprendizaje

6.1. Previsiones metodológicas y pedagógicas

Esta cátedra prevé contribuir al aprendizaje significativo con el propósito de lograr apropiaciones críticas de los materiales de lectura que permitan interrogar la sociedad enla vivimos, en miras a modificarla. Además, se establecen estrategias que fomentan el aprendizaje autónomo de las y los estudiantes para desarrollar habilidades de búsqueda,de selección y análisis de la información, con un papel activo en la construcción del conocimiento y en el intercambio de experiencias y opiniones con sus pares.

El rol docente durante las clases será el de presentación de las temáticas específicas a trabajar a partir de diversas modalidades de trabajo, acompañará la lectura crítica de la bibliografía, coordinará debates y discusiones suscitadas a fin de estimular la reflexión, yapuntalará al estudiantado en su proceso didáctico.

La cátedra considera imprescindible, como punto de partida, las lecturas obligatorias porparte de las y los estudiantes, así como el cumplimiento de los plazos de entrega de los trabajos.

6.2. Actividades que se realizarán en las horas presenciales y en las virtuales[2]

La modalidad de cursada de la materia se dividirá en dos momentos: una clase teórica al comienzode cada unidad para desarrollar, explicitar y aclarar los contenidos conceptuales; y clases prácticas que constarán de discusiones y debates grupales sobre los textos, sobre temáticas particulares, apoyadas por materiales audiovisuales, exposiciones realizadas por grupos de estudiantes, producciones escritas grupales e individuales y demás actividades tendientes a aprehender los contenidos que acerca la antropología socio-cultural

6.3. Articulación de actividades presenciales y virtuales[3]

No aplica.

6.4. Interacciones docentes-estudiantes, y estudiantes-estudiantes previstas

Esta cátedra propone, además del apoyo con clases teóricas, una metodología participativa, involucrando activamente el trabajo de estudiantes de manera individual y grupal. Las clases prácticas serán conducidas por el equipo docente quien orientará la lectura, la discusión y la reflexión a fin de que el conocimiento adquirido sea realmente significativo.

6.5. Mecanismos de seguimiento, supervisión y evaluación de las actividades

El equipo docente se reunirá periódicamente para evaluar el desarrollo de los contenidos del presente programa, el proceso de enseñanza-aprendizaje de acuerdo con los objetivos planteadosy los resultados obtenidos por el estudiantado en las evaluaciones programadas.

---

[2] Si es una asignatura con comisiones sólo con modalidad presencial, responder solamente las actividades presenciales.
[3] Si es una asignatura con comisiones sólo con modalidad presencial, corresponde “No Aplica”.

A su vez, se plantearán los encuadres que permitan el desarrollo de intercambios con los equipos docentes dematerias afines a Antropología Social y Cultural.

7) Gestión de Cátedra

La materia es cuatrimestral y consta de 16 clases de 4 horas semanales (60 horas de clase en total); cada clase se dividirá en una primera parte teórica y una segunda parte práctica. Las clasesteóricas se darán al comienzo de cada clase a fin de orientar conceptualmente la temática abordada y las clases prácticas se basarán en el análisis y discusión grupal de los textos correspondientes, producciones escritas grupales e individuales, debates sobre temáticas actuales a partir de los conceptos estudiados y otras actividades vivenciales.

Dado el carácter eminentemente interactivo de las clases, no sólo será obligatoria la asistencia a las mismas, además será imprescindible la lectura de los textos correspondientes a la clase por parte de los estudiantes. También será indispensable el cumplimiento de los plazos de entrega delos trabajos y evaluaciones escritas, a fin de cumplir con el cronograma propuesto y de permitir unaprendizaje fluido.

8) Evaluaciones

Atento a los antecedentes normativos de las Resoluciones H.C.S: n° 054/1, sobre cursada y aprobación de las asignaturas:

1) Se disponen 4 estados académicos posibles en referencia a la calificación de un alumno sobre la cursada de una asignatura:

a) Ausente: cuando el alumno no tenga calificación en alguna de las evaluaciones parciales (o su recuperatorio).

b) Reprobada: cuando el alumno obtenga como calificación final de 1 a 3 puntos.

c) Cursada: cuando el alumno obtenga entre 4 y 6 puntos como calificación final.

d) Promocionada: cuando el alumno obtenga una calificación final entre 7 y 10 puntos.

2) Se requiere una asistencia a clase no menor al 75% sobre el total estipulado. El incumplimiento de este requisito coloca al alumno en relación con la asignatura en condición de “ausente”.

Siguiendo el carácter interactivo del programa, el proceso de evaluación será desarrollado a lo largo de toda la cursada, a partir de la participación, lectura y el trabajo durante las clases prácticas. La primera evaluación será individual y constará del análisis de una nota periodística de acuerdo a la perspectiva y los conceptos trabajados en las dos primeras unidades. La segunda evaluación será grupal y domiciliaria, siguiendo la lógica de una monografía, en la que las y los estudiantes deberán desarrollar un análisis de un producto de la Comunicación Social y abordarlo desde la perspectiva de la Antropología Sociocultural, en particular con los temas de las últimas unidades. Estos trabajos implicarán una presentación escrita, siguiendo las normas de la escritura académica, y una exposición oral grupal. Ambas evaluaciones serán

calificadas con nota y requerirán la lectura crítica de los textos, así como una producción propia de las y los estudiantes. Al final del cuatrimestre existirá una instancia recuperatoria de ambos parciales.

9) Régimen de Promoción

De acuerdo a la Reglamentación correspondiente.