



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
CICLO DE ESTUDIOS DE FORMACION INICIAL EN CIENCIAS SOCIALES (C.E.F.I.)

Programa de la Asignatura: Taller de Integración

Código asignatura: 2704

Año: 2025

Cátedra:

Prof. Titular Mg. Ana Marcela Bidiña/ Adjunta Lic. María Fernanda Espelta

Carga Horaria: 4 horas semanales, cursada: 64 cursada cuatrimestral.

Modalidad de Cursada (Marque con una cruz)¹:

A) Presencial	X	Comisión	4900 – 1300 – 1900 – 2300 – 3300 - 3600
B1) Semipresencial		Comisión	
B2) Semipresencial		Comisión	
C) Recursantes	X	Comisión	3900
D) Educación a distancia		Comisión	
E) Educación a distancia		Comisión	
H) Híbrida		Comisión	

¹ En todos los casos, las asignaturas pueden ser A) Presencialidad tradicional; B1) Semipresencial – un día presencial tradicional / un día sincrónico; B2) Semipresencial – un día presencial tradicional / un día asincrónico; C) Recursantes; D) Educación a distancia – asincrónico; E) Educación a distancia - sincrónico; H) Híbrido – 50% curso en aula tradicional / 50% curso sincrónico. Adicionalmente, en algunos casos, puede ofrecerse una comisión Virtual para recursantes (C) o una virtual abierta a todas/os las/los estudiantes.

1) Fundamentación de la materia

La lectura y la escritura en la Universidad están íntimamente ligadas a la construcción de conocimiento. La generación de nuevos saberes a través de la investigación, la reconstrucción de esos saberes a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y su reorganización en función de la proyección social son las acciones principales que caracterizan el ámbito académico. En este sentido, la asignatura Taller de Integración tiene como finalidad facilitar la interacción de los estudiantes con las prácticas del lenguaje propias de la investigación y de la comunicación de saberes, de modo de permitirles su plena integración a la comunidad científico-académica.

Las competencias para la lectura y escritura no son habilidades de carácter general, sino relativas a los diversos tipos y géneros de textos. La falta de habilidad para encarar los géneros científico-académicos implica dificultades en los planos comunicativo y cognitivo. Desde el punto de vista comunicativo, obstaculiza para el receptor la comprensión del texto; desde el punto de vista cognitivo, revela que el emisor no ha elaborado aún una representación correcta de los objetos de conocimiento.

Los géneros científico-académicos no suelen ser objeto explícito de enseñanza, pero sí son exigidos en numerosas tareas de escritura y, como consecuencia de ello, los alumnos ponen en juego para alcanzar su dominio, estrategias informales erróneas.

De acuerdo con investigaciones realizadas por esta cátedra², un porcentaje elevado de alumnos no dispone de habilidades suficientes para la comprensión y producción de las formas de lenguaje que permiten operaciones comunicacionales y cognitivas requeridas específicamente en el ámbito académico. Al leer, los alumnos no sólo están aprendiendo nuevos conceptos, sino que están aprendiendo (o deberían estar aprendiendo) nuevas formas de lenguaje, nuevos tipos y géneros discursivos adecuados para vehicular esos conceptos y operar mentalmente con ellos.

² **Proyectos Vincular UNLaM:** Lectura y escritura en la Universidad en tiempos del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) (2020). Proyecto Vincular UNLaM. Institutos Superiores de Formación Docente. Construcción del docente como lector y escritor (2019). **Proyectos acreditados del Programa de Incentivos de Docentes-Investigadores** (Universidad Nacional de La Matanza – Ministerio de Educación, Secretaría de Políticas Universitarias: Enseñanza-aprendizaje en la universidad y nuevos modos de escribir: la escritura digital académica desde un enfoque sociocultural (2019-2020). Formación del docente que enseña a leer y escribir en la universidad de masas 2 (2021-2022). Formación del docente que enseña a leer y escribir en la universidad de masas 1 (2019-2020). Enseñanza-aprendizaje en la universidad: nuevos modos de leer y escribir 3 (2017-18). Enseñanza-aprendizaje en la universidad: nuevos modos de leer y escribir 2 (2015-16). Enseñanza Aprendizaje en la universidad: nuevos modos de leer y escribir en los tiempos de la convergencia tecnológica (2013-14). El paradigma conectivista y el abordaje de la lectura y la escritura en la Universidad a partir de la construcción de una red social (2012- 2013). Construcción de comunidad de práctica virtual a partir del paradigma conectivista y el abordaje de la lectura y la escritura en la universidad (2011-12). Uso y mención del discurso de los medios de comunicación en la Universidad (2010-2011). Los géneros discursivos académicos: de las prácticas sociales a la configuración textual (2008-2009). Mejoramiento de prácticas de lectura y escritura en el Ciclo de Estudios de Formación Inicial, Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales (2008 -09). Representación de la escritura científico-académica en profesores universitarios (2004-2005). Compresión e interpretación lectora en el nivel superior (2002-03). Estrategias de objetivación en las producciones escritas de los alumnos de 1er. Año de la carrera de Comunicación Social (1998-99).

Por otra parte, las tareas de escritura de los géneros científico-académicos suelen concebirse como secundarias con respecto al aprendizaje de los contenidos de las materias de una carrera, puesto que se supone -erróneamente- que, si el alumno comprendió el tema, sabrá cómo exponerlo en forma adecuada; sin necesidad de que se lo entrene en una escritura de estas características.

Es un lugar común la concepción -generalizada en la escuela media y, a veces, también en el ámbito universitario- de que este proceso es automático; existe la idea ingenua de que la explicación y la argumentación pertenecientes a géneros conceptuales se adquieren de manera informal, sin ejercitación planificada por parte de la institución educativa. Sin embargo, los resultados de nuestras investigaciones, corroborados por otras investigaciones nacionales e internacionales, sugieren lo contrario. La práctica de la lectura y escritura debe ser constante y planificada en todas las etapas del proceso educativo con ejercitación sistemática.

Una consecuencia de esta falta de competencias es el hecho de que la tarea de escritura se vuelve muy compleja para los alumnos cuando abordan los habituales trabajos de investigación. En este caso, las dificultades son mayores porque deben trabajar con varias fuentes simultáneamente, luego tienen que reformular los fragmentos de cada texto que sean pertinentes para la realización de su trabajo y, posteriormente, realizar una reformulación integradora. Este es el caso de los protocolos de lectura, monografías, tesinas, solicitados habitualmente en el ámbito universitario. Los alumnos no competentes o con escasas competencias suelen resolver este tipo de tareas con un montaje poco coherente de segmentos literalmente copiados de los textos que emplearon.

Desde una pedagogía de la comprensión lectora y la producción textual en el ámbito universitario, es necesario crear las condiciones para la producción y recepción de textos, para la reflexión metacognitiva y la sistematización de criterios que orienten las prácticas escritas de los alumnos. Para ello, resulta fundamental evaluar las situaciones de producción y circulación de los géneros académicos y analizar los rasgos lingüísticos y textuales y discursivos que los caracterizan, y las operaciones que regulan su producción.

La frecuentación de textos teóricos y científicos con la puesta en práctica de estrategias de control favorece el ingreso a la memoria de modelos textuales y genéricos, y de esquemas procedimentales modos de acceso, manipulación y tratamiento de la información- desencadenantes de procesos metacognitivos que inciden en la producción y comprensión de textos académicos. Así la capacidad de seleccionar, en un texto expositivo, la información pertinente para resolver una tarea de lectura, o la de discriminar fuentes enunciativas, tienen un correlato en los procesos de selección y organización de la información para la producción de un texto propio.

En síntesis, el conocimiento de los géneros discursivos propios de la actividad universitaria y de sus modos de producción y circulación depende de la frecuentación de los géneros a través de

prácticas de lectura y escritura que favorezcan tanto el desarrollo de estrategias controladas de comprensión y producción como de una conciencia discursiva y textual. La teoría de la enunciación, sumada a una teoría de procesamiento de textos que integre los aportes de la lingüística textual con un enfoque procedural e interactivo del comportamiento lingüístico constituyen las bases para una pedagogía de la lectura y la escritura en el nivel superior.

En definitiva, es prioritario el trabajo sistemático en talleres de comprensión lectora y producción escrita en carreras de nivel universitario, si se aspira a mejorar la calidad y a formar profesionales críticos.

2) Objetivos Estructurales

Al terminar la cursada del taller, el estudiante estará en condiciones de aplicar estrategias de lectura a la comprensión de textos de otras asignaturas y de usar con adecuación el lenguaje escrito en la resolución de preguntas de parcial y en el desarrollo de textos escritos de cierta extensión y complejidad como la monografía.

Objetivo General: Desarrollar estrategias de lectura y escritura que optimicen el aprendizaje y la comunicación escrita en las disciplinas a partir conceptos fundamentales del análisis del discurso, de la teoría de los géneros discursivos y de las secuencias textuales.

Objetivos Específicos:

- Practicar la lectura y la escritura de géneros académicos frecuentes en la vida académica (la ficha de lectura, parcial, monografía)
- Conocer y aplicar conceptos fundamentales del análisis del discurso, de la teoría de los géneros discursivos y de las secuencias textuales en las distintas situaciones de lectura y escritura académica que se propician en el taller.
- Comprender, narrar, explicar, sintetizar, confrontar y evaluar textos y posturas en las actividades de lectura y producción escrita.
- Redactar una monografía

3) Unidades Didácticas

Unidad 1

Breve historia de la lectura y la escritura. La enseñanza de la lectura y la escritura. Introducción al análisis del discurso: conceptos esenciales. Discurso y sociedad. La maquinaria discursiva.

Unidad 2

La lectura y la escritura del discurso científico académico: características generales de este tipo de discursividad. El uso del lenguaje en el discurso científico académico. Características estilísticas. Géneros académicos. El marco teórico como objeto epistémico.

Unidad 3

Lectura y escritura de textos académicos 1: el parcial. La lectura: distintos tipos de lecturas. La escritura: la página en blanco; liberación de la mano y la conciencia. Leer y escribir en espacio de taller. Leer y escribir para aprender: registro de información, fichas de lectura, resúmenes. Leer y escribir para aprobar: el parcial; operaciones o estrategias discursivas básicas. La explicación como secuencia dominante.

Unidad 4

Lectura y escritura de textos académicos 2: la monografía. Leer y escribir para persuadir a los demás y transformar el conocimiento. El trabajo de campo y la investigación de materiales de archivo. De la investigación a la monografía. La monografía: características genéricas. La narración y la argumentación como secuencia dominante.

Unidad 5

Géneros discursivos y secuencias textuales. Características principales que permiten distinguir géneros y secuencias.

Unidad 6

Enunciado y enunciación. Escena enunciativa. El sujeto de la enunciación. Deícticos. Subjetivemas y modalizadores. Enunciación y géneros discursivos. Enunciación e ideología. Enunciación y polifonía

Unidad 7

Narración. Características gramaticales y estructurales de la narración. Los elementos optativos. La narración en el informe y la monografía: relato de acontecimientos (en la presentación del contexto social); el relato de caso.

Unidad 8

Explicación. Características gramaticales, estructurales y enunciativas. Estrategias explicativas: reformulación, definición- ejemplo, narración, descripción, cita, explicación causal. Explicación de secuencia completa e incompleta: respuesta de cuestionario. La explicación en el informe y la monografía.

Unidad 9

Argumentación. Características gramaticales, estructurales y enunciativas. El modelo lógico (Toulmin). Estrategias argumentativas (Aristóteles-Perelman): narración, ejemplo, cita, analogía, metáfora. Conectores argumentativos.

4) Bibliografía general

Abric, J.C. et al. (1994). *Pratiques sociales et représentations*. P.U.F.

Adam J. M. (1992). *Les textes: types et prototypes*. Nathan.

----- (1990). *Éléments de linguistique textuelle*. Mardaga.

Althusser, L. (1970). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Ed. Nueva Visión

Alvarado, M. y A. Yeannoteguy (1999). *La escritura y sus formas narrativas*. Eudeba.

Álvarez, M. (1995). *Tipos de escrito II: Exposición y argumentación*. Arco/Libros, S. L. Cuadernos de Lengua Española.

Álvarez, Miriam. (1996). *Tipos de escrito I: Narración y descripción*. Arco/Libros, S. L. Cuadernos de Lengua Española.

Angenot, M. (1982). *La parole pamphlétaire*. Payot ---- (2010). *El discurso social*. Siglo XXI. Capítulo 4.
https://perio.unlp.edu.ar/tesis/sites/perio.unlp.edu.ar.tesis/files/angenot_el_discurso_social.pdf

Anscombre, J. C., Ducrot, O. (1994). *La argumentación en la lengua*. Gredos.

Arnoux, E. (1992). *Elementos de semiología y análisis del discurso*. Ediciones Cursos Universitarios.

Arnoux, E. (1996). *Talleres de lectura y escritura*. UBA.

Bajtín, M. (1997). El problema de los géneros discursivos. En *La estética de la creación verbal*. Siglo XXI.

Bal, M. (1998) *Teoría de la narrativa*. Cátedra.

Barthes, R. (1992). *El grado cero de la escritura*. Siglo XXI

Bassols, M. Torrent, A. (1996). *Models Textuals. Teoria i Pràctica*. Capellades: Eumo Editorial.

Benveniste, E. (1986). Problemas de lingüística general. Tomo I, Siglo XXI.

Bidiña, A. Zerillo, A. et al. (2008-2021). *Manual de Ingreso Seminario de Comprensión y Producción de Textos*. Universidad Nacional de La Matanza.

Bidiña, A. Zerillo, A et al. (2003). *Cuadernillo de Comunicación Oral y Escrita*. Universidad Nacional de Tres de Febrero. Curso de Ingreso.

Bidiña, A y Zerillo, A et al. (2002-2021). *Cuadernillo de Taller de Integración*. Universidad Nacional de La Matanza. Carrera de Licenciatura en Comunicación Social.

Bidiña, A., Zerillo, A. et al. (1996-2000). Cuadernillos del Módulo de Lingüística I, II y III. Universidad Nacional de La Matanza. Carrera de Licenciatura en Comunicación Social.

Bidiña, A. y Zerillo A. (2010). "La lectura y la escritura en el ingreso: lo que dicen los alumnos y lo que dicen los docentes. Miradas que se entrecruzan, miradas que se esquivan.". En *Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar*. Universidad de Río Cuarto.

Bidiña, A., Zerillo, A., Gómez, S., Rocaro, S., Luppi, L., Smael, N. (2013). La lectura y la escritura en el ingreso a la universidad. Experiencias con alumnos y docentes de la UNLaM. Universidad de La Matanza, 200 p. ISBN:9789871635610.

Bidiña A., Zerillo, A., Smael, N., y Luppi, L. (2014). "Enseñanza-aprendizaje en la Universidad: nuevos modos de leer y escribir en los tiempos de la convergencia tecnológica.". 1ª Jornada de investigación interdepartamental. 25 años de Desarrollo e Innovación en el conocimiento. Secretaría de Ciencia y Tecnología, UNLaM.

- Bidiña, A. y Zerillo, A. (2023) La lectura y escritura académicas en las universidades nacionales. *El caso de la Universidad Nacional de La Matanza entrevistadas por Ma. Alejandra Val*. Boletín de la Red Latinoamericana de Centros y Programas de Escritura. 3 (3/4), 23-27. <https://www.flipbookpdf.net/web/site/2455681757132564f24104ea143b335d754abe52202301.pdf.html#page/1>
- Bolívar, A y J. Domingo. (2006) La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual. <http://www.qualitativeresearch.net/index.php/fqs/article/view/161/357>.
- Calsamiglia Blancafort, H. Tusón Valls, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*. Ariel. Lingüística.
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Anagrama.
- Ciapuscio, G. (1994). *Tipos textuales*. UBA. CBC.
- Cotach, N. (1996). *Hacia una teoría de la lengua escrita*. Gedisa.
- Distefano, M., Pereira, M. C. (1998). Representaciones sociales en el proceso de lectura, *Revista Signo & Señal*, Instituto de Lingüística.
- Ducrot, O. (1984). *El decir y lo dicho*. Buenos Aires: Hachette
- Eco, U. (1987). *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*. Lumen.
- (1995) *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge University Press.
- Espelta, Ma. F. y Zerillo, A. (2009). Importancia de la escritura literaria en el espacio académico *Actas de la Primera Jornada de Lengua y Literatura*. Universidad de La Matanza.
- Espelta, Ma. F. y Val, Ma. A. (2023) La enseñanza de un género académico a partir de un modelo. *Boletín de la Red Latinoamericana de Centros y Programas de Escritura*. 3 (3/4), 14-17. <https://www.flipbookpdf.net/web/site/2455681757132564f24104ea143b335d754abe52202301.pdf.html#page/1>
- Fairclough, N. (1992). Text Analysis: Constructing Social Reality. En *Discourse and Social Change*. Polity Press.
- Foucault, M. (1971). *El orden del discurso*. Akal.
- (1995). *Discurso, poder y subjetividad*. Ed. El cielo por asalto.
- (1996). *La arqueología del saber*. Siglo XXI.
- Gregorio de Mac, M. I. de y Rébola de Welti, M. C. (1992). *Coherencia y cohesión en el texto*. Plus Ultra.
- Greimas, J. A. (1973). *Semántica estructural*. Gredos.
- Habermas, J. (1998). Excurso sobre la teoría de la argumentación. En *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Taurus,
- Hodge, Bob (1983). Periódicos y comunidades. En AAVV, *Lenguaje y control*. FCE.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1993). *La enunciación. De la subjetividad del lenguaje*. Edicial.
- Lavandera, B. (1975). *Curso de lingüística para el análisis del discurso*. CEAL.

- Lorenzini, E. y Ferman, C. (1988) *Práctica de la comprensión y la producción de textos en Castellano*. Club de Estudio.
- (1992). *Los límites de la interpretación*. Lumen.
- Mahler, P. (1998) *Cuando el lenguaje habla del lenguaje. Los usos reflexivos del lenguaje. Metalenguaje y discurso referido*. Cántaro.
- Maingueneau, D. (1987). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Hachette.
- Marro y Dellamea. (1993). *Producción de Textos. Estrategias del escritor y recursos del idioma*. Editorial Docencia
- Meyer, M. (1987). *Lógica, lenguaje y argumentación*. Hachette.
- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación (1997). Consejo Federal de Cultura y Educación. *Contenidos básicos para la educación polimodal*.
- Moeschler, J. (1985), *Argumentation et Conversation*. Hatier.
- Moscovici, S. (1989) Des représentations collectives aux représentations sociales. En: A.A.V.V., *Les représentations sociales*. P.U.F.
- ONG, W. (1982). *Oralidad y escritura*. FCE.
- Perelman, Ch. et al. (1958). *Tratado de la argumentación, La nueva retórica*. Gredos.
- Perelman, Ch. (1988). *L'empire Rhétorique*. Vrin.
- Plantin, Ch. (1998). *La argumentación*. Ariel.
- Plantín C. y Muñoz, N. (2011). *El hacer argumentativo*. Editorial Biblos.
- Plantin, Ch (1990). *Essais sur l'argumentation*. Kimé.
- Plantin, Ch. (1990). *Essais sur l'argumentation. Introduction linguistique à l'étude de la parole argumentative*. Kimé
- Propp, V. (1981). *Morfología del cuento*. Fundamentos
- Raiter, A. (1999). *Discurso y Política*. Biblos.
- Raiter, A; Zullo, J. y otros (1999). *Discurso y Ciencia Social*. EUDEBA
- (2012) *Esclavos de la palabra*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Colección Saberes Instituto de Lingüística.
http://publicaciones.filo.uba.ar/sites/publicaciones.filo.uba.ar/files/Esclavos%20de%20las%20palabras_interactivo_0.pdf
- Reale, A. y Vitale, A. (1995). *La argumentación*. Ars.
- Ricoeur, P. (1999). Para una teoría del discurso narrativo, En *Historia y Narratividad*. Paidós.
- Sánchez Miguel, E. (1993). *Los textos expositivos. Estrategias para mejorar su comprensión*. Santillana.
- Sánchez Miguel, E. (1993). *Los textos expositivos*. Santillana.
- Silvestri, Adriana. (1998). *En otras palabras*. Cántaro.
- Toulmin, S. (1958). *The Uses of Arguments*. Cambridge: University Press.

Toulmin, S. (1979) *An introduction to reasoning*. Macmillan.

Van Dijk, T. (1998). *Ideología*. Gedisa

----- (1990). *La noticia como discurso*. Paidós.

----- (1983). *La ciencia del texto*. Paidós.

Vignaux, Ch. (1986). *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*. Hachette.

Weinrich, H. (1974). *Estructura y función de los tiempos en el lenguaje*. Gredos.

Werlich, E. (1975). *Typologie der Texte*. München: Fink.

Zamudio, B. Atorresi, A. (2000) *La explicación*. Eudeba.

Zerillo, A., Val, M. A., Gómez, S. y Rocaro, S. (2014). "Trabajo colaborativo de lectoescritura académica en el contexto de las disciplinas.". 1ª Jornada de investigación interdepartamental. 25 años de Desarrollo e Innovación en el conocimiento. Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM.

5) Cronograma de actividades

El orden de los temas y su duración puede sufrir variaciones en cada comisión. En cada una de ellas se decidirán los recursos tecnológicos a implementar y el sistema de comunicación.

SEMANA	CLASE APUNTE MIEL	UNIDAD	TEMA
1	Clase 1	1.Lectura y Escritura	Presentación de la materia – Historia de la lectura e Introducción al Análisis del Discurso. Géneros discursivos. Respuesta de parcial: la definición
2	Clase 2	1.Lectura y Escritura	Los discursos sociales. Origen. Ideología.
3	Clase 3	1.Lectura y Escritura	Los debates discursivos: el corpus.
4	Clase 4	2. Discurso Científico	Discurso científico. Enunciación y discurso
5	Clase 5	2. Discurso Científico	Discurso científico y géneros académicos: El parcial, ficha
6	Clase 6	3. Géneros Académicos y secuencias	Análisis del corpus: géneros discursivos y secuencias textuales: narración y explicación
7		3. Géneros Académicos y secuencias	Análisis del corpus: géneros discursivos y secuencias textuales: narración y explicación

8	Clase 7	3. Géneros Académicos y secuencias	Análisis del corpus: géneros discursivos y secuencias textuales 2: argumentación
9	PRIMER PARCIAL		Temas vistos hasta la fecha
10	Clase 8		Monografía
11	Clase 8		Monografía
12	Clase 8		Monografía
13	SEGUNDO PARCIAL		Entrega de la monografía
14	SE ENTREGAN NOTAS SEGUNDO PARCIAL -MONOGRAFÍA		
15	RECUPERATORIO		
16	DEVOLUCIÓN DE RECUPERATORIOS		

6) Modalidades del proceso de orientación del aprendizaje

6.1. Previsiones metodológicas y pedagógicas

La metodología propuesta es la de TALLER, que apunta a una reformulación de la enseñanza tradicional. El taller es un ámbito de reflexión y acción en el que se pretende superar la separación entre teoría y práctica, conocimiento y trabajo, educación y vida. En él, la enseñanza es un aprendizaje que depende de los participantes movilizados en la realización de una tarea concreta. El proceso pedagógico del taller se llevará a cabo de una manera grupal, interdisciplinaria y globalizante.

Se propone establecer un proceso de aprendizaje afirmado en la vinculación sistemática de lectura, producción y crítica. Así, la organización del trabajo comportará tres aspectos:

- 1- Promoción de hábitos de lectura con actividades afines.
- 2- Trabajo con consignas de escritura que apunten a facilitar la adquisición y desarrollo de diferentes actividades.
- 3- Articulación de núcleos temáticos que estructuren las actividades de lectura y escritura.

6.2. Actividades que se realizarán en las horas presenciales y en las virtuales³

Las actividades se realizarán de acuerdo con los objetivos específicos de cada encuentro y en función de la metodología prevista para nuestra materia/taller. Entre ellas incluimos: lectura y escritura individual y grupal a partir de consignas; análisis de discursos de diversa índole; análisis

³ Si es una asignatura con comisiones sólo con modalidad presencial, responder solamente las actividades presenciales.

y debate a partir de un corpus bibliográfico; planificación de escritura; crítica textual; reescritura de textos.

La lectura y escritura grupal e individual se desarrollan a partir de consignas específicas que se revisan en el cierre de cada encuentro y se resuelven para el siguiente.

Esto sucede tanto en las comisiones presenciales como en la virtual.

6.3. Articulación de actividades presenciales y virtuales⁴

Las actividades presenciales y virtuales no se articulan porque nuestra comisión virtual es para recursantes y todo el recorrido académico es virtual.

De todas formas, en esta única comisión virtual, las dos instancias evaluativas son presenciales; como así también, el recuperatorio de parcial y el cierre de la cursada.

La estructura de la materia tanto en su dictado presencial como virtual es la misma y se basa en tres pilares: promoción de hábitos de lectura, debate y construcción del lector/escritor crítico y escritura como articulación del debate y la lectura.

6.4. Interacciones docentes-estudiantes, y estudiantes-estudiantes previstas

Cada encuentro presencial o virtual implica una intervención personalizada docente- estudiantes en la que se desarrolla el marco teórico y se acompaña con debates, actividades de análisis tanto discursivas como conceptuales y la producción escrita crítica.

El marco teórico conlleva la interacción docente-estudiantes. A la par, se realizan las actividades que comportan la instancia estudiante-estudiante porque se realizan en el grupo de pares y también se contempla una resolución individual de las consignas que pone hincapié en la escritura personal. El proceso se cierra con la interacción estudiantes-docente porque se analizan y revisan las consignas para hacer consciente y consolidar el proceso de escritura y la estructura que lo articula.

6.5. Mecanismos de seguimiento, supervisión y evaluación de las actividades

El trabajo en taller exige un 80% de asistencia a las cuatro horas de clase ya que no puede hacerse una distinción entre teoría y práctica. Es la práctica la que lleva a la reflexión teórica y la teoría enriquece luego la práctica. En todas las clases, la teoría y la práctica marchan al unísono. Tanto en las clases presenciales como en la virtual, el seguimiento es personalizado y encuentro a encuentro. El inicio de cada clase se emplea para analizar y reflexionar lo realizado en las actividades como método de soporte tanto de la escritura como de la construcción crítica. La modalidad de las clases virtuales es **sincrónica** y se sigue clase a clase el proceso de aprendizaje de cada estudiante.

⁴ Si es una asignatura con comisiones sólo con modalidad presencial, corresponde "No Aplica".

En ambas modalidades, hay un seguimiento fluido a través de la plataforma MleL y por Teams, herramientas fundamentales para una comunicación sostenida y eficaz en cuanto a llevar claridad sobre el eje conceptual y su articulación en el proceso de la lectura y la escritura crítica. Este proceso de supervisión y seguimiento se completa en la resolución de los parciales en los que se profundiza la especificidad de lo trabajado y analizado durante y a través de las clases.

7) Gestión de cátedra

Los docentes de la cátedra se reúnen cada cuatrimestre para revisar, rediseñar y actualizar el programa de estudio y los materiales bibliográficos de la asignatura. Mes a mes, titular y adjunta monitorean y acompañan el trabajo docente como así también atienden y consideran las necesidades que puedan surgir entre los estudiantes. La cátedra mantiene semanalmente un contacto fluido entre sus miembros a través de distintas redes de comunicación y estimula el contacto con los estudiantes a través de una serie de recursos virtuales (correo de Gmail, WhatsApp, Teams y MleL). Por lo demás, la cátedra -como forma de garantizar cierta igualdad en los procedimientos y en el desarrollo de los contenidos a lo largo de las distintas comisiones- ofrece clases de apoyo a sus estudiantes para resolver dudas, favorecer la equidad y reducir las desigualdades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

8) Evaluaciones

A lo largo del desarrollo del taller, se irá evaluando conceptualmente el desarrollo de las competencias lectoras y productoras del estudiante. Sobre la base de textos de diferentes géneros discursivos, se diseñan actividades de comprensión lectora orientada a la producción de textos académicos. Ambas actividades: comprensión lectora y producción escrita constituyen los objetos de evaluación en las instancias de parcial.

Los exámenes parciales previstos para la aprobación de la materia son dos. Las evaluaciones de tipo parcial son diseñadas de modo tal que permiten poner en correlación tanto las habilidades de comprensión como las de producción de textos.

El primer parcial es de carácter teórico-práctico. Tiene como objetivo evaluar los contenidos teóricos desarrollados y la práctica de un género académico de carácter explicativo como la respuesta de cuestionario y la exposición de fuentes comparadas. El segundo es esencialmente práctico. Tiene como objetivo la lectura crítica y la producción de un texto académico de mayor extensión: la monografía, en la que se evalúan, particularmente, tanto las habilidades explicativas como argumentativas del escritor, además de los conocimientos relacionados con las restricciones del mundo académico. En el proceso de realización de este escrito, los estudiantes también dan cuenta de los contenidos teórico-prácticos apprehendidos durante la cursada.

9) Régimen de Promoción. Examen final

La asignatura es promocional. Los alumnos promocionan con calificación (siete) en los dos parciales. En caso de que tengan una nota entre 4 y 6 puntos, se consideran aprobados, pero tienen que dar examen final. En caso de aplazo, (1, 2 y 3 puntos), deben recurrar.

El examen final consta de dos partes. La primera parte consiste en preguntas teórico-prácticas aplicadas a la lectura de un texto desconocido. En la resolución de estas, se evalúan no solo los conocimientos teóricos de la materia sino también la competencia expositivo-explicativa de los estudiantes en la construcción de las respuestas. Las preguntas deben ser aprobadas para pasar a la segunda parte del examen.

La segunda parte incluye un ejercicio de escritura de mayor extensión. Los estudiantes a partir de la lectura del texto asignado en la primera parte del examen deben escribir un texto que:

- a) exponga el texto leído en sus aspectos más importantes: relación del texto con el contexto, problema social o científico que le da origen (quaestio), relación del texto con el autor, respuesta y argumentación del autor (bien desagregados los argumentos con sus ejemplos), ideología, relaciones posibles con otros autores;
- b) desarrolle una argumentación personal sobre la postura del autor. Esta argumentación debe incluir pruebas de distinta índole: ejemplos, anécdotas o citas que refuercen la postura del alumno.

En síntesis, para aprobar el examen final, los estudiantes deben demostrar sólidos conocimientos teóricos y su habilidad para la lectura y la escritura de textos académicos.

Los alumnos libres desarrollarán un cuestionario más completo antes de pasar a la escritura del texto largo. Los mismos deben comunicarse con la docente a cargo para preparar el examen.