

# La Integración Social del Mercosur

**Directora:** Gloria Edel Mendicon

**Miembros del equipo  
de investigación**

- : - Lic. Pedreira, Ana María
- Lic. Moretti, Esther
- Lic. Viskivichan, Isabel
- Lic Ricardo Alvarellos

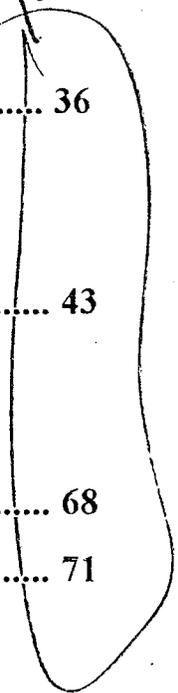
FINAL  
- In forme de ~~Avance~~ -  
DICIEMBRE  
Julio 1997

**- INDICE -**

Presentación .....	1
<b>1. Delimitación del problema de investigación</b>	
1.1 El problema teórico .....	4
1.2 El problema operativo. El desarrollo humano en el Mercosur	
1.2.1 Caracterización socio-demográfica de la región .....	7
1.2.2 Desarrollo humano .....	9
<b>II Estado de la Cuestión</b>	
II.1 Antecedentes Generales .....	18
II.2 Tratado de Asunción o del Mercosur .....	21
<b>III Marco Teórico Referencial</b>	
III.1 La importancia de las definiciones .....	26
III.2 Enunciados básicos de las teorías de la integración	
A- La teoría Clásica .....	28
B- La teoría Estructuralista .....	30

III.3 La Integración en el contexto de la Globalización .....	36
IV Las categorías de análisis .....	43
BIBLIOGRAFIA .....	68
ANEXOS .....	71

*Perizon*



## PRESENTACION

Es frecuente que el investigador se pregunte respecto de la relevancia de los informes.

¿ Qué aporta el proceso investigativo ? ¿ Qué alcance puede tener la sistematización de una fase de aquél?. Los interrogantes que pueden sucederse, no siempre satisfacen, en lo que a respuestas refieren. Sin embargo, la importancia del informe, la otorga el investigador cuando al finalizar una etapa, tiene que hacer el balance de la misma, y ello lo enfrenta a la autoevaluación del trabajo realizado.

Desde ese lugar, se asume el examen de lo concretado en la segunda etapa de la investigación de la Integración Social del Mercosur el cual, nos encontramos en situaciones nuevas y con reflexiones más profundas respecto de lo producido.

Así, en el corriente año se puede mencionar la incorporación al proyecto de las profesionales Lic. Esther Moretti y Lic. Isabel Viskivichan quienes conjuntamente con la Lic. Ana María Pedreira se encuentran abocadas al trabajo de campo de la investigación y a la elaboración de las dimensiones categorizadas en el proyecto. Pero es en el trabajo de campo que se desea hacer una referencia especial. En primer lugar, aquél, implica, que se ha comenzado el recorrido de la contrastación empírica. En segundo lugar, implica también el diseño técnico específico para abordar el objeto de estudio. En este caso se está aludiendo a una muestra, constituida por 150 dirigentes políticos, sindicales, empresariales y otros, la cual es objeto de aplicación de un cuestionario que reúne un conjunto de preguntas de opinión y de conocimiento, de cuyas respuestas se podrá tener un perfil de los dirigentes tratados, acerca de sus expectativas sobre la Integración.( Ver Anexo I)

Esta fase del trabajo, nos encuentra con un 40% de entrevistas realizadas, porcentaje significativo, si se tiene en cuenta el nivel de los entrevistados, los cuales presentan como principal obstáculo la falta de tiempo para disponerlo a la consulta.

No obstante y tomando como antecedentes trabajos semejantes se puede predecir que se está frente a una dirigencia que tiene otra perspectiva y otra animosidad ante integración. Se visualizan cambios favorables por cuanto se tiene plena conciencia de su problematización y de la implementación de estrategias que superen los viejos modelos unilaterales. Es decir conciencia de otros enfoques, donde lo económico y lo social pueden tener una misma convergencia.

Por otra parte, en esta oportunidad, a los fines del informe que nos ocupa se mantenido la matriz original del primero, presentado en diciembre de 1996, y a través de profundización de los referentes teóricos e incorporación de datos actualizados se mejoraron los contenidos allí volcados.

En particular se agregaron consideraciones en el acápite "la integración en contexto de la globalización" y se puntualizaron con más detalle las categorías analíticas "densidad interaccional", "pertenencia" y "estabilidad".

La decisión adoptada, tiene su razón en la necesidad de no perder de vista el tema como globalidad, a la par que se insertan los avances para su comparación en cuanto logros consecuentemente su relación con la autoevaluación de la que el investigador no puede prescindir.

Finalmente una reflexión al MERCOSUR como proceso. El mismo atraviesa uno de sus mejores momentos. Esto quedó demostrado por los cuatro países del bloque, los cuales parece que han encontrado canales superadores para enfrentar los desafíos que la integración trae consigo. Nos referimos al consenso y grado de cohesión puesto de manifiesto en el I Encuentro de las Américas en Belo Horizonte donde las discusiones reflejaron sustancial progreso y defendieron el posicionamiento de una región, representativa del cuarto mayor mercado del mundo.

Ello a su vez, sirvió para definir las relaciones con el futuro del ALCA, que según la información vigente, las etapas siguientes servirán para consecución de nuevos datos y obtener diagnósticos más certeros, profundizando al mismo tiempo los acuerdos con los protagonistas principales de este proceso: gobiernos, empresarios y sindicatos.

Más allá de estos alentadores pronósticos estamos convencidos que el camino es azaroso y los logros no deben medirse sólo en un mercado común o una moneda única. Los logros, si se sigue así, podrán verse entrando al tercer milenio y vencidas barreras sociales y culturales que aún permanecen, más allá del fluído tránsito que productos mercantiles puedan tener entre las fronteras.

Se trata, al fin y al cabo, de encontrar las vías de la cooperación explícitas, la pertenencia sentida y la participación plena.

*Doctora Gloria Edel Mendicó*  
*-Julio 1997-*

## 1. Delimitación del problema de la Investigación

### *1.1. El problema teórico*

La secuencia lógica del proceso de investigación reclama del acotamiento del problema - objeto, que en este caso se precisa en **los límites y perspectivas de la Integración Social**, orientada de forma diferente a que los modelos de integración han considerado acerca de esta cuestión.

En este sentido, y los antecedentes sobre el particular así lo demuestran, lo social ha sido interpretado :

- **como un hecho dado:** la integración se favorece por un conjunto de denominadores comunes: unidad lingüística; religiosa; historia de la independización compartida entre otros.

- **como una consecuencia:** del proceso de integración económica o bien como "aspecto de ella". Como **consecuencia**, solo se hace referencia a los procesos demográficos ( migraciones en general , mano de obra y relocalización de población). Como **aspecto** suele ser considerado lo social como un factor productivo más. La mano de obra es tomada en términos equivalentes al capital y a la tecnología necesaria para llevar adelante un proyecto determinado.

- **como ámbitos o sectores:** genéricamente tratados como sociales, tales como la educación, la cultura, lo laboral y lo científico - tecnológico.

Estas consideraciones deben ser entendidas a la luz del escenario donde se desenvuelven, razón por la cual se ha optado por otorgar contenido de corte descriptivo relacionando para tal fin un conjunto de datos y de información estadística que ilustran la situación de los países del Mercosur.

Los parámetros que serán analizados se circunscribirán a dar un perfil de los indicadores de Desarrollo Humano, Pobreza y Desempleo, pero antes de ir a los mismos será necesario proceder a definir el **problema teórico**.

En este sentido los estudios realizados por la UNRISD<sup>1</sup> y los argumentos presentados en la Cumbre Mundial de Desarrollo Social en Copenhague, marzo de 1995, llaman a la reflexión respecto a uno de los ejes centrales de la convocatoria: **el fortalecimiento de la integración social, asegurando que una sociedad refleje y atienda a las necesidades de todos sus ciudadanos...** Teniendo en cuenta esa finalidad la **Integración Social** fue definida como una sociedad “**capaz de dar cabida a aspiraciones individuales y de grupos diferentes y divergentes dentro de una estructura flexible de valores básicos compartidos e intereses comunes...**”

Estas metas fueron planteadas en el marco de los actuales acontecimientos en donde no se encuentran salidas airoas en la agenda económica y en especial los países del OCDE ( Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), los cuales durante los primeros decenios de la segunda mitad de este siglo, siguieron una línea nacionalista de bienestar con el objeto de promover el pleno empleo y dar protección social a todos sus ciudadanos.

Pero a partir del alza de los precios del petróleo en la década del '70, la recesión de los '80 y una serie de crisis fiscales, las naciones industrializadas restringieron sus estados de bienestar y desreglamentaron la economía. Los países más ricos han transferido estos cambios de políticas a otros países mediante el comercio y las finanzas y a través del control de instituciones internacionales como Banco Mundial y FMI.

Así cuando fueron promovidos los principios del Welfare State y los países en desarrollo los siguieron, posteriormente cambiaron hacia políticas neoliberales y se alentó para que los nuestros, entre otros, hicieran lo mismo.

Los países deudores quedaron sujetos a los condicionamientos de las instituciones financieras. Desde entonces, las mismas han insistido en que dichos países “ajusten” sus

---

<sup>1</sup> UNRISD (Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social). Informe de Desarrollo Social. Copenhague.

economías. Esto significaba la generación del excedente de exportación destinado al pago de sus deudas y además la reestructuración de las economías nacionales siguiendo los principios neoliberales: retirando las normas a la actividad económica, privatizando a las empresas públicas y recortando el gasto público.

Latinoamérica no está ausente de esta enredada y sabido es de las circunstancias difíciles por la que atraviesan nuestras sociedades, como consecuencia de los ajustes dolorosos, los que derivan en un sin número de privaciones y de complejas mutaciones socio - políticas que llevan a una incertidumbre generalizada que puede debatirse entre el caos o el triunfo, este último, de la inteligencia concertada.

Es en este sentido, que desde un enfoque social, se tiende a tener un diagnóstico de la nueva situación social, cuyos parámetros principales se centran en: desempleo, pobreza y desintegración social.

Se está de acuerdo que el modelo que entrara en crisis en la década del '70 no tiene retorno. Pero debe superarse, también porque la "ideología del estado ultramínimo pasó de moda"<sup>2</sup> y se reconoció al Estado de Providencia en tanto factor de cohesión social. El punto está en repensarlo de forma tal que pueda desempeñar positivamente ese papel.

Del estado Distributivo a un nuevo modelo que conciba una solidaridad mediante el mecanismo de "redistribución fiscal".

**... "No se trata sólo de votar, sino de organizar espacios público, producir reglas aceptadas por todos. En el centro de esas reglas se hallan las que rigen las deducciones fiscales y las cotizaciones sociales"...**

Por lo tanto debe ser repensado un nuevo "espacio social" que afronte nuevas cuestiones sociales y estratégicas de consenso alternativas. Estas últimas no sólo en los territorios nacionales, sino traspoladas en esfuerzos de integración, rescatando los aspectos comunes que sirvan de apoyo y refundando los desapercibidos y no suficientemente identificados. Se está

---

<sup>2</sup> ROSANVALLON, Pierre. "La nueva cuestión social". Edit. Mantial. Buenos Aires, 1995.

haciendo referencia a las dimensiones principales de esta investigación, en donde lo social tiene un rol distinto y superador de lo que se conoce, en tanto sean comprendidas estas categorías: **sentido de pertenencia, densidad interaccional, estabilidad y participación multidimensional.**

## *1.2. El problema operativo: El Desarrollo Humano en el Mercosur.*

### *1.2.1 Caracterización socio - demográfica de la región.*

Introducida la investigación en su problema de estudio, se adelantó en la importancia de agregar información descriptiva para tener una mirada más acabada del escenario geográfico.

...” Los países del Mercosur tienen una población de 200 millones de habitantes que se reparten en un territorio de casi 12 millones de kilómetros cuadrados. Su población representa el 44 por ciento del total de América Latina, más de la mitad de la Unión Europea y las tres cuarta partes de los estados Unidos. En cuanto a su territorio equivale al 60 de la totalidad de América Latina, supera en casi cinco veces a la Unión Europea y en más del 20% a los Estados Unidos...”<sup>3</sup>

La población está distribuida de manera muy desigual entre los cuatro países que integran el Percusor: el 79% reside en Brasil, el 17% en la Argentina, y el 4% restante en Paraguay y Uruguay. En términos territoriales, con sus 8,5 millones de kilómetros cuadrados, Brasil muestra una clara superficie a más del 70% de la alianza subregional. Le sigue en importancia Argentina, con un territorio de ~~2,7~~<sup>3,</sup> millones de kilómetros cuadrados, mientras que Paraguay tiene una superficie que apenas supera el medio millón de kilómetros cuadrados.

<sup>3</sup> Ferreira, E. Informe Industrial. Las Claves del Mercosur N 159. Edit. Melipal S.R.L. Bs. As. Mayo/Junio 1997.  
Mayo/Junio 1997.

**- PERFIL DEMOGRAFICO -**

PAIS	SUPERFICIE (1) ( en Km2)	POBLACION (1) (1995)	TASA BRUTA DE FECUNDIDAD (2) (1995)	TASA DE MORTALIDAD (2) (1995)
ARGENTINA	3.761.274	34,6 millones	2,8%	8,2%
BRASIL	8.511.996	161,8 millones	2,9%	7,5%
URUGUAY	177.508	3,2 millones	2,3%	10,03%
PARAGUAY	406.752	5 millones	4,3%	5,5%

Fuentes : Elaboración Propia . (1) Censos e informes de los gobiernos. (2) Informe sobre Desarrollo Humano 1996.

La población de los países del Mercosur se multiplicó 2,8 veces, como consecuencia del mantenimiento de altas tasas de fecundidad y la sistemática reducción de los índices de mortalidad. Sin embargo, este promedio esconde importantes diferencias entre los países y el interior de las regiones.

Las significativas diferencias en el ritmo de crecimiento que observa cada país pueden explicarse a partir del análisis de las diferentes etapas que atraviesan en el proceso de transición demográfica<sup>4</sup>

Paraguay se encuentra en una etapa de transición moderada en la que todavía subsisten altas tasas de fecundidad y de natalidad, junto a niveles de mortalidad relativamente bajos, dada la escasa proporción de mayores de 60 años.

Brasil atraviesa una etapa de plena transición demográfica caracterizada por una natalidad moderada, y un progreso también moderado en la reducción de la mortalidad, que le permitieron reducir el crecimiento medio anual a una tasa de 1,6%. En este país la caída

<sup>4</sup> La teoría de la transición demográfica postula que las sociedades evolucionan desde niveles altos de fecundidad y mortalidad, hacia niveles más moderados de esas variables, lo que redundaría en menores tasas de crecimiento poblacionales.

decrecimiento poblacional se debió principalmente a la fuerte reducción en el número promedio de hijos por mujer.

Por su parte, la Argentina y Uruguay pertenecen a los países que atraviesan un estudio avanzado en la transición demográfica, con fuertes reducciones de la natalidad y una acentuada mortalidad debido a estructuras etarias envejecidas, producto de su baja fecundidad histórica. Así, la Argentina redujo su tasa de crecimiento medio anual a 1,2 % y Uruguay a tan sólo el 0,6%<sup>5</sup>

### *1.2.2 . Desarrollo Humano*

Se estima apropiado tener una aproximación al Índice de Desarrollo Humano ( IDH), y su alcance en la región no sin antes propiciar algunas consideraciones sobre el particular, las que son necesarias de conocer.

En primer lugar, el concepto difiere de aquellas teorías sobre el “ capital humano” que focalizan el problema desde el lado de la oferta, en tanto éstas conciben al ser humano como un medio para fomentar la producción de bienes. Tampoco respecto del Bienestar Social, el cual considera a los seres humanos como beneficiarios del proceso de desarrollo, centrado así su preocupación en la distribución. Finalmente, se diferencia del que propone la visión de las “necesidades humanas”, la cual limita el problema a la provisión de bienes esenciales a quienes no acceden a los mismos por sus propios medios.

El concepto se orienta a la cuestión de alternativas de vida de las personas para derivar a orientaciones sobre los cambios necesarios en la asignación de recursos sociales. Se propone como **un proyecto de acción, un concepto dinámico, factible, cualquiera con el nivel de desarrollo económico alcanzado”**...<sup>6</sup>

Pasando al nivel de las precisiones que indiquen la forma de su medición, ésta es factible por tres componentes que la determinan:

<sup>5</sup> Cuadernos de la CEPAL, N° 74, CEPAL, 1995

<sup>6</sup> BARBETTO, Alberto; LO VUOLO, Rubén. Desarrollo Humano en la Argentina; CIEPP N° 10. Bs.As.

- \* Esperanza de vida al nacer;
- \* Coeficiente de alfabetización;
- \* Acceso de recursos para el logro de un nivel de vida aceptable;

Así entonces la longevidad se mide por la esperanza de vida, el nivel de conocimiento mediante una combinación de alfabetización de adultos y promedio de los años de escolaridad y el nivel de vida, mediante el poder adquisitivo, sobre la renta per cápita.

...” El principal objetivo que subyace la construcción del índice es proporcionar referencias cuantificadas en relación a las privaciones humanas y a las distancias existentes con respecto a metas alcanzables...”<sup>7</sup>

En el Mercosur el (IDH) registra cambios en su posición relativa observándose la siguiente situación:

Según el Informe de Desarrollo Humano de 1996, Argentina y Uruguay se ubican dentro del grupo de países de “desarrollo humano alto”, ocupando los puestos 30 y 32, respectivamente de la escala mundial que anualmente elabora el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo ( PNUD, 1996.). Pero si sólo se consideran los países denominados “en desarrollo”, la Argentina se ubica en el séptimo lugar y Uruguay en el noveno.

Este posicionamiento se debe al progreso alcanzado en la esperanza de vida al nacer, la fuerte reducción del analfabetismo y los altos niveles de asistencia de la población a los niveles primario, secundario y terciario.

En cambio Brasil y Paraguay deben recorrer un camino más largo para alcanzar un estándar de desarrollo adecuado. Brasil, se ubica en el primer lugar dentro del grupo de países de desarrollo humano medio y ocupa el puesto 58 en la escala mundial, a una distancia considerable de la Argentina y Uruguay.

---

<sup>7</sup> BARBEITO, Alberto; LO VUOLO, Rubén. Op. Cit.

A pesar del importante poderío económico del país, existen manifiestas dificultades para que el progreso económico y social alcance a vastos sectores de la población que viven en condiciones de marginación y pobreza extrema.

Por su parte, Paraguay, también pertenece al grupo de países de desarrollo humano medio ( puesto 85) y es el país del Mercosur peor posicionado. Esto se lo relaciona con que la mitad de su población todavía habita en el campo, con las dificultades que esto implica para el acceso a los servicios educativos y de salud.

**- DESARROLLO HUMANO DEL MERCOSUR -**  
(-Ver Anexo III-)

	<b>ARGENTINA</b>	<b>URUGUAY</b>	<b>BRASIL</b>	<b>PARAGUAY</b>
PBI Pér Cápita	US\$ 8.860	US\$ 6.070	US\$ 5.270	US\$ 3.390
Gasto Público en Salud	2,5 %	2,5%	2,8%	1,2%
Analfabetismo	0,9%	0,1%	17,6%	0,2%
Población en situación de Pobreza Urbana	15%	10%	38%	36% (*)

Fuentes: Informe sobre Desarrollo Humano 1996.-

(\*) CEPAL. Panorama Social. Edición 1996.

*A) Pobreza.*

La pobreza y la desigualdad social continúan siendo realidades ineludibles a la hora de repasar los problemas más importantes de la región. Sobre todo en la medida que muchas de las viejas dificultades no sólo subsisten, sino que han sido agravadas en los últimos quince años por las vicisitudes económicas y los procesos de ajuste que se desencadenaron a partir de la crisis de la deuda externa.

En los últimos diez o quince años la brecha entre ricos y pobres no sólo no ha disminuido, sino que se hizo mayor. Con la excepción de Uruguay, los restantes países del Mercosur tendieron a ensanchar la brecha que separa a los sectores de altos ingresos y bajos ingresos.

Los ajustes económicos que siguen a la crisis de la deuda externa, la recesión económica, el aumento de la desocupación y la caída de los ingresos, empujaron a muchas familias a caer por debajo de la línea de pobreza, interrumpiendo un ciclo histórico de ascenso social que tuvo vigencia por varias décadas.

Esto originó, por un lado, situaciones de “nueva pobreza”, en la medida que la crisis afectó a grupos poblacionales que en el pasado no habían enfrentado situaciones de carencia material. Y, por otro, agravó las condiciones de vida de sectores de pobreza estructural, quienes sumaron a sus carencias en materia de vivienda, salud y la diferencia para garantizar una canasta de bienes esenciales. También se incrementaron la proporción y el número de hogares en situación de indigencia, que son aquellos que ni siquiera reúnen los ingresos indispensables para alimentarse.

Otro elemento que contrasta con lo observado en el pasado, es la predominancia de la pobreza en las áreas urbanas. Esto ha sido consecuencia, por una parte, de las migraciones del campo a la ciudad y, por otra, del agravamiento de las condiciones de vida que enfrentan las grandes urbes, fundamentalmente como consecuencia de los problemas de empleo.

Hoy la pobreza es cada vez un fenómeno más urbano y todo indica que esta tendencia se acentuará en los próximos años paralelamente con el proceso de urbanización global.

Sin embargo, el panorama trazado difiere otra vez entre países: Uruguay y la Argentina son, en ese orden, los países de América Latina donde la concentración de la pobreza es mayor en las ciudades.

En el otro extremo, en Paraguay la pobreza sigue concentrada en el campo, debido a que este país recién ahora está alcanzando la mayoría urbana. Por último Brasil se encuentra en una situación intermedia; cerca de la mitad de los pobres brasileños aún viven en áreas rurales.

## C) Gasto Público Social.

Es de señalar que para este análisis es fundamental tener en cuenta el Gasto Público Social,<sup>9</sup> ya que constituye una medida del esfuerzo que realiza un país por mejorar las condiciones de vida de la población afectada por situaciones de pobreza e inequidad social. En este sentido, el análisis del Gasto Público Social debe considerar tanto su magnitud en términos absolutos (gasto social por habitante), como su importancia como porcentaje del Producto Bruto Interno. En el primer caso se tiene una medida de lo que cada habitante recibe en promedio, y en el segundo, el esfuerzo que dicho país realiza en términos de desarrollo económico. Por último, la forma en que el Gasto Social Público, se reparte entre los distintos sectores de la población nos da una dimensión del impacto distributivo de la intervención social del Estado

**- GASTO PUBLICO SOCIAL -  
PERIODO 1990 - 1995**

PAISES (a)	GASTO SOCIAL REAL PER CAPITA (US\$ DE 1987)	
	1990 - 1991	1994 - 1995
ARGENTINA	548,5	703,8
URUGUAY	463,2	624,9
BRASIL	224,0	22,8
PARAGUAY	25,0	66,7

Fuentes: CEPAL: base de datos sobre gasto social. ( Proyecto CEPAL/ Banco Mundial).

(a) Cifras promedio de los años 1990- 1991 y 1994 -1995.-

Uruguay, la Argentina y Brasil, se encuentran entre los países de América Latina que tiene un gasto social relativamente alto. Dicho gasto representa más de un 10% del PBI y su magnitud per cápita supera los 500 dólares por habitantes.

<sup>9</sup> Se entiende por gasto social el destinado a los sectores de salud, educación, seguridad, bienestar social, nutrición y vivienda.

...”La Argentina es de este grupo de países el que destina mayores recursos por habitante a las áreas sociales ( 1.600 dólares), luego sigue Uruguay ( 1.200 dólares) y bastante más alejado Brasil ( 600 dólares). En cambio Paraguay se ubica entre los países con gasto social bajo, con un porcentaje inferior a los 5 puntos del producto y un gasto por habitante inferior a los 200 dólares por habitante...”<sup>10</sup>

De toda maneras, se constata que aún existen grandes diferencias entre los países miembros del Mercosur , en cuanto al volumen de recursos que se destinan a los sectores sociales.

*D) Empleo. (Ver Anexo III)*

En América Latina hay una vasta literatura dedicada a examinar la problemática del empleo en la región. Una de las principales líneas argumentales sostiene que el problema del mercado de trabajo latinoamericano radica en la fuerte segmentación de la economía del sector formal y moderno, y otro informal urbano y tradicional rural.

El primero de ello está conformado por asalariados que desempeñan trabajos de alta o mediana productividad en establecimientos que cumplen con la legislación social, y profesionales y técnicos calificados que trabajan por su cuenta. La mayoría de las personas empleadas en este sector obtienen ingresos que les permiten satisfacer sus necesidades básicas, y disfrutan de un sistema de cobertura médica y previsional.

En tanto, en el segundo sector se cuentan microestablecimientos de baja productividad. En ellos trabajan asalariados desprotegidos y normalmente sujetos a alta inestabilidad laboral, junto a cuentapropistas de baja calificación como vendedores ambulantes, lustrabotas, cuidadores de auto, etc. Estas personas tienen por general ingresos sumamente

---

<sup>10</sup> CEPAL. Panorama Social de América Latina. Edición 1994. Santiago de Chile. 1994.

irregulares, que alternan con períodos de desocupación. Sus niveles de instrucción suelen ser bajos, los que le impiden acceder a empleos de mayor calificación o estabilidad.

En los últimos años la situación del mercado de empleo se ha agravado hasta contituirse en uno de los principales problemas a resolver.

En primer lugar, el Mercosur está atravesando un proceso de reconversión industrial, que incorpora tecnologías y capital intensivo, que son altamente ahorradas de mano de obra. Esto explica por qué los países han mostrado simultáneamente incrementos importantes de producto y de las tasas de desocupación.

En la Argentina y también en Uruguay, el proceso de reconversión fue estimulado por la apertura de la economía y al integración a escala regional, que obligó a las empresas a mejorar su nivel de competitividad, al reducirse el grado de protección de la economía. A su vez, la necesidad de disminuir los costos laborales se vio amparado por la flexibilización de la legislación laboral.

Por su parte Brasil, logró desarrollar un sector industrial más agresivo y competitivo, que el argentino y uruguayo, pero actualmente atraviesa un proceso de concentración del capital instalado, cuyo reemplazo es también fuertemente expulsor de mano de obra.

Paraguay, se encuentra con falta de oportunidades de empleo para los jóvenes de las zonas rurales y con deficiente educación y capacitación para reorientación laboral.

Por otra parte, desde la perspectiva de la oferta de trabajo, otras causas, aunque en menor medida, contribuyen a agravar el problema del desempleo.

El alto crecimiento de la población económicamente activa en la Argentina y en el Uruguay, a raíz del cambio en la estructura de edades de la población, el aumento gradual pero sistemático de la participación de la mujer en el mercado de trabajo y el incremento de la participación de los jóvenes, que buscan compensar la caída de los ingresos familiares y o la pérdida del empleo por parte de los jóvenes en mercados que no tienen capacidad de absorción de mano de obra, ha provocado un importante crecimiento del desempleo juvenil.

En la Argentina, se observa un clima de descontento muy acentuado por las altas tasas de desempleo, considerado factor de empobrecimiento, deterioro social y crecimiento del sector informal.

Frente a los datos expuestos cabe el interrogante *¿ Qué futuro tiene el Mercosur?*. La respuesta está en darle un lugar prioritario, en la agenda de cuestiones , a la problemática social, con el convencimiento de tener puesta la mirada sólo en lo económico los resultados que se esperan no llegarán a cumplirse y eso sería su mayor vulnerabilidad.

## II. EL Estado de la Cuestión

### *II.1 Antecedentes generales*

Entre los pocos intentos sistemáticos para analizar el tema de la integración desde la perspectiva dada, pueden situarse los siguientes antecedentes que se describen cronológicamente:

El primero es el de Galtung<sup>11</sup> que desarrolla una teoría estructural de la Integración Humana centrándose en las condiciones que la producen. Delimita tres principios: La integración regional, asociacional y organizacional.

Cappeletti Vidal<sup>12</sup> en su trabajo, estudia la generación de decisiones integracionistas en los centros de poder políticos. Estas constituyen el producto de un complejo conjunto de fuerzas internas y externas. El autor hace hincapié en las primeras, sostiene la importancia de la participación de los estratos populares políticamente movilizadas en la producción de decisiones autónomas.

A su vez Francis Bregha<sup>13</sup> proporcionó un importante estudio formulando una propuesta acerca de posibilitar una tarea permanente y sistemática de análisis y evaluación de los aspectos sociales en los procesos de integración en América Latina.

Particularmente intentó el diseño de una base conceptual y al mismo tiempo un método de análisis que permita identificar y medir aquellos cambios sociales relacionados con el establecimiento y la marcha de un esquema de integración. El referente empírico recogido fue el Mercado Común Centroamericano durante el período de 1960 a 1970.

---

<sup>11</sup> GALTUNG, Johan "Una teoría estructural de la Integración. Revista de la Integración BID - INTAL Nº 5, 1969.

<sup>12</sup> CAPPELETTI VIDAL, Ricardo. " Los factores sociológicos en el progreso de Integración entre naciones en desarrollo". Revista de la Integración. BID - INTAL Nº 14 / 1973

<sup>13</sup> BREGHA, Francis. " Aspectos Sociales de la Integración Latinoamericana". BID - INTAL. 1975.

Por último A. Errandonea<sup>14</sup> sobre quien se tomaron criterios metodológicos para esta investigación, como así también del trabajo “Hacia una aproximación del estudio de la Integración Social Latinoamericana” de Acosta, M.C. y Mendicoa, G<sup>15</sup>

A partir de estas consideraciones, la “integración desde el punto de vista sociológico aparece definida como un proceso de fusión de sistemas socio - políticos autónomos en un sistema más amplio e incluyente, es más extenso y de aplicación mas general al cual se denominará Integración Sistemática. No sólo toma en cuenta aquellas acciones de políticas que buscan específicamente la integración en cualquier aspecto, sino también, todos los hechos que tienden al acercamiento mutuo entre los sistemas autónomos y que eventualmente pueden llevarlos a subsumirse en este sistema mas amplio e incluyente”.

( Acosta - Mendicoa).

El siguiente cuadro sintetiza las experiencias de Integración Social en América Latina y los compara con otras propuestas:

---

<sup>14</sup> ERRANDONEA, Alfredo. “Hacia una definición operacional del concepto de Integración”. Revista Argentina de Relaciones Internacionales. CEINAR. Bs. As. 1977.

<sup>15</sup> ACOSTA, M.C.y MENDICOA, G. “Hacia una Integración Social Latinoamericana”. Primeras Jornadas de Integración Regional. Sao Pablo, 1988.

GRUPO ANDINO	OTROS ESQUEMAS
<p>El Acuerdo de Cartagena ( 1969) define como objetivo central el mejoramiento de la calidad de vida.</p> <p>Se explicito la Integración Social en la incorporación de áreas temáticas concretas. Por ejemplo: El Protocolo de Quito incluyó acciones en materia de desarrollo social, comunicación social y de fortalecimiento del concepto de participación.</p> <p><u>Sus logros:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parlamento Andino como órgano principal del Acuerdo.</li> <li>• Convenio Andrés Bello para la Educación, Ciencia y Tecnología. ( Instituto Internacional de Integración; Instituto de Tecnologías para Sectores Marginales; Instituto Andino de Artes Populares; Centro Regional para Educadores de la Calle).</li> <li>• La Universidad Andina “ Simón Bolívar” ( Cátedra de derecho de la Integración y la Facultad Andina de Integración).</li> <li>• Convenio Hipólito Unanué (1971) para el mejoramiento de las condiciones de la salud de los países del área andina.</li> <li>• El Convenio Simón Rodríguez ( 1973) sobre aspectos socio - laborales.</li> </ul>	<p><u>MERCOSUR</u></p> <p>Se define a la Integración Cultural como un medio para acompañar el proceso de integración económica.</p> <p><u>GRUPO DE LOS OCHO</u></p> <p>Plantea a largo plazo una comunidad de naciones, mediante la reafirmación de la identidad cultural.</p>

## *II.2. Tratado de Asunción o del Mercosur.*

El Mercosur nace formalmente el 26 de Marzo de 1991, a través del “Tratado para la Constitución de un mercado común entre la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República Oriental del Uruguay” y tal como lo establece su artículo 23, se denomina “*Tratado de Asunción*”<sup>16</sup>

El Mercosur se conformó definitivamente para entrar en operaciones a partir del 1 de Enero de 1995.

El Tratado parte del análisis de la evolución internacional, en especial de la consolidación de los grandes espacios económicos y se considera que la “integración” de los cuatro países es una respuesta adecuada a los acontecimientos económicos mundiales de nuestra época.

El denominado “*Tratado de Asunción*”, en sus consideraciones expresa “que la ampliación de las actuales dimensiones de sus mercados nacionales, a través de la integración, constituye condición fundamental para acelerar sus procesos de desarrollo económico con justicia social; entendiendo que ese objetivo debe ser alcanzado mediante el más eficaz aprovechamiento de los recursos disponibles, la preservación del medio ambiente, el mejoramiento de las interconexiones físicas, la coordinación de las políticas económicas y la complementación de los diferentes sectores, con base en los principios de garrulidad, flexibilidad y equilibrio”<sup>17</sup> /

Sobre la base de lo expuesto y “Convencidos de la necesidad de promover el desarrollo científico y tecnológico de los Estados Partes, y de modernizar sus economías para ampliar la oferta y la calidad de los bienes y servicios disponibles a fin de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes” y “Reafirmando su voluntad política de dejar establecidas las bases para una unión cada vez más estrecha entre sus pueblos”...<sup>18</sup> a través del artículo primero de la

<sup>16</sup> TRATADO DE ASUNCION. 26/03/1991

<sup>17</sup> Op. Cit.

<sup>18</sup> Op. Cit.

citada acta, se decide constituir un Mercado Común, que deberá estar conformado al 31 de Diciembre

de 1994, denominándose *Mercado Común del Sur (MERCOSUR)*, estableciendo que ello implicará “ la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países (...) y el compromiso de los Estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes con el propósito de fortalecer el proceso de integración...<sup>19</sup>”

Durante el período de transición, es decir desde la entrada en vigencia del Tratado hasta el 31 de Diciembre de 1994; los principales instrumentos para la constitución del Mercado del Sur fueron: un programa de liberación comercial consistente en rebajas arancelarias progresivas, lineales y automáticas; la coordinación de políticas macroeconómicas que se realizarían gradualmente y en forma convergente con los programas de degradación arancelaria y de eliminación de restricciones no arancelarias; un arancel externo común que incendiará la competitividad externa de los Estados Partes o a nivel de los subgrupos de trabajo. Dicho acuerdo revisten importancia tales como justicia, trabajo, educación, economía.

En su artículo tercero se establece que durante el período de transición los Estados Partes adoptan un Régimen General de Origen, un Sistema de Solución de Controversias, y Cláusulas de Salvaguarda, que constan como anexo del tratado.

En las relaciones con los Estados ajenos, los Estados Partes deberán asegurar condiciones equitativas de comercio. Por tal motivo deberán aplicar sus legislaciones nacionales para inhibir importaciones cuyos precios estén influenciados por subsidios, dumping o cualquier otra práctica comercial desleal.

Paralelamente los Estados integrantes del Tratado deberán coordinar sus respectivas políticas nacionales con el objeto de elaborar normas comunes sobre competencia comercial ( art. 4).

El artículo quinto determina que “ durante el período de transición, los principales instrumentos para la constitución del Mercado Común serán: a) un programa de liberación

<sup>19</sup> Op. Cit.



Los artículos 10, 11, y 12 establecen que el Consejo de mercado Común es el Órgano Superior y le corresponde la conducción política del mismo, constituyéndose con los Ministros de Relaciones Exteriores y de Economía de cada país. La presidencia del mismo se ejercerá por rotación de cada Estado y en orden alfabético por período de seis meses.

El artículo 13 determina que el Grupo Mercado Común es el Órgano Ejecutivo y será coordinado por los Ministros de Relaciones Exteriores de cada país tendrá facultad de iniciativa y entre sus funciones ( establecidas en el mencionado artículo) destacamos la que le permite proponer medidas concretas tendientes a la aplicación del Programa de Liberación Comercial, a la coordinación política macroeconómicas y a constituir los subgrupos de trabajo que fueren necesarios para el cumplimiento de su cometido.

El artículo 14 especifica a los integrantes del Grupo Mercado Común y lo autoriza a elaborar y proponer medidas concretas en el desarrollo de sus trabajos y a convocar a representantes del sector privado.

Los países miembros han consolidado el impulso integracionista en el marco de una redemocratización simultánea y de una creciente convergencia de los modelos de organización social y política. Tal es así que un eventual golpe de estado en un país miembro es percibido por las élites brasileñas y argentinas como uno de los mayores obstáculos para el desarrollo y consolidación del Mercosur <sup>21</sup> ya que se considera invidiable una integración de estados con sistemas políticos antagónicos.

Se pueden sintetizar como objetivos de alcance para el *MERCOSUR*:

\* Garantizar mediante una acción común el progreso económico y social eliminando las barreras que dividen a nuestros países y nuestros pueblos.

---

<sup>21</sup> GUADANI, Alieto. " Mercosur: Una herramienta para el desarrollo". Edit. Universidad Católica. 1995.

- \* Favorecer las condiciones de vida y empleo creando facultades para un desarrollo autosostenido que preserven nuestro entorno y se construya en armonía con la naturaleza.
- \* Salvaguardar la paz, la libertad, la democracia y la vigencia de los derechos humanos.
- \* Propugnar la adhesión al proceso integrador y sus instituciones de los demás países latinoamericanos.

Si bien, la Integración tuvo en sus inicios un fin predominantemente económico consideramos que no se pueden que "la competencia por el poder mundial cambia su centro de gravedad de lo ideológico- militar a lo económico - tecnológico. Esto no implica la desideologización de las relaciones internacionales, sino la supervivencia de un solo paradigma político - ideológico : la democracia capitalista..."<sup>22</sup>.

En el *Mercosur* el objetivo central es la constitución de un Mercado Común con un programa de liberalización comercial y tiene como último objetivo para cada uno de los países "acelerar sus procesos de desarrollo económico con justicia social".

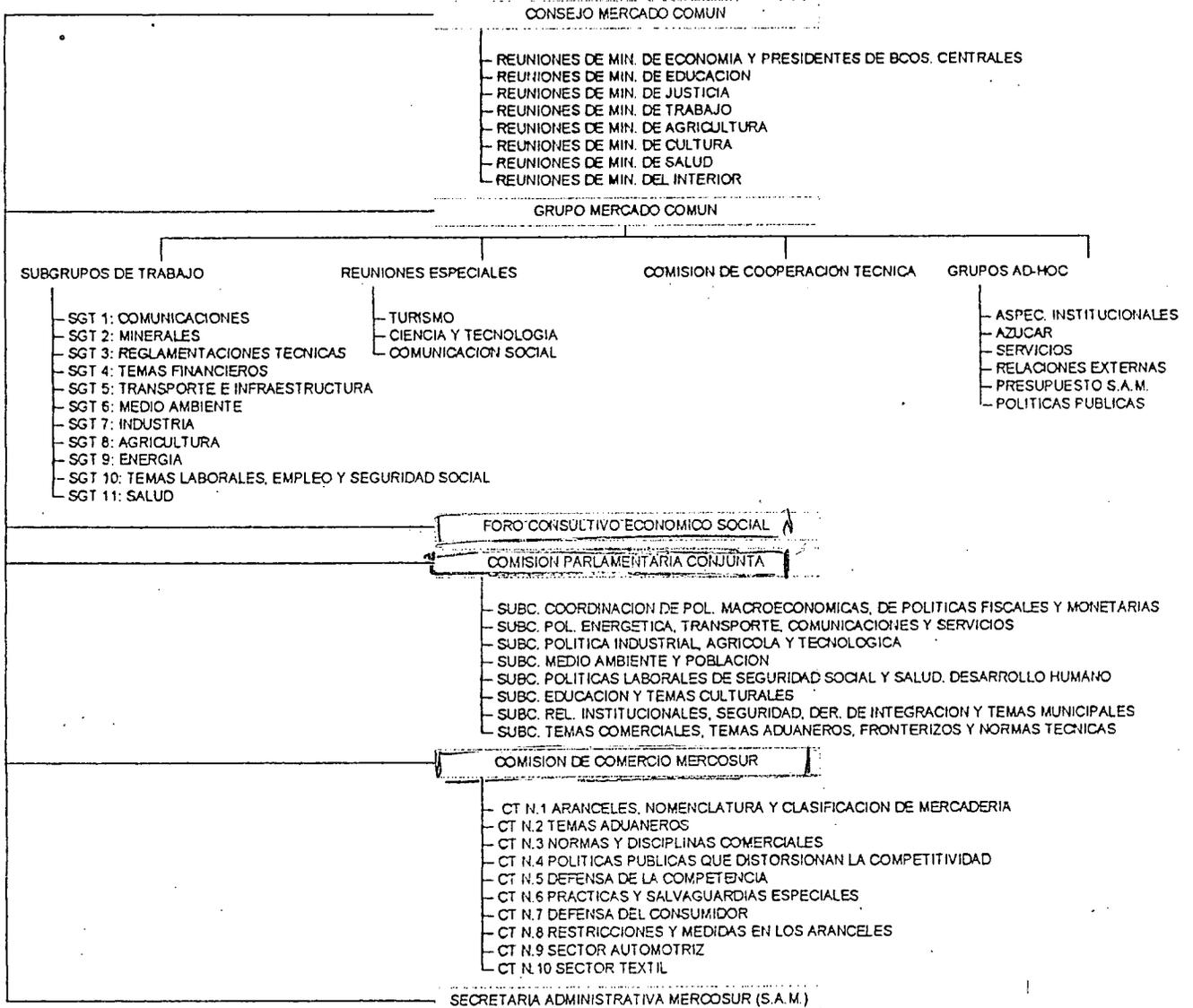
Es decir, que su finalidad no se limita a aumentar los mercados y posibilidades de venta, sino que se busca hacerlo para mejorar las capacidades laborales de los trabajadores y las condiciones de vida de la población en general de la comunidad. Lo social habrá de irse desarrollando progresivamente, en la medida en que se afiance la estructura económica que el Tratado promueve.

Debemos reconocer que el *Mercosur* no es un proyecto puramente comercial. Un *Mercosur* exitoso es sin duda un factor claramente en favor de la paz y estabilidad de la región, ya que se basa en los principios del bien común, cooperación y fundamentalmente en el de subsidiariedad.

---

<sup>22</sup> Ob. Cit.

## Estructura Institucional del Mercosur en la actualidad



### III.- Marco Teórico Referencial

#### *III.1. La Importancia de las definiciones*

Es dable iniciar este acápite planteando un conjunto de definiciones, independientemente de lo que en ítems precedentes se realizara, lo cual tuvo un sentido de generalidad, tan solo para ubicar y orientar la investigación en una relación más estrecha con el objeto de estudio.

Por tal motivo y como se señalara, es necesario poner en consideración algunas de las definiciones más relevantes, atinentes éstas, con autores destacados y que dejaron su debida enseñanza en los planteos teóricos del tema en cuestión .

Por orden cronológico y siguiendo a un importante estudioso argentino, Eduardo Schaposnik <sup>17</sup> que sin lugar a dudas ha dejado sus huellas bien marcadas en su tránsito por universidades argentinas y extranjeras, oportunamente procedió a realizar una categorización muy pertinente que en esta circunstancias son traídas a este proyecto para entender mejor los contenido analíticos que son objeto de estudio. Tales definiciones responden a: Bela Balassa <sup>18</sup> **"En su uso cotidiano, la palabra integración denota la unión de las partes dentro de un todo. En la literatura económica el término integración económica no tiene un significado tan claro.**

**...Nos proponemos definir la integración económica como un proceso y como una situación de las actividades económicas...Considerada como un proceso, se encuentra acompañada de medidas dirigidas a abolir la discriminación entre unidades pertenecientes a diferentes naciones"...**

Andre Marchal <sup>19</sup> de la corriente estructuralista, al igual que el anterior comienza por hacer una distinción entre cooperación e integración y luego la diferenciación entre la concepción neoliberal y la estructuralista, que deviene de un concepto del economista francés Maurice Bye: **"yuxtaponer no es integrar"...**

---

<sup>17</sup> Schaposnik, Eduardo; "Teoría de la Integración Económica". Inédito La Plata .1995.

<sup>18</sup> Bela Balassa; "Teoría de la Integración Económica. Ed. Uteha. México. 1986.

<sup>19</sup> Marchal, André; "Integración y regionalización en la economía europea"; Ed. Seminarios y Ediciones S.A. Madrid, 1970.

Marchal expresa "La finalidad de la integración es por fusión progresiva, la creación de una nueva entidad económica política compleja, caracterizada por la solidaridad entre sus miembros. Tenemos que hacer una precisión o, más exactamente, una distinción: las economías integradas se vuelven " solidarias" y no solamente "interdependientes"....La verdadera integración ( en el sentido estructural en que la comprendemos) aparece con la unión económica que tiende a realizar la armonización de las políticas económicas nacionales...Finalmente, la integración completa se realiza por una unificación de las políticas y la creación de una autoridad supranacional"

La tercer definición adoptada es la aportada por el investigador y científico español Ramón Tamames <sup>20</sup> quien señala : "La integraciones un proceso de creciente interpenetración de las estructuras, mediante un conjunto de arreglos institucionales, acordados por un cierto número de países que deciden sustituir el estrecho marco de sus respectivos mercados nacionales, por uno más amplio gobernado por un conjunto de instituciones con un mayor número de resortes supranacionales"

De las definiciones adoptadas es la de Marchal la que mayor acotamiento aporta al concepto en sí mismo y a su uso indiscriminado. Se hace menester un criterio selectivo acerca de los conceptos que se utilicen, y la prudente atención sobre el mismo, ya que de su contenido se induce el modelo de integración pretendido.

No escapa a la interpretación del estudioso, que la integración, desde la mirada liberal, es una clara orientación a la integración de los mercados, resultado por otra parte del ordenamiento espontáneo de las economías según leyes de la libre competencia.

Por el contrario el estructuralismo, le otorga a la integración económica un lugar que se ubica a la par de la coordinación de políticas sociales, culturales, etc. necesitándose de una dirección, y organismos nuevos con poder acordado políticamente por las partes.

---

<sup>20</sup> Tamames, Ramón; "Estructura económica internacional. Alianza Editorial. Madrid, 1970.

### **III.2.- Enunciados Básicos de las Teorías de la Integración**

#### **A.- LA TEORÍA CLÁSICA**

Las generalidades expuestas, y el aporte de las definiciones dejan las bases para obtener una mejor comprensión sobre el tema.

Las Teorías no pretenden ser explicaciones rigurosas de la realidad, incluso deben sufrir los desgastes propios de su instrumentación, porque no pueden evitar las influencias que otras tienen sobre ellas y las naturales rectificaciones. Es lo que se denomina los "pertinentes ajustes" para la obtención de perfiles más definidos y acotados a su tiempo y espacio.

La Teoría Liberal, es una emergente de la teoría clásica y neoclásica del comercio internacional, por lo que será prudente proceder a un breve esbozo de los elementos que son propios de conceptos sustanciales y que responden a la economía política.

En este sentido no se puede obviar la referencia de los clásicos Adam Smith y David Ricardo, quienes aparecen como precursores de esta tendencia, en su alusión a la división internacional del trabajo entendida por lo que un país debe dedicarse según su potencialidad para la producción. Produce y exporta los bienes producidos para importar de otros lo que producen a menores costos.

El alcance de esta definición es lo que Smith enunció como la teoría de los "costos absolutos", la cual fue rectificada por Ricardo a través de lo que se llamó la teoría de los "costos relativos" sintetizada en la definición que refería a que cada país produciría aquello sobre lo cual tuviera más ventajas, reflejándose en una relación de cambio entre dos países y dos productos, comprando donde le ofrecieran más unidades por su producto exportado.

Estas teorías de Ricardo se enmarcan en el contexto de la teoría de la renta diferencial de la tierra, los rendimientos decreciente de los factores y la teoría objetiva del valor. Sin entrar en detalles de estas tres corrientes, las que se dejan tal como se expresan en los enunciados precedentes, cabe hacer alguna reflexión respecto de lo que estos autores, Smith y Ricardo propiciaban.

Smith, según los entendidos, provenía de sector de población inglesa conformada por hacendados. Ricardo lo era de industriales. Desde estas posiciones lo que se desprendía era que establecido el salario en el nivel de subsistencia de los individuos, si subía los precios de los alimentos debían subir los salarios, lo que traía como consecuencia la elevación de los costos de los productos industriales.

La tesis de Ricardo se centraba en que si se importaban alimentos de los países que tenían tierras y abundante población, se podría alcanzar bajos precios y bajos salarios industriales, beneficiando la competencia de los productores.

La teoría citada tiene su directa relación con la teoría neoclásica de la integración y encuentra en común la misma procedencia inglesa de los que la sustentaban.

Dicha teoría consiste en la complementación de los mercados en forma espontánea, teniendo para ello las leyes de los mercados, lo que a su vez encuentra respaldo en el libre comercio; por lo tanto para que se diera esta situación debería generarse las condiciones apropiadas de libre competencia caracterizada en: libertad absoluta, no intervención del Estado, atonicidad del mercado, libre entrada y salida del mercado y transparencia.

El objetivo es lograr el óptimo de especialización, en el marco de la variedad de mercados, pero convertidos en uno, por el reparto de producciones. Según la teoría de Smith, todos se beneficiarían de este intercambio y el equilibrio es alcanzado por el libre ejercicio de los precios. Estos actúan como una mano invisible.

Para esta corriente las desviaciones son accidentales y es resumida en una clásica y conocida ecuación: cuando los precios bajan, los productores se retiran del mercado o aumentan la productividad o bajan los costos y cuando los precios suben se incorporarán nuevos productores.

Las críticas a este modelo han perdurado, aunque también, es necesario asumirlo, no puede negarse su fuerza y consistencia ideológica por la resistencia a los embates. No obstante, de

tales críticas y en la relación con los procesos de integración la de Andre Marchal<sup>21</sup> advierte: "los neoclásicos consideran que integración es el libre juego de las fuerzas del mercado. La Política que debe seguirse es negativa, pues deben suprimirse todos los obstáculos a los intercambios. No es necesaria ninguna intervención activa, no se impone ninguna coordinación o armonización de políticas económicas, ninguna política común. Por lo tanto esta integración consiste en una situación y no un proceso. En definitiva integrar dos economías en este sentido, es establecer un amplio mercado libre".

Seguidamente se ofrecerá comentarios al respecto para tener una visión más apropiada y completa sobre este particular.

## **B.- LA TEORIA ESTRUCTURALISTA**

### **1. -El pensamiento de Andre Marchal**

Según la fuente consultadas, es Andre Marchal, quien determina una diferencia entre la versión clásica y la que se denomina la teoría estructuralista. Como se ha podido observar, la postura de los clásicos alude a una extensión de los mercados y su corte netamente comercial, que encuentra sentido en el libre juego de la oferta y la demanda. Ello implicará la desaparición de las trabas aduaneras entre los países miembros; la fijación de un arancel externo común para terceros países y libertad de establecimiento en todo el territorio de la comunidad. Respecto de estos aspectos, cabe agregar, según Schaposnik<sup>22</sup> ...**"que la desaparición de las trabas puede tener efectos positivos y algunos que a la larga resultan negativos. La ampliación del mercado puede ser un estímulo psicológico, pero además la competencia entre las empresas puede determinar que se reagrupen para obtener mejores resultados y aumente así la producción, lo que implica una incidencia menor de los costos fijos.**

Esta reagrupación de empresas, que fue propiciada en la CEE, tiende a distorsionar el mercado de competencia, haciéndolo imperfecto, oligopólico. Entre la letra del tratado garantizando la competencia y esta decisión, convalidada por la Corte de Justicia Europea, hay un trecho muy largo y sobre todo puede vislumbrarse el peligro de dar lugar a abusos del "poder dominante".

<sup>21</sup> MARCHAL, Andre, op. cit.

<sup>22</sup> SCHAPOSNIK, E.; op. cit.

Están en juego principios de política económica internacional que no responden a los enunciados puros de la teoría clásica..."

Es evidente que para los clásicos la integración no es un proceso, ya que las economías se integrarán si no es trabada la libertad de mercado, mientras que para Marchal, y como ya se señalara ,partiendo de la concepción de Maurice BYE <sup>23</sup> "yuxtaponer no es integrar", su teoría se resume:

" 1. La finalidad de la integración de las economías -y no solo de los mercados- es por fusión progresiva, la creación de una nueva entidad económica-política, caracterizada por la solidaridad...Las economías "integradas" se vuelven "solidarias" y no solamente "interdependientes". Estas dos nociones son confundidas. Dos economías, una industrial y otra agrícola, están ligadas entre sí por lazos de interdependencia: todo hecho que concierne a una concierne igualmente a la otra...

La integración de los mercados crea un espacio de interdependencia, pero no necesariamente un espacio de solidaridad, pues ésta exige una condición: que las economías estén ligadas entre ellas tanto en la prosperidad como en la adversidad. Si sobreviene un acontecimiento que beneficia a una de ellas, debe también beneficiar a la otra; la suerte común se encuentra en la base de la solidaridad. En un espacio integrado, una nación por ejemplo, las regiones o provincias son solidarias, pues todo lo que actúa sobre la nación repercute en el mismo sentido en las regiones y provincias. El Estado nacional, por su política fiscal, económica, social ,etc asegura una redistribución que permite a cada parte aprovecharse del enriquecimiento del conjunto. La integración económica tiende a establecer un espacio de solidaridad semejante...

...La integración se realiza entre economías similares y competidoras que se fusionan en una unidad nueva, la cual será organizada y estructurada de la misma manera que lo era antes cada unidad componente. En este sentido la integración no conduce a reforzar una situación dada (integración liberal y estática), sino que por adaptaciones mutuas de estructuras, lleva a la creación de una nueva unidad compleja.

<sup>23</sup> BYE Maurice; en MARCHAL Andre, op.cit.

2. El mecanismo de integración estructural no reposará sólo sobre las leyes del mercado, que no bastan, sino que, además, son necesarias políticas varias. El ejemplo del único espacio existente verdaderamente integrado, la nación, muestra el papel preponderante que juega el Estado, factor de compenetración de las provincias o regiones. Aparece por tanto, la necesidad de la puesta en marcha de políticas nacionales sistemáticamente coordinadas.

3.- La naturaleza de la integración consiste en un proceso, pues al no ser nunca la solidaridad total ni perfecta, no hay un estado o una situación, sino un proceso dinámico que es susceptible de grados. El espacio integrado es, a fin de cuentas, un espacio en el cual reina una solidaridad plenamente sentida y aceptada por todos los que lo forman. No es pues una noción puramente económica. Desborda el campo de lo económico propiamente dicho. Es sociológica".

## 2.- El caso de América Latina. la fuerza de Prebisch y la CEPAL

La obra de Prebisch <sup>24</sup> no puede soslayarse en estas consideraciones. En rigor su concepción debe ser contextualizada como una corriente de pensamiento que ha sido propia de América Latina, logrando una estela de seguidores que marcaron huella en el campo de las disciplinas sociopolíticas, económicas, denominándose **escuela estructuralista**.

Respecto de la escuela Prebisch es precisamente Eduardo Schaposnik (op. cit) quien se ocupa de analizar en profundidad el trabajo de este pensador y que en esta oportunidad son traídos para ampliar lo que se viene desarrollando. Se refiere a un trabajo sobre el Mercado Común Latinoamericano, que fuera publicado por Gurrieri <sup>25</sup> en el que sostenía que el "Mercado Común debe ser el resultado de una política más que de una fórmula. El propósito final es dar igualdad de oportunidades para el desarrollo a todos y cada uno de los países, planteando políticas diferenciales en razón de la heterogeneidad de la región...En países escasos de capital y cuya aptitud de crecimiento ha probado aún ser insuficiente para absorber con eficacia grandes masas de capital humano que malogran gran parte de su esfuerzo en formas rudimentarias de producción, no sería admisible fórmula alguna que trajera consigo fenómenos persistentes de desempleo de factores productivos"..

<sup>24</sup> PREBISCH, RAÚL; " Un recodo histórico en la periferia L.A. " Revista de la CEPAL N°15. 1992.

<sup>25</sup> GURRIERI, Adolfo; " La obra de Prebisch en la CEPAL". F.C.E. México. 1982

De acuerdo con Schaposnik, la tesis de Prebisch, insiste en la forma en que se consigue el "crecimiento a una tasa satisfactoria para estrechar la brecha con el mundo desarrollado. Después de la guerra se produjo un auge efímero y finalmente el deterioro de los términos reales del intercambio terminó por sumir en el desconcierto a los países.

En primer lugar se observa que las exportaciones crecen a un bajo nivel y hay incapacidad para absorber nuevas inversiones. Mientras tanto se produce un exagerado crecimiento del coeficiente de importaciones...

En este sentido Prebisch insistirá en la coordinación de políticas para que el proceso de industrialización abarque también a los países pequeños. De ahí que surge el trazado de una política substitutiva de importaciones, pero planeada en lugar de la realizada en forma asistemática e intuitiva en el período inmediato a la posguerra.

..."Esta política provocará una baja de los costos y podrá darse impulso a las exportaciones de bienes industriales. La sustitución efectuada mediante exagerada protección terminó por desnaturalizar el concepto y excluyó esas industrias de la competencia por situaciones de gran privilegio. El espíritu de competencia debe ser restablecido en un plazo determinado. El Mercado Común Latinoamericano puede estimular además el comercio recíproco, el comercio con el resto del mundo...

Cada país debe especializarse de acuerdo a las políticas económicas que se tracen, de acuerdo a ciertas condiciones. La política substitutiva no es arbitraria. Si un país no puede importar debe multiplicar la sustitución, producir de todo a costos más altos. Entonces la distribución entre los países, la asignación de producciones, creará un mercado ampliado que permitiría mayor especialización...<sup>26</sup>

Los postulados enunciados por el autor se complementan con toda su obra referida al desarrollo económico, políticas de ingreso y distribución, problemas sociales, desocupación..

En base a las consideraciones precedentes, una mirada a la América Latina de nuestros días, muestra los cambios producidos, aunque la distancia entre estos países y los

---

<sup>26</sup> PREBISCH. Op. Cit.

desarrollados se ha incrementado. De los enfoques citados que hicieron escuela entre las décadas '50 y '60 queda el trabajo de sus autores. Han vuelto al escenario teorías ortodoxas sin ningún criterio de revisión y la muestra es la reivindicación de la división Internacional del trabajo, la prescindencia del estado, y el retorno de una política de producción de bienes primarios, como el caso argentino. No así Brasil que en el marco de sus enormes dificultades económicas, sociales y políticas sigue confiado en una política industrializante.

De lo que no hay cambios para advertir es la importante exclusión social alcanzada en el último lustro, con los índices de desempleo en constante mantenimiento, y una reacción sindical decididamente debilitada aunque sus atisbos de interacción entre los distintos movimientos de los países, en el caso Mercosur, para alcanzar un protagonismo más notorio, no ha sido suficiente como iniciativa.

El Estado por su parte y para el caso de Argentina y Brasil, además está en reiterarlo, imbuido en los procesos de Reforma, no enfatiza, más allá de los esfuerzos en esa dirección, en tener a la integración como el instrumento capaz de alcanzar las transformaciones esperadas.

De allí entonces que en esta investigación no pueden dejar de estar atentos a los dos modelos que sobre la Integración han dejado antecedentes, razón por la cual el enfoque adoptado se enmarca en la "convergencia triangular", en este caso desde la perspectiva de ambas teorías, por cuanto no puede ignorarse la fuerza que el neoliberalismo alcanza en los países de la región y no puede tampoco descuidarse que sin la apertura del estructuralismo, los avances de la integración como proceso serán limitados, y más aún restringidos si de Integración Social, como unidad de medida más abarcativa, se llegara a propiciar en un futuro no muy lejano.

Por lo tanto la confluencia de las dos teorías serán no sólo el marco metodológico que la investigación reclama, sino que desde los avances que se van logrando no podrán ser evitadas como referentes constantes.

A la par desde la confluencia de estas dos corrientes se ha procurado dar el encuadre de las hipótesis que esta investigación procurará contrastar.

TESIS LIBERAL

Fundamentada en los postulados de la Economía Clásica y Neoclásica. Se propone como objetivo la supresión de los obstáculos que afectan las relaciones comerciales entre las economías nacionales.

Mediante el libre cambio se maximiza la eficiencia productiva y el bienestar general.

TESIS

ESTRUCTURAL

Se basa en una visión crítica de la corriente liberal y en una elaboración teórica renovada, respecto de la organización y dinámica de la economía se concibe como un proceso pluridimensional que tiende a la formación de una entidad económico política por fusión progresiva.

HIPOTESIS

- La predominancia y mantenimiento de los enfoques económicos financieros en los esquemas de integración invalidaron la participación y generaron procesos aislados sin la presencia de otros actores sociales.

- La concepción unilateral y los procesos discontinuos en los esquemas de integración emprendidos, retrasaron la consolidación de los mismos y evitaron la inserción de estos enfoques afectando el social principalmente.

- La ausencia de incitativas específicas en el Tratado de Asunción, respecto de las dimensiones sociales, conduce a reforzar y recurrir a esquemas unilaterales, donde "lo social" se lo concibe como "consecuencia" y como "complementariedad"

### *III.3. La integración y el contexto de la Globalización*

El proceso de transformación por la que muchos países atraviesan hace que gran parte de nuestras dificultades, sobre todo en Europa y América Latina se vean más exacerbado tiene como factor causal la confusión de dos etapas en la vida económica y social que se deberían separar u oponer: la adaptación a una economía abierta y el desarrollo.

**“Es una transformación difícil y cuanto más difícil y lenta es, más se debilita la competitividad y con ella su nivel de vida y empleo. Eliminar la inflación, reducir el déficit fiscal. Incrementar las importaciones, dominar las nuevas tecnologías y contribuir a su desarrollo y por consiguiente, elevar el nivel de la educación y de la investigación , son imperativo de que ningún país se puede librar sin correr grandes riesgos (...) El tratado Maastricht que impone rigurosos sacrificios financieros y presupuestarios a los Estados y que debe dotar de una fuerza geoeconómica frente a Estados Unidos y Japón (...) Si el Tratado sigue siendo la fuerza directriz de la política común de Europa es porque representa la aceptación plena y única (Tras el acta única) de esta nueva situación de la economía, de unos sistemas político-económicos nacionales a una economía mundial...”<sup>27</sup>**

Nos preguntamos si el **MERCOSUR** puede ser subsumido por una tendencia de globalización de suerte tal que incurra en la equivocación que apunta A. Touraine, cuando dice que la globalización es confundida con un fortalecimiento de la economía neoliberal, cuyos resultados generan los terribles ajustes que tal como el Tratado Maastricht provoca en Europa.

Algunas consideraciones de los indicadores principales que han medido los cambios habidos en el mundo, cuya configuración a repercutido en la Reforma del Estado se sintetiza en las seis tendencias dominantes.

---

<sup>27</sup> TOURAINE, Alain. Diario La Nación 22/10/96.

**LA ERA GLOBAL**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>La Propagación de la Democracia Liberal</u></b></li> </ul>	<p>Un número mayor de personas con derecho a expresar sus opiniones y nuevas oportunidades de participación.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Las Fuerzas del Mercado</u></b></li> </ul>	<p>La nueva (y dominante) ideología: el liberalismo económico, ofrece resultados positivos en cuanto a la eficiencia de la producción; pero (también) ha fortalecido la brecha con países más poderosos y menos poderosos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>La Economía Global</u></b></li> </ul>	<p>Transferencias, a través de las fronteras, con mayor rapidez; el capital, fuerza de trabajo y mercancías. Mayor competencia internacional.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Cambios del Sistema de Producción y de los Mercados de Trabajo</u></b></li> </ul>	<p>Mayor flexibilidad en el sistema. Integración del trabajador al sector servicios a tiempo parcial u ocupación en el sector informal.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Cambio Tecnológico</u></b></li> </ul>	<p>La computarización de los medios de producción y de comunicación continúa rehaciendo las relaciones de trabajo. Sus evidencias; eliminación de empleos; creación de otros; nuevas relaciones de poder.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Transformación en los Medios de Comunicación</u></b></li> </ul>	<p>Persuasión y penetración en los medios de comunicación de masas: No solo se informa sobre los acontecimientos sino que se contribuye a orientar su curso.</p>

En este contexto el **Mercosur** debe ser considerado como parte de un proceso más amplio de intercambio. Algunos datos resultan necesario de subrayar como indicadores de este proceso, tales como: la crisis de la deuda y la contracción de las importaciones durante el comienzo de los '80. La leve recuperación de las exportaciones hacia el interior de la región, permitió aspirar al nivel de principios de la década . Concretamente en el período 1985/89 empezó a dar valores significativos y las...”exportaciones intra-latinoamericanas aumentaron 270%, en frente a un

crecimiento de las exportaciones extranjeras del 32%. En 1992, la participación relativa del comercio integracional habría recuperado el nivel previo a la crisis y en 1994, alcanzó casi un 20%.<sup>28</sup>

Como dice el autor, estas tendencias abarcan la desaceleración del crecimiento en los países desarrollados entre 1989-1994 y la conocida restricción de la demanda de los productos de la región. Durante ese período se reinició el ingreso de capitales por un total de 240 mil millones de dólares, lo que dió lugar al funcionamiento de un déficit de 155 mil millones respecto de balance de pagos, a la par que aumentaron las reservas internacionales, con la consecuente expansión de la economía.

El desarrollo de las actividades y del intercambio subregional, encuentra también explicación en factores de orden político en cuanto a criterios decisionales que avalan y afianzan los acercamientos logrados, para que desde los mismos se puedan enfrentar los efectos no siempre óptimos del proceso de globalización en marcha.

No obstante estas optimistas afirmaciones, caven algunas reflexiones respecto de las desventajas que es necesario considerar. En este sentido el informe presentado por Joaquín M. Guilhoto y Marco Antonio Montoya<sup>29</sup> abren al debate un severo cuestionamiento que se sintetiza en las siguientes afirmaciones.

**a.- Las diferencias regionales son consecuencia del funcionamiento del sistema económico de mercado.**

**b.- La apertura de mercados promueve nuevas competencias que provocan la necesidad de gestiones eficaces.**

**c.- Los desequilibrios regionales pueden verse como un proceso de desintegración económica.**

**d.- La integración económica puede darse a nivel de polos de crecimiento.**

<sup>28</sup> BATALLER, Francisco " Sombras y luces de ayer y de hoy en la Integración Latinoamericana". 1987.

<sup>29</sup> GUILHOTO, Joaquim J.M. y MONTOYA Marco Antonio; "Los efectos nocivos de la Integración", Gazeta Mercantil Latinoamericana. 1 al 7 de Diciembre de 1996.

Esta hipótesis encuentra sustento en los problemas que se vinculan con los desequilibrios regionales y la desigualdad en la estructura de producción.

A pesar de las diferencias regionales puede ignorarse la responsabilidad de los gobiernos para encontrar los canales adecuados que permitan integrar las economías mediante la desregulación del comercio externo.

Ello conduce a que se fijen estrategias en torno a la liberalización del comercio y se ubique en un plano secundario la solución a las disparidades regionales internas, poniéndose en cuestión la falta de "igualdad de oportunidades".

Si no se está atento a este diagnóstico, y en particular a los evidentes desequilibrios económicos que presenta cada país, derivará en una desintegración económica que puede observarse en la transferencia de mano de obra y capital de las regiones periféricas hacia los centros de desarrollo.

Los autores citados sostienen que **"frente a este panorama se cree que la formación de nuevos mercados, resultado de un proceso de integración económica, entre países con características de crecimiento regional prolongado, como en el caso del Mercosur, podría ser dinamizado por las regiones-polos centrales de crecimiento de cada país. En consecuencia parece razonable pensar que la integración económica de los países en un mercado común podía darse a nivel de polos de crecimiento, y en menor dimensión, a nivel de las regiones periféricas..."**

Carlos J. Moneta<sup>23</sup> en un destacado trabajo, se refiere a la globalización en una interpretación amplia a los procesos - considerado como un conjunto interrelacionados -, decreciente interrelación, e interdependencia, que se genera entre las distintas unidades constitutivas del nuevo sistema mundial en formación. Esto incluye la ampliación del proceso geográfico y la modificación de los ámbitos de acción, adquiriendo dimensión multidimensional, abarca entre otros, las actividades y sus efectos de países y regiones, empresas transnacionales, organismos internacionales, organizaciones públicas y privadas y grupos y movimientos sociales.

<sup>23</sup> Moneta Carlos J. Las reglas del juego. América Latina Globalización y regionalismos. Editorial Corregidor. Bs. As. 1994

No obstante, la mayor parte de las veces se utiliza este concepto dando prioridad a la dimensión económica refiriéndose entonces a la “**globalización de la economía**” en las empresas y en los agentes financieros transnacionales, y en ciertos procesos como el impacto causado por los avances de la electrónica en las comunicaciones, información y transformación de los sistemas productivos. También se destaca la importancia que adquiere el establecimiento de redes de alcance mundial en distintos campos, como los que corresponden a las finanzas y a la tecnología. Así mismo se concibe a las empresas transnacionales (ETN) como el principal agente de la globalización.

El proceso de **globalización** obliga a modificar el paradigma previamente vigente en las relaciones internacionales, que confería a los Estados Nacionales el carácter de actores centrales y predominante del sistema. Este pasa ahora a constituir solo una parte ( si bien, de mucha importancia) de un sistema mayor, que gradualmente adquiere vigencia : el sistema global.

Al referiremos al sistema global no podemos dejar de considerar sus procesos económicos. Por su parte Cecilia Daguerre y Otras<sup>24</sup>, mencionan en su libro las principales características del sistema económico global:

\* Dependencia de las economías nacionales, conformando una unidad mundial a través de la actividad económica - financiera. Por ejemplo un automóvil o una computadora pueden ser fabricados en cuatro países distintos y armado en un quinto país.

\* Integración de grandes regiones económicas formando el sistema mundo. Algunas de estas regiones ya están casi integradas, como por ejemplo la Comunidad Europea, Estados Unidos - México - Canadá, Japón y la Cuenca del Pacífico, y otras, en cambio, están atravesando un proceso de formación : MERCOSUR.

\* Internalización del capital. El capital necesita fluir fácilmente a través de las fronteras nacionales y se produce una concentración cada vez mayor en los grandes centros económicos mundiales.

---

<sup>24</sup> Daguerre, Cecilia, Durán; Diana; Lara Sebina: “Argentina, mitos y realidades” Editorial Lugar Bs.As. 1999.

\* Aparición de un sistema totalmente nuevo de generación de riqueza en el cual la información ejerce una función predominante. Este sistema se basa en la comunicación instantánea de datos, de información y de ideas, que son sinónimos de poder.

\* Surgimiento de redes intangibles derivadas de flujo de información entre distintos centros. El ferrocarril o el automotor transporta mercadería o persona sobre el territorio, en cambio los datos se transmiten de computadora a computadora, a través de redes que no se ven.

\* Gestación de un nuevo modelo de desarrollo capitalista neoliberal en los países ricos y su difusión al resto (países en desarrollo) a través de organizaciones transnacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, que fijan las pautas de funcionamiento de los países menos desarrollados cuando, por ejemplo, renegocian sus deudas externas.

\* Reestructuración acelerada de la industria, que a veces se manifiesta a través de cierre de grandes establecimientos fabriles que han dejado de ser rentables en el nuevo modelo económico, lo que afecta a países y a regiones.

\* Crecimiento notable de la economía informal, es decir, de toda clase de actividades sin control estatal.

En síntesis, el conjunto de características enunciadas revela la reestructuración de la economía mundial.

En la actualidad, la Argentina esta aplicando una política economía neoliberal, con el propósito de insertarse dentro del sistema mundo con una posición de mayor jerarquía, a través de su política exterior, que incluye medidas:

- \* Integración del MERCOSUR.
- \* Acercamiento a los Estados Unidos.
- \* Retiro del Movimiento de los Países No Alineados.
- \* Cambios en sus posturas tradicionales en el seno de las Naciones Unidas y frente a situaciones de tensión internacional ( como el caso de Cuba, el envío de tropas a la Guerra del Golfo.etc).

Las Categorías de Análisis

Las categorías de análisis con la que será abordado el objeto de estudio, fundamenta el enfoque con el que se ha tratado el problema de investigación, intentando definir una estrategia de integración en lo que se observe a "lo social" no como "consecuencia", ni "aspecto de" sino desde una perspectiva complementaria. Procurando encontrar además aquellas vías que se estiman deben ser revisadas profundamente, porque su análisis puede ayudar a una configuración diferente de la manera en que se entienden los procesos de integración.

La literatura recorrida pone énfasis, como ya se ha dicho, en un modelo que basado en corrientes neoclásicas, otorga preeminencia a los enfoques-comercialistas. De allí que desde la corriente estructuralista, también citada, se propicia una concepción en el que la integración como proceso, este no sea solo económico, sino social, cultural, político.

Lo social a su vez en ese sentido se lo ha comprendido desde cinco categorías de análisis, inspirándose este criterio en Alfredo Errandorena, a quien se deben las cinco dimensiones que se ponen a consideración:

ENUNCIADOS ANALITICOS.

DENSIDAD INTERACCIONAL

Es la naturaleza misma del fenómeno social... "Cuanto mayor la frecuencia de interacción entre dos o más personas, tanto mayor su simpatía mutua"

Esta conocida ley de Hamos (1963) reconoce que cada actor de un sistema autónomo va a interactuar con actores de otros sistemas, en la medida que la interacción con los de adentro sea menos gratificante.

PARTICIPACIÓN

Es la toma de conciencia de que se está comprometido en un proceso de integración y al mismo tiempo del derecho a influir en la toma de decisiones. Es un proceso de ampliación de la base política.

CONCIENCIA Y SENTIMIENTO DE PERTENENCIA

Se focaliza la atención:

I. Grupo de Pertenencia: se da según la frecuencia de interacción. Se considera el grado de la misma por las proporciones de interacción social con otros miembros del grupo.

II. Grupo de Referencia: se ubican aquellos individuos que tienen una tácita elección por grupo que no son el suyo y dan forma de ese modo a sus conductas y valoraciones. El "individuo que adopta los valores de su grupo al cual aspira, pero que no pertenece" (MERTON, 1984).

CARÁCTER SOLIDARIO

Implica distinguir tres formas de interacción:

I. Cooperación: es un tipo de interacción donde las acciones de los actores son mutuamente complementarias y se reglamentan entre sí para la obtención de un fin determinado.

II. Competencia: es el accionar de los actores que tienden a bloquear u obstaculizar a los otros actores, de modo que la obtención del fin por una de las partes, implica la pérdida relativa del objetivo por parte de los otros.

III. Conflicto: la interacción no sólo busca obstaculizar las acciones de las otras partes, sino que intentan destruir al oponente.

ESTABILIDAD

Es la red de roles que va consiguiendo sus objetivos y reglamentando la integración y contribuyen a su supervivencia.

*ms*

IV.2. Apreciaciones principales según referentes secundarios.

**DENSIDAD Y PARTICIPACIÓN**

Flujos Migratorios Interfronterizos Espontáneos.

Institucionalización de Gestiones entre actores socio-políticos: sindicalistas, empresarios, funcionarios.

**PERTENENCIA Y REFERENCIA**

Ausencia de datos precisos.

Fuerte influencia de corrientes culturales exógenas a América Latina.

- Alta aceptación de corrientes autóctonas en Europa.
- Extrapolación de modelos de gestión administrativa.

**COOPERACIÓN, COMPETENCIA Y CONFLICTO**

MAYOR TENSION REGIONAL MENOR COOPERACIÓN	MENOR TENSION REGIONAL MAYOR COOPERACIÓN
1825 A 1828 con la declaración de guerra efectuada por el Imperio de Brasil a las Provincias Unidas del Río de La Plata.	
1844 A partir del reconocimiento de la Independencia del Paraguay por parte del Brasil	
1851-1852 Con la intervención de Brasil, Paraguay y el grupo uruguayo adversario a Oribe, en la política interna de Argentina.	
1870 a 1875 Por la resolución política de la Guerra contra el Paraguay.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1861 Después de la instauración de la República en Brasil.</li> </ul>
1905 a 1914 Durante la carrera armamentista naval.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Primera Conferencia panamericana en Washington.</li> <li>• Mediación de Argentina, Brasil y Chile en el diferendo limítrofe entre EE.UU. y México. Tratado ABC.</li> </ul>
1960 a 1980 Con el conflicto generado por la utilización energética de las aguas de los ríos Paraná, Uruguay y Paraguay.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el apoyo total e irrestricto de las posiciones durante la guerra de Malvinas.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediados de la década de los '80. Con la restauración de los procesos democráticos en la región.</li> </ul>

## INESTABILIDAD

Países	De 1930 a 1960		De 1960 a 1990		Total de Gobiernos.	Duración Media de los Mandatos
	Gobiernos Constitucionales	Gobiernos no Constitucionales	Gobiernos Constitucionales	Gobiernos No Constitucionales		
Argentina	5	6	7	8	26	Dos años y tres meses
Brasil	9	-	2	9	20	Dos años y nueve meses
Uruguay	10*	-	7*	2	19	Tres años y un mes
Paraguay	9	4	2	1	15	Cuatro años

\* La Constitución de 1951 estableció el Consejo Nacional de Gobierno de 9 miembros para sustituir al Presidente.

Con las apreciaciones que siguen se procura, emitir una serie de opiniones, a partir de elementos de juicio muy genéricos obtenido de fuentes secundarias sobre lo que ha venido ocurriendo en América Latina en los últimos años

Esto se realiza al solo efecto de orientar la búsqueda de más antecedentes, que permita una mayor fundamentación para la explicación de las hipótesis, que guiarán el trabajo definitivo. En este sentido constituye una tarea de tipo exploratoria, cuyo interés es ordenar el material y las ideas, para encarar el trabajo teórico y empírico desde un punto de vista más sistemático.

### AV 2.1 (A) Densidad Interaccional

Las apreciaciones, que se puedan hacer respecto a la **Densidad Interaccional** Latinoamericana, pueden basarse en tres elementos, substantivos, la composición y distancia territorial; la conformación política de los estados y la influencia de los organismos de integración.

Respecto del primero, es consensual que la extensión y accidentes geográficos, unidos a las disparidades en los niveles de desarrollo y el potencial económico de cada uno de los países, son elementos representativos de dificultades objetivas en la tarea de integración. Pero, también se sabe que tenemos disciplinas aplicadas, que tras la decisión política y la implementación de los medios adecuados -estudiados los espacios y su población en toda su complejidad - puede contribuir a la ordenación territorial y a una política planificadora continental.

Por otra parte, más que en las épocas precedentes, las distancias han disminuido, el mundo se ha "achicado", los intercambios se multiplican y la unidad de los hemisferios se afirma paulatinamente.

En el segundo, la heterogeneidad en el mapa político también es una realidad. Pero aquí destacamos dos cuestiones positivas. La democracia se afirma lenta pero nitidamente en el panorama latinoamericano. Y la historia nos muestra cierta correlación entre democracia -que posibilita la libre expresión de las comunidades - y la solidaridad y la alta sensibilidad frente a valores como la integración. A ello se añade, que más allá de los regímenes políticos, nuestras sociedades tienen conciencia o van tomando conciencia forzosa, de la necesidad de la unión frente a la crisis. No más los estados "desunidos" del sur. Conciencia frente a la baja de los precios agrícolas, y por lo tanto, el deterioro de los términos de intercambio, frente a quienes administran e hipotecan., ante nuestra impotencia el futuro de millones de latinoamericanos. Y conciencia también, de nuestras propias debilidades. Una de ellas, no haber avanzado más resueltamente en este "sentido de la historia". Pero se rescata esta conciencia alerta que debe seguir materializándose en frutos prácticos de realizaciones.

En el tercero, la multiplicación de organismos regionales, que como tales son impulsores de la integración. Pero observado su accionar vemos: por un lado la fractura entre el nivel en que se ha desarrollado y su incapacidad de comunicación con los gobiernos nacionales y sus sectores intermedios Y por otro, una marcada burocratización, limitante del cumplimiento de sus funciones.

Esta afirmación encuentra coincidencias con los resultados de la investigación que realizará la Universidad Nacional de La Plata<sup>30</sup> allí puede constatarse que la dirigencia argentina -en alto porcentaje- refleja un bajo y/o nulo nivel de conocimiento respecto de los organismos; y en general, cuando estos han sido mencionados, se los calificaba desfavorablemente.

Finalmente, destacamos, aunque no lo citaremos al principio, como factor contribuyente, el flujo migratorio que comienza en las fronteras para terminar localizándose en los centros urbanos más importantes. El mismo establece una integración espontánea -pero limitada- lo

<sup>30</sup> INSTITUTO DE INTEGRACION. Universidad Nacional de La Plata. " Los sectores dirigentes y la Integración" Universidad Nacional de La Plata - Universidad Nacional de Entre Ríos. 1986.

que se refleja en un juego de reglas de mercado y de intercambios, que va más allá de lo que está normalizado en un esquema orgánico de relaciones entre países.

Los movimientos poblacionales, no han escapado a la mira de las oficinas migratorias, respecto de la formulación de políticas, muchas veces restrictivas e ineficaces, de tal forma que este fenómenos o fuera controlado y canalizado positivamente en pos de otros beneficios.

Una vez más, la carencia de una visión sistemática de la integración, es puesta de manifiesto en esta apreciación. Tener presente esta visión, permite observar la ausencia del factor cohesivo y de cooperación dentro de la región. La convergencia activa de las razas y de los grupos culturales, son valores positivos y necesarios, siempre que no se cierren sobre si mismos, perdiendo una identidad de conjunto y convirtiéndose en una valla más para la integración.

Este factor, lo incorporamos como un aspecto al que habrá que analizar porque la cohesión y/o cooperación entre los pueblos de la región, puede agotarse en una "idea", expresada en los sentimientos.

Malvinas, suscitó una corriente de afectos, solidaridades y cooperación en la mayoría de los países de la región. La reacción era la esperable, el continente estaba siendo agredido, y la actitud solidaria de los países frente a un hecho como de Malvinas, debe ser evaluada como un acercamiento coyuntural.

La cooperación debería ser analizada bajo otros instrumentos, de tal forma que uno pudiera suponer la expresión de los sentimientos mencionados, en hechos mas cotidianos, puestos a prueba diariamente, a fin de, por ejemplo, que el hombre común de Buenos Aires, no vea al coya Boliviano como un "objeto turístico", o por el contrario cualquier ciudadano de los países latinoamericano no vean al argentino, como al soberbio "europeo" venido a menos, evidenciando todo ello una postura individualista tanto en lo personal como en lo nacional.

En este sentido, estas observaciones quedan corroboradas en el trabajo realizado por D. Menanteau-Horta<sup>31</sup> en el que aparece el factor resistencia-rechazo, o aceptación, entre la comunidad estudiada-jóvenes bolivianos y el resto de los países latinoamericanos, se aceptaron en

---

<sup>31</sup> MENANTEAU - HORTA, Darío. " Algunas observaciones sobre la Integración". Revista de la Integración. BID-INTAL, N°13.

mayor proporción a los argentinos, peruanos, brasileños y mexicanos, le siguen en preferencia los ciudadanos europeos y estos últimos por encima de otros latinoamericanos. Por otra parte, el mayor grado de rechazo lo registraron los chilenos, a nuestro entender por razones históricas ampliamente conocidas.

Sabemos que el 50% de la población de América Latina es menor de 20 años y teniendo en cuenta que la investigación precedente se centro en jóvenes, cabe preguntarse sobre el futuro del proyecto integracionista. Los aspectos tratados anteriormente podrían suponer que esta "distancia social" pone de manifiesto la falta de cooperación y solidaridad de estos pueblos.

Datos actualizados obtenidos por la encuesta "latinobarómetro", en América del Sur y México "el 63% de sus habitantes están a favor de la integración, en tanto que un 19% se muestra en contra". Discriminados por países, Colombia (83%), Bolivia (72%) y Argentina(70%) son los que demostraron mayor vocación integradora<sup>32</sup>

En el análisis de la **densidad interaccional**, factores conducentes a su "medición" son utilizados las fronteras del Mercosur, como elemento que nos permitan desarrollar la composición y la distancia territorial.

4.2.1.1

*a.1) Las fronteras del Mercosur.*

Tal como se ha manifestado el proceso de integración latinoamericano, se observa que el grado de desarrollo económico y social de los países que integran el Mercosur, han ido creciendo de manera activa.

En las propuestas de ALALC, ALADI aparecen esquemas que junto al desarrollo económico contemplado en la integración asigna prioridad a la infraestructura de servicios que abarcan los medios de transporte y las vías de comunicación en América Latina, destacando la integración física como base de la integración social, cultural, política y de mercados para la región.

Mercosur es mas que un Mercado Común, en los países vecinos pertenecen a un mismo marco histórico - cultural y este acontecimiento se promueve como generador de la unidad latinoamericana, que no solo involucra a los países miembros sino también al mundo entero.

<sup>32</sup> GAZETA MERCANTIL LATINOAMERICANA. 8 al 14 de diciembre de 1996.

*a.1.1) Alternativas Bioceánicas.*

Cada país miembro aumenta sus exportaciones en dos direcciones: hacia el interior en bloque y hacia otros mercados, marcando una corriente de intercambio - importación / exportación, de acuerdo a las bases naturales de la región.

Dentro de la región austral de América del Sur, Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Chile, el transporte marítimo bioceánico tiene un nivel predominante, especialmente en los productos a granel como son: trigo, minerales y petróleo.

*W. 2.1.2*

*a.1.2) Vías Fluviales.*

La vía fluvial es relevante como medio de comunicación regional y transporte para lo cual la región presenta dos grandes módulos para un proyecto. Uno de ellos es prioridad la navegabilidad y el otro incluye estudios de impacto ambiental, dragado e ingeniería denominado Programa de Mediano y Largo Plazo para el Desarrollo de la Hidrovia Tieté - Paraná, de 3.442 Km. de extensión que une a los puertos de Asunción - Paraguay, Corumbá - Mato Grosso - Brasil, Corrientes - Rosario - Argentina con orientación general norte - sur.

Esta hidrovia se conecta con otras de gran importancia para la integración física del Mercosur como son:

- Ramal Tieté - Brasil con Itaipu .
- Ramal Paraguay - Argentina desde Itaipu hasta Corriente.
- Ramal Corrientes - Argentina hasta el Estuario del Río de La Plata (desembocadura en el Atlántico).

Cada uno de estos ramales proporcionan una distribución estratégica de los productos de las regiones agroindustriales que los componen.

Uruguay también se integra a esta hidrovia del Mercosur con el Puerto Nueva Palmira, localizado en las márgenes del río Uruguay.

W.2.3

*a.1.3) Red Vial - Pasos Fronterizos*

“La Argentina invertirá junto con los países del Mercosur 500 millones de dólares para ampliar el número de pasos fronterizos y mejorar los existentes, con el propósito de hacer frente al vertiginoso aumento del proceso de integración económica regional.”<sup>25</sup>

Dentro de los planes de inversión tiene prioridad los pasos de fronteras con Chile y Brasil, ya que los mismos descomprimirían los pasos Cristo Redentor que une Argentina y Chile y el Puente Internacional Paso de los Libres que une Argentina y Brasil, ya que ambos son : estratégicos del corredor vial que une Puerto Alegre - Buenos Aires - Santiago de Chile.

En 1992 se firmo un Plan Maestro entre los gobiernos de Argentina y Chile donde figuran doce pasos fronterizos. para los cuales se esta tramitando créditos ante el BID.

Dentro de los doce pasos fronterizos podemos mencionar:

1) Jama, 2) Sico, 3) Agua Negra, 4) San Francisco, 5) Pehguenche, 6) Pino Hachado , 7) Sistema Cristo Redentor, 8) Puyehue o Cardenal Samore, 9) Huemule, 10) Coihaique, 11) Integración Austral ( últimos 60 km), 12) San Sebastián. (Ver Anexo II)

El 27 de Abril de 1997 los Presidentes de Argentina y Brasil acordaron una versión preliminar del Plan Maestro de Pasos Fronterizos donde además de los pasos mencionados como prioritarios, se suman los estudios para la construcción de nuevas conexiones viales como son: Alba Posse - Puerto Maura y Paso de la Barca - San Javier / Puerto Xavier.

En lo referido a Uruguay el principal proyecto esta dirigido al Puente Buenos Aires - Colonia, para lo cual se encuentra en estudio la evaluación económica - financiera y de riesgo.

Con Paraguay sumado a las conexiones existente se estudian proyectos de gran magnitud como es el coronamiento de la represa Yacyretá y el puente El Dorado Carlos A. López.  
( Ver Anexo 2)

<sup>25</sup> Diario La Nación Sección 2 Economía y Negocios. Buenos Aires 16/06. 97

11/2.1.4  
Organismo  
a) ORGANISMOS DE INTEGRACION LATINOAMERICANA

• **ASOCIACION LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO - ALALC-**

Es un organismo de integración económica en América Latina. Surge de los estudios efectuados por la CEPAL y los gobiernos de Argentina, Chile, Brasil y Uruguay. que se reunieron en 1969 en Montevideo- Uruguay- para "establecer una zona de libre comercio entre los países de América Latina, en 1960 se firmó el tratado que estableció la ALALC y en 1961 entró en vigencia.

Este tratado fue suscrito inicialmente por los países de Argentina, Brasil, Chile, México, Uruguay, Perú, Uruguay y posteriormente Venezuela, Colombia, Ecuador y Bolivia,

Los objetivos de ALALC no se cumplieron y el proyecto de crear una zona de libre comercio solo se concreta en una zona de preferencia arancelaria.

Parte del fracaso de ALALC se debe a la falta de complementariedad de las economías latinoamericanas y a las voluntades políticas.

Cesa su funcionamiento como ALALC y se reforma en otro organismo denominado ALADI.

• **ASOCIACION LATINOAMERICANA E INTEGRACION -ALADI-**

En 1980 se firma un nuevo tratado en Montevideo-Uruguay- que constituye la Asociación Latinoamericana de Integración -ALADI- que va a sustituir el tratado de ALALC.

Los mismos países que integraban la ALALC forman la ALADI. Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Uruguay, Perú, Venezuela, Colombia, Ecuador y Bolivia. éstos países en su mayoría miembros del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio -GATT (1979) - La firma de este nuevo Tratado de Montevideo de acuerdo a las cláusulas de habilitación del GATT reconoce y regula :

- \* el comercio entre países integrantes sin poner obstáculos al comercio con el resto del mundo.
- \* un tratado arancelario y no arancelario preferencial en beneficio de los países en desarrollo.
- \* un trato comercial especial a los países menos adelantados.

El tratado de la ALADI, permite a sus Estados concertar acuerdo de integración bilateral, posibilita la participación de países no miembros y se caracteriza “ por la institucionalización de un esquema pragmático que reconoce la heterogeneidad de la región, dando un marco flexible a las iniciativas integracionistas y sin fijar compromisos cuantitativos preestablecidos”

Los objetivos del Tratado (Art. 1) proseguir el proceso de integración para “a largo plazo” establecer un Mercado Común Latinoamericano”

Los mecanismos básicos de ALADI son:

- ⇒ preferencia arancelaria regional (Art,5)
- ⇒ acuerdos de alcance regional.(Art. 6 y 18)
- ⇒ acuerdos de alcance parcial.(Art. 7 a 14 y 19 a 23)

La organización institucional de ALADI comprende tres órganos políticos:

- 1.-El Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores :para la conducción política.
- 2.-La Conferencia de Evaluación y Convergencia, integrada por plenipotenciarios de los países miembros.
- 3.-El Comité de representantes que realiza gestiones.

Un Organó Técnico:

1.- Secretaría General que formula propuestas a los órganos políticos y realiza gestiones.

ALADI también tiene serios problemas para lograr que los programas regionales se concreten

Entre las críticas que se le hacen al Tratado de Montevideo de 1980 podemos mencionar:

- falta de plazos para el cumplimiento de objetivos.
- disposiciones meramente programáticas.
- ser un órgano demasiado permisivo.

Al proceso de Integración la ALADI lo toma como una suma de acuerdos bilaterales.

Debido a los problemas que se ocasionaron por los inconvenientes de integración, surge el Tratado de Asunción -Paraguay- que creó el **MERCOSUR**.

#### • **GRUPO ANDINO (GRAN)**

Una de las iniciativas más relevantes en cuanto a la integración en América Latina, desde el punto de vista político institucional lo constituye el Grupo Andino, que tuvo su carta fundacional en el Tratado de Cartagena de Indias, suscrito en dicha ciudad por Bolivia, Chile, Ecuador y Perú en 1969. En 1973 Venezuela se adhirió a él y en 1976 se retiró Chile.

La estructura jurídica del Grupo Andino estuvo conformada por la Junta de Cartagena, el Parlamento Andino, el Tribunal Andino y el Consejo de Ministros, que debido a los logros obtenidos en la faz económica por la falta de coordinación en las políticas cambiarias especialmente, a partir de los años 80, sufre un período de desintegración.

En 1988 en el Protocolo Modificador de Quito, se comienza a reformular al Pacto Andino, se flexibilizan los programas de desgravación.

Al año siguiente (1989) con la Declaración de Galápagos, los países del GRAN, suscribieron el compromiso Andino de: Paz, Seguridad y Cooperación, estableciendo que en 1995 contarían con la unión aduanera, adopción de tarifas externas común, eliminación total de las listas de productos sensibles, armonización de políticas macroeconómicas y establecimiento de una política agrícola común.

El intercambio entre los socios del Pacto Andino ayudado a los países miembros al intercambio intraregional. En cuanto a las relaciones con el resto de los países, el Grupo Andino y el Mercosur están negociando una zona de libre comercio.

En efecto, una de las causas más importantes de la creación de esta asociación fue la insatisfacción de los países andinos con el funcionamiento de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), en especial frente a la actitud de los países más grandes del subcontinente, Argentina, Brasil y México.

En la actualidad, no se puede afirmar que el Grupo Andino sea un verdadero mercado común, ya que le falta algunas características propias de los organismos supranacionales. Muchas son las dificultades por las que atraviesa este organismo, entre las que podemos mencionar:

- Inestabilidad política, económica de los países que lo integran como fue el conflicto a fines 1995 entre Perú y Ecuador.
- Problema de infraestructura, especialmente en el área transporte.
- Limitaciones de comercio intra - andino.
  
- MERCADO COMUN DEL SUR ( MERCOSUR)

La Asociación Argentino - Brasileña iniciada en 1986, con el Programa de Integración y Cooperación Económica (PICE), marca el principal antecedente del Mercado Común del Sur.

A partir de 1990 Argentina y Brasil consolidan los acuerdos bilaterales que se iniciaron en la ALADI y formulan su programa de acuerdo comercial, al que suscriben con posterioridad Paraguay y Uruguay ( 1991) que previa la formación del Mercosur.

Planteado el objetivo de crear un mercado común, los países han acordado "requisitos mínimos" (importación especial, prácticas desleales, otros). Se destaca la importancia de inversión en la subversión, privatización, estabilidad macroeconómica; siendo liderados por empresas brasileñas.

Entre los países del Grupo Andino, Bolivia ha demostrado interés por integrarse al Mercosur, lo mismo que Chile a pesar de tener una economía más abierta que los países del Mercosur.

A mediano y largo plazo los principales desafíos estarán dirigidos hacia la coordinación macroeconómica y sectorial, y la "institucionalización del proceso de integración". Para ello es necesario coordinar políticas de capitales, monetarias, industriales, etc.

IV.3

b) Pertenencia

IV.3 Sus fundamentos

Desde el punto de vista de la composición étnica de América Latina y viendo que de la misma surge la dificultad de una clasificación precisa, ya que la mayor cantidad de la población es latinoamericana-constituida por indoamericanos, africanos y europeo-, nos preguntamos si esa diversidad de etnias<sup>33</sup> empaña el sentimiento de pertenencia, o bien contribuye al afianzamiento de la identidad común. Esto mismo se hace extensivo a la similitud lingüística y religiosa.

La situación de América Latina -según J. L. de Imaz<sup>34</sup>- es más ambigua que la de otras regiones, ya que no poseemos como ellas un sentido de pertenencia afianzado. Esta conclusión brevemente sustentada, surge luego de un análisis más pormenorizado en el que trata de dilucidar la identidad colectiva mediante sus "productos culturales"<sup>35</sup> "los que incluyen hechos culturales de muy variada factura, pero que responden a algunos que el mundo exterior podría identificar como latinoamericanos, las ideas, teorías, aproximaciones científicas elaboradas en América Latina, en función de necesidades sentidas (así no fueran más que correcciones de las originales)...Así incluimos al realismo fantástico como género literario, ciertos ritmos musicales (los de aclimatación "afro" en el continente americano, los muralistas mexicanos, algunas teorías económicas, la relación centro-periférica, el deterioro de los términos de intercambio, el "populismo" como sistema político, la

<sup>33</sup> LAMBERT, Jacques. "América Latina: Estructuras Sociales e Instituciones Políticas". De Ariel. Barcelona. España. 1964.

<sup>34</sup> IMAZ, José; Sobre la Identidad Latinoamericana.". Edit. Sudamericana. Bs. As. 1984.

<sup>35</sup> IMAZ, JOSÉ: OP. CIT.

diversidad de etnias.<sup>33</sup> *fecha algo* empaña el sentimiento de pertenencia, o bien contribuye al afianzamiento de la identidad común. Esto mismo se hace extensivo a la similitud lingüística y religiosa.

La situación de América Latina -según J. L. de Imaz<sup>34</sup> - es más ambigua que la de otras regiones, ya que no poseemos como ellas un sentido de pertenencia afianzado. Esta conclusión brevemente sustentada, surge luego de un análisis más pormenorizado en el que trata de dilucidar la teología de la liberación, los que el mundo identifica como latinoamericanos, pero analizados en su esencia se observa que están constituidos bajo la influencia de diversos factores que justamente no son latinoamericanos.

Para caracterizar ese sentimiento de pertenencia se vale de dos categorías de análisis. Por un lado alude a la génesis y el desarrollo de los hechos culturales y por otro a los estilos expresivos. En esa génesis se puede sintetizar la evolución que han tenido los productos culturales. Partiendo de una idea original, europea, que logra adherentes ( el ejemplo citado es la teología de la liberación considerada como producto latinoamericano pero que se forma en escuelas alemanas), se produce un recontacto con América Latina, constatándose el gran vacío, que motiva una reconstrucción del "corpus teórico", emergiendo tras el "enfrentamiento con la realidad" una nueva formulación que provoca la crítica de los grandes centros culturales, "para llegar finalmente al hecho cultural definitivo que puede no ser validado exteriormente"

La segunda vía de tratamiento son los "estilos expresivos" y están dados en "nuestro nominalismo", vocación por rotular las cosas antes de hacerlas, ese predominio de la palabra sobre los hechos, a diferencia de otras regiones y/o pueblos del mundo en donde la palabra es "símbolo" y expresarla significa el cumplimiento inexorable de ella.<sup>35</sup>

Estos elementos aportados no implican otra cosa que demostrar una caracterización de América Latina, en donde la pregunta principal es: ¿Cuál es su identidad? ¿Cómo puede analizarse su identidad cuando su pertenencia y su referencia aparecen como dicotómicos? ¿Se pertenece a un territorio tomando referencia de otro en cuanto a, normas, valores y costumbres? ¿Implica debilidad? →

<sup>33</sup> LAMBERT, Jacques. "América Latina: Estructuras Sociales e Instituciones Políticas". De Ariel. Barcelona. España. 1964.

<sup>34</sup> IMAZ, José; Sobre la Identidad Latinoamericana. Edit. Sudamericana. Bs. As. 1984.

<sup>35</sup> IMAZ, José: Op. Cit.

génesis se puede sintetizar la evolución que han tenido los productos culturales. Partiendo de una idea original, europea, que logra adherentes (el ejemplo citado es la teología de la liberación considerada como producto latinoamericano pero que se forma en escuelas alemanas), se produce un recontacto con América Latina, constatándose el gran vacío, que motiva una reconstrucción del "corpus teórico", emergiendo tras el "enfrentamiento con la realidad" una nueva formulación que provoca la crítica de los grandes centros culturales, "para llegar finalmente al hecho cultural definitivo que puede no ser validado exteriormente"

La segunda vía de tratamiento son los "estilos expresivos" y están dados en "nuestro nominalismo", vocación por rotular las cosas antes de hacerlas, ese predominio de la palabra sobre los hechos, a diferencia de otras regiones y/o pueblos del mundo en donde la palabra es "símbolo" y expresarla significa el cumplimiento inexorable de ella.<sup>35</sup>

Estos elementos aportados no implican otra cosa que demostrar una caracterización de América Latina, en donde la pregunta principal es: ¿Cuál es su identidad? ¿Cómo puede analizarse su identidad cuando su pertenencia y su referencia aparecen como dicotómicos? ¿Se pertenece a un territorio tomando referencia de otro en cuanto a, normas, valores y costumbres? ¿Implica debilidad?

→ ¿O es que el proceso de aculturación es tan fuerte que es justamente eso, un pueblo con una nueva idiosincrasia? ¿Por qué cuesta afianzar la pertenencia?

Múltiples y variadas interpretaciones podrán surgir para explicar esa carencia y quizá la única razón se encuentre en convencerse que "América Latina está a mitad de camino en todo, contradictoria y poco consciente de que su esencia radica en portar todas las contradicciones..."<sup>36</sup>

El desafío que se impone, es remitirse a las fuentes de los mismos grupos étnicos que conforman la región, asumirlos y valorar sus modelos, sin buscar otros que son los que provocan ese "sincretismo"<sup>37</sup> que finalmente nos debilita y nos hace desleales con las propias raíces que le dieron origen.

<sup>35</sup> IMAZ, José: Op. Cit.

<sup>36</sup> Idem

<sup>37</sup> Según el significado lingüístico, "sincretismo", es el fenómeno por el que diversas funciones que correspondía a distintas formas coinciden en una forma única. Diccionario Escapasa Calpe.

El proceso de integración regional, choca todavía con un fuerte predominio de los sentimientos de identificación nacional, por encima de los sentimientos regionales.

Hay una toma de conciencia de los intereses comunes, como lo prueban la cantidad de organismos, multiplicación de acuerdos, etc. Pero la ... "percepción colectiva de su unidad"<sup>38</sup> es lo más flojo en América Latina a nivel del sistema social en su conjunto, e inclusive de los gobiernos, ya que no se ha podido llegar a acuerdos concretos, tal como lo demuestra la falta de una política común de negociación de la deuda externa y menos aún formar un club de deudores. Parece prevalecer la posición del "nosotros" frente al "ellos". ¿Cuál es el grupo de pertenencia y cuál el de referencia?

Rompiendo con el círculo que conduce a una identidad separada en la dispersión, a una identidad integrada en la homogeneización, el Mercosur transita por la senda de contrarrestar los aspectos estériles, generados por la falta de contacto profundo y sostenido entre sus pueblos. Por ello la reflexión propone abordar la identidad en sus aspectos relacionales.

La Unesco ya aportaba acerca del concepto de cultura - identidad y lo hacía con el interrogante " en qué medida, la cultura podría ser potenciada en beneficio de su desarrollo, manteniendo al mismo tiempo la identidad cultural de cada pueblo y arbitrando los medios de su desarrollo"<sup>26</sup> 39

En las sociedades actuales se hace cada día mas evidente que los logros y los fracasos de los pueblos, en la lucha por defender y renovar su identidad se hayan ligados a las dinámicas y a los bloqueos propios.

Así, la identidad está basada en lo heredado , en lo transmitido generacionalmente, en lo que se adquiere, en lo que se elabora, en lo que se hace propio.

En este marco se entiende la pertenencia. La misma es definida como el derecho que tiene todo individuo de la propiedad de algo o ser parte de ella.

Ello requiere que los actores implicados, interactúen solidariamente y sean conscientes de su región, existiendo un sentimiento de pertenencia, que <sup>manifieste</sup> defina claramente un alto grado de integración.

La pertenencia no solo debe existir a nivel regional, sino debe comprender también una identificación intra - regional. En este sentido es necesario que se reflexione para llevar a cabo el proceso de integración. Este se lleva adelante cotidianamente, a través de redes en diferentes niveles y diversos mecanismos, un integrarse voluntariamente. Entre otros, un enfoque que priorice la perspectiva de la libre circulación como factor de integración en sí misma. Ello permitirá cambiar concepciones, reconocer e incorporar la nueva dinámica de la realidad priorizando en ella la solidaridad y desechando la discriminación. Por ello se coincide con Nora Pérez Vichich<sup>27</sup> 40 presupone una dinámica que deberá ir transformando en una extensión de los territorios nacionales y a sus habitantes en ciudadanos comunitarios”.

Sin embargo en este análisis no puede ser soslayado un dato reciente: el controvertido proyecto del gobierno argentino para modificar la ley de migraciones que exige algunas reflexiones.

El proyecto de referencia fija entre otras disposiciones otorgar recompensas monetarias para quienes denuncien a un “ilegal”. Otro de los artículos, prohíbe a los colegios secundarios aceptar alumnos extranjeros que no puedan acreditar su presencia legal en el país.

Esta propuesta encierra una de las contradicciones más flagrantes. En tanto se impulsa y se conviene acerca de políticas que fortalezcan el MERCOSUR, un proyecto de esta naturaleza inhibe la presencia y circulación de los que en él residen. En otras palabras la situación sólo describe el racismo latente que se tiene para con los extranjeros de países limítrofes.

(Este racismo es específicamente en argentino de condición baja) tanto como la de los inmigrantes. Los propios vecinos de villa o barrios humildes se muestran agresivo con el recién llegado 11?

Así en el inconsciente colectivo se ha instalado la idea de que los inmigrantes contribuyen a incrementar la falta de empleo, en el sentido de que se encuentran dispuestos a trabajar por salarios extremadamente bajos y en condiciones laborales absolutamente precarias.

<sup>27</sup> Nora Perez Vichich "Migraciones y libre circulación de mano de obra en el Mercosur, en Mercosur, Un Atlas Cultural, social y económico. Instituto Herbert Levi. Buenos Aires / Rio de Janeiro. 1997.

Ello provoca una reacción de rechazo (aunque en términos del mercado laboral la incidencia de estos grupos es insignificante), con tensiones insalvables y el inmigrante se convierte así en sujeto de explotación y discriminación para los que compiten con él por el mismo puesto de trabajo.

Por eso encuentra sentido la aspiración, respecto de que el movimiento para promover voluntad en la tarea común de la unificación política, la integración económica y la comunión cultural de Latinoamérica, no es tarea de pocos. Lograrla y darle continuidad tampoco.

to  
cito

IV.3.1.1

**c) Participación**

La viabilidad de este impulso, se dará a través de ~~la participación de nuestras~~ <sup>nos</sup> comunidades y ~~de las~~ organizaciones sociales que conforman la región. Esta participación, conlleva las siguientes exigencias:

- El reconocimiento de la postergación económica y tecnológica, como el principal motor del "llamado integracionista" en cuyo marco las organizaciones sociales asumen un rol preponderante para facilitar, tal como lo dice S. Boissier..."mediante el aumento de la capacidad decisional autónoma, de la capacidad regional para retener y reinvertir el excedente generado por el crecimiento económico, mediante una creciente incorporación de todos los grupos sociales regionales al reparto del producto económico y al proceso político"<sup>40</sup>

- El reconocimiento de la participación en la toma de decisiones. Intereses arraigados han excluido a la masa de ciudadanos, de las responsabilidades políticas y de la creación de una vida social de su propia elección. La presencia en la gestión de los asuntos comunes, es un valor social básico.

- El reconocimiento de estructuras antiparticipativas, desde los niveles nacionales hasta el internacional, donde los centros de poder económico supranacional dan forma a injustas decisiones. De esta manera, amplios sectores de población, quedan encerrados en su situación de pobreza.

<sup>38</sup> Diario La Nación "Crisol de razas...pero no tanto". Investigación Periodística. Bs. As. 6/07/97

<sup>40</sup> BOISSIER, Sergio. "Pobreza, desarrollo regional y descentralización". Revista Estructuras Sociales N°40.-1984-

- El reconocimiento de importantes movimientos con gran impulso popular que plantean reclamos básicos sobre los medios de vida y la justicia social en América Latina, apoyados por elementos política y socialmente lúcidos, en los cuales sea dable observar conciencia de los mismos problemas. La canalización de tales fuerzas, para la reconstrucción social y el desarrollo, ofrecen aliento para impulsar la integración en un frente más amplio de "abajo hacia arriba".

- El reconocimiento de la responsabilidad social de los dirigentes, abandonando la constante de las divisiones y antagonismos estériles. Un aporte en este sentido es el expresado por H. Godoy...."no habrá integración ni modelo político futuro de Iberoamérica sin la participación de los dirigentes políticos"<sup>41</sup>

Este propósito sigue vigente. El III Foro Empresarial de las Américas, llevado a cabo en la ciudad brasileña de Belo Horizonte, en junio del año en curso, ~~reforzando~~ <sup>su</sup> su reivindicación de que es necesario establecer un mecanismo formal de consulta a los trabajadores.

Así es defendida la conformación de un foro sindical para discutir los derechos laborales. Con esta propuesta representantes de la ORIT ( Organización Internacional del Trabajo ), CGT (Argentina), CIOLS ( Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres) y la CUT ( Central Única de Trabajadores de Brasil), se reunieron para encontrar acuerdos básicos. La fase siguiente será de ejecuciones.

Tener en cuenta todos estos reconocimientos contribuirá a superar la situación de marginalidad de América Latina.

d) **Solidaridad y Estabilidad**

Una referencia especial se realizará en las categorías **solidaridad y estabilidad**, en donde el análisis se circunscribe, en: **competencia, conflicto e inestabilidad**.

Acercas de estos aspectos para una mejor comprensión se realiza una breve referencia histórica en la que se resaltan los momentos de **conflictos** que invalidaron toda posible integración hasta mediados de la década del ochenta.

<sup>41</sup> РАБОВ, ЦИХАК. "ВУБЕННА ДИДИКЕННА", ЕДИНКАР РИЕ.

Como ya se adelantara los del **MERCOSUR** tienen un pasado histórico en común, producto del ordenamiento colonial, al que fueron sometidos durante casi tres siglos.

Existieron diferencias estructurales en la implementación de las políticas coloniales de España y Portugal. Los historiadores brasileños y argentinos confrontan diversas opiniones al respecto. Lo cierto es que los conflictos existieron desde el mismo momento en que se configuraron los imperios coloniales.

El proceso de la independencia provocó el aumento de las tensiones regionales, que culminaron en la atomización y fragmentación de la región en Estados Nacionales Independientes.

Frente a la situación de oposición durante la colonia, la independencia trajo periodos de mayor rigidez, pero también de acercamientos, muchos de los protagonistas de estos acontecimientos hicieron del criterio de unidad su denominador común.

Los momentos de mayor tensión regional entre los cuatro países participantes o entre algunos de ellos, transcurrieron durante:

- La declaración de guerra efectuada por el Imperio de Brasil a las Provincias Unidas del Río de la Plata en 1825 y su posterior Tratado de Paz en 1828.
- El reconocimiento de la independencia del Paraguay por parte de Brasil, en un claro desafío a la política del gobierno de Rosas.
- Entre los años 1851 y 1852 cuando Brasil, Paraguay y el grupo adversario al uruguayo Oribe intervinieron en la política interna argentina al participar de la coalición en contra del gobierno de Rosas.
- La firma del Tratado de la Triple Alianza, entre Brasil, Argentina y Uruguay, en busca de reivindicaciones territoriales.
- Entre los años 1870 y 1875, como consecuencia de la resolución política de la Guerra  
Desde 1905 hasta 1914 durante la carrera armamentista naval.
- Entre 1960 y 1980 con el conflicto generado por la utilización energética de las aguas de los ríos Paraná, Uruguay y Paraguay, por el cual se firmaron los tratados:
- De Itaipú
- De Yacyretá

- El Acuerdo tripartito sobre Corpus e Itaipú en 1979.

Los de Cooperación más relevantes se sintetizan.:

1. La resolución de la guerra del Paraguay.
2. La instauración de la República en Brasil.
3. La mediación de Argentina, Brasil y Chile en el diferendo limítrofe entre Estados Unidos y México, conocido como Tratado del ABC.
4. El apoyo total e irrestricto a la posición argentina durante el conflicto de la Guerra de Malvinas.
5. Los procesos de democratización en todos los países a partir de mediados de la década de 1980.

En cuanto a la **Estabilidad**<sup>29</sup>, relacionándolo, con los REGÍMENES DE GOBIERNO, se observa que la INESTABILIDAD, ha prevalecido en los cuatro países miembros del MERCOSUR.

En ARGENTINA durante los últimos sesenta años la vida política estuvo marcada por la continúa interrupción de los procesos políticos y recién a partir de 1989 se produce la primera sucesión dentro del sistema constitucional y su posterior continuidad. Este hecho no se producía desde 1916 cuando Hipólito Irigoyen accedió a la presidencia después de sancionada la ley Saenz Peña.

Hasta el golpe militar de 1930 la Argentina tuvo seis presidentes y todos terminaron sus mandatos (salvo uno por fallecimiento).

En los sesenta años siguientes hubo seis golpes militares (en 1930, 1943, 1955, 1962, 1966 y 1976) con veintiséis presidentes cuyo período promedio es de apenas dos años y tres meses.

La **inestabilidad** política se agudizó a partir de 1960, pues a partir de ese año hasta 1990 hubo dieciséis presidentes con mandato promedio de apenas un año y diez meses.

Además, se puede destacar que entre los años 1968 a 1987 hubo diecinueve ministros de economía, con un promedio de alrededor de un año en el cargo cada uno de ellos.

<sup>29</sup> La síntesis de este apartado corresponde a la intervención de la Lic. Mariela Baubaud en la primera fase del presente proyecto.

Como se observa, existió una estrecha relación entre inestabilidad política y desorden económico.

En cuanto a BRASIL, en los últimos cincuenta años el proceso de modernización, que se presentó con gran desarrollo económico pero precario en el plano de integración y de modernización social, se mantuvo enteramente dissociado del proceso de institucionalización política. Podemos atestiguar el hecho de la presencia cada vez más larga de periodos de ilegalidad y cada vez más cortos del orden constitucional. Estas interrupciones se alargan a partir de 1930, si comparamos este período con los anteriores.

Entre 1930 a 1990 hubo 20 presidentes, 11 dentro del marco constitucional y 9 dentro de gobiernos de facto lo que nos lleva a un promedio de duración media de mandatos de dos años y nueve meses.

En el caso de URUGUAY, el año clave para comenzar el análisis sobre la inestabilidad política es 1958, pues marcó el fin de la experiencia que había comenzado por Batlle y a la vez el predominio del partido colorado, mantenido en el poder desde 1865.

A pesar de tantos altibajos, Uruguay, había logrado conservar esencialmente la estabilidad constitucional tan tardíamente ganada por este país.

Para quienes lo contemplamos desde lejos, Uruguay había suprimido radicalmente el presidencialismo autoritario, volviendo en 1951 al ejecutivo colegiado hasta 1967, visto desde cerca este milagro político se explica en otros términos, ya que, se obtuvo el aniquilamiento de las clientelas electorales pacificadas entre sí por pactos de distribución de cargos públicos explican, a la vez cierta estabilidad política y el crecimiento desmesurado de la burocracia.

La presencia de la tutela de los militares en los gobiernos civiles se agudizó en la década de los setenta y a mediados de la misma actuaron directamente.

Desde 1930 a 1990 hubo diecinueve presidentes con un promedio medio de duración del mandato de tres años y un mes.

En PARAGUAY, a partir de 1954, el ejército comenzó su gestión directa con la presidencia del Gral. Stroessner, que redujo al partido colorado a ser considerado un agente político sin autonomía real.

El régimen de Stroessner, que reprimió con dureza toda manifestación de vida política independiente, estuvo tardíamente preocupado por la expansión económica, a la que sirvió sobre todo con la ampliación de la red de comunicaciones, pero ignoró la problemática social.

Desde 1930 a 1990 hubo 15 presidentes cuyo promedio medio de duración en el mandato es de cuatro años, pero la clave de análisis en este caso está dada en los casi treinta años de duración de la dictadura del General Stroessner.

Como se observa, la discontinuidad política o, por el contrario, el continuismo dictatorial y el autoritarismo en sus diversas formas, principalmente militar, parecen haber encontrado en estos cuatro países un terreno fértil para su experiencia.

Sin embargo, el rasgo más sorprendente y significativo de la vida política de estos Estados no son los golpes militares ni las presidencias vitalicias, sino que violando los marcos constitucionales y la voluntad mayoritaria, se reivindicaron los valores permanentes del orden democrático pluralista.

Si la ruptura del orden político se ha producido frecuentemente, el estado de excepción civil o militar es temporario por definición salvo en Paraguay donde la muy poca movilización social permitió la "eternización" de Stroessner en el gobierno.

En líneas generales entre finales de la década del 50 y comienzos de los 60, los civiles intentaron construir sistemas republicanos sobre bases débiles.

Desde la década de los '60 y, sobre todo, en la década del 70, brotaron los regímenes militares violentos o, como en el caso del Uruguay, civiles bajo la tutela militar.

La actualidad a más de diez años de instalada la democracia, en estos países, puede pensarse en un devenir más promisorio. Las propias cláusulas del Tratado de Asunción dan garantías para el fortalecimiento democrático. De ello se deriva que la estabilidad del proceso de integración, está asegurada aunque debe todavía ser mejor y expresarse en políticas profundas y coordinadas.

Una lectura objetiva reclama ajustes concretos a la marcha del Mercosur, fijando nuevas metas, encomendando trabajos a los distintos órganos - especialmente los que conforman los Ministros y el Grupo Mercado Común, los primeros motorizando propuestas y los segundos ejecutándolas - y aprobando pautas claras y precisas, así a modo de conclusión será necesario tener en cuenta, en el desarrollo del Mercosur, dos aspectos básicos:

\* La lealtad externa. Ello en función del ALCA, dimensión relevante, pero que debe ser abordada cuando el Mercosur se encuentre fortalecido.

\* Previsibilidad en las pautas de acuerdo. En este sentido, deben ser garantizados los mecanismos de solución de controversias en cuanto a su aplicación oportuna. para alcanzar mayor confianza en los mercados. Hacia el interior de cada país miembro, esta previsión es importante, ya que si los diferendos comerciales tienen un arbitraje dificultoso, ello mostrará un sistema débil para los inversores, provocando que éstos opten por otros de mayor solidez jurídica. Otra cuestión importante, dentro de este contexto, son las disparidades macroeconómicas y sectoriales. Por eso imprescindible prever políticas de encauzamiento con procedimientos operativos y claros. Evitar, la "aladificación" en el sentido de seguir sosteniendo una integración concebida por "un doble discurso, en la que todo es precario y en la que las reglas de juego sólo se cumple si es posible"<sup>30</sup>

---

<sup>30</sup> Felix Peña " Ajustes en los métodos de trabajo". Diario La Nación. Sección 5. Página 16. Bs.As, 10/05/97.

BIBLIOGRAFIA

BALASSA, Bela, "*Teoría de las Integración Económica*". Edit. Uteha. México 1986.

BARBEITO, Alberto; LO VUOLO Rubén, "*Desarrollo Humano en la Argentina*". CIEPP N°10. 1993.

BARROS -

BATALLER, Francisco; "*Sombras y luces de ayer y de hoy en la Integración Latinoamericana*". 1987.

BOISSIER, Sergio; "*Pobreza, desarrollo regional y descentralización*". Revista Estructuras Sociales N°40.- 1984

BORIS, Cornejo; "*Integración Regional y Políticas Sociales en Síntesis*". Revista de Ciencias Sociales.

BREGA, Francis; "*Aspectos Sociales de la Integración Latinoamericana*". BID-INTAL, 1975.

CAPELETTI VIDAL, Ricardo; "*Los factores sociológicos en el proceso de Integración entre naciones en desarrollo*". Revista de la Integración BID - INTAL N° 14, 1973..

CEPAL; "*Panorama Social de América Latina*". Edición 1996, Santiago de Chile, 1996.

DAGUIRRE, Cecilia, ALBINA, Lara ; "*Argentina Mitos y Realidades. La Argentina y el Mundo*". Editorial Lugar. Bs. As. 1992.

DEUTSCH, Karl W. y Otros; "*Integración y formación de comunidades políticas*". Bs. As. INTAL -1996.

SEMANARIO; "*Gazeta Mercantil Latinoamericana*" 8 al 14 de diciembre de 1996.

DIARIO; "La Nación" . " *Crisol de razas. pero no tanto*". Investigación Periodística. Bs. As. 6/07/97.

FELIX PEÑA; " Ajustes en los métodos de trabajo". Diario La Nación. Sección 5. Pág.16. Bs. As.

FERREIRA, E. " *Las Claves del Mercosur*" en Informe Industrial N° 159. Editorial Melipal. S.R.L. Bs. As. Mayo / Junio . 1997.

GALTUNG, Johan; " *Una teoría estructural de la Integración*". Revista de la Integración. BID-INTAL N°5. 1969.

GODOY, Horacio; " *Agenda Presidencial*". Ediciones Oriel.

GUADANI, Alieto; " *Mercosur: Una herramienta para el desarrollo*". Edit. Universidad Católica. Bs. As. 1995.

GUILHOTO, J.M y MONTOYA, " *Los efectos nocivos de la Integración*". Gazeta Mercantil Latinoamericana. 1 al 7 de diciembre de 1996.

(4) ~~HIRSI~~

INFORME DE DESARROLLO HUMANO 1996.

IMAZ, José; " *Sobre la Identidad Latinoamericana*". Edit. Sudamericana, Bs. As. 1984.

INSTITUTO DE INTEGRACION. UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA; " *Los Sectores Dirigentes y la Integración*". Universidad Nacional de La Plata - Universidad Nacional de Entre Ríos. 1986.

(6) LAMBERT, Jacques; " *América Latina: estructuras sociales e instituciones política De Arief*". Barcelona. España. 1964.

(3) ~~LAREDO~~  
Lucan geli

MARCHAL, André; " *Integración y regionalización en la economía Europea*". Edit. Seminarios y Ediciones S.A. Madrid, 1970.

MENANTEAU.- HORTA, Darío; “ *Algunas observaciones sobre la Integración*”. Revista de la Integración . BID-INTAL N° 13.

MONETA, Carlos J.; “ *Las reglas del juego. América Latina, Globalización y Regionalismo*”.

Editorial Corregidor. Buenos Aires. 1994.

MUNOZ  
Nohlen

REVISTA “Noticias” 19 de octubre de 1996. Buenos Aires.

RIMOLDI DE LADMANN, Eve; La Restructura Institucional a partir del Protocolo de Ouro Preto, en “*Mercosur y Comunidad Europea*”

ROMANO

ROSANVALLON, Pierre; “*La nueva cuestión social*”. Edit. Manantial Bs. As. 1995.

SCHAPOSNIK, Eduardo; “*Teoría de la Integración Económica*”. Inédito. La Plata. 1995.

TRATADO DE ASUNCION. 26 / 03 / 1991

UNRISD “*Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social*”. Informe de Desarrollo Social. Copenhague. 1996

VICHICH PEREZ, Nora; “ *Migraciones y libre circulación de mano de obra en el Mercosur*” en Mercosur, un atlas cultural, social y económico. Instituto Herbert Levi - Buenos Aires - Río de Janeiro- 1997.

# ANEXOS

*~ ANEXO I ~*

*INSTRUMENTO DE CAMPO*

Cédula de Entrevista

Cuestionario N° \_\_\_\_\_

- (1) EMPRESARIOS
- (2) SINDICALISTAS
- (3) ADM. GUBERNAMENTALES
- (4) DIRIGENTES POLÍTICOS
- (5) ESTUDIANTILES

1) - Respecto del Mercosur, podría Usted indicarnos cuáles son sus conocimientos sobre el mismo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- (98) N.S
- (99) N.C

2) - Cree Usted qué es importante promover y mantener modalidades de Integración con Latinoamérica?

- (1) Sí  (Pasa a 2.1)
- (2) No  (Pasa a 2.2)
- (98) N.S
- (99) N.C

(Respondida la pregunta pasa a 3)

(2.1) - ¿Cuáles modalidades?

.....

.....

.....

.....

(Fin de la entrevista para los respondentes de la 2.2)

(2.2).- ¿ Por qué?

.....

.....

.....

3).-¿Podría mencionar Organismos de Integración vigentes en América Latina?

- (1) Sí —————→ (Pasa a 3.1)
- (2) No
- (98) NS
- (99) NC

3.1) -¿Cuáles? Del mencionado puede dar su opinión respecto de su funcionamiento?

.....

.....

.....

4) - Cree Usted que las iniciativas en materia de integración deben estar a cargo de:

- (1) El Estado
- (2) Sectores y grupos sociales específicos
- ( Por ej: Empresarios, Sindicatos,etc)
- (3) Ambos
- (98) N.S
- (99) N.C

5) - ¿Con qué información cuenta Usted respecto del Tratado del Mercosur?

- (1) Mucha —————→ (Pasa a 5.1)
- (2) Alguna
- (3) Ninguna
- (98) N.S
- (99) N.C

5.1) -La información con la que cuenta por qué medios la adquirió?  
( Indicar orden de prioridad de 1er. lugar en adelante)

- (1) Por la propia área que se desempeña
- (2) Por los medios de comunicación
- (3) Por su propio interés
- (4) Por bibliografía
- (5) Cursos talleres y o seminarios
- (6) Otros ( Especificar cuál).....

6) - La inserción actual del país en el Mercosur resulta ser:

- (1) Muy Positiva
- (2) Positiva
- (3) Ni Positiva - Ni Negativa
- (4) Negativa
- (5) Muy Negativa
  
- (98) NS
- (99) NC

(7).- Según su experiencia o conocimiento, cómo percibe la Integración?

- (1) Cómo una prioridad
- (2) Cómo un obstáculo
- (3) Cómo un facilitador
- (98) N.S
- (99).N.C

(8).- De los esquemas de Integración, cuál cree que se adecua más al Mercosur?

- (1) Con ciertos países, pero con políticas comunes y coordinadas
- (2) General para todos los países del área, aunque menos profunda
- (3) Otras (Especificar).....
  
- (98) N.S.
- (99) N:C

(9) Respecto del área y o actividad de su competencia tiene vinculaciones establecidas con:

- (1) MERCOSUR  $\longrightarrow$  (Pasa a 9.1)
- (2) EE.UU.  $\longrightarrow$  (Pasa a 9.2)
- (3) C.E.  $\longrightarrow$  (Pasa a 9.2)
- (4) ASIÁTICOS  $\longrightarrow$  (Pasan a 9.2)
- (5) TODOS  $\longrightarrow$  (Pasan a 9.2)
- (6) NINGUNO  $\longrightarrow$  (Pasa a 9.3)
  
- (98) N:S
- (99) N.C

9.1).-Usted dice qué tiene vinculaciones con el Mercosur, estás de que tipo son:

- (1) Tratados
- (2) Protocolos
- (3) Acuerdos de Cooperación
- (4) Intereses Comerciales

9.2) - Especificar tipo de vinculación  $\longrightarrow$  Pasa a 10

.....  
.....  
.....

- (98) N:S
- (99) N.C

9.3) - Usted dice que no tiene ninguna vinculación, ¿ le interesaría hacerlo en el futuro?

- (1) Sí
- (1.1) ¿De qué forma lo haría ?  $\longrightarrow$  (Pasa a 10)

.....  
.....  
.....

- (98) N.S
- (99) N.C

- (2) No
- (2.2) ¿Por qué?  $\longrightarrow$  (Pasa a 10)

.....  
.....  
.....

- (98) NS
- (99) NC

(TODOS)

10) - Respecto del área y o actividad de su competencia, en la misma se preocupa por cuestiones cómo la que le mencionaré:

- (1) Integración económica.
- (2) Inmigración.
- (3) Competencia de Mercados.
- (4) Problemas Socio-culturales.
- (5) Penetración de los Medios de Comunicación.
- (6) Pérdida de fuentes de trabajo.
- (7) Otras.

(98) N.S

(99) N.C

11) - Teniendo en cuenta la situación actual del Mercosur .cómo observa las relaciones que le mencionaré:

	Muy Satisf.	Satisf.	Indeciso	Insatisf	98 N.S	99 N.C
(1) Laborales						
(2) Interparlamentaria						
(3) Educacional- Cultural						
(4) Comerciales						
(5) Sociales						
(6) Fronterizos						

(98). N.S

(99). N.C

(12) - ¿ Considera Usted que existen límites de aceptación o de rechazo frente a los ciudadanos de los países miembros?

.....

.....

.....

.....

(98) N.S

(99) N.C

13) - ¿Con los países que le mencionó con cuál tiene Usted mayor, menor o ninguna vinculación?

Pasa a 14



MAYOR

MENOR

NINGUNA

(1) Brasil			
(2) Uruguay			
(3) Paraguay			

Pasa a 16

(98) N.S

(99) N.C

(14).- Usted dice que tiene ..... vinculación con....., puede señalarnos la intensidad de la misma?

.....  
 .....  
 .....  
 .....

(15).- ¿Dados los vínculos establecidos, puede decirnos las concreciones alcanzadas?

.....  
 .....  
 .....

( TODOS)

(16).- Cree Ud. que el avance del proceso de Integración en el Mercosur favorece o perjudica? (Tarjeta)

	Favorece	Ni Favorece- Ni Perjudica	Perjudica	NS. (99)	NC. (98)
(1) El desarrollo económico					
(2) La radicación de inversiones extranjeras					
(3) El aumento del salario real					
(4) El aumento de la ocupación					
(5) La amplitud del mercado					
(6) La protección de los mercados					
(7) El desarrollo educativo de la subregión					
(8) La cooperación cultural					
(9) La estabilidad democrática					
(10) La nivelación de la igualdad					
(11) La disminución de la marginalidad					

(98) N.S.

(99) N.C



17)-Si tuviera que optar por radicarse en otro país ¿Cuál elegiría?

- (1)Mercosur
- (2)Europeos
- (3) Estados Unidos
- (4) Otros (Especificar).....
- (98) N.S
- (99) N.C

18) -Ha tenido o tiene contactos con dirigentes de otros países del Mercosur?

- (1) SI  (Pasa a 18.1)
- (2) NO  ((Pasa a 18.2)
- (98) N.S
- (99) N.C

18.1) - Qué opinión tiene acerca de los mismos?

- (1)Muy Favorable
- (2)Favorable
- (3)Indeciso
- (4)Desfavorable
- (5) Muy Desfavorable

18.2)- ¿Por qué?

.....

.....

.....

19)- ¿Cómo visualiza Usted el futuro del Mercosur?

- (1) Muy Optimo
- (2) Optimo
- (3) Indeciso
- (4) No Optimo
- (98) N.S
- (99) N.C

20).- Usted confía que nada o nadie puede alterar el rumbo del Mercosur?

.....

.....

.....

- (98) N.S
- (99) N.C

21)-Cómo percibe Usted la participación que han tenido los sectores sociales en el proceso de Integración del Mersosur? (Tarjeta).

	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo	98 N.S	99 N.C
(1) Sector Gubernamental	(1)	(1))	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)
(2)Sector Legislativo	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
(3) Pymes	(3)	(3)	(3)	(3)	(3)	(3)	(3)
(4) Multinacionales	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)
(5)Grandes Empresas Nacionales	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)
(6) Universitario	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)
(7)Sector Sindical	(7)	(7)	(7)	(7)	(7)	(7)	(7)
(8) Sector Educación y Cultura	(8)	(8)	(8)	(8)	(8)	(8)	(8)

(98) N.S

(99) N.C



22) -En su lugar de trabajo se han formalizado, convenios , acuerdos (u otros)?

(1) Sí

(2) No



(98) N.S

(99) N.C



23) - Tuvo alguna intervención?

(1) Sí

(2) No



→ (Pasa a 25)

(98) N.S

(99) N.C



24) De qué forma fue ésta y cuándo se concretó?

.....

.....

.....

.....

25) ¿Qué le pareció el cuestionario?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

26)- ¿Qué otras preguntas Usted hubiera incluido?

.....  
.....  
.....  
.....

27) Observaciones Generales (A completar por el Encuestador)

.....  
.....  
.....  
.....

<u>Edad</u> ::..... <u>Sexo</u> :.....	
<u>Cargo</u> :.....	<u>Antigüedad</u> :.....
<u>Estudios Cursados</u> : .....	
.....	
<u>Especialización</u> : .....	
.....	
¿Tiene afiliación política?	SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> (99) N.C <input type="checkbox"/>

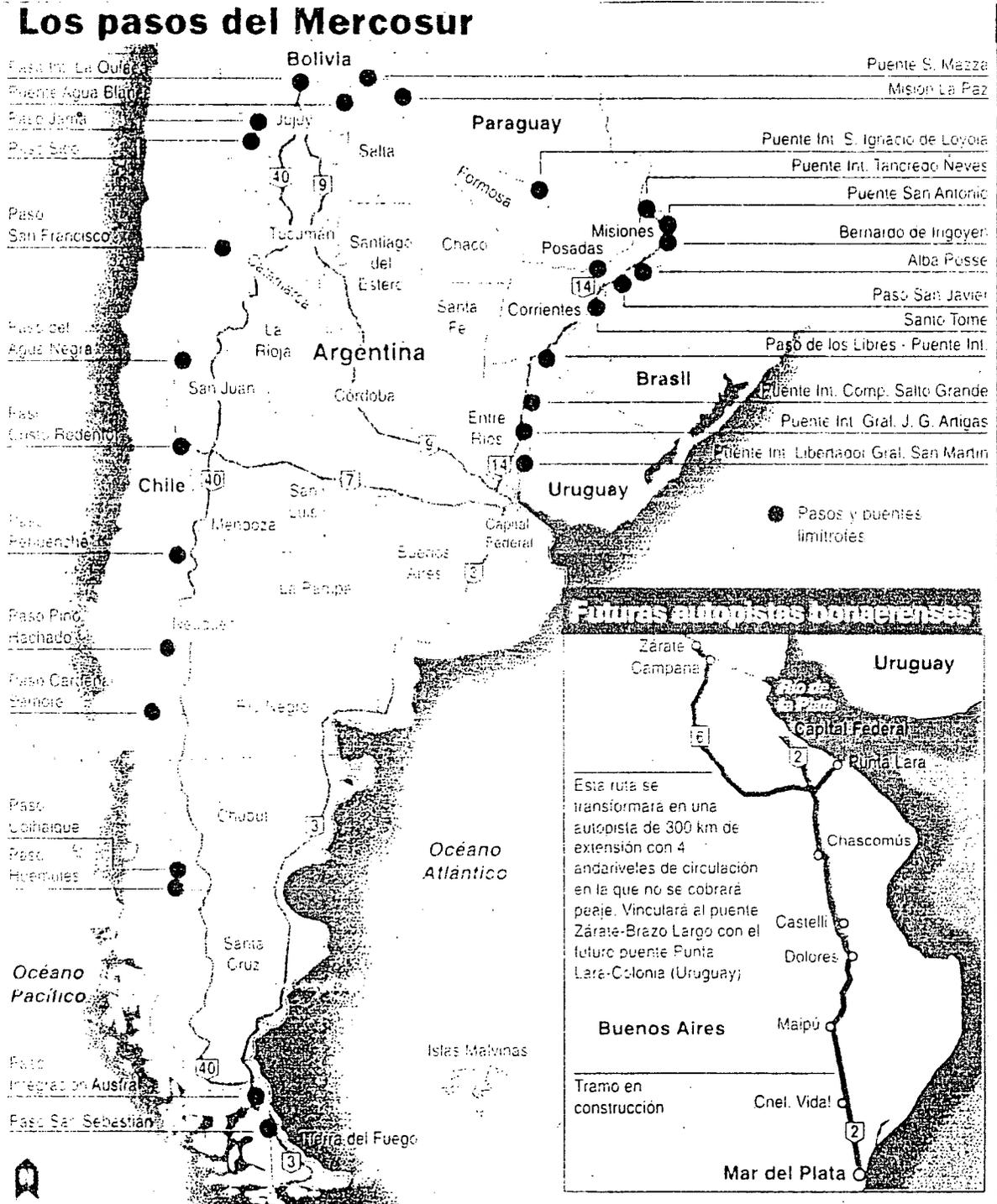
Lugar y Fecha: .....

Encuestador: .....

**- ANEXO II -**

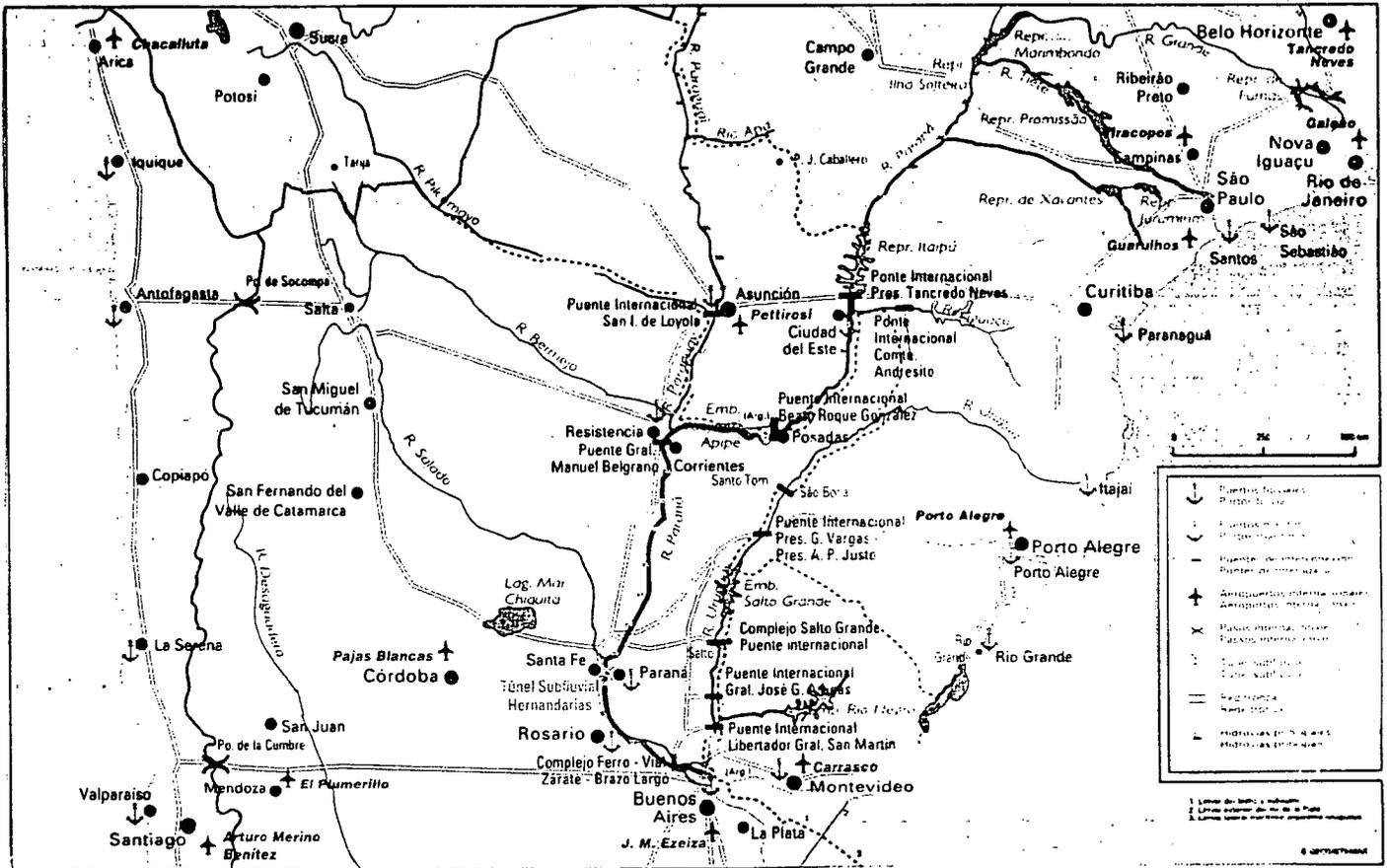
**- Compilación Cartográfica -**

PASOS FRONTERIZOS DEL MERCOSUR



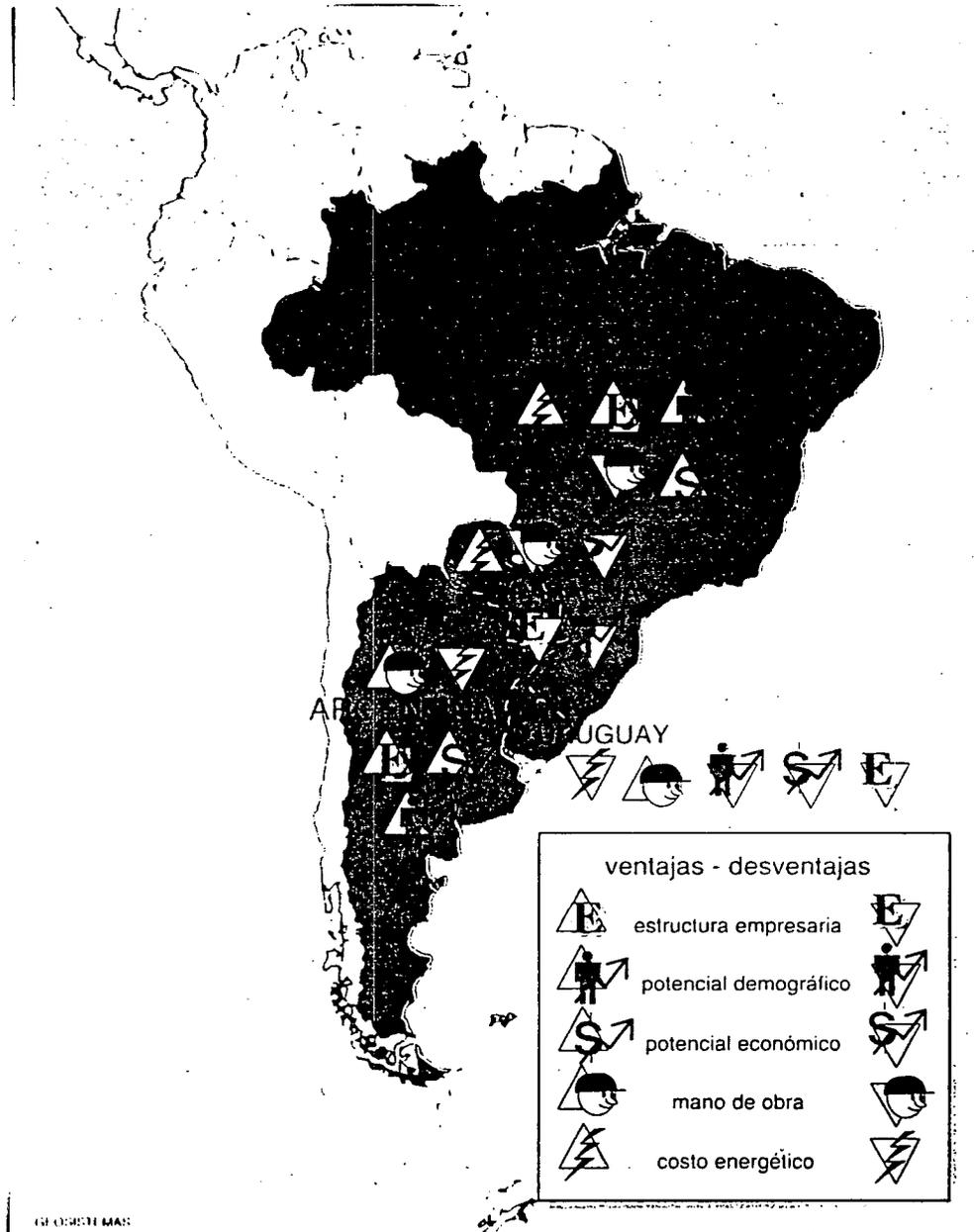
Fuentes: Diario "La Nación". Sección 2. Economía y Negocios. Buenos Aires. 16/06/97.

- RED DE CONEXIONES FISICAS ENTRE LOS PAISES DEL MERCOSUR -

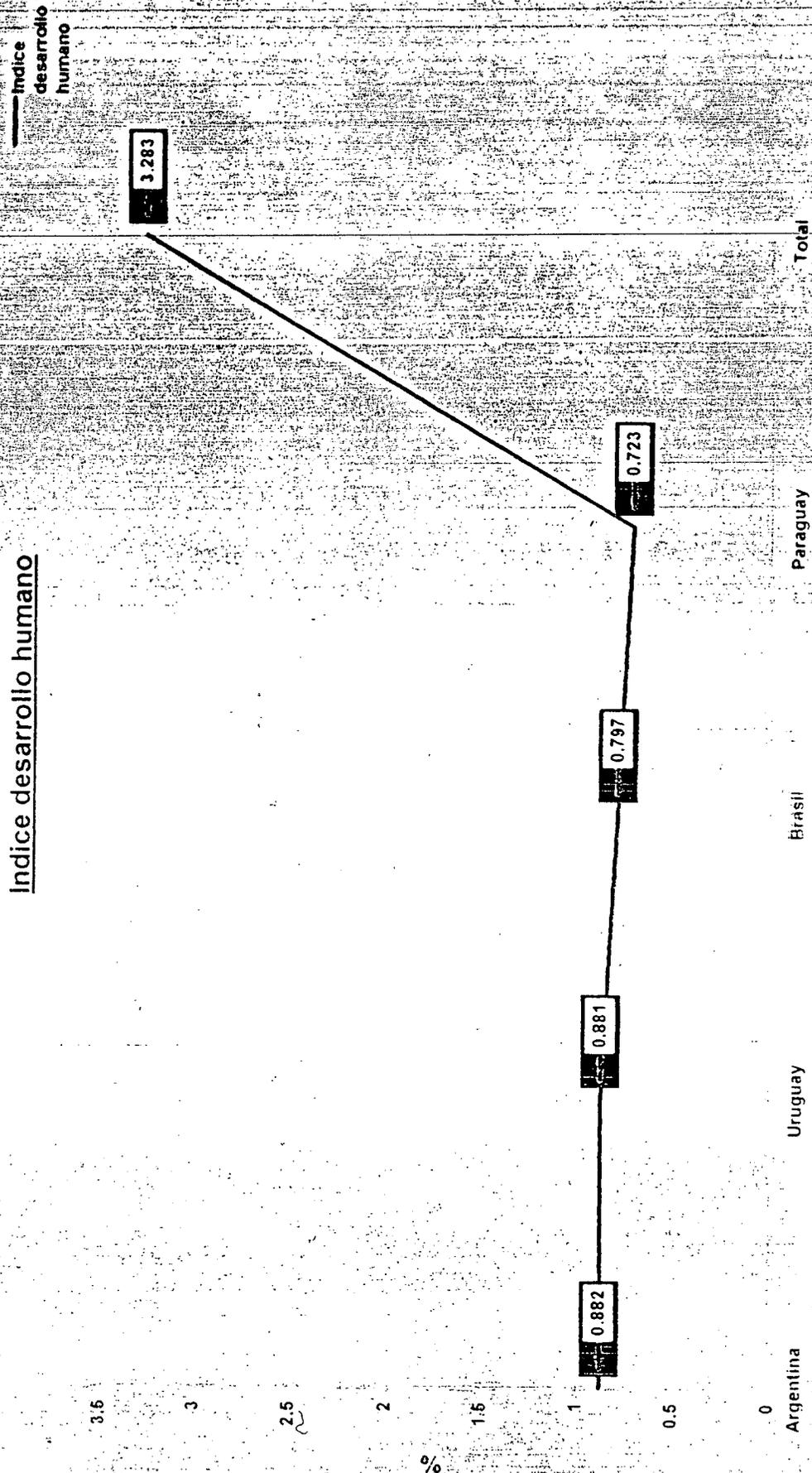


Fuentes: Mercosur. Un Atlas cultural, social y económico. Instituto Herbert Levi - Buenos Aires/ Río de Janeiro. 1997.

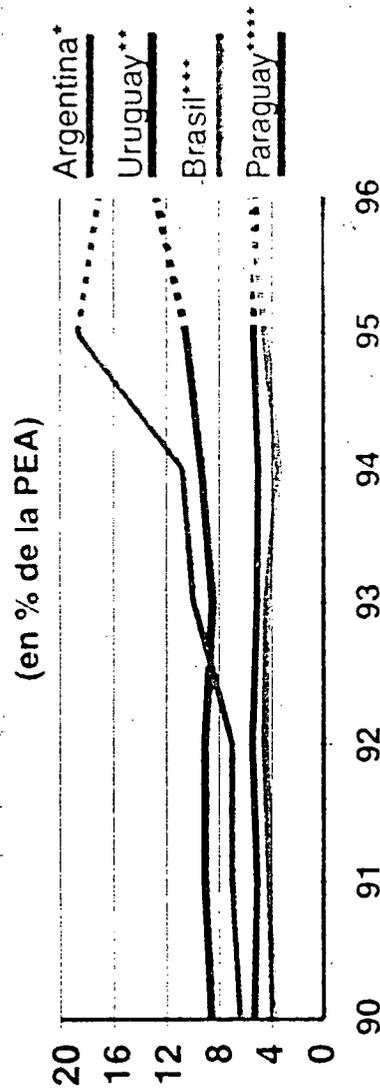
VENTAJAS Y DESVENTAJAS EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACION



Fuente: Daguerre y Otros. "Argentina, Mitos y Realidades. La Argentina y el Mundo" Editorial Lugar. Buenos Aires. 1992.



## El desempleo en el Mercosur



Fuente: Indec (Argentina), Ine (Uruguay), Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (Brasil), IBGE y Centro de Informaciones de Gazeta Mercantil (Brasil). \* El dato de 1990 se refiere al primer trimestre del año; el dato de 1991 a junio y los demás años presentan datos de mayo. \*\* 1990 - Promedio anual; 1991 - Promedio de las regiones metropolitanas de Recife, Salvador, Belo Horizonte, Rio de Janeiro, San Pablo y Porto Alegre; 1992 - Promedio de las regiones metropolitanas de Recife, Salvador, Belo Horizonte, Rio de Janeiro, San Pablo y Porto Alegre; 1993 - Promedio de las regiones metropolitanas de Recife, Salvador, Belo Horizonte, Rio de Janeiro, San Pablo y Porto Alegre; 1994 - Promedio de las regiones metropolitanas de Recife, Salvador, Belo Horizonte, Rio de Janeiro, San Pablo y Porto Alegre; 1995 - Promedio de las regiones metropolitanas de Recife, Salvador, Belo Horizonte, Rio de Janeiro, San Pablo y Porto Alegre; 1996 - Promedio de las regiones metropolitanas de Recife, Salvador, Belo Horizonte, Rio de Janeiro, San Pablo y Porto Alegre.

**- ANEXO III -**

**- Compilación Estadística -**

TABLA I.1  
MERCOSUR: INDICADORES DE DESEMPEÑO MACROECONOMICO

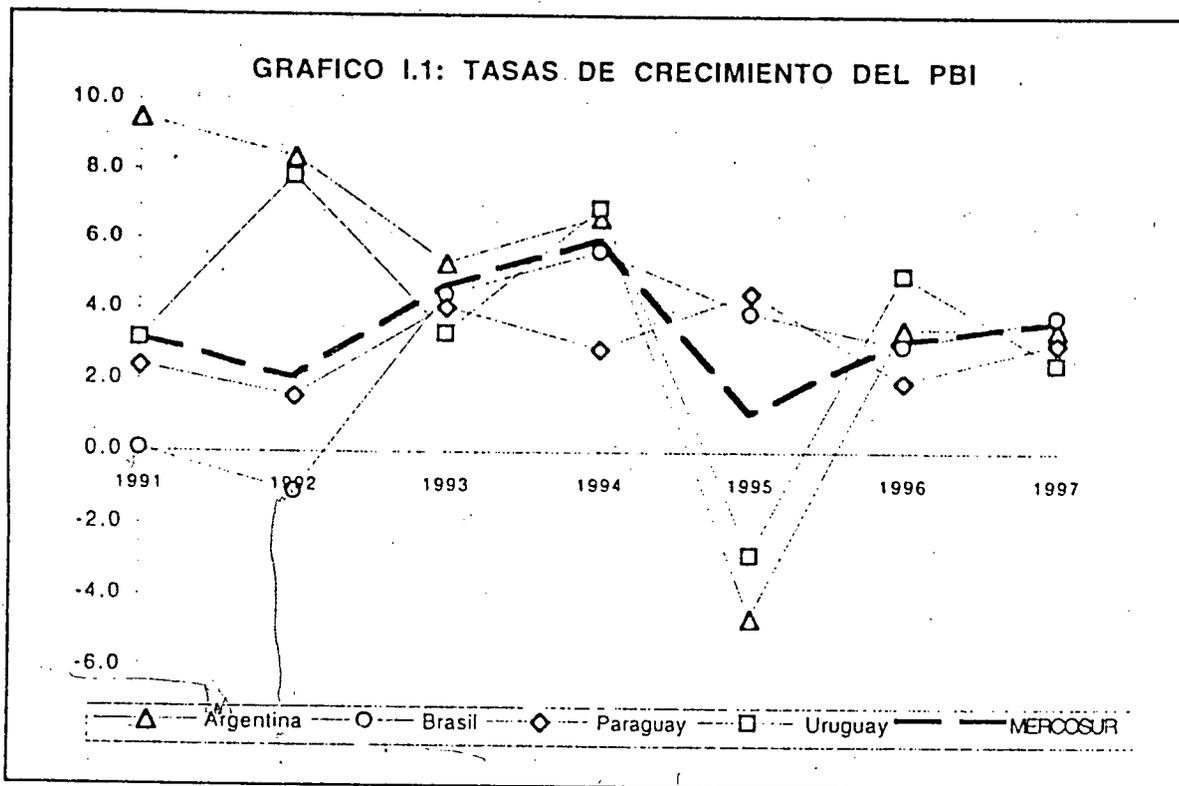
	Participación 1991	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997p
PBI real		tasa de crecimiento anual, %						
Argentina	32,04%	9,5	8,4	5,3	6,7	-4,6	3,5	3,5
Brasil	65,23%	0,1	-1,1	4,4	5,7	3,9	3,0	3,8
Paraguay	1,05%	2,4	1,6	4,1	2,9	4,5	2,0	3,1
Uruguay	1,69%	3,2	7,8	3,3	6,9	-2,8	5,0	2,5
Total MERCOSUR	100,00%	3,2	2,1	4,7	6,0	1,1	3,2	3,7

Inflación (IPC)	tasa de crecimiento anual, %							
Argentina	84,0	17,5	7,4	3,9	1,6	0,4a	1,7	
Brasil	475,8	1149,1	2489,1	929,3	22,0	10,6a	10,0	
Paraguay	11,8	17,8	20,4	18,3	10,5	8,8a	15,0	
Uruguay	81,3	59,0	52,9	44,1	35,4	25,5a	18,0	
Total MERCOSUR	338,8	756,3	1627,0	608,3	15,6	7,6a	7,5	

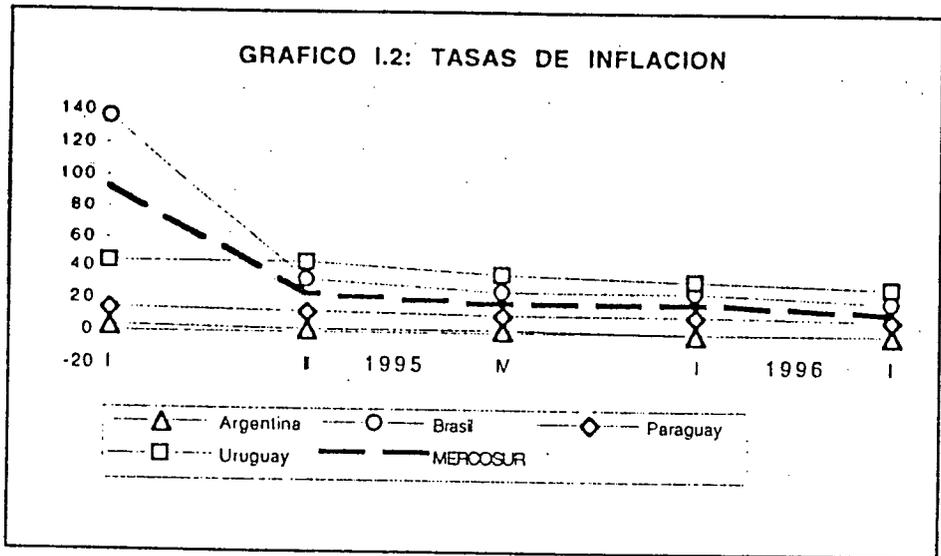
Balance en cuenta corriente	millones de dólares							
Argentina	-809	-5.403	-7.047	-9.363	-2.390	-4.200	-6.000	
Brasil	-1.450	6.089	19	-1.153	-18.136	-20.300	-26.500	
Paraguay	-327	-626	-526	-754	-1.060	-540	-545	
Uruguay	42	-9	-244	-439	-359	-535	-343	
Total MERCOSUR	-2.544	51	-7.798	-11.709	-21.945	-25.575	-33.388	

Notas: a, Noviembre 1996/Noviembre 1995

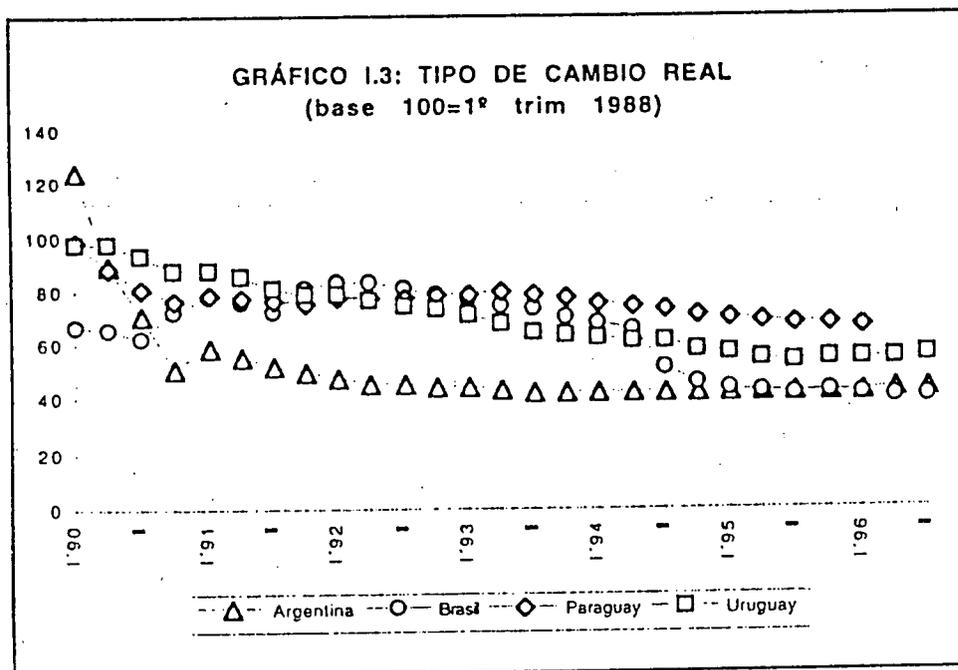
Fuente: Los datos correspondientes al periodo 1991/96 fueron tomados de CEPAL, *Balance Preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe*, varios números. Las previsiones para 1997 corresponden a *The Economist Intelligence Unit*.



Fuente: Tabla I.1



Fuente: Tabla I.1



Fuente: Elaborado en base a datos del Centro de Economía Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina.