CODIGO: A052

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

PROYECTO DE INVESTIGACION

EVALUACION: TEORIAS Y PRACTICAS DOCENTES EN EL NIVEL UNIVERSITARIO

Informe N°3

Director del Proyecto: Lic. Ricardo Castro

Codirector: Lic. Nora Rodríguez Luini

Equipo de investigación: Lic. Claudia Gerstenhaber

Lic: Mario Zimmerman

Lic: Gabriel Niemtzoff

1999 - 2001

Walvado 30/04/01

Clorus E. Mendiwa Ricardo Sichicaro

INDICE

Temas	Pag.
Introducción	2
Análisis de los instrumentos de indagación	6
Análisis de las entrevistas iniciales	8
Conclusiones preliminares	30
Análisis de las entrevistas finales	33
Conclusiones parciales	47
Conclusiones finales	50
Anexo Nº1	61
Anexo Nº2	79
Bibliografía	127

EVALUACION: TEORIAS Y PRACTICAS DOCENTES EN EL NIVEL UNIVERSITARIO

....la evaluación, yo creo, es una de las grandes aventuras l

Introducción

Como se planteara en el primer informe, la **evaluación**, se reconoce actualmente como uno de los puntos privilegiados para estudiar los procesos de enseñanza - aprendizaje. La descripción de las teorías y prácticas evaluativas que los docentes llevan a cabo -en contextos particulares- nos permiten analizar la interacción de factores que operan en la decisión evaluativa y el impacto que los resultados obtenidos generan en el proceso educativo.

Por lo anterior, se intentó en esta investigación indagar y caracterizar las teorizaciones o esquemas interpretativos a través de los cuales los docentes del nivel universitario regulan sus prácticas evaluativas e inciden en los procesos de enseñanza - aprendizaje en el área de las disciplinas sociales²

La evaluación no es la pura manifestación de la conducta psicológica de los profesores, es también producto de las exigencias institucionales. El contexto en el que se realiza la evaluación es tan importante como el proceso mismo de recogida de la información, valoración subsiguiente y toma de decisiones.

¹ Comentario efectuado por una docente del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de la Matanza durante un taller convocado para cumplimentar los objetivos de la investigación.

²La investigación se lleva acabo con la colaboración de los docentes que integran el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de la Matanza.

El reto del presente estudio se situó en lograr *un texto* que conserve las particularidades locales y a la vez haga inteligible, en el marco general, el fenómeno estudiado.

Para el cumplimiento de las metas propuestas (ver cuadro N° 1) y en función de las decisiones metodológicas (ver cuadro N°2) se privilegió, como primera estrategia para la recolección de datos, previo al diseño de los instrumentos, realizar un "taller" con docentes pertenecientes al universo a indagar: profesores universitarios, afectados a la docencia de grado, que forman parte del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales.

Cuadro Na1: metas propuestas

- Indagar las conceptualizaciones presentes en los profesores universitarios del área de las Ciencias Sociales acerca de los procesos de evaluación.
- Describir las caracterizaciones y criterios utilizados para explicar los procesos de evaluación.
- Analizar las relaciones existentes entre los criterios utilizados y su incidencia en el proceso educativo.
- Formular hipótesis acerca de los efectos de las conceptualizaciones existentes sobre las prácticas de enseñanza.

Cuadro Nº2: decisiones metodológicas.

- Cualitativo: exploratorio descriptivo.
- Registros de tipo etnográfico, indagaciones con método clínico crítico y relevamiento de información documental complementaria.
- Triangulación

El taller tuvo por objetivo orientar en múltiples aspectos tales como la pertinencia de los instrumentos de indagación, su optimización y el enriquecimiento del marco interpretativo para el posterior análisis de los datos.

A partir del mismo se decidió, como estaba previsto en el diseño de investigación presentado oportunamente, continuar metodológicamente con entrevistas semiestructuradas.

El taller permitió observar cierta homogeneización en las significaciones de los docentes que pertenecen a una misma carrera y a disciplinas tradicionalmente llamadas "prácticas" o disciplinas "teóricas". Por lo anterior, la selección de docentes, para llevar a cabo las entrevistas individuales, respondió a esas consideraciones.

El referente empírico quedó circunscripto al horizonte de las interacciones cotidianas y personales entre los actores implicados, por lo tanto, se seleccionaron 9 docentes del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales que participan en tareas académicas de evaluación y se llevaron a cabo 18 entrevistas, dos con cada uno de ellos.

Cada uno los docentes entrevistados participan en dos materias de las carreras del departamento que se detallan a continuación:

- Técnico Periodista Universitario Licenciatura en Comunicación Social.
- Tecnicatura Deportiva Profesorado y Licenciatura en Educación Física.
- Técnico Universitario en Servicio Social Licenciatura en Trabajo Social.

Por las características de las asignaturas 6 de ellas dictadas por los docentes seleccionados corresponden al criterio "materias prácticas" y las restantes al criterio "materias teóricas".

En la convocatoria de docentes se garantizó la confidencialidad de la información, por lo tanto, no se darán a conocer los nombres de las materias seleccionadas ni la identidad de los docentes convocados.

Las consignas del primer encuentro con los docentes fueron:

- 1- Seleccione de 10 (diez) acciones que considere se vinculan con las prácticas de evaluación educativa³.
- 2- Señale 5 (cinco) que considere a su criterio más relevantes.
- 3- Señale la más relevante.
- 4- Seleccione dos refranes o frases que a su criterio representa algún aspecto de la evaluación educativa.⁴
- 5- Relate algún episodio de su vida como estudiante vinculado con la evaluación.
- 6- Relate algún episodio de su vida como docente vinculado con la evaluación.

El segundo encuentro consistió en una entrevista semiestructurada con las siguientes características:

7- El entrevistador selecciona algunos de los datos relevantes obtenidos en el primer encuentro para proseguir con un interrogatorio de tipo clínico crítico.

³ En el piloteo del instrumento se utilizó sólo el termino evaluación y se verificó que los entrevistados efectuaban una serie de preguntas que impedían la espontaneidad de las respuesta. El agregar "educativa" minimizó los cuestionamientos.

⁴ En el piloteo de instrumentos se solicitó sólo refranes y los entrevistados optaban por no responder a este ítem por lo cual se agrego en la consigna "frases" para garantizar un mayor número de respuestas.

Análisis de los instrumentos de indagación

Introducción

Indagar las representaciones que los docentes universitarios en el área de las ciencias humanas tienen acerca de la evaluación educativa compromete aspectos filosóficos, sociológicos, psicológicos y pedagógicos.

El enfoque psico, socio – pedagógico que adoptamos no pretende agotar la cuestión y requiere necesariamente de múltiples aportes disciplinarios.

Las teorizaciones y concepciones de los actores indagados no pueden reducirse a los marcos interpretativos seleccionados por el equipo de investigación. Sin embargo sería imposible abordar el análisis de los datos obtenidos a través de distintos instrumentos sin un marco teórico que los contenga y le otorgue legitimidad a la interpretación.

Las teorizaciones acerca de las prácticas de evaluación que los docentes llevan a cabo constituyen un problema escasamente abordado en el terreno de la investigación educativa. Por se motivo a pesar de el exhaustivo rastreo de antecedentes no se han encontrado investigaciones que aborden la problemática de la valuación desde ésta perspectiva.

En este caso en particular el desafío consiste en identificar cuáles son las ideas sobre la evaluación que los docentes actualizan en sus prácticas áulicas cotidianas.

Una epistemología espontanea sobre la evaluación incluye aspectos teóricos, valorativos, imaginarios y míticos. Develar estos aspectos, objetivo central de la investigación, puede facilitar el proceso de desnaturalización de dicha práctica para poder reconocerla como una práctica social determinada por el contexto inmediato y mediato en que se desarrolla.

Las teorías espontaneas, las representaciones no son totalmente conscientes para los sujetos, funcionan a nivel implícito. Por eso es necesario diferentes métodos de indagación y, al menos, dos niveles de análisis. Un nivel que permita rastrear el conocimiento de los docentes sobre el tema, sus definiciones conscientes, sistemáticas y explícitas y otro, implícito que abarque las concepciones de sentido común. La práctica docente es un lugar de encuentro entre el universo de la objetividad y el de los individuos interactuantes en esa situación social específica. La subjetividad porta un elemento de objetividad que trasciende las voluntades y conciencias...Al mismo tiempo, son los sujetos mismos los que mediatizan las representaciones sociales que portan...y se actualizan en sus prácticas cotidianas, contribuyendo a generar resultados diferenciales es necesario precisar que son producto –no mecánico- de un proceso de construcción social. (Kaplan C. 1997)

Es la intención de este análisis conocer esas teorizaciones y facilitar la toma de conciencia de los profesores acerca de ellas con el explícito propósito que, ese conocimiento, se transforme en un instrumento al servicio del mejoramiento de las prácticas.

Análisis de las entrevistas iniciales

- La primera consigna del primer encuentro con los docentes fue:
- A Seleccione 10 (diez) acciones que considere se vinculan con las prácticas de evaluación educativa.
- B Señale 5 (cinco) que considere a su criterio más relevantes.
- C Señale la más relevante.

Todos los docentes respondieron a la consigna con dificultad. Esta última se centró fundamentalmente en tener que seleccionar y ponderar, en relación con la relevancia, acciones vinculadas a la evaluación.

Los docentes entrevistados respondieron en un primer momento con la utilización de sustantivos por ejemplo: parciales, trabajos prácticos, redes, etc. en lugar de las acciones requeridas.

La dificultad se incrementó luego de nombrar cinco o seis acciones vinculadas a la evaluación. En todos los casos se afirmó que era imposible continuar. Por ejemplo:

Ent. IV:

- P-Finales escritos, orales, individuales...
- E- Se trata de acciones que vos consideres que se vinculan con las prácticas de evaluación. Un final escrito sería una acción?
- P- Creo que no. Lectura de escritos, audición de exposiciones. ¿Puede ser?
- E- Cómo vinculás lectura de escritos con la evaluación?
- P-Y cuando evalúo tengo que leer algo? No sé, "confrontar" creo que es mejor.

Del mismo modo todos los docentes tardaron significativamente en seleccionar las cinco acciones relevantes y dudaron al seleccionar entre ellas la más significativa. Por ejemplo:

Ent. IV:

- P-La más relevante? No te puedo creer. No sé, ahora las cambiaría
- E-Podés hacerlo.
- P- No es una forma de decir. Bueno, elijo....

Ent. VII

- E- Cómo te resultó esta tarea?
- P- Lo que creo es que es dificilísimo elegir una acción que englobe todo lo que implica evaluar.
- E-Pero esa no era la idea.
- P-Puede ser pero para mí la más relevante tiene que incluir a la mayoría

Cuadro de los resultados obtenidos Primera consigna

	ENTREVISTAS								
I	П	Ш	IV	V	VI	VII	VIII	IX	
observar	escuchar	observar	preguntar	aprender	juzgar	corregir	saber	progresar	
leer	recolectar	preguntar	inteligir	discernir	acreditar	observar	corregir	participar	
meditar	contrastar	escuchar,	jusgar	asociar	aprobar	ponderar	mirar	trabajar	
relacionar	interpretar	Indagar	desestima	medir	reprobar	juzgar	observar	ver	
transferir	elaborar	comparar	puntualizar	corregir	medir	valorar	presionar	mirar	
inducir	valorar	calificar	estimar	comprender	interpretar	conocer	calificar	observar	
deducir	observar	valorar	calificar	interpretar	valorar	aprobar	aprobar	calificar	
registrar	acreditar	juzgar	inferir	juzgar	comprender	desaprobar	juzgar	juzgar	
comparar	calificar	reflexionar	constatar	apreciar	observar	premiar	cotejar	atender	
calificar	juzgar	proponer	balancear	calcular	saber	castigar	aprender		

La síntesis de los resultados obtenidos pone en evidencia que los entrevistados ponderan, en la jerarquización última y en primer lugar, a "observar" como la acción con la cual mayoritariamente identifican la evaluación educativa.

En el cuadro general, previo a la selección de las cinco acciones más relevantes, se percibe una mayor ponderación de la acción de juzgar y le continúan con menor ponderación las acciones de calificar, valorar e interpretar asociadas a la evaluación educativa.

Estos resultados admiten un primer nivel de interpretación. Desde la perspectiva epistemológica podrían referirse al **paradigma de arbitraje** oportunamente descripto en el marco teórico⁵.

La evaluación desde este paradigma se caracteriza por observar, juzgar, estimar, calificar y decidir. Requiere que la información obtenida oriente la toma de decisiones.

La lectura de la primera respuesta en la mayoría de las entrevistas parece revelar que se asume a la evaluación como resultado de la observación, recolección y análisis de datos. La evaluación no sería una acción posible de definir sino una sumatoria de técnicas: parciales, trabajos prácticos, encuestas, monografías, etc. En resumen se la considera como una tarea mecánica de cuantificación y clasificación que apunta a la comprobación de un resultado para medir la mayor o menor distancia entre los objetivos planteados y el producto final.

La dificultad planteada por los docentes en responder a la consigna y, espontáneamente, hacerlo en función de las técnicas específicas de evaluación se ubica en esta perspectiva de análisis.

⁵ Ver informe Na1

Por ejemplo en la entrevista II se registra el siguiente diálogo:

E- La primera tarea consiste en que selecciones 10 acciones que consideres se vincula con las prácticas de evaluación educativa que llevas a cabo.

P- Cómo evaluamos en la cátedra?

E-Si, las acciones que se relacionan con la evaluación.

P-Tomamos parciales y también trabajos prácticos.

E- La idea no es a través de qué técnicas llevas a cabo la evaluación sino qué acciones se vinculan con esa práctica.

Si bien aparecen ponderadas las acciones de interpretar y valorar asociadas a la evaluación educativa no estarían referidas ni darían cuenta de los rasgos que definen los modelos alternativos basados en el paradigma hermeneútico. Estos últimos consideran la evaluación como un proceso y se caracterizan por encuadrar a la interpretación incluyendo a todos los actores involucrados y al contexto en la que dichos procesos se desarrollan. La inclusión supone una negociación interactiva en la que se fijan los parámetros, alcances y criterios valorativos en forma conjunta. El desafío es procurar que todos los grupos involucrados puedan confrontar con los otros. Desde esta concepción evaluar implica tomar en consideración los esquemas interpretativos y teorizaciones de quienes interactúan. En este sentido evaluar no implica medir, ni juzgar ni dar cuenta de sino que, evaluar significa comprender. (Nora Elichiry, 1998)

Todos los docentes indagados cuando seleccionan interpretar y valorar como acciones que identifican con la evaluación educativa espontáneamente justifican ambos términos desde el paradigma del arbitraje que se mencionó anteriormente. Por ejemplo en la entrevista ya mencionada continúa el siguiente diálogo:

P- Podrían ser... para mí. Bueno en realidad si lo hubiese pensado mejor...pero bueno (señala: interpretar, valorar, observar, acreditar, calificar). Estas serían las relevantes. E- Ahora de estas cinco cual sería la más relevante.

P- Ahí, te quiero ver. Una sola pierde sentido. Si ya me imagino tiene que ser una. Qué se yo valorar, si valorar.

E- Por qué seleccionaste esa?

P-Porque al fin y al cabo la evaluación valora o no valora lo que sabe el alumno.

La segunda consigna del primer encuentro con los docentes fue:

Seleccione dos refranes o frases que a su criterio representa algún aspecto de la evaluación educativa.

Todos los docentes respondieron con menor dificultad. Esta vez el obstáculo, en algunos, se centro en la elección del refrán o frase y en otros en la justificación de la elección. Por ejemplo:

Entr: Nº III

E- Seleccioná dos refranes o frases que a tu criterio representan algún aspecto de la evaluación educativa que te parezca significativo.

P- (Permanece un rato en silencio y escribe: Todo depende del cristal con que se lo mire). Me parece el refrán que se presta más. Yo siempre me pregunto si un examen lo corrigen dos personas distintas, en nuestras materias, porque pienso que en matemáticas no debe haber dudas la nota sería la misma?. Creo que mejor es no preguntárselo....Otro refránno se me ocurre (escribe: lo importante es el proceso, no sólo los resultados. Si se pudiera y yo intento estar atenta al proceso creo que evaluar sería más justo.

Entr: V

E- Seleccioná dos refranes o frases que a tu criterio representan algún aspecto de la evaluación educativa que te parezca significativo.

P- (escribe: no siempre un examen refleja en verdad el conocimiento de un alumno) no es un refrán pero creo que ejemplifica. (escribe: la evaluación es un proceso no un momento)

Cuadro de los resultados obtenidos Segunda consigna

Entrevista	Frases y/o refranes
I	"Más vale pájaro en mano que cien volando".
	"Evaluar es de alguna manera evidenciar un proceso".
П	"Mediante la evaluación se recoge, interpreta información con el fin de
	tomar decisiones orientadas a acreditar la formación en torno a ciertos
	objetos de conocimiento".
Ш	"Todo depende del cristal con que se lo mire".
	"Lo importante es el proceso, no sólo los resultados".
IV	"Al que nace barrigón es al ñudo que lo fajen".
	"En el país de los ciegos el tuerto es rey".
V	"No siempre un examen refleja en verdad el conocimiento de un
	alumno".
	"La evaluación es un proceso no un momento".
VI	"Qué el alumno tenga una interrelación entre teoría práctica".
	"La evaluación: lo peor del poder docente. Yo nunca pongo un diez".
VII	"Qué Los contenidos estén al alcance de las limitaciones de los alumno".
	"Reconocer el esfuerzo".
	"No pedirles peras al olmo".
VIII	"Evaluar es observar objetivamente los aprendizajes del alumno".
	"Andando se ven los pingos".
IX	"En casa de herrero cuchillo de palo".
	"Aprendamos a evaluar".

La elección de la consigna tuvo como objetivo permitir un segundo acercamiento a ciertos elementos discursivos de la ideología social sobre evaluación que impregnan las teorías espontáneas del docente, es decir, se trató de detectar los elementos que configuran el *sentido práctico*. (Bourdieu, 1991)

Partimos del supuesto que los refranes y dichos populares, como expresión de las concepciones espontáneas sobre evaluación que poseen los docentes, estarían atravesados por elementos de la ideología social dominante.

Con contradicciones este supuesto se confirma. A primera vista los resultados generales revelan que los docentes muestran más facilidad para responder a la consigna a través de frases que, más que acercarnos al saber popular, reflejan los enunciados teóricos vigentes en el discurso educativo. Sobre un total de 18 respuestas sólo 7 responden con refranes populares.

Los ejes teóricos que aparecen giran en torno a elementos que caracterizan al paradigma de la eficiencia y otros al paradigma de la eficacia⁶. Pero, en todos los casos, se verifican contradicciones entre el enunciado teórico y su justificación que permiten un acercamiento a las conceptualizaciones implícitas que caracterizan al pensamiento docente.⁷

Con respecto al primer paradigma mencionado las frases y sus justificaciones definen la evaluación como un instrumento eficaz para documentar si los contenidos previstos han sido efectivamente alcanzados por el alumno.

Con relación al segundo las frases y sus justificaciones definen la evaluación como la información que orienta la toma de decisiones.

⁶ Ver marco teorico. Informe Nº 1

⁷ Ver anexo N°1

También aparece el elemento común de estos modelos por el cual la evaluación debe ser objetiva basada en la neutralidad técnica.

En relación a las frases se sintetizan las siguientes concepciones::

- La necesidad de evaluar procesos sobre la evaluación de resultados.
- La neutralidad de los procedimientos de evaluación.
- La evaluación como información al servicio de la toma de decisiones sobre el objeto de conocimiento.
- La evaluación como el máximo nivel del poder docente.
- La toma de conciencia de la falta de conocimientos teóricos sobre evaluación siendo éste un tema crucial para pensar lo educativo.

Con relación a los refranes aparecen las siguientes concepciones:

- La evaluación exitosa es la que capta las limitaciones innatas del alumno.
- Las técnicas de evaluación permiten una aproximación nunca certera de lo que el alumno aprendió.
- La imposibilidad de la evaluación objetiva, siempre ligada a juicios valorativos nunca explicitados.
- La evaluación como instrumento al servicio de la burocracia sin incidencia en los procesos de enseñanza.

En síntesis, lo más relevante de estos datos es la coincidencia por la cual referirse a evaluación educativa es siempre referirse a la tarea que desarrollan los docentes sobre los alumnos para detectar con criterios sumamente diferentes y hasta contradictorios – según el docente que se trate- 8lo que sabe o no sabe el alumno, lo que aprendió o no aprendió.

⁸ No se registraron diferencias significativas entre los docentes de diferentes asignaturas y carreras que permitieran definir perfiles diferentes.

Es evidente que tanto en la primera consigna -- asociación de acciones vinculadas a evaluación- y la segunda -frases o refranes- se excluye toda vinculación de la evaluación con el proceso d enseñanza.

• La tercer consigna del primer encuentro con los docentes fue:

Podés relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.

Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación

Entr: Nº1

E- Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.

P- Puede ser la situación... no es un episodio es toda mi vida como estudiante. Tenía pánico a la llegada d la fecha y la hora del examen. Desde que el profesor decía cuando el pánico se apoderaba de mí. No dormía o dormía repasando páginas y páginas que trataba de recordar y la noche anterior era un suplicio. Me gustaba aprender pero la presión del día y la hora del parcial me enloquecían.

E- Querrías agregar algo?

P-No, es lo único que me parece significativo.

E- Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación

P- Lo mismo estoy en dos cátedras y en una los alumnos uno de los parciales es tradicional y yo les tengo que decir cuando y a que hora y siento que estoy haciéndole algo terrible pero yo soy jefa de trabajos prácticos y no decido el tipo de evaluación que se tiene que tomar. Pero la sensación es igual, igual.

En ambos relatos la evaluación es vivida como un instrumento de poder altamente temido. Como alumna sólo rescata miedo e impotencia y como docente culpa e impotencia.

Es importante recalcar que ninguno de estos significados aparecieron en las consignas ya analizadas:

La respuesta de esta docente a la primera consigna fue:

Observar - leer - meditar - relacionar - transferir - inducir - deducir - registrar - comparar - calificar.

La respuesta de esta docente a la segunda consigna fue:

Más vale pájaro en mano que cien volando.

Evaluar es de alguna manera evidenciar un proceso.

Escribe: Más vale pájaro en mano que cien volando y evaluar es de alguna manera evidenciar un proceso) Es un proceso por lo que te decía antes uno va observando al alumno como incorpora lo que le enseñantes.

E- Y el refrán?

P- No se, se me ocurrió. Podría ser que te das cuenta de lo que realmente aprendió y no lo que vos querrías que aprenda.

Como la mayoría de los docentes la profesora entrevistada no participa o lo hace parcialmente en la forma final que adopta la técnica de examen. En el pensamiento explícito del docente la evaluación es una suma de técnicas a través de las cuales se **observa** y cuantifica lo que sabe el alumno. En definitiva se acredita siempre el saber del alumno quedando al margen de la evaluación cualquier otro segmento que caracteriza el proceso de enseñanza.

Implícitamente aparece la evaluación vinculada al poder docente, la arbitrariedad y el miedo.

Entr NºII

Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.

P.- Como estudiante pero ya a nivel cuaternario, cuando teníamos en alguna unidad que hacer un análisis de casos donde debiamos responder nuestra perspectiva, pero desde la bibliografía que nos habían dado para trabajar cada unidad. Para mí fue una experiencia positiva porque me permitió reflexionar, porque si bien podíamos usar todos lo textos que teníamos a la mano, significaba una búsqueda del concepto que a mí me interesaba explicar, no era repetitivo, no era memorístico, era comprensivo y nos ponía en situación, es una experiencia bastante reciente hace más o menos seis años en FLACSO.

E- Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación, vinculado a tu vida como docente, relacionado a la evaluación?

P.- Lo que no me gusta, cuando tengo que evaluar ascenso en los cursos de Ascenso como capacitadora, instancia que si bien es en torno a un caso, que tiene que analizar pero desde una manera bastante taxativa en cuanto a las respuestas que los alumnos tienen que dar, los alumnos —docentes no?, que son supervisores en ascenso, directores en ascenso, porque además si bien está armada una tabla de corrección y demás, uno se ve como profesor bastante compelido a atenerse a una respuesta determinada desde el texto por la tabla de corrección., tabla que además yo no armo, yo no puedo opinar sobre si acuerdo o no acuerdo con ella y contrariamente a esto, lo que yo hago en general en la Universidad de La Matanza como una evaluación que formalmente tenemos que hacer, como vos sabes que de cuenta en el cuatrimestre como acreditamos los saberes que yo puse acá en la frase. Les doy bastante amplitud en la respuesta, yo también les presento casos o situaciones concretas y reales.

La evaluación aparece valorada cuando se da en un contexto no tradicional que permite ir más allá de las prácticas habituales y cuando, dentro de algunos condicionamientos no deseables pero necesarios, abre espacios de libertad para la expresión del pensamiento del alumno.

Los condicionamientos institucionales cuando más rígidos más deterioran la riqueza de la evaluación. Esta última termina reducida a la acreditación de saberes en el alumno.

La respuesta de esta docente a la primera consigna fue:

Escuchar - recolectar - contrastar - interpretar.- elaborar - validar -- observar - acreditar - calificar - juzgar.

Las respuestas de esta docente a la segunda consigna fueron:

Mediante la evaluación se recoge, interpreta información con el fin de tomar decisiones orientadas a acreditar la formación en torno a ciertos objetos de conocimiento.

Contrariamente a lo que sostiene en los relatos y en coincidencia con los resultados de la primera entrevista, para la docente la evaluación es una suma de técnicas a través de las cuales se **observa y valora** lo que sabe el alumno. En definitiva se acredita a través de ella el saber del alumno quedando al margen de la evaluación cualquier otro segmento que caracteriza los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

En este caso en particular lo implícito se reduce a los condicionamientos que sufren las prácticas a evaluación como expresión del poder instituido no sólo sobre los alumnos sino también sobre los propios docentes.

Entr: NaIII

E-Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación. No recuerdo un episodio en especial pero sí el hecho de que en las mesas de exámenes orales la nota dependía especialmente del modo en que exponía mis conocimientos. Yo solía hablar en voz alta y con mucha seguridad, por otra parte repetía con facilidad las frases impresas en las desgrabaciones de los teóricos. Yo en la facultad estudiaba de las clases teóricas grabadas. Esto significa que repetía las palabras dichas por los profesores y esto causaba un efecto positivo. Generalmente la buena memoria me permitía obtener buenas notas. Sin embargo en los exámenes escritos la cosa era más

difícil. Yo tenía más facilidad para hablar que para escribir. Me costaba expresar ideas por escrito y las notas reflejaban esta difícultad.

De todos modos la mayoría de los exámenes finales eran orales y se jugaba mucho con encontrar el modo de impactar bien en el profesor. Yo tenía una compañera que sabía mucho, más que yo; sin embargo su forma de expresar sus conocimientos frente al profesor era más insegura, titubeaba más y sacaba menos nota.

E- Podrías ahora relatar algún episodio de su vida como docente vinculado con la evaluación

P- Cómo profesora hay diversas situaciones o actitudes que me generan sentimientos diferentes. Disfruto muchísimo de algunos logros. Hay alumnos que producen trabajos con los cuales aprendo mucho. Esa parte me encanta. Me enojo mucho cuando tratan de engañarme, el tema de aprobar a toda costa me pone mal, trato de quebrar esas actitudes en los alumnos y generar vínculos más auténticos. Y, cuando me encuentro con dificultades para alcanzar los logros y que ponen gran esfuerzo por lograrlo, trato de ayudar y pensar estrategias para que puedan.

En este caso la evaluación se liga al esfuerzo por repetir lo que el docente quiere escuchar. Queda ligada a satisfacer los criterios de excelencia y los juicios de valor del docente y desvinculada del aprendizaje y de la enseñanza.

Lo implícito que se infiere liga a la evaluación con el engaño y la estafa

La respuestas de esta docente a la primera consigna fuer:

Observar, preguntar, escuchar, indagar,— comparar, calificar,— valorar, juzgar, reflexionar, proponer.

La respuesta de esta docente a la segunda consigna fue:

- -Todo depende del cristal con que se mire.
- -Lo importante es el proceso, no los resultados.

Los distintos instrumentos de indagación revelan un elemento en común que esta referido a poner en duda la objetividad de la evaluación y en duda la lectura de los datos cuando se evalúan resultados.

Entr: NaIV

E- Podés relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación. El examen de psicoanálisis no porque sea muy relevante pero me acuerdo que di una definición muy personal de una concepto y fue muy ostensible como saltó la profesora, digamos, como horrorizada por lo que había dicho y me pidió que me explayara que diera otra respuesta que rectificara y bueno finalmente ella me dijo como eran las cosas Digamos

E- Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación.

P- Fue la corrección de un examen copiado y la no aceptación del alumno que había sido así y finalmente le hice un par de preguntas sobre eso para comprobar que había sido así que se había copiado.

Como en el caso anterior la evaluación queda vinculada a repetir lo que el docente quiere escuchar, en otras palabras la evaluación satisface los criterios de excelencia y los juicios de valor del docente y queda desvinculada del aprendizaje y de la enseñanza.

Lo implícito que se infiere liga a la evaluación, nuevamente, con el engaño y la estafa.

La respuesta de este docente a la primera consigna fue:

Preguntar, inteligir, juzgar, desestimar, calificar, inferir, constatar, balancear.

La respuesta de este docente a la segunda consigna fue:

"Al que nace barrigón es al ñudo que lo fajen".

"En el país de los clegos el tuerto es rey".

La evaluación no aporta significatividad alguna ya que ningún proceso modifica la condición innata del sujeto. Implicitamente evaluar no da cuenta de los saberes del alumno sino de su capacidad para repetir el saber del docente

Entr: N. V

E-Podés relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación. P.-Especificamente no se me ocurre nada....lo que te puedo decir es como una sensación, en es especial cuando era chiquita no se en la primaria también en la secundaria. Si, en la secundaria también. Esa sensación de porque me saque esta nota. Nunca entendía. Y no importa si era buena o mala. El tema era que en realidad no sabla porque. Si te digo la verdad sé que algunos maestros, no todos los maestros ponían correcciones. En la secundaria eso no pasaba no te corregian tanto. Pero igual la nota era como algo imposible de entender. Como un premio o un castigo. Ahora de grande te diría que no

E -Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la

evaluación. P.- Después de lo que dije me siento angustiada. Es bueno reflexionar sobre lo que uno hace. Tendríamos que reunirnos más y hablar sobre este tema tan pero tan dificil que es evaluar. Ahora pienso, por lo que recordé recién que a mis alumnos les pasa lo mismo.

Les pasard lo mismo?. Que complicado. Yo te dije que la acción más ...que pinta la evaluación es juzgar... creo que yo hago eso y me imagino que mis alumnos piensan como yo. La nota es un premio o

E - Te estás refiriendo a alguna situación en particular. P - To para nada, o si... no sé. P ero viste cuando te preguntan porque me saque un siete o

un dos o que sé yo supongo ahí esta que quieren saber cómo lo juzgaste.

E - Cómo sabes eso?

un castigo. No sirve para otra cosa....

P-No en realidad no sé pero si lo pensas uno trata de explicarle en que se equivoco pero o les interesa lo que quieren es saber por qué le pusiste tal o cual nota.

En esta entrevista la docente significa la evaluación como un proceso de enjuiciamiento donde nadie tiene claro que se juzga y mucho menos que se dictamina. Es interesante que su propio relato le permita reflexionar sobre las prácticas de evaluación que lleva acabo con idénticas significaciones

Implícitamente hace referencia a la evaluación como un acto de arbitrariedad que expresa el poder docente y que se reduce a premios y castigos.

La respuesta de este docente a la primera consigna fue:

Aprender, discernir, asociar, medir, corregir, comprender, interpretar, juzgar, apreciar, calcular.

La respuesta de esta docente a la segunda consigna fue:

"No siempre un examen refleja en verdad el conocimiento de un alumno".

"La evaluación es un proceso no un momento".

En este caso en particular la docente no retoma en los relatos las significaciones aportadas a través de las consignas anteriores Explícitamente aparecen significaciones ligadas al aprendizaje o la evaluación como proceso por el cual se interpreta, se aprecia, se valora, etc.

Entr: NºVI

E-Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.

P-Sí, muy reciente. De la maestría puede ser. Me acuerdo del profesor de historia de la maestría que estoy haciendo en Flacso que la corrección no fue sobre el contenido que estaba bien sino sobre la narración. En verdad me dijo que volviera a primer grado.

Que no sabía como yo estaba en una maestría con mi narración pésima y bueno, no me lo dijo así pero me dijo Ud. para narrar tiene que empezar a entender una frase a armar una frase. Fue terrible. Muchos compañeros dejaron. Se ve que el tema de la narración no era mío sólo. Yo me ocupe de buscar. Por eso se puede decir de puertas abiertas porque en definitiva ese corte tan abrupto en definitiva me sirvió a mí para abrir una puerta e ir a aprender. Busque como hacer un ensayo, como era eso de narrar bien, cual era la diferencia entre un ensayo una monografía una tesis, casi aprender a leer y a escribir A pesar de lo violento que me resulto en un momento, cuando pude ser realmente crítica no tan crítica como había sido él, sino algo más criteriosa — dije- narrar no narró bien, tampoco pésimo. Pero eso me sirvió fue una cosa muy negativa muy pesada fue una materia muy fea pero tenía que aprobar, y con estos antecedentes, pero bien terminé con una alta calificación. Pude aprender a través de esta crítica de esta evaluación tan dura yo sentí que después pude aprender darle la vuelta. Tuve que remar bastante.

No me pareció que era la forma. El también en su contenido era fantástico pero en su forma era de terror, espeluznante. Yo pienso que si lo hubiese dicho en otros términos hubiera tenido el mismo efecto. Aparte que pasa con los que dejaron Hubo compañeros que dejaron. Nos falta el respeto como nos trata así. Pero por otro lado, me está faltando esto.

E- Podrías ahora relatar algún episodio de su vida como docente vinculado con la evaluación

P- Como docente......Me acuerdo de un seguimiento que yo como jtp. Tengo que evaluar a los alumnos en campo. Yo iba todos los días. Silos chicos iban los martes yo iba los martes, si iban los miércoles yo iba atrás. Un día un alumno me dijo: - basta no quiero que nos persiga más. Siento el aliento en la nuca, nosotros podemos solos., como que yo con este control continuo, con ese acompañamiento, con esa forma de evaluar más cerca el proceso ellos sentían que era como una subestimación Nosotros podemos solos, podemos ir a campo sin que este pegada a la nuca. Es lo que más recuerdo que me hizo cambiar ver la evaluación desde otro lugar dejar que el proceso se produzca, en definitiva mi presencia desvirtuaba el proceso. Era un proceso de alguna manera fingido. Para mi el tema de evaluar es esto poder cambiar para enriquecerse, no como

una cuestión de valor por eso me molesta el tema de los números porque de alguna manera hasta que poner un número y que número le pones.

La evaluación este caso se liga a la arbitrariedad del poder docente que en muchas ocasiones termina en violencia y maltrato.

Implicitamente trasluce el sentir popular que la letra con sangre entra.

La respuesta de esta docente a la primera consigna fue:

Juzgar, acreditar, aprobar, reprobar, medir, interpretar, valorar, comprender, observar, saber

La respuesta de esta docente a la segunda consigna fue:

Qué el alumno tenga una interrelación entre teoría práctica".

"La evaluación: lo peor del poder docente. Yo nunca pongo un diez".

La interrelación de datos deja en claro las contradicciones entre el discurso formal académico y los significados implícitos acerca de las prácticas de evaluación.

Entr: Nº VII

E - Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación. P -.....Recuerdo una profesora de música. La odiaba pretendía que cantara no se como. Yo era y soy un perro cantando y siempre me amenazaba. Decía que si practicaba si me esforzaba podía mejorar pero que era baga, incompetente, un horror. Hasta el día de hoy me pregunto si realmente se puede cantar mejor si sos un perro. Pero yo en ese entonces me esforzaba todo el tiempo y ella nada. Aunque te parezca mentira me lleve música previa y me cambié de escuela. Creo que mi mamá también se dio cuenta que no la iba a aprobar. Me acuerdo y todavía me da bronca.

E -Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación?

P—Que dificil después de lo que te conté. No se sólo te puedo decir que cada vez que pongo una nota digo, pienso y porque que tiene para ser un ocho, para ser un diez. Tengo que ser objetiva y no puedo. Trato que el examen tenga preguntas objetivas pero aun así no se porque pongo una nota. Sí tengo claro un aplazo y un aprobado pero las diferencias chiquitas no tengo ni la menos idea.

Las respuestas ponen en evidencia el sentido de injusticia y arbitrariedad que supone e acto de evaluar. El poder docente alcanza una influencia decisiva en el alumno. Pone en duda la posibilidad de ser objetivo no sólo desde un punto de vista personal sino desde las prácticas mismas de evaluación.

La respuesta de este docente a la primera consigna fue:

Corregir, observar, ponderar, juzgar, valorar, conocer, aprobar, desaprobar, premiar, castigar.

Las respuestas de este docente a la segunda consigna fueron:

"Qué Los contenidos estén al alcance de las limitaciones de los alumno".

"Reconocer el esfuerzo".

"No pedirles peras al olmo".

Los relatos, dada la alta correspondencia con el resto de los datos aportados por la docente, permiten atribuirles significación. Nuevamente se reitera o pondera la condición innata del alumno donde poco puede influir la acción pedagógica.

Entr: N°VIII

E - Podés relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.

P—Me acuerdo cuando una profesora nos castigaba repitiendo todo lo que habíamos hecho mal. No importa lo que era si te equivocabas en una cuenta, en realidad era una maestra, no me acuerdo, creo que de cuarto grado, te decía si era una cuenta la repetías 5 veces, si era una composición había que repetirla cinco veces. No te imaginás el fastidio que me daba pero que querés que te diga para algo servía. A mí me servía. Hay cosas que uno las puede mejorar si las repite. Eso creo.....

E.- Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación.

P.- El problema es la promoción. Si no le ponés el 7 me refiero a las notas que te obligan a poner para aprobar o cursar.

Si le ponés un seis te lo discuten a muerte. Por qué no un siete si total por un punto. El otro día no te imaginas el problema con un alumno. Llego a insinuar que se lo hacía a propósito para mandarlo a final. No se no se dan cuenta que no saben sólo les interesa aprobar. Eso es lo que más me cuesta. A veces te digo les pongo siete para evitar la presión.

Se reitera como en otros relatos la evaluación ligada al **poder y al maltrato**. Al mismo tiempo ese tipo represión sería favorable par producir aprendizaje.

Por primera vez aparece el poder del alumno ligado a la arbitrariedad de la evaluación.

La respuesta de este docente a la primera consigna fue:

Saber, corregir, mirar, observar, presionar, calificar, aprobar, juzgar, cotejar, aprender.

La respuesta de este docente a la segunda consigna fue:

"Evaluar es observar objetivamente los aprendizajes del alumno".

"Andando se ven los pingos".

En este caso se imponen argumentos contradictorios entre el deber ser "académico" sobre evaluación y las prácticas arbitrarias y los juicios subjetivos que las caracterizan.

Entr: Nº IX

P- Algo cortito pero inolvidable. Había que hacer un montón de problemas de aritméticas. No se si un montón pero a mi me parecían ... yo los hice todos bien y siempre había sido muy prolija. Subraye con colores todo impecable. Al día siguiente la maestra devolvió los cuadernos. Nunca me voy a olvidar un mal con signos de admiración.

No entendía nada. No me animé a decir nada y llegue a casa llorando. Mi mamá era tremenda lo triste fue que me dijo "no entiendo te debés haber portado mal". Yo era nueva y una compañera me explico que uno en el margen tenía que poner las cuentas que hacia sino la amaestra decía que uno se lo había copiado ahí entendí el misterio. Se lo dije a mi mama y no sabés lo que me contesto "te dije que algo habías hecho mal"

E - Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación.

Yo pienso que hago lo mismo que mi maestra bueno algo parecido Cuando yo preparo una pregunta pienso en la respuesta que tiene que da el alumno y este pobre Cristo cómo sabe lo que yo quiero. Hasta donde podemos decir que somos objetivos. No se es todo un tema.

E- Muchas Gracias.

Se reiteran episodios ligados a la arbitrariedad y el poder de docente en este caso el rol de alumno queda igualado al del hijo obediente o desobediente frente a las figuras parentales.

El otro elemento que se reitera es la duda acerca de la objetividad en las prácticas de evaluación.

La respuestas de este docente a la primera consigna fuer:

Progresar, participar, trabajar, ver, mirar, observar, calificar, juzgar, atender.

La respuesta de este docente a la segunda consigna fue:

"En casa de herrero cuchillo de palo".

"Aprendamos a evaluar".

El cruce de la información en este caso no aporta elementos nuevos. Pero expresa el deseo de otorgarle al tema de la evaluación un lugar central en la discusión pedagógica.

Conclusiones preliminares9

En el nivel implícito

Las prácticas de evaluación educativa a través de instrumentos indirectos o proyectivos se vinculan en las concepciones de los docentes con las siguientes significados:

Poder - omnipotencia - impotencia - temor - culpa - persecución - sumisión - arbitrariedad - justicia - injusticia - valorización - peyorativización - aceptación - rechazo - engaño - estafa - enjuiciamiento - sufrimiento - arbitrariedad - obediencia - desobediencia - simulación - discriminación - estratificación - premio - castigo.

Estas conceptualizaciones ubican a la evaluación como el acto pedagógico que más sintetiza las relaciones de dominación que caracterizan los intercambios entre los actores sociales en la actual aldea global.

La evaluación juega un papel dominante en la medida que contribuye a construir aquello y aquellos que evalúa.pertenece a la clase de actos de institución y destitución más o menos fundamentados socialmente, mediante los cuales un individuo, actuando en su propio nombre o en nombre de un grupo más o menos importante numérica y socialmente, le hace entender a alguien que tiene tal o cual propiedad, y le hace saber al

⁹ Se trata en este caso de cruzar y analizar los datos obtenidos a partir de distintos disparadores utilizados durante la primera entrevista

mismo tiempo que tiene que comportarse conforme con la esencia social que de este modo le es asignada. (Bourdieu 1982)

En el sentido de Mendel sería una práctica social sofisticada al servicio del mantenimiento del "Yo" psicoafectivo —aquel que se caracteriza por sostener regresivamente relaciones intrapsíquicas familiares caracterizadas por el sometimiento y la sumisión a las figuras parentales-. Las prácticas de evaluación junto con otras prácticas sociales estarían al servicio de impedir el desarrollo del "Yo" político- aquel que reconoce las diferencias entre los seres humanos pero niega la desigualdad en relación a los derechos-. (Mendel, G. 1994)

En el nivel explícito

Las prácticas de evaluación educativa a través de instrumentos indirectos o proyectivos reciben, por parte de los docentes indagados, las siguientes significaciones:

En relación al alumno:

- -Sólo se reconocen como prácticas de evaluación aquellas que efectúa el docente para satisfacer algún tipo de conocimiento acerca del alumno.
- -La evaluación no sería una acción posible de definir sino una sumatoria de técnicas: parciales, trabajos prácticos, encuestas, monografías, etc
- Se la considera como una tarea mecánica de cuantificación y clasificación que apunta a la comprobación de un resultado para medir la mayor o menor distancia entre los objetivos planteados y el producto final.
- -La evaluación es un instrumento eficaz para documentar si los contenidos previstos han sido efectivamente alcanzados por el alumno.
- -La evaluación asegura más que cualquier acción educativa el poder docente.

- -La evaluación exitosa es la que capta las limitaciones del alumno.
- -Las técnicas de evaluación permiten una aproximación nunca certera de lo que el alumno aprendió.

.En relación a las prácticas pedagógicas:

- -La evaluación es la información que orienta la toma de decisiones.
- -La evaluación debe ser objetiva basada en la neutralidad técnica.
- -Las acciones de **observar**, juzgar, calificar, valorar e interpretar son aquellas con las cuales mayoritariamente, los docentes, identifican la evaluación educativa.
- -Se afirma la necesidad de evaluar procesos más que resultados pero las prácticas reales que se llevan a cabo evalúan resultados.
- -La neutralidad de los procedimientos de evaluación es una aspiración nunca alcanzada a partir de las formas que adopta la evaluación y los criterios de excelencia que se ponderan.
- -La evaluación es la información al servicio de la toma de decisiones sobre el objeto de conocimiento pero no altera otras prácticas pedagógicas.
- -La necesidad de tomar conciencia de la falta de conocimientos teóricos sobre evaluación siendo este un tema crucial para pensar lo educativo.
- -La imposibilidad de la evaluación objetiva, siempre ligada a juicios valorativos nunca explicitados.
- -La evaluación como instrumento al servicio de la burocracia institucional sin incidencia en los procesos de enseñanza.
- Se excluye toda vinculación de la evaluación con el proceso de enseñanza.

Análisis de las entrevistas finales

Como ya se ha afirmado la presente investigación en torno a las representaciones docentes es un estudio etnográfico 10 de carácter exploratorio de tipo descriptivo.

El reto del presente estudio se sitúa en lograr *un texto* que conserve las particularidades locales y a la vez haga inteligible, en el marco general, el fenómeno estudiado.

La evaluación no es la pura manifestación de la conducta psicológica de los profesores abarcable con los mecanismos de la explicación psicológica individual, es también producto de las exigencias institucionales.

Desde esta perspectiva la investigación etnográfica cobra capital importancia, más aún cuando sumamos su probada efectividad en proyectos tendientes a la innovación pedagógica.

Los conceptos y variables relevantes al tema son de definición poco clara, no se cuenta con explicaciones totalizadoras y se intenta la búsqueda de significados y relaciones más que frecuencias.

Por estas razones, se privilegia una aproximación metodológica flexible que permita descubrir aspectos inesperados e indagar en profundidad los aspectos seleccionados.

Para las entrevistas en profundidad llevadas a cabo con los docentes, en una segunda instancia, se adoptó una metodología clínica¹¹ que asegurara un grado mayor de comprensión de las significaciones obtenidas en las primeras entrevistas.

¹⁰ La investigación etnografica permite documentar lo no documentado de la realidad social e intenta comprender integrando, a la descripción del fenómeno estudiado, el conocimiento local. El referente empirico queda circunscripto al horizonte de las interacciones cotidianas y personales entre los actores implicados

El método clínico presenta la ventaja de aproximarse a la originalidad del pensamiento del entrevistado. Es el método apropiado para seguir su línea de pensamiento y captar la particularidad de sus representaciones. El investigador pregunta y retoma las contestaciones

Entrevista Nº112

La docente entrevistada participa en dos materias en la carrera de Trabajo Social integrando equipos docentes diferentes en cada una de ellas.

El análisis de la primera entrevista reveló:

- selecciona la acción de observar como aquella que define con mayor precisión la evaluación e educativa.
- asocia la evaluación con. Más vale pájaro en mano que cien volando Evaluar es de alguna manera evidenciar un proceso.
- en ambos relatos la valuación es vivida como un instrumento de poder altamente temido.
- como alumna sólo rescata el miedo y la impotencia y como docente la culpa y la impotencia.
- no participa o lo hace parcialmente en la forma final que adopta la técnica de examen.
 Se siente condicionada por las decisiones de la cátedra.
- la evaluación es una suma es técnicas a través de las cuales se **observa** lo que sabe el alumno en definitiva se acredita el saber del alumno quedando al margen de la evaluación cualquier otro segmento que caracteriza el proceso de enseñanza.
- implícitamente aparece la evaluación vinculada al poder docente, la arbitrariedad y el miedo.

El análisis de la segunda entrevista reveló:

- la necesidad de generar condiciones favorables para minimizar los aspectos traumáticos que generan las practicas de evaluación. Evitar las técnicas en las que lo

dadas por el entrevistado para hacer nuevas preguntas o reformular sus hipótesis de trabajo. Se da, de este modo, una interacción entre las preguntas y las respuestas que sucesivamente se van enriqueciendo. Es un enfoque que supera al mero registro de las conductas observables as (i como el cuestionario rigido preestablecido. (J. Piaget, 1891)

12 Ver anexo N°2.

- que se acredita es la capacidad de memoria del alumno para retener el discurso docente. (Sec: 1)
- desarrollar técnicas de evaluación que permitan aprender a relacionar conceptos teóricos con la práctica. Por ejemplo los parciales domiciliarios. (Sec: 2)
- las formas que adopta la evaluación deben coincidir con el objeto de estudio. (Sec: 3)
- la técnica de evaluación debe apuntar a los conceptos más relevantes de los contenidos que se desean transmitir. (Sec: 4)
- los criterios de excelencia en evaluación deben apuntar a los saberes conceptuales propuestos por el programa d estudios y no a las competencias expresivas del alumno. Por ejemplo si tiene dificultades en los escritos se debe evaluar al alumno en forma oral. (Sec 5)
- la evaluación grupal es siempre un acto de injusticia. Se sabe que unos pocos trabajan. Los trabajos grupales favorecen el aprendizaje pero fallan cuando se los utiliza como técnica de evaluación. Sólo el docente se beneficia con ellos al disminuir la cantidad de trabajos que debe corregir. (Sec: 6)
- los cambios en los contenidos del conocimientos y los cambios en las teorías del aprendizaje deben requerir cambios profundos en las prácticas de evaluación. Sin embargo no es tema de preocupación ni de debate en el ámbito educativo. Necesita aprender sobre evaluación (Sec: 7)
- la evaluación se dificulta por las imposiciones del equipo de trabajo. Los diferentes criterios hacen necesarios espacios de negociación. (Sec: 8)
- la cantidad de alumnos es decisiva para una evaluación de calidad. Pero a su vez a menor cantidad de alumnos mayor conocimiento previo del mismo. Esto puede hacer peligrar la objetividad con la que debe leerse o escucharse un examen. Los tres docentes de la cátedra leen por separado la producción de los alumnos en pro de esa objetividad tan ponderada. (Sec: 9)
- si bien al comienzo de la entrevista criticó las prácticas que apuntan a dar cuenta de la capacidad de memoria del alumno su criterio de excelencia se basa como mínimo en que el alumno repita lo que se dijo en clase o al menos repita la forma en que se presentaron los autores y el tema. (Sec: 10)

- la incorporación del vocabulario, el esbozo de algún concepto central de las teorías son los indicadores a partir de los cuales construye el juicio de valor. (Sec: 11)
- la objetividad del juicio se logra cuando coinciden los tres docentes que evalúan simultáneamente al alumno. (Sec: 12)
- el mayor obstáculo en la tarea docente es la falta de tiempo para actualizar los conocimientos y estar a la altura de las demandas de los alumnos. (Sec: 13)
- el mayor obstáculo con relación a la evaluación es la falta d lectura que se evidencia en los alumnos. (Sec. 14)
- la autoevaluación es una responsabilidad del docente que ella lleva a cabo permanentemente incluyendo una encuesta final que completan los alumnos sobre la cátedra.

Entrevista NºII

La docente entrevistada participa en una materia en la carrera de Trabajo Social y en el Departamento de Formación Continua.

El análisis de la primera entrevista revelo:

- selecciona la acción de valorar como aquella que define con mayor precisión la evaluación educativa.
- asocia la evaluación con: Mediante la evaluación se recoge, interpreta información con el fin de tomar decisiones orientadas a acreditar la formación en torno a ciertos objetos de conocimiento.
- la evaluación aparece altamente valorada cuando se da en un contexto no tradicional a las prácticas habituales y cuando dentro de algunos condicionamientos abre espacios de libertad para la expresión del pensamiento del alumno.
- los condicionamientos institucionales cuando más rígidos más deterioran el valor de la evaluación. Esta termina reducida a la acreditación de saberes en el alumno. Los condicionamientos que sufren las prácticas a evaluación son expresión del poder instituido que se ejerce no sólo sobre los alumnos sino también sobre los docentes.

la evaluación es una suma de técnicas a través de las cuales se observa y valora lo
que sabe el alumno en definitiva se acredita el saber del alumno quedando al margen
de la evaluación cualquier otro segmento que caracteriza los procesos de enseñanza y
de aprendizaje

- coinciden sus prácticas de evaluación con las exigencias institucionales. Diferencia
 acreditar (poner la nota) y evaluar. Trata de observar las competencias cognitivas del
 alumno para resolver problemas. Apela a acreditar conocimientos construidos a base
 de la memorización y su posibilidad de ser aplicados a situaciones concretas. (Sec: 1)
- la evaluación debe permitir que el alumno resuelva un a situación problemática con plena justificación teórica. (Sec: 2)
- la evaluación debe coincidir con las estrategias didácticas. Si en clase se resuelven problemas a través de distintos recursos en la evaluación se debe repetir esa estrategia con un contenido diferente. (Sec: 3)
- la suma de técnicas de evaluación permite una observación en el alumno del proceso de aprendizaje. (Sec: 4)
- la acreditación se centra en las notas obtenidas en los trabajos prácticos y en los parciales. Esa nota puede sufrir alguna modificación según la evaluación permanente, no formal, que a través de la observación siempre se lleva a cabo del alumno, más si el número no sobrepasa los 20. (Sec: 5)
- enfatiza que el alumno debe conocer los criterios de excelencia con los que va a ser evaluado y agotar todas las acciones posibles para lograr ese objetivo. (Sec: 6)
- no modifica la evaluación ni los criterios de excelencia en distintas instituciones universitarias en las que trabaja. Reconoce si diferencias importantes en el rendimiento de los alumnos en las diferentes instituciones frente a idénticos contenidos. (Sec: 7)
- los condicionamientos institucionales salvo las exigencias formales no influyen en su decisión acerca de la evaluación. Reconoce que su forma d evaluar tampoco impacta

en el modo tradicional que adoptan las prácticas de evaluación en la universidad. (Sec: 8)

Entrevista: NaIII

La docente entrevistada participa en dos materias una en la carrera de Trabajo Social y otra en la carrera de Comunicación Social integrando equipos docentes diferentes en cada una de ellas.

El análisis de la primera entrevista reveló:

- selecciona la acción de observar -como aquella que define con mayor precisión la evaluación educativa.
- asocia la evaluación con: Todo depende del cristal con que se mire Lo importante es el proceso, no los resultados.
- la evaluación se liga al esfuerzo por repetir lo que el docente quiere escuchar.
- queda ligada a satisfacer los criterios de excelencia y los juicios de valor del docente y desvinculada del aprendizaje y de la enseñanza.
- se infiere que la evaluación implica el engaño y la estafa.
- pone en duda la objetividad de la evaluación y la lectura de los datos cuando se evalúan resultados

- el grado de compromiso del alumno es un elemento importante a ser tenido en cuenta en el momento de la evaluación. Por lo tanto a menor cantidad de alumnos mayor conciencia por parte del docente de su participación. La evaluación permanente influye en las decisiones acerca de la enseñanza y los recursos didácticos. (Sec: 1)
- la técnica de evaluación debe apuntar a que el alumno relacione teoría y práctica. A su vez esas relaciones deben caracterizar al proceso de enseñanza. (Sec: 2)

- privilegia la evaluación a libro abierto pero los alumnos se paralizan más que con otras técnicas. Pone en duda si el impacto psicológico que subyace al "examen" realmente permite conocer lo que el alumno sabe. Los alumnos sólo se preocupan por lo que hay que saber para el examen, no les interesa aprender de la situación o tomar conciencia de los logros. (Sec: 3)
- reconoce fundamental la evaluación que los alumnos hacen de la cátedra. Elige el final de la cursada para no intimidar a los alumnos. Esa evaluación que efectúa en forma oral le permite repensar y modificar sus estrategias de enseñanza y hasta los propios contenidos del programa. (Sec: 4)
- reconoce el impacto positivo en el momento del examen cuando el alumno reproduce lo que ella piensa o dijo durante la cursada. (Sec: 5)

Entrevista: NaIV

El docente entrevistado participa en dos materias, una en la carrera de Trabajo Social y otra en la carrera de Comunicación Social. Integra distintos equipos docentes en cada una de ellas.

El análisis de la primera entrevista reveló:

- selecciona la acción de estimar como aquella que define con mayor precisión la evaluación educativa.
- asocia la evaluación con: Al que nace barrigón es al ñudo que lo fajen En el país de los ciegos el tuerto es rey.
- la evaluación queda vinculada repetir lo que el docente quiere escuchar.
- la evaluación satisface los criterios de excelencia y los juicios de valor del docente y queda desvinculada del aprendizaje y de la enseñanza.
- implícitamente se infiere que liga a la evaluación con el engaño y la estafa.
- la evaluación no aporta significatividad alguna ya que ningún proceso modifica la condición innata del sujeto.

 evaluar no da cuenta de los saberes del alumno sino de su capacidad para repetir el saber del docente

- el límite de la evaluación debe coincidir o balancearse con las condiciones innatas del alumno. Cada alumno requiere de parámetros diferentes. (Sec: 1)
- las técnicas de examen reflejan las condiciones del alumno. Distintos grupos determinan también parámetros diferentes de evaluación. (Sec: 2)
- construye el juicio evaluativo a través de indicadores psicológicos, las competencias cognitivas, la media grupal y los saberes específicos de la disciplina. (Sec. 3)
- la respuesta del alumno en clase y en el examen son los parámetros que toma en cuenta para la autoevaluación. (Sec: 4)
- las técnicas formales y los aspectos transferenciales y contratransferenciales son decisivos para la evaluación (Sec: 5)
- diferencia entre evaluar como proceso y acreditar como producto. (Sec: 6)
- utiliza una amplia gama de técnicas de evaluación. Algunas de ellas con activa participación docente. (Sec: 7)
- modifica la evaluación según su percepción de las problemáticas del contexto. Los criterios de excelencia varían según las determinaciones histórico sociales y el prestigio de la institución en la que trabaja. (Sec: 8)
- reconoce poseer saberes solo intuitivos acerca de la evaluación. Pondera el interés que muestra el alumno sobre cualquier otro indicador. (Sec: 9)
- decide la nota a partir de restar y sumar aciertos y desaciertos. (Sec: 10)
- afirma que la evaluación debe ser objetiva y afirma que su objetividad es producto de los años de experiencia en la temática. (Sec: 11)
- no explicita sus criterios de evaluación al alumno porque lo considera obvio, (Sec: 12)
- reafirma su objetividad porque en caso de incertidumbre el beneficio recae en el alumno. (Sec: 13)
- la evaluación impacta en el aprendizaje no en la enseñanza. (Sec: 14)

Entrevista: Nº V

La docente entrevistada participa en tres materias en la carrera de Trabajo Social integrando el mismo equipo docente en cada una de ellas.

El análisis de la primera entrevista reveló:

- selecciona la acción de juzgar como aquella que define con mayor precisión la evaluación educativa.
- asocia la evaluación con: No siempre un examen refleja en verdad el conocimiento de un alumno La evaluación es un proceso no un momento
- la docente significa la evaluación como un juzgamiento donde nadie tiene claro que se juzga y mucho menos que se dictamina.
- reflexiona sobre las prácticas de evaluación que lleva acabo con idénticas significaciones.
- implícitamente hace referencia a la evaluación como un acto de arbitrariedad que expresa el poder docente y que se reduce a premios y castigos.
- en contradicción con lo anterior aparecen significaciones ligadas al aprendizaje o la evaluación como proceso por el cual se interpreta, se aprecia, se interpreta etc.

- define la evaluación como un proceso que da cuenta del aprendizaje del alumno. (Sec:
 1)
- es una práctica no deseable por el docente pero necesaria. Es el lugar donde más se expresa el nivel de omnipotencia y el poder docente. (Sec: 2)
- privilegia la evaluación que da cuenta del proceso por el cual el alumno puede integrar teoría y práctica. (Sec: 3)
- utiliza múltiples técnicas de evaluación: monografías, trabajos prácticos, control de lectura, coordinación de actividades grupales, etc. La elección de las técnicas depende del contenido y los objetivos de la materia. Las exigencias institucionales no alteran

- las decisiones sobre evaluación que adoptan salvo en la cuestión temporal y la exigencia concreta de notas n fechas específicas. (Sec. 4)
- explicita los criterios de excelencia en especial la vinculación teórica práctica pero algunos alumnos no habituados a este tipo de evaluación no llegan a comprender su alcance. (Sec: 5)
- efectúa perfiles de evaluación diferentes en cada cátedra. La evaluación siempre es continua, siempre correctiva, nunca descalificadora. (Sec. 6)
- la mayor dificultad de la evaluación es transformar los aspectos cualitativos a los que apuntan en cuantitativos. El éxito mucho depende del esfuerzo mostrado por el alumno en cumplir con todos los requisitos que en varias oportunidades señala como excesivos. (Sec: 7)
- autoevalúan la cátedra entre el equipo docente y a partir de los aportes de los alumnos.
 Dicha evaluación genera cambios en todos los aspectos vinculados a la actividad pedagógica. (Sec: 8)
- las prácticas de evaluación permanentes dificilmente permiten que un alumno repruebe. Generalmente abandonan la cursada si no logran captar el trabajo cotidiano que se espera de ellos. (Sec: 9)
- el marco teórico desde donde piensan la actividad pedagógica responde a la educación popular para todos. Lo difícil es, con ese marco, encuadrar evaluaciones numéricas.
 Desde esa perspectiva teórica la evaluación es un proceso continuo de participación de todos los actores centrado en la ejecución de proyectos. También se debe garantizar la mayor horizontalidad posible que no es esperable en el ámbito académico donde el poder docente esta claramente definido. (Sec: 10)
- la evaluación no puede ser objetiva en el sentido tradicional del término, pero debe ser
 justa. La cátedra intenta alcanzar ese objetivo explicitando los criterios de evaluación
 y cada docente corrige diferentes trabajos del alumno. De ese modo pretenden
 neutralizar el poder inherente a la propia práctica. (Sec: 11)
- sugiere la necesidad de que los docentes se formen en la temática de la evaluación y
 que se efectúen talleres en el Departamento de Humanidades para intercambiar
 criterios. Debe dejar de ser un acto espontaneo que replica o niega experiencias de la
 propia biografía escolar. (Sec: 12)

Entrevista: N°VI

La docente entrevistada participa en una materias en la carrera de Comunicación Social integrando el equipo como jefa de trabajos prácticos.

El análisis de la primera entrevista reveló:

- selecciona la acción de observar como aquella que define con mayor precisión la evaluación educativa.
- asocia la evaluación con: Qué el alumno tenga una interrelación entre teoría práctica -"La evaluación: lo peor del poder docente. Yo nunca pongo un diez.
- la evaluación este caso se liga a la arbitrariedad del poder docente que en muchas ocasiones termina en violencia y maltrato.
- implicitamente trasluce el sentir popular que la letra con sangre entra.
- la interrelación de datos deja en claro las contradicciones entre el discurso formal académico y los significados implícitos acerca de las prácticas d e evaluación

- define la evaluación como un proceso continuo donde el alumno debe dar cuenta de la interrelación teoría práctica. Las técnicas consisten en un parcial teórico, y un trabajo práctico grupal que implica el diseño de un proyecto -tutoriado durante el cuatrimestre- donde los alumnos debe reflejar lo aprendido durante la cursada. (Sec:
 1)
- la evaluación se integra al servicio del aprendizaje en términos de presión sobre el alumno.. La primera instancia obliga a la lectura la segunda obliga a establecer la conexión teoría - práctica. (Sec: 2)
- Sólo a través de la tutoría se puede tener idea del rendimiento individual. La instancia grupal es buena para el aprendizaje, buena para el docente (corrige menos) pero injusta en cuanto a los rendimientos diferentes. (Sec: 3)
- Las exigencias institucionales no entorpecen la evaluación elegida por la cátedra. Siempre la evaluación se escapa de control. (Sec. 4)

- el seguimiento es permanente. Se apela a una respuesta positiva del alumno. Este se ve obligado moralmente a responder a la disponibilidad del docente. Es dificil que acudan a las tutorías n última instancia el alumno trata de zafar con el mínimo esfuerzo.(Sec: 5)
- las formas que adopta la evaluación son decididas por la titular Las dudas son discutidas en el equipo de cátedra. Efectúan evaluaciones informales referidas a como resultó la cursada. Por ahora no se modificó ningún aspecto o decisión de cátedra a partir de esa autoevaluación .(Sec: 6)

Entrevista: N°VII

El docente entrevistado participa como titular en dos materias en la carrera de Licenciatura en Educación Física integrando el mismo equipo docente en cada una de ellas.

El análisis de la primera entrevista revelo:

- selecciona la acción de juzgar como aquella que define con mayor precisión la evaluación educativa
- asocia la evaluación con: Qué Los contenidos estén al alcance de las limitaciones de los alumnos Reconocer el esfuerzo No pedirles peras al olmo.
- las respuestas ponen en evidencia el sentido de **injusticia y arbitrariedad** que supone el acto de evaluar.
- el poder docente alcanza una influencia decisiva en el alumno.
- pone en duda la posibilidad de ser objetivo no sólo desde un punto de vista personal sino desde las prácticas mismas de evaluación.
- pondera la condición innata del alumno donde poco puede influir la acción pedagógica.

- vincula la evaluación con el tiempo real que el alumno tiene para incorpora una competencia deportiva y con la enseñanza del docente que padece de igual dificultad temporal. (Sec: 1)
- los exámenes diarios de opción múltiple le podrían ser una solución para afirmar en el alumno los conocimientos teóricos. Los criterios de excelencia que utiliza para la acreditación son: la calidad de la ejecución del ejercicio, la destreza, la capacidad didáctica para enseñar el movimiento y la observación de la capacidad de vincularse grupalmente. (Sec: 2)
- la evaluación debe dejar en claro que el alumno sabe lo que le enseñaron. Siempre es una acto de hipocresía mostrar lo que el docente quiere.(Sec: 3·)
- desearía ser objetivo cuando evalúa. Trata de evitar su subjetividad. Es concreto en lo que pregunta para poder sentirse que fue justo en el juicio que le impone al otro. En los trabajos prácticos el alumno puede ser más creativo porque no llevan nota. Los profesores evalúan lo mismo pero cada uno con criterio diferente. (Sec:4)
- reconoce que el diálogo con el alumno cuando devuelve un trabajo es la mejor metodología d enseñanza. (Sec: 5)
- el alumno liga aprender con aprobar y la evaluación con zafar. Lo cierto es que en su materia las condiciones innatas juegan un papel importante por eso el criterio final es aprueba si se esforzó. (Sec: 6)

Entrevista: N°VIII

El docente entrevistado participa en dos materias en la carrera de Educación Física integrando equipos docentes diferentes en cada una de ellas.

El análisis de la primera entrevista revelo:

- selecciona la acción de observar como aquella que define con mayor precisión la evaluación educativa.
- asocia la evaluación con: Evaluar es observar objetivamente los aprendizajes del alumno -. Andando se ven los pingos.

- se reitera como en otros relatos la evaluación ligada al poder y al maltrato.
- al mismo tiempo ese tipo represión sería favorable par producir aprendizaje.
- aparece el poder del alumno ligado a la arbitrariedad de la evaluación.
- impone argumentos contradictorios entre el deber ser "académico" sobre evaluación y las prácticas arbitrarias y los juicios subjetivos que las caracterizan.

El análisis de la segunda entrevista revelo:

- la evaluación es observar los cambios en el alumno. En el caso de sus materias estos están condicionados a las condiciones innatas y los saberes previos. (Sec: 1)
- la importancia que un alumno le da a la evaluación y al proceso de aprendizaje depende de la responsabilidad que demuestra el docente en su tarea.(Sec: 2)
- la evaluación debe poder abarcar aspectos teóricos y prácticos. En definitiva el alumno debe responder al poder docente. (Sec: 3)
- debe ser implementada para corregir o reorientar al alumno sin embargo muchas veces se castiga a través de la evaluación. (Sec: 4)
- hay que luchar con la tendencia a zafar y ayudarlo a que se haga cargo de su proceso de aprendizaje y al docente del proceso de enseñanza. (Sec: 5)

Entrevista: Nº IX

El docente entrevistado participa en dos materias en la carrera de la Licenciatura en educación Física integrando el mismo equipo docente en cada una de ellas.

El análisis de la primera entrevista revelo:

- selecciona la acción de observar como aquella que define con mayor precisión la evaluación educativa.
- asocia la valuación con: En casa de herrero cuchillo de palo Aprendamos a evaluar.

- se reiteran significaciones ligadas a la arbitrariedad y el poder de docente en este caso el rol de alumno queda igualado al del hijo obediente o desobediente frente a las figuras parentales.
- duda acerca de la objetividad en las prácticas de evaluación.
- Expresa el deseo de centrar el tema de la evaluación en otro lugar de la discusión pedagógica.

El análisis de la segunda entrevista revelo:

- considera las técnicas de evaluación de su materia poco comunes. Basados en aspectos cualitativos. (Sec: 1)
- los criterios de excelencia son la participación grupal y la conciencia y el comportamiento ecológico. (Sec: 2)
- considera la evaluación intimamente ligada al proceso de enseñanza aprendizaje. Sólo
 evaluando se logra que el alumno se comprometa. Este debe reflejar en el momento
 de la evaluación lo trabajado durante el cuatrimestre y la evaluación a su vez debe
 coincidir con lo que se enseño. (Sec: :3)
- la acreditación se discute entre los tres docentes. El objetivo es que el alumno comprenda y acepte la decisión. Cree que debe ser objetivo pero duda de poder lograrlo. Lo conforma ser justo. (Sec: 4)

Conclusiones parciales

Las entrevistas clínicas semi-estructuradas revelaron fundamentalmente las conceptualizaciones o teorías implícitas más ligadas a aspectos conscientes. Reflejan un mayor grado de coincidencia con los distintos paradigmas teórico vigentes sobre evaluación.

- -La evaluación debe poner en evidencia la capacidad del alumno para relacionar teoría y práctica o en otras palabras resolver problemas aplicando los contenidos teóricos enseñados.
- -Sólo se pueden diseñar técnicas de evaluación si previamente fueron trabajadas durante la cursada.
- -Los criterios de excelencia varían notablemente en cada docente pero se percibe cierta homogeneización en valorar el esfuerzo independientemente de las competencias alcanzadas por el alumno y valorar la presencia del discurso docente en el discurso del alumno.
- -Toda práctica de evaluación debe coincidir con las características del objeto de estudio particular.
- -Privilegian la evaluación procesal, cualitativa pero llevan a cabo prácticas que dan cuenta del producto que se traduce cuantitativamente en un número.
- -Las evaluaciones griupales sólo generan un beneficio en el docente pero no pueden dar cuenta de los cambios en el alumno a partir del proceso d enseñanza.
- -La cantidad de alumnos es decisiva para asegurar la calidad de los procedimientos.
- -La evaluación debe ser objetiva. No puede dejar dudas ni en el alumno ni en el docente.
- -Las exigencias institucionales no afectan sus decisiones acerca de la evaluación. Pero reconocen aplicar criterios de excelencia diferentes según el prestigio social de las diferentes instituciones en las que se desempeñan.
- -Para algunos las condiciones innatas y los saberes previos modifican notablemente los criterios de excelencia con los que se valora la producción de los alumnos.

- -Todos los docentes describen innumerables estrategias de evaluación ya que consideran que sólo esta técnica hace que el alumno participe.
- -Si bien todos enfatizan la condición de objetividad de la evaluación efectivizan prácticas que sólo pueden ser interpretadas subjetivamente, dejando escaso margen a la creatividad del alumno.
- -Los docentes asumen sus prácticas de evaluación como diferentes a las que realiza el resto de los docentes. Por eso justifican las dificultades de los alumnos para entender que se espera de ellos dada la originalidad de la propuesta. Sin embargo la integración teoría práctica, la resolución de problemas, la interpretación teórica de ciertos disparadores, la ejecución de proyectos son prácticas privilegiadas por todos los docentes entrevistados.
- -El alumno institucionalizado sólo le interesa aprobar en ningún momento muestra preocupación por su proceso d aprendizaje.
- -La tendencia del alumno es zafar con un mínimo de esfuerzo. La simulación y el oficio de alumno juegan un rol preponderante del cual se evita hablar.

Conclusiones finales

EVALUACION: TEORIAS Y PRACTICAS DOCENTES EN EL NIVEL UNIVERSITARIO

- Reseña y reflexiones acerca de la construcción del objeto de investigación.

Se intentó en esta investigación indagar y caracterizar las teorizaciones o esquemas interpretativos a través de los cuales los docentes del nivel universitario regulan sus prácticas evaluativas e inciden en los procesos de enseñanza - aprendizaje en el área de las disciplinas sociales.

El reto del presente estudio se situó en lograr *un texto* que conserve las particularidades locales y a la vez haga inteligible, en el marco genéral, el fenómeno estudiado.

Para el cumplimiento de los objetivos con relación al objeto de investigación:

- Indagar las conceptualizaciones presentes en los profesores universitarios del área de las Ciencias Sociales acerca de los procesos de evaluación
- Describir las caracterizaciones y criterios utilizados para explicar los procesos de evaluación
- Analizar las relaciones existentes entre los criterios utilizados y su incidencia en el proceso educativo
- Formular hipótesis acerca de los efectos de las conceptualizaciones existentes sobre las prácticas de enseñanza

Y para el cumplimiento de las decisiones metodológicas:

- Cualitativo: exploratorio – descriptivo.

 Registros de tipo etnográfico, indagaciones con método clínico – crítico y relevamiento de información documental complementaria.

- Triangulación.

Se llevaron a cabo cronológicamente las siguientes acciones:

1. El taller de indagación.

Tuvo por objetivo orientar en múltiples aspectos tales como la pertinencia de los instrumentos de indagación, su optimización y el enriquecimiento del marco interpretativo para el posterior análisis de los datos.

El taller permitió observar cierta homogeneización en las significaciones de los docentes que pertenecen a una misma carrera y a disciplinas tradicionalmente llamadas "prácticas" o disciplinas "teóricas". Por lo anterior, la selección de docentes, para llevar a cabo las entrevistas individuales, respondió a esas consideraciones. Sin embargo en las sucesivas entrevistas individuales esa homogeneización no se percibió. Se suponemos que el ámbito grupal en el que se desarrollo el taller facilitó los discursos corporativos.

La consigna fue amplia ya que el motivo del taller se centró en obtener información relevante de cómo, espontáneamente, los docentes significan a la evaluación, y las prácticas de evaluación en el nivel universitario.

Datos obtenidos a partir del taller¹³

Significaciones otorgadas

En ningún momento se define evaluación ni prácticas de evaluación. El término aparece relacionado con el siguiente universo lingüístico :

¹³ Para mayor información ver Informe N²2

Régimen, exámenes, parciales, recuperatorio, instancias, trabajos prácticos, adeudar, aprobar, reprobar, actitud, tiempo, progreso, cronograma, exigencia, pedir, niveles, nota, concepto, nota final, escrito, oral, seguimiento, feedback, control, elaborar, parcial domiciliario, trabajo final, parcial tradicional, rendir, preguntar, corregir, mal, excelente, bueno, fácil, difícil, coloquio, coloquio grupal, brillantes, suficiente, insuficiente, consigna, observaciones, razonamiento, síntesis, integración, control de lectura.

Frases significativas:

- ¡Ahí! Los obligás sí o sí a leer todo.
- Mostrando lo que incorporé o no, lo que crecí o no crecí, todo lo que domino o no domino, no puedo disimular.
- ¿Y porqué me bajo a nota?
- Como trabajo final tiene que elaborar un proyecto.
- Vienen con la idea de zafar.
- La evaluación, yo creo, es una de las grandes aventuras.
- Así que bueno, toda la artillería esta puesta en esto.
- Si el chico no tiene demasiadas luces...
- Si llego tarde o temprano, si pregunta o no pregunta

Análisis general

Los docentes del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales presentan frente a la temática de la evaluación cierta homogeneidad en las conceptualizaciones cuando definen:

- a- Dificultades de adecuación de las prácticas de evaluación, particulares a cada asignatura en función de sus contenidos y objetivos, y la normativa institucional.
- b- Las practicas de evaluación son prácticas de control, no sólo del alumno, sino también de las prácticas de enseñanza que llevan a cabo los docentes.

- c- Justificación de las prácticas evaluativas, juicios de valor, juicios de excelencia según las características de la disciplina y de los objetivos (contenidos y procedimientos) programados que se proponen alcanzar durante el tiempo previsto de cursada.
- d- Las prácticas evaluativas se complican porque los estudiantes no poseen las competencias básicas de aprendizaje.
- e- El alumno estudia para aprobar, para zafar, y no para aprender.
- f- Cualquier práctica de evaluación se complica y se modifica si el grupo de alumnos es numeroso.
- g- No se registra, en los docentes, reflexión metacognitiva sobre las prácticas de evaluación.
- h- Atribuyen objetividad a los procesos evaluativos que llevan a cabo pero no pueden justificar dicha atribución.

1- Primera entrevista ndividual

- Datos obternidos a partir de la primera entrevista individual¹⁴ llevada a cabo con los docentes seleccionados.

En el nivel implícito las prácticas de evaluación educativa indagadas a través de instrumentos indirectos o proyectivos se vinculan en las concepciones de los docentes con los siguientes significados::

Poder - omnipotencia - impotencia - temor- culpa - persecución — sumisión — arbitrariedad - justicia - injusticia - valorización - peyorativización - aceptación - rechazo - engaño — estafa - enjuiciamiento - sufrimiento - arbitrariedad - obediencia - desobediencia - simulación - discriminación - estratificación — premio - castigo.

En el nivel explícito las prácticas de evaluación educativa indagadas a través de instrumentos indirectos o proyectivos reciben, por parte de los docentes seleccionados, las siguientes significaciones:

En relación al alumno:

- -Sólo se reconocen como prácticas de evaluación aquellas que efectúa el docente para satisfacer algún tipo de conocimiento acerca del alumno.
- -La evaluación no sería una acción posible de definir sino una sumatoria de técnicas: parciales, trabajos prácticos, encuestas, monografías, etc
- -Se la considera como una tarea mecánica de cuantificación y clasificación que apunta a la comprobación de un resultado para medir la mayor o menor distancia entre los objetivos planteados y el producto final.
- -La evaluación como un instrumento eficaz para documentar si los contenidos previstos han sido efectivamente alcanzados por el alumno.
- -La evaluación asegura más que cualquier acción educativa el poder docente.
- -La evaluación exitosa es la que capta las limitaciones del alumno.
- -Las técnicas de evaluación permiten una aproximación nunca certera de lo que el alumno aprendió.

En relación a las prácticas pedagógicas:

- -La evaluación es la información que orienta la toma de decisiones.
- -La evaluación debe ser objetiva basada en la neutralidad técnica.

¹⁴ Vre datos en el presnte informe.

-Las acciones de **observar**, juzgar, calificar, valorar e interpretar son aquellas con las cuales mayoritariamente, los docentes, identifican la evaluación educativa.

-Se afirma la necesidad de evaluar procesos más que resultados pero las prácticas reales que se llevan a cabo evalúan resultados.

-La neutralidad de los procedimientos de evaluación es una aspiración, nunca alcanzada, a partir de las formas que adopta la evaluación y los criterios de excelencia que se ponderan.

-La evaluación es la información al servicio de la toma de decisiones sobre el objeto de conocimiento pero no altera otras prácticas pedagógicas.

-La toma de conciencia de la falta de conocimientos teóricos sobre evaluación siendo este un tema crucial para pensar lo educativo.

-La imposibilidad de la evaluación objetiva, siempre ligada a juicios valorativos nunca explicitados.

-La evaluación como instrumento al servicio de la burocracia institucional sin incidencia en los procesos de enseñanza.

- Se excluye toda vinculación de la evaluación con el proceso de enseñanza.

3- Segunda entrevista individual

Datos obternidos a partir de la segunda entrevista individual¹⁵ llevada a cabo con los docentes seleccionados.

¹⁵ Vre datos en el presente informe.

- -La evaluación debe poner en evidencia la capacidad del alumno para relacionar teoría y práctica o en otras palabras resolver problemas aplicando los contenidos teóricos enseñados.
- -Sólo se pueden diseñar técnicas de evaluación si previamente fueron trabajadas durante la cursada.
- -Los criterios de excelencia varían notablemente en cada docente pero se percibe cierta homogeneización en valorar el esfuerzo independientemente de las competencias alcanzadas por el alumno y valorar la presencia del discurso docente en el discurso del alumno.
- -Toda práctica evaluativa debe coincidir con las características del objeto de estudio particular.
- -Privilegian la evaluación procesal, cualitativa pero llevan a cabo prácticas que dan cuenta del producto que se traduce cuantitativamente en un número.
- -Las evaluaciones grupales sólo generan un beneficio en el docente pero no pueden dar cuenta de los cambios en el alumno a partir del proceso d enseñanza.
- -La cantidad de alumnos es decisiva para asegurar la calidad de los procedimientos.
- -La evaluación debe ser objetiva. No puede dejar dudas ni en el alumno ni en el docente.
- -Las exigencias institucionales no afectan sus decisiones acerca de la evaluación. Pero reconocen aplicar criterios de excelencia diferentes según el prestigio social de las diferentes instituciones en las que se desempeñan.
- -Para algunos las condiciones innatas y los saberes previos modifican notablemente los criterios de excelencia con los que se valora la producción de los alumnos.
- -Todos los docentes describen innumerables estrategias de evaluación ya que consideran que sólo esta técnica hace que el alumno participe.

-Si bien todos enfatizan la condición de objetividad de la evaluación efectivizan prácticas que sólo pueden ser interpretadas subjetivamente, dejando escaso margen a la creatividad del alumno.

-Los docentes asumen sus prácticas de evaluación como diferentes a las que realiza el resto de los docentes. Dada la creencia en la originalidad de sus propuestas justifican las dificultades de los alumnos para entender que se espera de ellos. Sin embargo la integración teoría - práctica, la resolución de problemas, la interpretación teórica de ciertos disparadores y la ejecución de proyectos son prácticas privilegiadas y llevadas a cabo por todos los docentes entrevistados.

-El alumno institucionalizado sólo le interesa aprobar en ningún momento muestra preocupación por su proceso de aprendizaje.

-La tendencia del alumno es zafar con un mínimo de esfuerzo. La simulación y el oficio de alumno juegan un rol preponderante del cual se evita hablar.

Síntesis final

Es la intención de este análisis significar estas teorizaciones y facilitar la toma de conciencia de los profesores acerca de ellas con el explícito propósito que, ese conocimiento, se transforme en un instrumento al servicio del mejoramiento de las prácticas educativas.

Como ya se afirmó oportunamente indagar las representaciones que los docentes universitarios en el área de las ciencias humanas tienen acerca de la evaluación educativa compromete aspectos filosóficos, sociológicos, psicológicos y pedagógicos.

El enfoque psico, socio – pedagógico que adoptamos no pretende agotar la cuestión y requiere necesariamente de múltiples aportes disciplinarios.

Las teorizaciones y concepciones de los actores indagados no pueden reducirse a los marcos interpretativos seleccionados por el equipo de investigación. Sin embargo sería imposible abordar el análisis de los datos obtenidos a través de distintos instrumentos sin un marco teórico que los contenga y le otorgue legitimidad a la interpretación.

En este caso en particular el desafio consistió en identificar cuáles son las ideas sobre la evaluación que los docentes actualizan en sus prácticas áulicas cotidianas.

Una epistemología espontanea sobre la evaluación incluye aspectos teóricos, valorativos, imaginarios y míticos. Develar estos aspectos, objetivo central de la investigación, permite facilitar el proceso de desnaturalización de las prácticas de evaluación para reconocerla como una práctica social determinada por el contexto inmediato y mediato en que se desarrolla.

La investigación nos ha permitido tomar conocimiento de los siguientes aspectos:

- La enseñanza de ciencias sociales a nivel universitario se realiza en un clima de evaluación constante. Los docentes reconocen otorgarle mayor cantidad de tiempo a esta tarea que a cualquier otra que caracteriza los procesos de enseñanza y de aprendizaje.
- Esta relevancia parece estar asociada a que la evaluación de los alumnos es una función exigida a la institución educativa por la sociedad, con urgencia y prioridad sobre cualquier otra práctica educativa.¹⁶
- Las prácticas de evaluación generan un clima de control social sobre grandes grupos de sujetos en forma encubierta y expresan en la dinámica cotidiana el poder docente.
- A partir de ellas el interés del alumno no es aprender sino aprobar y el interés del docente no es enseñar sino evaluar y acreditar la apropiación que el alumno hace de su discurso.

¹⁶ Ver marco teórico.

- Referirse a evaluación educativa es siempre referirse a la tarea que desarrollan los docentes sobre los alumnos para detectar con criterios sumamente diferentes y hasta contradictorios – según el docente que se trate- lo que sabe o no sabe el alumno, lo que aprendió o no aprendió
- En pocos casos la información obtenida a partir de estas prácticas se transforma en un recurso para la posterior toma de decisiones.
- Como práctica se naturaliza de ahí que los docentes persigan como objetivo la neutralidad de las técnicas.
- Todos los docentes aseguran no tener formación teórica sobre evaluación y lo que llevan a cabo es decidido por *otro* con más experiencia o desde sus biografías como alumnos o simplemente a partir de la intuición.
- Se comprobó que la toma de conciencia de este aspecto hizo que en todos los encuentros los docentes exigieran abrir espacios institucionales de formación y de debate.
- Desde la perspectiva espistemológica las concepciones docentes se encuadran preferentemente en el paradigma de la medición, de la eficiencia y del arbitraje.

Como se señalará en el marco teórico lo común de estos modelos es que en todos se asume la objetividad evaluadora como resultado de la recolección y análisis de datos, la neutralidad técnica y la utilidad de los resultados para la toma de decisiones institucionales. La evaluación es considerada como una tarea mecánica de cuantificación y clasificación que apunta a la comprobación de un resultado que mide la mayor o menor distancia entre los objetivos planteados y el producto final.

- Desde la perspectiva socio-psicológica las concepciones docentes revelan:

La evaluación es el acto pedagógico que más sintetiza las relaciones de dominación que caracterizan los intercambios entre los actores sociales en la actual aldea global.

La evaluación juega un papel dominante en la medida que contribuye a construir aquello y aquellos que valúapertenece a la clase de actos de institución y destitución más o menos fundamentados socialmente, mediante los cuales un individuo, actuando en su propio nombre o en nombre de un grupo más o menos importante numérica y socialmente, le hace entender a alguien que tiene tal o cual propiedad, y le hace saber al mismo tiempo que tiene comportarse conforme con la esencia social que de este modo le es asignada. (Bourdieu, 1982)

En el sentido de Mendel sería una práctica social sofisticada al servicio del mantenimiento del "Yo" psico-afectivo –aquel que se caracteriza por sostener regresivamente relaciones familiares caracterizada por el sometimiento y la sumisión a las figuras parentales-. Las prácticas de evaluación junto con otras prácticas sociales estarían al servicio de impedir el desarrollo del "Yo Político" aquel que reconoce las diferencias entre los actores sociales pero niega la desigualdad en relación a los derechos humanos. (Mendel, G. 1994)

A partir de estos hallazgos la transformación de las prácticas de evaluación es evidente que requiere de algo más que cursos o debates teóricos acerca del tema. Requieren de un lento proceso de desnaturalización y elucidación crítica que las enmarquen en el contexto de las relaciones de poder que las deternmina.

Para finalizar cerraremos con dos frase que si bien ya fueron citadas resumen mejor que cualquier otra las significaciones alcanzadas:

La superposición de las relaciones de poder y de saber asumen en el examen su máximo esplendor.

(Foucault, 1997)

...la evaluación, yo creo, es una de las grandes aventuras.

(Profesora de C. Sociales Unlam, 2000)

ANEXO Nº1

Se transcriben a continuación la primera entrevista efectuada a los docentes seleccionados.

P- (profesor)

E- (entrevistador)

ENTREVISTA I

E- La primera tarea consiste en que selecciones 10 (diez) acciones que consideres se vincular con las prácticas de evaluación educativa que llevas a cabo.

P- Cómo exámenes, parciales, así?

E-No. Esa no es la idea acciones. ¿Cómo te explico? Gramaticalmente serían verbos y vos apuntás a sustantivos.

P- Ahora entiendo. Bueno, trabajos prácticos no podría ser?

E- No. Acciones.

P-Entonces (mirando la hoja largamente) bueno, podría ser observar?

E-Si, por supuesto.

P- Diez tienen que ser? Vos probaste esto? Es posible? (riendo escribe la segunda) Leer esta la pongo por que no se me ocurre nada. (luego escribe meditar, relacionar, se detiene un momento y escribe transferir). No se me ocurre nada más. Cuantas me faltan?. (Cuenta las ya escritas) No lo puedo creer.......(escribe: inducir y deducir, se detiene casi un minuto y escribe: registrar, compara y calificar) ¡Qué logro! Son diez, no?

E- Ahora necesito que señales las cinco acciones que consideres a tu criterio más relevantes.

- P- Cada vez más difícil (Señala observar, relacionar transferir, registrar y comparar) Por favor no me preguntes porque. Se supone que hago evaluaciones todo el tiempo pero nunca me he puesto a pensar de esta forma. Cuando uno evalúa qué hace?
- E- Ahora de estas cinco cual sería la más relevante.
- P- Me lo temía. En realidad no se si esto representa la evaluación pero si tengo que decidir elijo observar
- E- Por qué?
- P Creo que es una acción donde uno obsesa que es lo que el alumno aprendió, y se junta con comparar, uno compara lo que sabe con los objetivos que te propusiste.
- E- Ahora te voy a pedir que selecciones dos refranes o frases que a tu criterio representan algún aspecto de la evaluación educativa que te parezca significativo.
- P- Voy a escribir un refrán porque es el único que se me ocurre y una frase que siempre digo (Escribe: Más vale pájaro en mano que cien volando y evaluar es de alguna manera evidenciar un proceso) Es un proceso por lo que te decía antes uno va observando al alumno como incorpora lo que le enseñan tes.
- E- Y el refrán?
- P- No se, se me ocurrió. Podría ser que te das cuenta de lo que realmente aprendió y no lo que vos querrías que aprenda.
- P- Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.
- E- Puede ser la situación... no es un episodio es toda mi vida como estudiante. Tenía pánico a la llegada d la fecha y la hora del examen. Desde que el profesor decía cuando el pánico se apoderaba de mi. No dormía o dormía repasando páginas y páginas que trataba de recordar y la noche anterior era un suplicio. Me gustaba aprender pero la presión del día y la hora del parcial me enloquecían.
- E- Querrías agregar algo?
- P- No, es lo único que me parece significativo.
- E- Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación
- P- Lo mismo estoy en dos cátedras y en una los alumnos uno de los parciales es tradicional y yo les tengo que decir cuando y a que hora y siento que estoy haciéndole

algo terrible pero yo soy jefa de trabajos prácticos y no decido el tipo de evaluación que se tiene que tomar. Pero la sensación es igual, igual.

E- Muchas Gracias

ENTREVISTA II

- E- La primera tarea consiste en que selecciones 10 acciones que consideres se vinculan con las prácticas de evaluación educativa que llevas a cabo.
- P- Cómo evaluamos en la cátedra?
- E- Si, las acciones que se relacionan con la evaluación.
- P- Tomamos parciales y también trabajos prácticos...
- E- La idea no es a través de que técnicas llevas a cabo la evaluación sino que acciones se vinculan con esa práctica.
- P- Como validar, calificar?
- E-Sí, acciones.
- P- (escribe: escuchar, recolectar, contrastar, interpretar, elaborar) Cuántas tiene que ser, diez no es cierto? Qué dije antes? (escribe, validar, observar, acreditar, calificar) Nueve, una más me parece imposible. (escribe juzgar)
- E-. Ahora necesito que señales las cinco acciones que consideres a tu criterio más relevantes.
- P- Podrían ser... para mí....bueno en realidad si lo hubiese pensado mejor...pero bueno (señala: interpretar, valorar, observar, acreditar, calificar) Estas serían las relevantes.
- E-Ahora de estas cinco cual sería la más relevante.
- P- Ahí, te quiero ver. Una sola pierde sentido. Si ya me imagino tiene que ser una. Que se yo valorar, si valorar.
- E- Por qué seleccionaste esa?
- P- Por que al fin y al cabo la evaluación valora o no valora lo que sabe el alumno.
- E-Ahora te voy a pedir que selecciones dos refranes o frases que a tu criterio representan algún aspecto de la evaluación educativa que te parezca significativo.

P- Dos refranes que ejemplifiquen....no refranes no se me ocurren. Puedo escribir una frase que sintetice?

E- Si, como quieras.

P- (Escribe y lee en vos alta mediante la evaluación se recoge, interpreta información con el fin de tomar decisiones orientadas a acreditar la formación en torno a ciertos objetos de conocimiento.

E-Por qué la elegiste?

P-Por que recuerdo que en un examen en la facultad tenía que acordarme de esa frase y creo que la aprendí de memoria pero en realidad resume bien, no te parece?

Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.

P.-Como estudiante pero ya a nivel cuaternario, cuando teníamos en alguna unidad que hacer un análisis de casos donde debíamos responder nuestra perspectiva, pero desde la bibliografía que nos habían dado para trabajar cada unidad. Para mí fue una experiencia positiva porque me permitió reflexionar, porque si bien podíamos usar todos lo textos que teníamos a la mano, significaba una búsqueda del concepto que a mí me interesaba explicar, no era repetitivo, no era memorístico, era comprensivo y nos ponía en situación, es una experiencia bastante reciente hace más o menos seis años en FLACSO. E-Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación

vinculado a tu vida como docente, relacionado a la evaluación?

P.- Lo que no me gusta, cuando tengo que evaluar ascenso en los cursos de Ascenso como capacitadora, instancia que si bien es en torno a un caso, que tiene que analizar pero desde una manera bastante taxativa en cuanto a las respuestas que los alumnos tienen que dar, los alumnos -docentes no?, que son supervisores en ascenso, directores en ascenso, porque además si bien está armada una tabla de corrección y demás, uno se ve como profesor bastante compelido a atenerse a una respuesta determinada desde el texto por la tabla de corrección., tabla que además yo no armo, yo no puedo opinar sobre si acuerdo o no acuerdo con ella y contrariamente a esto, lo que yo hago en general en la Universidad de La Matanza como una evaluación que formalmente tenemos que hacer, como vos sabes que de cuenta en el cuatrimestre como acreditamos los saberes que yo

puse acá en la frase. Les doy bastante amplitud en la respuesta, yo también les presento casos o situaciones concretas y reales.

E- Muchas Gracias

ENTREVISTA III

E- La primera tarea consiste en que selecciones 10 (diez) acciones que consideres se vinculan con las prácticas de evaluación educativa que llevas a cabo.

P-En primer término creo que los parciales domiciliarios o si es posible los trabajos monográfico

E-La idea es que pienses o relaciones acciones o verbos para decirlo de otro modo con la evaluación educativa.

P-Con evaluar entonces?

E- Si, con evaluar.

P-Es complicado porque en realidad la evaluación es un proceso ...pero el proceso no es un verbo...a ver como sería procesar...no, no tiene nada que ver. (escribe observar). Si evaluar es observar...y que más...(mientras escribe) preguntar, escuchar, indagar, comparar. Cuántas van? Sólo cinco, no voy muy bien que digamos. (mientras escribe) comparar ya esta....calificar, valorar puede ser también juzgar, reflexionar y proponer. Bueno, proponer es difícil d explicar. Las tengo que explicar?

E-No es necesario. Ahora necesito que señales las cinco acciones que consideres a tu criterio más relevantes.

- P- Más relevantes? Bueno para mi serían: observar, comparar, calificar, valorar y preguntar.
- E- Ahora de estas cinco cual sería la más relevante.
- P- Supongo, no se. Tengo que elegir unade elegir elijo observar.
- E-Por qué?
- P- Supongo que el aprendizaje es un proceso y cuando uno evalúa observa que paso con eso.

E- Selecciona dos refranes o frases que a tu criterio representan algún aspecto de la evaluación educativa que te parezca significativo.

P- (Permanece un rato en silencio y escribe: Todo depende del cristal con que se lo mire).

Me parece el refrán que se presta más. Yo siempre me pregunto si un examen lo corrigen dos personas distintas, en nuestras materias, porque pienso que en matemáticas no debe haber dudas la nota sería la misma?. Creo que mejor es no preguntárselo....Otro refránno se me ocurre (escribe: lo importante es el proceso, no sólo los resultados). Si se pudiera y vo intento estar atenta al proceso creo que evaluar sería más justo.

E- Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación. No recuerdo un episodio en especial pero sí el hecho de que en las mesas de exámenes orales la nota dependía especialmente del modo en que exponía mis conocimientos. Yo solía hablar en voz alta y con mucha seguridad, por otra parte repetía con facilidad las frases impresas en las desgrabaciones de los teóricos. Yo en la facultad estudiaba de las clases teóricas grabadas.. Esto significa que repetía las palabras dichas por los profesores y esto causaba un efecto positivo. Generalmente la buena memoria me permitía obtener buenas notas. Sin embargo en los exámenes escritos la cosa era más difícil. Yo tenía más facilidad para hablar que para escribir. Me costaba expresar ideas por escrito y las notas reflejaban esta difícultad.

De todos modos la mayoría de los exámenes finales eran orales y se jugaba mucho con encontrar el modo de impactar bien en el profesor. Yo tenía una compañera que sabía mucho, más que yo; sin embargo su forma de expresar sus conocimientos frente al profesor era más insegura, titubeaba más y sacaba menos nota.

- E- Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación
- P- Cómo profesora hay diversas situaciones o actitudes que me generan sentimientos diferentes. Disfruto muchísimo de algunos logros. Hay alumnos que producen trabajos con los cuales aprendo mucho. Esa parte me encanta. Me enojo mucho cuando tratan de engañarme, el tema de aprobar a toda costa me pone mal, trato de quebrar esas actitudes

en los alumnos y generar vínculos más auténticos. Y, cuando me encuentro con dificultades para alcanzar los logros y que ponen gran esfuerzo por lograrlo, trato de ayudar y pensar estrategias para que puedan.

E-Ya terminamos. Muchas Gracias

ENTREVISTA IV

- E- La primera tarea consiste en que selecciones 10 (diez) acciones que consideres se vincular con las prácticas de evaluación educativa que llevas a cabo.
- P-Finales escritos, orales, individuales....
- E- Se trata de acciones que vos consideres que se vinculan con las prácticas de evaluación. Un final escrito sería una acción?
- P- Creo que no. Lectura de escritos, audición de exposiciones. ¿Puede ser?
- E- Como vinculás lectura de escritos con la evaluación?
- P- Y cuando evaluó tengo que leer algo? No sé, inteligir creo que es mejor (escribe confrontar y corregir) no se cual más...... a ver.....(escribe preguntar, juzgar, desestimar) Qué difícil ¡ No se me ocurre otra. Ah! puede ser (escribe puntualizar, estimar, calificar y balancear)
- E-Ahora necesito que señales las cinco acciones que consideres a tu criterio más relevantes.
- P- (Mira detenidamente lo que escribió) Esto empeora. (Señala preguntar, desestimar, calificar, inferir y estimar)
- E- Ahora de estas cinco cual sería la más relevante.
- P- La más relevante? No te puedo creer. No se, ahora las cambiaría
- E- Podés hacerlo.
- P- No es una forma de decir. Bueno, elijo estimar y claro en realidad va con desestimar ¿Pueden ser dos? Van juntas. Evaluar es estimar algunas cosas y desestimar otras que realiza el alumno......

E- Selecciona dos refranes o frases que a tu criterio representan algún aspecto de la evaluación educativa que te parezca significativo.

P-Elijo al que nace barrigón es al ñudo que lo fajen y cual otro puede sera ver.....en el país de los ciegos el tuerto es rey.

E- Contame por que los elegiste.

P- En realidad no pensé mucho, me parece que van con el tema de la evaluación. El primero porque que aprenda o no, no va a cambiar con la evaluación y el segundo eses más dificil....se puede ver algo o qué se ve cuando se evalúa la evaluación es como decir que los ciegos ven.

E-Explicame un poco más ...

P-Sería que en realidad te das cuenta de lo que puede repetir en ese momento pero que aprendió o no, no creo que la evaluación lo refleje, al menos un parcial o un trabajo que no sabés hasta que punto lo hizo o si se lo hizo otro Ahora si uno tuviera pocos alumnos uno podría en el trato diario darse cuenta si cambian o no.

E- Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.

El examen de psicoanálisis no porque sea muy relevante pero me acuerdo que di una definición muy personal de una concepto y fue muy ostensible como saltó la profesora, digamos, como horrorizada por lo que había dicho y me pidió que me explayara que diera otra respuesta que rectificara y bueno finalmente ella me dijo como eran las cosas Digamos

E-Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación .

P- Fue la corrección de un examen copiado y la no aceptación del alumno que había sido así y finalmente le hice un par de preguntas sobre eso para comprobar que había sido así que se había copiado.

E- Con esto terminamos. Muchas Gracias

ENTREVISTA V

E- La primera tarea consiste en que selecciones 10 (diez) acciones que consideres se vincular con las prácticas de evaluación educativa que llevas a cabo.

P-Como qué?. No entiendo. Qué tipo de exámenes tomamos?

E-No, la idea son acciones que vos vinculás con la evaluación por ejemplo no el tipo de exámenes que tomás sino la evaluación se vincula con examinar.

P-Ah! Podría ser (mientras escribe) medir, corregir, interpretar, juzgar, asociar. Cuantas son?

E-Diez.

P-Buenoapreciar....calcular...comprender...discernir....asociar...falta una....aprender

E-Ahora necesito que señales las cinco acciones que consideres a tu criterio más relevantes.

- P- Sí porque las últimas las puse porque no se me ocurrió otra cosa. (señala: medir, corregir, interpretar, discernir, aprender)
- E- Ahora de estas cinco cual sería la más relevante a tu entender?
- P- A ver, puede ser....discernir, no juzgar. Uno no discierne lo que aprendió el alumno, juzga lo que aprendió.
- E- Qué entendés por juzgar?
- P- Emitir un juicio acerca de si sabe o no sabe.
- E- En tu caso cuales son los indicadores que te permiten saber eso?
- P- Que se yo... como responde a las preguntas, si leyó o no leyó, si establece relaciones, muchas cosas, depende del tema, del tipo de examen.
- E- Selecciona dos refranes o frases que a tu criterio representan algún aspecto de la evaluación educativa que te parezca significativo...
- P- (escribe: no siempre un examen refleja en verdad el conocimiento de un alumno) no es un refrán pero creo que ejemplifica. (escribe: la evaluación es un proceso no un momento)
- E -Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.

P.-Específicamente no se me ocurre nada....lo que te puedo decir es como una sensación, en especial cuando era chiquita no se en la primaria también en la secundaria. Si, en la secundaria también. Esa sensación de porque me saque esta nota. Nunca entendía. Y no importa si era buena o mala. El tema era que en realidad no sabía porque. Si te digo la verdad se que algunos maestros, no todos los maestros ponían correcciones. En la secundaria eso no pasaba no te corregían tanto. Pero igual la nota era como algo imposible de entender. Como un premio o un castigo. Ahora de grande te diría que no me servía para nada.

E -Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación.

P.- Después de lo que dije me siento angustiada. Es bueno reflexionar sobre lo que uno hace. Tendríamos que reunirnos más y hablar sobre este tema tan pero tan dificil que es evaluar. Ahora pienso, por lo que recordé recién que a mis alumnos les pasa lo mismo. Les pasará lo mismo? Que complicado. Yo te dije que la acción más ...que pinta la evaluación es juzgar...creo que yo hago eso y me imagino que mis alumnos piensan como yo. La nota es un premio o un castigo. No sirve para otra cosa....

E - Te estás refiriendo a alguna situación en particular.

P- No para nada o sí...no se. Pero viste cuando te preguntan porque me saque un siete o un dos o que se yo supongo ahí esta que quieren saber cómo lo juzgaste.

E – Cómo sabés eso?

P-No en realidad no se pero si lo pensás uno trata de explicarle en que se equivoco pero o les interesa lo que quieren es saber por qué le pusiste tal o cual nota.

E- Muchas Gracias

ENTREVISTA VI

E- La primera tarea consiste en que selecciones 10 (diez) acciones que consideres se vincular con las prácticas de evaluación educativa que llevas a cabo.

P- Acciones?, lo qué hago en la cátedra?, cómo evaluamos?, no te entiendo?

- E- Evaluar implica cierto tipo de acciones que se efectúan, para vos cuales serían esas acciones?
- P- Nosotros implementamos una forma de evaluar que en cierta forma después tenemos que ajustar a las notas que nos piden en la facultad...
- E- No me estaba refiriendo a como evalúas sino al tipo de acciones que se vinculan con la acción de evaluar.
- P- Por ejemplo evaluar es corregir lo que hace un alumno?
- E- Sí, en este ejemplo la acción sería corregir.
- P- Bueno, parece sencillo pero no tan tanto. '¡Qué diablos hacemos cuando evaluamos! (escribe: jugar, acreditar, aprobar) Cuantas tienen que ser?
- E-Diez.
- P- Continuando.... si apruebo desapruebo. (escribe: desaprobar) de alguna formas es medir (escribe: medir interpretar valorar —cuenta las acciones ya seleccionadas- y agrega comprender, interpretar y observar.
- E- Ahora necesito que señales las cinco acciones que consideres, a tu criterio, más relevantes.
- P-Bueno. (Con dificultad señala: valorar, juzgar, interpretar, saber, observar)
- E- Ahora de estas cinco cual sería la más relevante.
- P- No se creo en definitiva que **observar**. De alguna forma evaluar es ver o intentar ver si el alumno aprendió, y eso se logra observando.
- E- Selecciona dos refranes o frases que a tu criterio representan algún aspecto de la evaluación educativa que te parezca significativo...
- P- Dos refranes? ... No se... frases también?
- E-Sí.
- P- (Escribe: Que el alumno tenga una interrelación entre teoría y práctica) Es fundamental. Para mí lo único que vale la pena evaluar.
- "La evaluación: lo peor del poder docente. Yo nunca pongo un diez.
- E- Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.
- P- Si, muy reciente. De la maestría puede ser. Me acuerdo del profesor de historia de la maestría que estoy haciendo en flacso que la corrección no fue sobre el contenido que

estaba bien sino sobre la narración. En verdad me dijo que volviera a primer grado. Que no sabía como yo estaba en una maestría con mi narración pésima y bueno no me lo dijo así pero me dijo ud. para narrar tiene que empezar a entender una frase a armar una frase. Fue terrible. Muchos compañeros dejaron. Se ve que el tema de la narración no era mío sólo. Yo me ocupe de buscar. Por eso se puede decir de puertas abiertas porque en definitiva ese corte tan abrupto en definitiva me sirvió a mí para abrir una puerta e ir a aprender. Busque como hacer un ensayo, como era eso de narrar bien, cual era la diferencia entre un ensayo una mono grafía una tesis, casi aprender a leer y a escribir. A pesar de lo violento que me resulto en un momento, cuando pude ser realmente crítica no tan crítica como había sido él, sin algo más criterios — dije- narrar no narró bien, tampoco pésimo, si pase una carrera universitaria tan mal no puedo narrar. Pero eso me sirvió fue una cosa muy negativa muy pesada fue una materia muy fea pero tenía que aprobar, y con estos antecedentes, pero bien terminé con una alta calificación. Pude aprender a través de esta crítica de esta evaluación tan dura yo sentí que después pude aprender darle la vuelta. Tuve que remar bastante.

No me pareció que era la forma. El también en su contenido era fantástico pero en su forma era de terror, espeluznante. Yo pienso que si lo hubiese dicho en otros términos hubiera tenido el mismo efecto. Aparte que pasa con los que dejaron Hubo compañeros que dejaron. Nos falta el respeto como nos trata así. Pero por otro lado, me está faltando esto.

E- Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación

P- Como docente......Me acuerdo d un seguimiento que yo como jtp. Tengo que evaluar a los alumnos en campo. Yo iba todos los días. Si los chicos iban los martes yo iba los martes, si iban los miércoles yo iba atrás. Un día un alumno me dijo: - basta no quiero que nos persiga más. Siento el aliento en la nuca, nosotros podemos solos. , como que yo con este control continuo, con ese acompañamiento, con esa forma de evaluar más cerca el proceso ellos sentían que era como una subestimación Nosotros podemos solos, podemos ir a campo sin que este pegada a la nuca. Es lo que más recuerdo que me hizo cambiar ver la evaluación desde otro lugar dejar que el proceso se produzca, en definitiva mi presencia desvirtuaba el proceso. Era un proceso de alguna manera fingido. Para mí el

tema de evaluar es esto poder cambiar para enriquecerse, no como una cuestión de valor por eso me molesta el tema de los números porque de alguna manera hasta que poner un número y que número le pones

E- Muchas Gracias

ENTREVISTA VII

- E- La primera tarea consiste en que selecciones 10 (diez) acciones que consideres se vinculan con las prácticas de evaluación educativa que llevas a cabo.
- P- Acciones?....Cómo ser?....corregir, tomar examen?
- E- Acciones, en lo posible en una sola palabra, en este caso en un verbo?
- P Ahora entiendo. (Escribe: corregir, observar, ponderar, juzgar, valorar, conocer).
- No se me ocurre otra. Calificativos pueden ser?
- E- Cómo cual? La consigna apunta a acciones.
- P- (Aprobar, desaprobar, premiar, castigar) Complete los diez.
- E- Ahora necesito que señales las cinco acciones que consideres a tu criterio más relevantes.
- P- Creo que las cinco que puse primero.
- E- Ahora de estas cinco cual sería la más relevante?
- P- Supongo que juzgar.
- E- Cómo te resultó esta tarea?- Lo que creo es que es dificilísimo elegir una acción que englobe todo lo que implica evaluar.
- E- Pero esa no era la idea.
- P- Puede ser pero para mí la más relevante tiene que incluir a la mayoría
- E -Seleccioná dos refranes o frases que a tu criterio representan algún aspecto de la evaluación educativa que te parezca significativo...
- P -No tengo ni idea. Refranes vos sabés que ni sé los comunes. Mejor frases. Escribe: Que los contenidos estén al alcance de las limitaciones de los alumnos. Y podría ser: reconocer el esfuerzo. Nunca la evaluación tiene que pensarse como para ponerle piedras en el camino al alumno...

Creo que siempre hay que estimular al alumno si demuestra esforzarse tan poco pedirle peras al olmo. Ese puede ser el refrán. No? Sí creo que ese es un buen refrán. Alguno conozco

E - Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.

P -.....Recuerdo una profesora de música. La odiaba pretendía que cantara no se como. Yo era y soy un perro cantando y siempre me amenazaba. Decía que si practicaba si me esforzaba podía mejorar pero que era baga, incompetente, un horror. Hasta el día d hoy me pregunto si realmente se puede cantar mejor si sos un perro. Pero yo en ese entonces me esforzaba todo el tiempo y ella nada. Aunque te parezca mentira me lleve música previa y me cambié de escuela. Creo que mi mamá también se dio cuenta que no la iba a aprobar. Me acuerdo y todavía me da bronca.

E -Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación ?

P—Que difícil después de lo que te conté. No sé sólo te puedo decir que cada vez que pongo una nota digo, pienso y porque que tiene para ser un ocho, para ser un diez. Tengo que ser objetivo y no puedo. Trato que el examen tenga preguntas objetivas pero aun así no se porque pongo una nota. Sí tengo claro un aplazo y un aprobado pero las diferencias chiquitas no tengo ni la menos idea.

E- Muchas Gracias

ENTREVISTA VIII

- E- La primera tarea consiste en que selecciones 10 (diez) acciones que consideres se vincular con las prácticas de evaluación educativa que llevas a cabo.
- P.- Lo mío es todo práctico no tomamos parciales tradicionales.
- E.- No me refiero a las técnicas con las que evalúas sino a acciones que crees se vincula con la evaluación.
- P Como saber?
- E.- Sí, puede ser.
- P.- Lo tengo que explicar?
- E.- No es necesario en todos los casos.

- E.- (escribe saber, titubea. corregir....mirar.....observar....presionar) No se me ocurren otras.
- E.- La idea era que fueran diez.
- P.- (escribe: calificar, aprobar, juzgar, aprender,.....cotejar)
- E.- Ahora necesito que señales las cinco acciones que consideres a tu criterio más relevantes.
- P.- Supongo que observar... juzgar.....calificar...corregir.....aprender
- E.-Ahora de estas cinco cual sería la más relevante.
- P.- Sin lugar a dudas observar. Observar si tu alumno aprendió o no.
- E- Selecciona dos refranes o frases que a tu criterio representan algún aspecto de la evaluación educativa que te parezca significativo.
- P.- Refrán, no se me ocurre. De los que conozco no creo que haya alguno. Frase........... Yo escribo lo que se me ocurra o tiene que ser alguna definición teórica
- E.- Como quieras una frase que represente para vos la evaluación educativa
- P.- (Ecribe: Evaluar es observar objetivamente los aprendizajes del alumno. Y a ver Andando se ven los pingos es así o estoy inventando. Lo que quiero decir que hay que ver
- E Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.
- P—Me acuerdo cuando una profesora nos castigaba repitiendo todo lo que habíamos hecho mal. No importa lo que era si te equivocabas en una cuenta, en realidad era una maestra, no me acuerdo, creo que de cuarto grado, te decía si era una cuenta la repetías 5 veces, si era una composición había que repetirla cinco veces. No te imaginás el fastidio que me daba pero que querés que te diga para algo servía. A mí me servía. Hay cosas que uno las puede mejorar si las repite. Eso creo.....
- E -Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación.
- P-El problema es la promoción. Si no le ponés el 7 me refiero a las notas que te obligan a poner para aprobar o cursar. Si le ponés un seis te lo discuten a muerte. Por qué no un siete si total por un punto. El otro día no te imaginas el problema con un alumno. Llego a insinuar que se lo hacía a propósito para mandarlo a final. No sé no se dan cuenta que no

saben sólo les interesa aprobar. Eso es lo que más me cuesta. A veces te digo les pongo siete para evitar la presión.

E- Muchas Gracias

ENTREVISTA IX

- E.- La primera tarea consiste en que selecciones 10 (diez) acciones que consideres se vincular con las prácticas de evaluación educativa que llevas a cabo.
- P.- Para mí la evaluación te permite ver el progreso personal del alumno, su participación.
- E.- Cuáles serían en ese caso la acción o acciones a las que estás haciendo referencia?
- P.-Cómo acciones?
- E.- Acciones que consideres se vinculan con las prácticas de evaluación educativa que llevas a cabo.
- P.- Podría ser participación.
- E.-Cómo lo entendés.
- P.- Cuando evalúas participás en el aprendizaje del alumno te das cuenta de qué aprendió y **progresas** en lo que sabes de el.
- E.- Cuáles serían entonces las acciones que vinculás con la evaluación?
- P.- En este caso sería participar y progresar. En definitiva (escribe obsevar) sería observar, ver, mirar los progresos del alumno. Otra cosa no se me ocurre. Otra seria trabajar ver como trabaja el alumno.
- E.- Pero de nuevo se trataría de ver.
- P.- Si no hay duda la evaluación es ver.
- E.- Sólo ver?
- P.- De alguna forma es calificar, juzgar lo que uno ve. Si el alumno sabe lo que hay que saber.
- E.- Faltarían dos....
- P.- No se me ocurre nada...
- E.- Ahora necesito que señales las cinco acciones que consideres a tu criterio más relevantes.

P.- Para mí la más importante es observar y las que se vinculan con ella. Por ejemplo: ver, mirar, atender.

E -Ahora de esas cuatro cuál sería la más relevante?

P-Ya te dije observar.

E- Seleccioná dos refranes o frases que a tu criterio representan algún aspecto de la evaluación educativa que te parezca significativo.

P—Cualquier frase?

E – Siempre que la consideres significativa?

P-En casa de herrero cuchillo de palo.

E-Por que lo elegiste?

P -Tal vez porque me doy cuenta que la evaluación es importantísima en cuanto al aprendizaje y la enseñanza y no sabemos nada.

E - Y algún otro?

P -Puede ser una frase?

E - Si.

P.- Aprendamos a evaluar.

E – Queda muy claro. Podes relatar algún episodio de tu vida como estudiante vinculado con la evaluación.

P- Algo cortito pero inolvidable. Había que hacer un montón de problemas de matemáticas. No se si un montón pero a mí me parecían...yo los hice todos bien y siempre había sido muy prolija. Subraye con colores todo impecable. Al día siguiente la maestra devolvió los cuadernos. Nunca me voy a olvidar un mal con signos de admiración.

No entendía nada. No me animé a decir nada y llegue a casa llorando. Mi mamá era tremenda lo triste fue que me dijo "no entiendo te debes haber portado mal". Yo era nueva y una compañera me explicó que uno en el margen tenía que poner las cuentas que hacia sino la maestra decía que uno se lo había copiado ahí entendí el misterio. Se lo dije a mi mama y no sabes lo que me contest "te dije que algo habías hecho mal"

E - Podrías ahora relatar algún episodio de tu vida como docente vinculado con la evaluación.

Yo pienso que hago lo mismo que mi maestra bueno algo parecido. Cuándo yo preparo una pregunta pienso en la respuesta que tiene que dar el alumno y este pobre Cristo cómo sabe lo que yo quiero. Hasta donde podemos decir que somos objetivos. No se es todo un tema.

E- Muchas Gracias.

ANEXO Nº2

Se transcribe a continuación la segunda entrevista con los docentes convocados

Entrevista N°I

Diálogos	Sec.
E Vamos a retomar el tema que estuvimos hablando la vez pasada. Qué	1
desearías agregar sobre evaluación de ese encuentro?	
Etvda.: En eso del episodio que te conté como estudiante relatarte que no son	
felices las evaluaciones que son tomadas (a mi criterio) sobre esto que tenés	
una fecha, lugar preciso que fijar, cosas que repetir. Como docente prefiero	
otro criterio que es producto de los años. El hecho importante es que el	
alumno que pueda relacionar, que la evaluación le permita establecer	
relaciones, porque de lo contrario es como que tiene un cúmulo de	
información que no puede relacionar. Imaginate que en este momento en que	
todos los días se descubre algo nuevo es imposible recordar y es una pérdida de	
tiempo hacerlo, entonces va a tener que saber algunas cosas globales los	
grandes períodos o los grandes acontecimientos, pero no recordar detalles. Creo	
que eso es lo importante lo distinto, creo no sé.	
En una de las cátedras probamos el parcial domiciliario con buenas preguntas	2
en cuanto a los paradigmas dominantes y como se piensa dentro de los mismos.	
Si se siente con capacidad para objetar como futuro profesional la práctica	
profesional, por ejemplo lo que ha realizado y qué siente o como se piensa	
desde distintos paradigmas, y bueno te traen conceptos interesantes, relaciones	
interesantes, y para mí eso es muy bueno.	
E Claro, ahí vos me estabas comentando que al estar en dos cátedras. Notabas	3
que en una cátedra hacían preguntas más cerradas al estilo de lo que decías	
antes con respecto a Historia, pero en la otra que el parcial domiciliario era	

más creativo.

- P.- Claro, se presta más, o sea la otra tiene también un trabajo de investigación exigente, que es otra evaluación. Es un trabajo de investigación que relaciona los tres turnos, y en este momento trabajan con 427 unidades de análisis y la matriz tiene 427 unidades de análisis, o sea que están llevando un trabajo donde aprenden si o si lo que es una matriz y la relación de la variable. La evaluación tiene que ser diferente según lo que estas enseñando.
- E.- O sea que vos decís que el instrumento evaluación tiene que ser diferente, de de acuerdo al contenido que se está enseñando.
- P.- Sí, pero aún así no detenerse, saber qué importa realmente de esa materia, a qué le das peso en esa materia porque en todos los contenidos hay cosas de peso y otras que son accesorias como para armar esa materia y vos a estas que tienen realmente peso les tenés que dar el verdadero sentido.
- E.- No te entiendo. Sería un tema digamos de contenidos a seleccionar o priorizar cuando evalúas?

5

- P- Si, acá hay que seleccionar. Pero hay otro tema.
- E.- Y el otro tema es?
- P.- La calidad que vos exigís de ese contenido.
- E.- No entiendo. Cómo evaluar la calidad del contenido?
- P.- Sí, cómo evaluar? No siempre igual porque por ejemplo, hay alumnos que pueden expresarse mejor oralmente y otros en forma escrita. Si evalúas un contenido con un oral y el alumno tiene dificultades para expresarse que evalúas si sabe o no sabe el contenido, o si puede o no puede expresarse?
- E.- Vos decís que la evaluación no siempre es igual y debe adecuarse a lo que mejor puede el alumno?
- P.- Sí, exactamente. Hay quien se explica mejor en forma escrita y quien en forma oral, en el pizarrón o como fuera. Si vos me hablas de trabajo social, por ejemplo, algo muy claro que pasa en trabajo social es que todos los trabajo de todos los años se hacen en grupos, en equipos. Cuando vos los enfrentas a la tesis, en el trabajo final que tiene que estar solo, tarda dos años, porque no sabe como escribir.

- P.- No, hay individuales. Pero me refiero a esto de escribir, sentarse a escribir, qué produzco yo, o sea si vos te ponés a analizar, en el trabajo en equipo cada uno tiene que poner una parte, pero en ese trabajo son siempre, si son cinco, dos o tres los que escriben, esto lo conocemos todos.
- E.- Vos te das cuenta que no trabajaron todos?
- P.- Sí.
- E.- Y cómo te das cuenta?
- P.- Por la forma, por el manejo cuando observás el grupo ves como hay uno que va llevando la voz cantante.
- E.- Para vos es realmente una ventaja, es beneficioso evaluar el trabajo en grupo o no?
- P.- Yo creo que es beneficioso un cincuenta y un cincuenta cuando es realmente en grupo, pero creo que nos cuesta mucho, inclusive me cuesta a mí el manejo de la dinámica de grupo.
- E.- Pero en el caso que decías antes, los cincos hicieron el trabajo, vos sabés que son dos los que realmente trabajaron, cuando ponés la nota qué pasa?
- P.- Va para todos igual, es un tremendo acto de injusticia. Es por eso que trato de afilar en las preguntas. Cuando se evalúa el trabajo generalmente trato de hacer una entrevista después y ahí es dónde yo noto la elaboración de cada uno y el acercamiento que tuvo a ese trabajo.
- E: Pero que pasa con la nota?
- P:- Sigue siendo una injusticia. El que no hizo nada se lleva la nota del que trabajó.
- E.- No entiendo por qué es conveniente en un 50%?
- P:- No te rías pero yo tampoco. Algunos los agarras en el final y con esas preguntas que yo les hago individual sé donde apretar.
- E.- Todos van a final?
- P:- No, porque es promocional.
- E.- Entonces?
- P:- Que sé yo. Siempre es bueno que trabajen en grupo. Tal vez sea bueno

porque comparten, discuten, se ayudan. El problema es cuando se usa el trabajo grupal como evaluación.

- E:- Cómo evaluación cuál sería la ventaja?
- P:- Cuando lo hacen como parcial en el aula yo me doy cuenta quien trabaja y quien no.
- E.- Pero me dijiste que todos tienen la misma nota.
- P:- Si, pero también te dije que es un acto de injusticia. Creo que cuando un parcial es grupal el 50% de ventaja es que corregís menos y que los troncos por ahí aprenden algo.
- E:- El problema que vos planteabas antes que llegan al final de la carrera y 7 tienen que hacer la tesis y no la pueden hacer, como se relaciona con la evaluación?
- P.- Claro, porque ellos leen por pedacitos para las evaluaciones grupales. Leen sólo los que les toca si los observás, la lectura es como mínima. Cuando vos pedís por ejemplo el parcial domiciliario ellos te preguntan "Tengo que leer este tema y tengo que volver a leer este otro tema?" ¿Qué entra para el trabajo?. Y no le pidas que agreguen algo de los diarios. Pero hay otro problema cuántos libros aparecen por día, estaba leyendo que son miles, yo creo que esto no vamos a poder leerlo nunca, el problema entonces ahora no va a ser no poder leer, va a ser poder elegir. ¿Con qué criterio los estamos formando para que elijan? Yo no sé la respuesta, ni siquiera logro que lean una fotocopia.
- E.- Priorizar que sepan elegir que leer e implicaría un cambio en la modalidad de evaluación también?
- P.- Sí, para mí debería haber un cambio. ¿Cuál? No sé. Tenemos que saber más de evaluación. No se todo cambia y nosotros seguimos haciendo lo mismo. Yo nunca aprendí nada sobre cómo es mejor evaluar a los alumnos.
- E.- Cómo se decide la forma de evaluar en las dos cátedras en las que estas?
- P: En una de las cátedras decide como se evalúa el titular y el adjunto, y en la otra tengo más participación.
- E:- Si comparás las dos formas cuál te resulta más?

P.- Cuando lo hablamos. Sí, porque lo hablamos más pero la cátedra se presta más, es más abierta. En. el alumno tiene que aprender hipótesis, variables, valores, ahí te tienen que contestar que es una hipótesis y nada más. Lo que cambiaría la situación y la evaluación sería que, además de preguntarle como se le pregunta, ¿qué es una hipótesis? le preguntarás: hipótesis, enuncie tres relacionadas con esto y esto, y así ver la transferencia que hace de la definición al enunciado. Que la definición y el enunciado y por ejemplo: relacionar tres enunciados sería en la evaluación muy bueno. Si se hace en el sentido de decir relacione por ejemplo calidad de cuidado una madre con los hijos y calidad de la educación. Como esa madre realiza una tipología, entonces vos ahí ves como va encadenando, esto que él vaya trabajando, o sea la definición y además que haga la transferencia de lo contrario nos quedamos en una serie de definiciones que quedan ahí enunciadas y que no sabes si los puede aplicar.

E.- Por qué crees que esa forma no se aplica?

P:- Es una cátedra muy formal a mí me llega el parcial ya hecho y no te preguntan que opinás. Ves eso es importante que uno pueda evaluar con lo que uno cree que hizo con lo que sabe que se trabajo. Para que no haya problema las preguntas son del libro. Así nadie puede quejarse.

E:- El número de alumno crees que influye en la evaluación?.

P.- En uno curso tengo 21 y en otro 18. Es un buen número para trabajar para conocer a los alumnos y hacer exámenes más profundos donde el alumno pueda relacionar.

E: -Bueno explicame cómo es eso de conocer a los alumnos

P:- No sé cuanto podes llegar a conocer al alumno, pero el conocimiento previo del alumno no tiene que influir en algo en esa evaluación escrita, en el parcial quiero decir.

E:- Lo que podés observar en el alumno durante la cursada influye en el momento de corregir el parcial?

P.- No la evaluación escrita sería lo que está escrito en el papel, pero, personalmente lo hablamos y comparamos el desempeño del alumno

durante el cuatrimestre, no la presencia porque esto no significa nada sino la participación los trabajos grupales sus respuestas.

- E.- Cuando decís comparamos, a quiénes te referís?.
- P.- Al titular, en este caso con el titular, o con el Adjunto.
- P.- Ponen la nota en forma colectiva?
- E.- Sí, los tres en este caso.
- E.- Y qué ponen en cuenta para poner esa nota?
- P.- El rendimiento y sí la participación, porque en tres instancias. Una oral donde expone el grupo un tema, (puede ser cooperativas), me estoy refiriendo a la otra materia de 5º año, entonces el grupo expone el tema luego tiene nota cada uno en forma individual, el escrito es individual, y después una entrevista final. O sea que tenemos oportunidades de conocerlos.
- E.- Se reúnen ustedes y evalúan, miran las tres notas, ¿y lo que decías de participación?
- P: Sí, cómo participan, qué interés mantienen, eso lo miramos permanentemente porque los tres pensamos en el proceso.
- E:- No entiendo en el proceso o en los resultados de las instancias?
- P:- Tres evaluaciones es como si te fijaras en el proceso. Es una mirada permanente.
- E.- Y los alumnos esto lo saben desde el principio del cuatrimestre el criterio 10 con el que van a ser evaluados?
- P: Sí es lo primero que se habla el primer día y en el último día se les entrega una hoja donde cada alumno tiene que evaluar la cátedra, qué le falta y qué le agregaría, qué temas, así agregamos cosas muy interesantes.
- E.- Más allá de lo que se habla el primer día como sabe el alumno cómo va a ser evaluado?.
- P.- Por ejemplo, nosotros en cada clase damos "Sabiduría Insólita" de F.Capra, les presentamos el escritor, les preguntamos qué dice, cuál es la pauta que conecta, le preguntamos cuál es para este autor la idea básica que sustentaba todas las ciencias, a qué denominó luego visión de los sistemas de vida, cómo

define la Historia, cuál es el meollo de la cuestión de este autor que estoy leyendo para esa clase.

Entonces cuando después tomamos un parcial se hacen una serie de preguntas que serían: Por ejemplo ¿cómo Capra define la historia, a que denomino visión de los sistemas de vida, qué relación hay entre cada un de los sistemas contemporáneos.

- E.- O sea que retoman en el parcial lo que se trabajó en esa clase.
- P.- Sí, todos los libros completos y también los artículos de diarios.
- E.- Ahora otra cuestión aparte de lo que me estás contando, vos qué elementos 11 tomás en cuenta o te va dando la pauta -si es que hay otro elemento además de las tres instancias- para ir evaluando la marcha de la comisión o del cuatrimestre ¿cuáles serían los indicadores que a vos te están orientando?
- P.- El conocimiento de la materia si puede ir incorporando el vocabulario específico me doy cuenta en los parciales y durante la cursada.
- E: Los indicadores son los mismos?
- P:- No también durante la cursada es a partir de los Trabajos Prácticos.
- E:- Y claro, ese trabajo oral que exponen en grupo es también un trabajo escrito. Por ejemplo: exposición oral temática: "Experiencia Comunitaria", Experiencia comunitaria negociando conflicto y conquistando participación, la cuestión del medio ambiente, Proyecto de Protección de M.A. y las comunidades indígenas etc. Esto lo exponen sus compañeros. Acá está todo, podemos ver qué hizo con el material, cómo lo utilizó, cómo utiliza el vocabulario científico, de qué forma utiliza cada uno de los temas, qué bibliografía utilizó, si fue la básica o si tuvo otras. Esto es un trabajo de un grupo que exponen pero que te entregan por escrito.
- E.-En que momento del cuatrimestre lo hacen?
- P.- Sí el primer día les damos el material, el programa y les decimos acá hay esto, les damos un tema, les damos una semana para que piensen cuál les interesa. Por ejemplo eligen mutualismo entonces les damos todo el material que tenemos y bibliografía aparte. Lo van preparando te consultan te das cuenta luego lo exponen, luego lo lees, y junto con las otras instancias entre todos

ponemos una nota.	•
E Poner la nota entre tres o dos cómo te resulta?	12
P:- Casi siempre por no decirte siempre estamos de acuerdo y ser dos o tres te	
permite ser objetivo, por que lo que no vio uno lo vio otro.	
E Está bien, y para ir cerrando se me ocurre ahora sí encontrás algún	13
obstáculo vinculado a lo institucional en general o a la cátedra en particular, o a	
los alumnos o los docentes. Algún obstáculo que se te haga difícil de resolver.	
P A veces sería el tiempo, porque habría que leer más, pienso que el	
docente tiene que estar dos pasos más adelante que el alumno, no en poder	
sí en saber, cosa que ante lo imprevisible que es la constante del aula tenés que	
estar preparado, y si no tenés que decirle yo esto no lo leí no lo sé. Para mí es	
fundamental. Cuando me hacen una pregunta que no puedo responder digo: -	
No lo sé no estoy informada. Si me dicen": – Profesora este tema que trata tal	
autor " contesto que lo he escuchado, que puedo opinar	
E Pero esto sería un obstáculo con respecto a la evaluación o en general?	
P En general.	
E Y con respecto a la evaluación?	14
P Tal vez la poca lectura que tienen los alumnos que a veces podrían hacer	
trabajos más completos. Se nota la diferencia en los grupos cuando no hay	
lectura. Esto es un obstáculo para el aprendizaje.	
E Ahí sería un obstáculo para el aprendizaje de los alumnos pero con respecto	
a obstáculos que complique la evaluación?	
P Diría Tiempo, porque todos estos trabajos te exigen mucho tiempo y	
también la preparación, creo que puede haber obstáculos, en cuanto a que	n.
uno tiene un pensamiento acerca de algo se cierra en una cuestión y no	
alcanza a ver el otro punto de vista, es esto también lo que cuesta para	
corregir una evaluación. Porque en este caso cuando un alumno expresa sus	
puntos de vista tenés que ser abierto para ver dentro de que paradigma o	
ideología está contestando.	
E Hay algo más que quieras agregar?, Alguna frase que faltaba? Quizás a	15
partir de lo que estuvimos hablando en el otro encuentro?	

P- No particularmente.

E-En el encuentro anterior vos elegiste el refrán Más vale pájaro en mano que cien volando?- Con respecto a la evaluación, como sería eso?

- P.- Sería a veces buscarle a la evaluación el sentido que le pudo dar ese alumno, o sea a mí me cuesta mucho comprender cuando un alumno dice Evaluación: 3, nada, esto que no pudo estudiar nada, qué pasó, me cuestiono yo, no al alumno, como no pude yo de alguna manera despertar en él interés para que algo trajera o hay otra razón que produjo esta fractura, en esto yo soy muy idealista con la función docente.
- E.-Pero entonces la frase tendría que ver con la evaluación?
- P.- Te diría con tratar de recoger algo.
- E.- Pero tendría como lo relacionás con el nivel de pretensión?
- P.- No es cuestión de bajar el nivel. Eso no, al revés, rescatar lo mejor.
- E.- Tomando la frase sería rescatar lo mejor del alumno.
- P.- No sé por qué me salió esa frase. Podría ser que aprendan algo bien aunque sea acotado que manejen bien esto y no mil cosas mal.

Pude ser, que sea algo instrumental que tenga peso. En todos mis estudios debe haber algo de eso, han pasado los años, tenés que estar convencido de aquello que das tenés que querer lo que das para poder tansmitirlo, entonces en la manera que lo hacés le vas dando importancia, lo mismo que la presencia, no les podés decir tienen que venir todos los días se van quedando en la medida en que vos hagas la cosa interesante, si les repetís siempre lo mismo te dicen que para qué van.

- E.- Si, pero que trayendo eso a la evaluación cómo sería?
- P:- Podría ser algo así como que te estás evaluando vos a través de evaluar a los alumnos. Constantemente, creo que no a todos les va a gustar una materia pero para que la cursen con algún sentido cuando tenés 25 anotados y vienen 5 te preguntás qué pasó? Se aburren, no les interesa, entonces de alguna manera algo hay que hacer para llamar la atención.
- E.- Suficiente. Muchas gracias.

Entrevista N°2

Diálogos	Sec.
E- Vamos a retomar el tema que estuvimos hablando la vez pasada. Qué	1
desearías agregar sobre evaluación de ese encuentro?	
P Yo lo que hago en general en la Universidad de La Matanza como una	
evaluación que formalmente tenemos que hacer, como vos sabes que de	
cuenta en el cuatrimestre como acreditamos los saberes que yo puse en esa	
frase. Les doy bastante amplitud en la respuesta, yo también les presento casos	
o situaciones concretas y reales.	
E Esos serían parciales que ellos realizan en el aula?	
P Esos son los parciales que realizan en el aula y en forma individual, no	
apelan a ningún texto, es en función a los saberes que ellos pudieron haber	
construido. Ellos tienen que analizar el caso y responder	
bibliográficamente, pero exclusivamente en función de la situación que yo	
les planteo. No tienen que apelar a toda la bibliografia sino a aquello que les	
permite comprender la situación, como la materia mía es XXXXXX yo les doy	
situaciones concretas de personas expuestas a determinadas circunstancia y	
ellos lo tienen que interpretar desde la bibliografía, el comportamiento, el	
pensar, el hacer.	
E Vos ahí estás planteando que la materia es XXXXXX, vos hacés alguna	2
relación entre la modalidad en que hay que evaluar y los contenidos evaluados?	
P No, digo por porque en mi caso tal vez es más directo, estamos hablando de	
seres humanos, y yo en la situación de examen de parcial lo que caracterizo son	
seres humanos en situación, entonces en mi caso se facilita, tendría que pensar	
si en otras materias esto puede facilitar tan directamente como en mi materia,	
de todas maneras yo buscaría la forma de hacer, no importa la cátedra en	
que yo estuviera, si tengo que evaluar no haría jamás una evaluación	
tradicional de contenido sino que lo haría de manera de poner en situación	
vinculada con la disciplina que se trabaje pero en situaciones bien	

concretas.

- E.- Ahí vos estás a cargo de la cátedra o sea que vos lo podés decidir, es decir la modalidad de la evaluación, y después el final es oral?
- P.- Sí, lo decido y el final es oral.
- E.- Ahí vos ves de alguna manera como influye la modalidad de cómo Uds. evalúan y el proceso de los alumnos?
- P.- Yo creo que si, influye mucho, es decir vamos a tener que sumar algunas otras cosas. Tiene que ver ya no con la modalidad de evaluación en sí, sino que están comprometidos en la forma de trabajar, porque vos me preguntaste una situación concreta y yo te dije la que no me gustaba y la que sí me gustaba como profesora - vo en situación de evaluación. Ahora yo te podía concretar esto: los chicos hacen trabajos prácticos. Los trabajos prácticos que los consideramos como aprobados o desaprobados pero que también de alguna manera inciden en la evaluación del cuatrimestre son entrevistas y creo que estas entrevistas desde el material bibliográfico permiten una mejor comprensión del objeto de conocimiento y sigo insistiendo entrevistas a adolescentes, a sujetos de la mitad de la vida, y entrevistas a ancianos, porque bueno mi materia va de caracterizar al sujeto desde que nace hasta que muere, eso es lo que vemos nosotros XXXXXXX. Entonces qué pasa, incide sin ninguna duda primero en el práctico con relación al contenido que vamos trabajando en clase, nosotros hacemos otras situaciones que son de tratamiento curricular, proyección de películas, que permiten ver situaciones comerciales porque son películas comerciales. De por qué los sujetos operan de esa manera, vemos películas sobre familia, humanidad y familia, entonces vemos alguna película sobre familia, qué pasó, como se dieron los vínculos, relación en el proceso comunicacional, en qué etapa evolutiva se encuentran y por qué, qué pasa con los personajes y las potencialidades en función de la edad que tienen que tienen y si pasan por etapas críticas y por qué, entonces creo que esto incide en una mejor comprensión del conocimiento, que se perfila más en el examen parcial, pero creo que todas estas situaciones previas que hacen a las estrategias metodológicas que usamos ayudan al proceso

evolutivo. Yo no sé - me pregunto- nunca lo hice ni dejaría de hacerlo. Me pregunto si no hiciéramos lo de las películas o no hiciéramos las prácticas, si estarían en mejores condiciones si estarían en las mismas condiciones para llegar al parcial. Si yo les diera por primera vez y nunca hubiéramos analizado casos o situaciones concretas de sujetos en momentos evolutivos sólo en el parcial, ¿podrían resolverlo de la misma manera?

- E.- Pero ahí hay por lo menos dos cosas, vos decís eso los ayuda a resolver el parcial, las preguntas...
- P.- En realidad yo creo que en lo que les ayuda es a comprender mejor los contenidos por eso y por ende creo que están en mejores condiciones para resolver el parcial.
- E.- Eso en cuanto al aprendizaje que hacen ellos.
- P.- Pero también en las posibilidades de mostrarlo en las instancias evolutivas.

5

- E. Y en general esta percepción que vos tenés a través de los trabajos prácticos de ellos o de los problemas, o de los aprendizajes, coincide después con lo que ocurre en el parcial digamos es un buen predictor de lo que va a pasar?
- P.- Generalmente si, salvo algunos casos en que yo me he sorprendido, pero generalmente si. El nivel de intervención, el nivel de resolución del trabajo práctico, el nivel de comprensión de los sucesos que se van dando en los sujetos en las películas sí, es una anticipación de lo que después resulta como la evaluación en los parciales.
- E.- Finalmente digamos que lo que vos tomás en cuenta son las notas de los parciales, no hay una nota llamémosle de concepto o ese tipo de cosas.
- P.- No, en sentido estricto lo que yo tomo son los trabajos prácticos aprobados y los exámenes parciales.
- E.- Y en sentido amplio?
- P.- Todas las otras construcciones que ya voy haciendo acerca de lo que pasa con ellos.
- E.- Qué son, puede llegar a modificar una nota?
- P.- Digamos donde lo puedo tomar esencialmente esto, en el primer parcial? Y su consideración en el recuperatorio en función de las intervenciones que

han tenido, bueno yo evalúo qué es lo que ha pasado en el examen recuperatorio. Por ejemplo: cuando no alcanzan para 7 entonces ahí yo incluyo un poco en el examen recuperatorio qué pasa con las intervenciones que han tenido - en el recuperatorio por ahí lo considero un poco más y cuando obtengo la primer nota, que hablo con ellos a ver qué pasó, por qué fue, más allá de la devolución que hago en forma grupal, con algunos en particular hablo.

- E.- Y ellos de esto, qué es lo que se explicita digamos en cuanto a los criterios 6 con que van a ser evaluados, tanto para evaluación de tipo formal como informal?
- P.- Lo que yo más explícito es lo formal, antes de que venga el parcial yo hago una caracterización de cómo va a ser el parcial, qué expectativas tengo, muchas veces les leo los criterios de evaluación en los encuentros anteriores y si no en la misma hoja yo pongo los criterios de evaluación.
- E.- Y por ejemplo cuáles pueden ser?
- P.- La pertinencia del contenido, la relación entre el caso y la bibliografía, la coherencia interna en el desarrollo de la pregunta, la pertinencia de la selección del contenido en relación con el caso, que no es lo mismo que te dije antes, de relación caso, porque ahí se dan chicos que han estudiado mucha teoría pero no pueden relacionar con el caso, entonces yo no lo evalúo de la misma manera que si hacen un desarrollo conceptual claro, pero además establecen una buena vinculación con el caso, ahí yo lo hablo antes y les explico por qué yo voy a tener en cuenta eso, y que no es lo mismo tener mucha teoría que vincular con el caso. Les digo: los voy a calificar con menos nota si hacen un largo desarrollo conceptual sin vincular con el caso que si se hace una estrecha vinculación teórica pero una buena relación con el caso. Y lo hago, no es que se los digo y no, lo hago.

E.- pensaba en lo que dijiste de los alumnos de acá, que están en otra etapa de la vida, y por lo tanto las dificultades o facilidades que tienen de entender son diferentes, pensaba en relación si en función del distinto tipo de sujeto educativo también se modifica el tipo de evaluación que realizas, antes hablabas también de maestros.

- P.- No, yo creo que tal vez los que se modifican son los resultados, yo no modifico la evaluación, porque la modalidad de evaluación acá es igual, son casos de niños, situaciones concretas de niños de la edad que estudiamos, entonces la modalidad de evaluación es la misma, pero yo creo que tienen mejores condiciones de respuesta los chicos de La Matanza actualmente que mis alumnos del profesorado. Lo estoy diciendo desde hace tiempo. Lo estoy diciendo desde hace tiempo, la comprensión, los desarrollos conceptuales, la coherencia interna, el lenguaje, tienen un lenguaje más desarrollado, no te estoy diciendo diferencias de ¡qué maravilla! pero creo que...
- E.- Y eso influye entonces en la nota porque entonces acá no habrá ningún 10 o el 10 de allá es mejor que el de acá?
- P.- Allá yo tengo pocos aplazados y acá tengo 13 en un curso y 11 en otro.
- E.- O sea, el nivel de exigencias sería el mismo?
- P.- El mismo, por lo menos en cuanto a las expectativas que tengo yo de lo que se supone que tengo que reconocer y validar para acreditar que pueden aprobar la materia.
- E.- La última pregunta tiene que ver con aspectos institucionales, digamos, 8 cómo ves vos que pueden impactar o influir los aspectos Institucionales en tu modalidad de evaluación o llegado el caso al revés, las modalidades de evaluación de la cátedra en la Institución.
- P.- Nula mutuamente. Yo no creo que impacte a nivel institucional. Si vos me preguntas si impacta esto en la concepción que los chicos tienen acerca de lo que es la evaluación, sí, porque ellos me lo dicen, que no están acostumbrados, que es raro, pero les parece muy bueno que ahí se dan cuenta si estudiaron o no, si comprendieron o no, les parece muy interesante, o sea el impacto se produce en el sujeto directo, pero en la institución ninguna.
- E.- Y al revés?
- P.- A mí la Universidad de La Matanza no me produjo ningún impacto ni me ha sugerido ninguna idea para transformación de mis prácticas evaluativas.
- E.- Bueno, podría ser quizás impacto en el sentido de cierto marco en el cual

tenés que manejarte.

- P.- Obvio, lo que hace a la toma de los parciales, la evaluación con la cual aprueban.
- E.- El tema que haya o no promoción por ejemplo, eso marcaría alguna diferencia?
- P.- En mis prácticos evaluativos no. Por qué si vos te refería a si hubiera cambiado o cambiaría la manera que tengo de evaluar si no hubiera promoción, si hubiera examen final obligatorio? NO, porque a mí me interesa apreciar en los parciales los resultados de la manera que lo hago. No estoy diciendo que esté sumamente satisfecha eh? Pero por lo menos me siento bastante conforme y esto no lo aprendí en La Matanza, lo aprendí en la Escuela de Capacitación.
- E.- la materia es cuatrimestral?
- P.- sí.
- E.- Habría alguna diferencia en el caso que fuera anual en cuanto a las modalidades de Evaluación.
- P.- Por ahí recogería más desde la observación y la escucha, trataría de buscar algún instrumento o algún recurso que permitiera incluir lo que recojo de la observación acá.
- E Muchas gracias por no haberte cansado mucho
- P Al contrario me voy muy movilizada con el tema.

ENTREVISTA III:

Diálogos	Sec.
E- Vamos a retomar el tema que estuvimos hablando la vez pasada. Qué	1
desearías agregar sobre evaluación de ese encuentro?	
Ultimamente tengo muchos cursos y cátedras diferentes, en diferentes	
instituciones por eso me cuesta mucho identificar a los alumnos personalmente	
por su nombre y su cara. Cuando los ubico todo es más fácil, tengo en cuenta	

el proceso, su compromiso. La participación en clase me deja elementos importantes para evaluar sus procesos y sus dificultades. Claro que muchos no hablan en clase y después en los trabajos escritos uno que han "participado" intensamente, que estuvieron allí escuchando todo. Así, voy viendo lo que va pasando y puedo pensar mejor cómo organizar cada clase, resuelvo el ritmo de lo que voy enseñando y especialmente, decido qué voy a explicar y qué dejo para que estudien en forma autónoma. Es decir que tomo decisiones acerca de cómo enseñar en función de la evaluación que hago de cómo van respondiendo a mi propuesta. En general me piden que explique los textos primero porque entonces se les hace más fácil leer. Pero, considero que también ellos tienen que hacer el esfuerzo de procesar un texto. De todos modos es cierto y esto lo pude evaluar muchas veces que después de mi explicación de algunos conceptos, se nota que están en mejores condiciones de utilizar esos conceptos teóricos.

E. - Cómo se nota?

P.-Esto lo evalúo cuando propongo una situación o un caso para analizar. Allí se ve si pudieron apropiarse de un concepto y utilizarlo para explicar una situación. Lo habitual cuando estudian es que pueden repetir las definiciones "pasar" la realidad por la teoría aprendida es otra cosa que lleva más tiempo. Esto es lo importante que tienen que lograr porque la evaluación final de la materia consiste en presentar una situación y explicarla con los diferentes desarrollos teóricos que vieron durante la cursada. Pero para eso se van preparando en las clases, van trabajando con esta modalidad y al final tienen que preparar un trabajo similar a lo que venían haciendo en las clases.

2

Cómo impacta esa evaluación en los alumnos?

Es un tema delicado. Cuando tienen dificultades trato de plantearlas y conversar con ellos sobre esto. En los parciales escritos si devuelvo con una nota baja siempre hay algo escrito que justifica la calificación. Además doy tiempo a que pregunten para entender en cuáles fueron sus dificultades. No veo el sentido

de calificar sin comentar lo que uno pensó y me siento obligada a justificar ante ellos la calificación que les pongo. Creo que lo más rico es esto, lo que más les sirve es la explicación que les doy. Esto lo hago también en los orales. Lo tiro cómo una hipótesis. Por ejemplo: "Me parece que comprendiste bien los conceptos pero te falta expresarlos con claridad, aún no te apropiaste del lenguaje del autor... te conviene leer más..." Este es un tema habitual, la gente piensa que es importante "decirlo con sus palabras" y yo pienso que primero hay que saber decirlo con las palabras del autor y cuando uno ha adquirido un vocabulario rico, entonces puede darse el gusto de utilizar su propio lenguaje. Pero no cuando esto empobrece o resta claridad a las ideas porque su lenguaje, con sus palabras la idea se simplifica demasiado.

- ¿E - Cómo es la modalidad de evaluación de la Cátedra?

Uno de los parciales que tomamos es "a libro abierto" pensamos que es un ejercicio importante hacer una producción escrita basada en los textos pero lo que preguntamos no está en el texto, necesita una elaboración. En general esto les cuesta muchísimo porque dicen que es novedoso, que nunca lo hacen, que no están acostumbrados, etc. Si bien comprenden el sentido de esta modalidad, dicen que se ponen muy nerviosos con esto. Lo hacemos con un fundamento y lo explicamos. Yo les digo que cuando tengan que presentar un informe acerca de una situación estarán en sus casas y podrán utilizar la bibliografía, tener a los autores para tomar sus ideas y este proceso hay que saber hacerlo. Les gusta pero le temen.

3

E.- Vos decís que le temen....

P.- Este es uno de los problemas mayores del momento de la evaluación, la situación de examen, ser examinado por otro genera enormes montos de ansiedad. Acá viene la paradoja, yo sé que cuando tengo que apreciar los logros de un alumno me encuentro que ese alumno no está en su mejor momento para mostrar lo que sabe. Está nervioso, tiemblan, se sienten mal tienen miedo precisamente en el momento en que tienen que poder mostrar

su mejor parte.

- E- ¿Y a qué se deberá ese nerviosismo?
- P Hay mucho factores que influyen en esto. Por ejemplo, para muchos avanzar en la carrera significa oportunidades de trabajo, terminar es una meta porque el tiempo que les ocupa el estudio no les permite acceder a un trabajo o para los que trabajan es un esfuerzo enorme. Entonces claro... además de saber les importa aprobar.
- E ¿Hacés algo con respecto a esta situación?
- P- Me resulta muy difícil tranquilizarlos en el momento del examen y lograr que esa situación sea válida para ellos como una situación de aprendizaje en la que pueden chequear lo que saben y lo que les falta. En general quieren aprobar y luchan por aprobar con diversas estrategias. Entonces vivimos ese momento de manera diferente.

Esto también influye en el tiempo de la cursada se preocupan especialmente por lo que se va a tomar, lo que entra o no entra en el examen. Así se condiciona, lo que estudian no es lo que les interesa o les resuelve problemas sino lo que se va a pedir en el examen. A veces me aburre escuchar siempre lo mismo. Creo que busco diferentes formas de proponer la evaluación porque si tengo que escuchar como repiten lo que dice este u aquel autor me cansa.

4

E-- ¿De qué manera influye la evaluación en tus acciones?

Al final siempre les pregunto que les pareció la materia, trato de preguntarlo después que aprobaron para recibir respuestas más auténticas. Acá también se ve cómo doy por supuesto que se comportan de manera diferente mientras están tratando de aprobar. Me sirve mucho los comentarios que hacen y lo tengo en cuenta hasta para elegir la bibliografía. Trato de pedir estas opiniones también durante la cursada pero se resisten a opinar y supongo que les cuesta hacer críticas mientras está pendiente la nota final. Ojo esto no es sólo por las críticas sino que también tienen reparos para hacer elogios durante la cursada porque no quieren aparentar que están tratando de quedar bien con el profesor. Hay muchos factores que distorsionan las comunicaciones en el aula y para evaluar te tenés que comunicar ¿no?

E- Querés agregar algo más?	5
P - Sí, que me resulta muy difícil poner una nota al final. El número no	
refleja todos los aspectos que uno ha pensado sobre el proceso de un alumno.	
Tengo en cuenta muchos factores y por supuesto hay aspectos míos que	
influyen. Supongo que cuando repiten algunas de mis "ideas favoritas "	
entre comillas me produce un impacto positivo, así como les ocurría a mis	
profesores cuando yo era alumna	

Entrevista IV

Diálogos	Sec.
E Te quería preguntar en la entrevista anterior por que elegiste este refrán Al	1
que nace barrigón es al ñudo que lo fajen?. Me podrías aclarar un poco.	
P En determinadas circunstancias, con ciertos alumnos además evaluar el	
rendimiento en sí en un examen, uno hace una especie de evaluación de las	
posibilidades ese alumno de e mejorar o no su handicap y que en parte incide en	
la evaluación.	
E No entiendo me podés explicar, sería otra evaluación?	
P Sería como un juicio que acompaña la evaluación que puede salir de si no	
sabe narrar o de un escrito que uno al mismo tiempo evalúa en que nivel esta	
ese alumno para exigirle tanto más o menos de acuerdo a lo que uno capta	
más allá del contenido específico de la respuesta.	
E Pero el refárn indicaría que el aprendizaje está?	
PQue tiene sus límites hay algo que está relacionado con el límite del	
alumno.	
E Y ese límite como lo llegas a conocer?	
P Corrijo, yo balanceo la evaluación en función del nivel que veo en el alumno.	
No tengo el mismo parámetro para todos o sea el mismo parámetro	

específico cambia según el alumno con la información que tengo.	
especifico cambia segun ei alumno con la miormación que tengo.	
E Y esa información como la obtenes?	2
PPor el mismo examen no tengo otro elemento no estoy pensando en otro	
elemento que no sea el mismo examen	
E-Y entocés no entiendo "el barrigón sigue siendo barrigón?	
P- Me doy cuenta con el examen mismo me doy cuenta de cuanto presición le	
puedo pedir a alguien que escribe con faltas de ortografía y con un grado de	ļ
abstracción un poco elemental diganmos. Quizás me conforme más con una	
respuesta por ahí aproximada que alguien que demuestra que podría haberlo	
aprendido mejor. Uno evalúa tambíen en función de un grupo alguien que	
puede no ser muy bueno confrontado con otro grupo dentro de otro grupo es	
muy bueno porque los dmás son muy malos.	
E- Qué acciones de evaluación efectivamente llevás a cabo?	3
P- Yo evalúo el conocimiento de los temas, la expresión de ese conocimiento,	
la precisión de ese conocimiento, el nivel de ansiedad o nervios que puede	
acompañar esa expresión, cuanto está empapado en los tema y cuanto hay de	
elaboración personal.	
E- Todo esto en cuanto al alumno?	
P- Sí, me refiero al alumno.	
E- Llevás a cabo alguna acción de evaluación más allá del alumno.	4
P- Si hago una valuación de mí como docente.	
E- Cómo lo llevas a cabo?	
P- A través del feeck back durante la clase cuando veo en el alumno el efecto	
de lo que enseño y en el momento de la calificación cuando tomo examen es	
lo que me vuelve como conocimientos aprendidos	
E- A través de que instrumentos llevas a cabo la evaluación?	5
P Calificación de trabajos prácticos, calificación de parciales, toma,	ļ
calificación de exámenes finales	
E Llevás a cabo alguna practica informal de evaluación?	

P La presencia, la participación, el clima que se genera en el aula, la sensación	
mía después de cada clase, la sensación mía tomando examen, el retorno	
E Para vos habría alguna diferencia entre evaluar y acreditar?	6
P Cómo?	
E Si para vos hay habría alguna diferencia entre evaluar y acreditar?	
P Sí. La evaluación a veces no es tan precisa como para contabilizar	
créditos o débitos. La evaluación en general. La acreditación es el punto en	
donde se está para aprobar una materia es el punto final. Ahí los créditos tienen	
que ser más que los débitos en otros momentos uno puede ser más flexible,	
justamente porque no esta en juego la aprobación y el alumno esta aprendiendo.	
E Cuantas evaluaciones y que tipo de evaluaciones llevan a cabo?	7
P En una de las cátedras hacen 5 trabajos prácticos grupales, en clase, con	
textos y con ayuda del docente. Son alumnos de primer año y tiene muchas	
dificultades. Tienen que tener aprobados tres de cinco. Tomamos dos parciales,	
tres o cuatro preguntas. Una para relacionar, otra para ejemplificar, otra	
para control de lectura. Antes teníamos examen final obligatorio, pero las	
disposiciones generales nos obligaron a poner la promoción. En realidad yo	
estaba de acuerdo porque cuando uno tiene diez y diez para que tomarle de	
nuevo. Pero después me di cuenta que todo se vuelve una especulación con el	
tema del siete. Si se sacan 4 o 5 o 6 se sienten desaprobados. El examen final es	
un monstruo y algunos prefieren recursar. La entrega de parciales se hace	
dificil. Todos discuten si un puntito más para llegar al siete.	
E En las distintas instituciones hay diferencias en cuanto a las exigencias	
formales de evaluación?	
P Mas o menos es lo mismo.	
E Las diferentes instituciones en las que trabajas, los diferentes contenidos de	8
las materias o los objetivos de las mismas hacen que modifiques la manera de	
evaluar o la manera de ponderar?	
P Sí. En diferentes instituciones, o en diferentes momentos del año o en	
particulares circunstancias hístóricas cambio.	
E Podías dar un ejemplo?	

- P.- Sí Hay momentos en que la situación social se vive con una cierta presión que hace que uno en cierto sentido sea más condescendiente y en otros momentos en lo que uno es más riguroso.
- E.- Cómo te das cuenta de eso?
- P.- Por lo que yo siento que me parece que se siente. Es como una percepción de lo que esta pasando. También es diferente la evaluación según la importancia de la materia en la formación del alumno. Puede ser la misma materia para trabajadores sociales que para alumnos de la licenciatura en educación física pero distinto el peso que ese conocimiento tiene para la formación del alumno. Por eso uno con algunos es más permisivo que con otros. Y lo institucional también juega en determinadas instituciones soy más exigente por que socialmente se reconoce a esa institución como más exigente.
- E.- Cómo desarrollas las técnicas que llevas a cabo en las evaluaciones.
- P.- En realidad no soy muy consciente ni tengo, ni conozco técnicas. Las que dependen de mi se me presentan espontáneamente, es espontáneo y las que dependen de las cátedras no las elijo yo.

9

- E.- Cuál preferís?
- P.- En realidad no sé. Para mí es una síntesis entre lo que yo creo y lo que me exige la cátedra.
- E.- En general yo hago preguntas puntuales.
- E.- Qué tipo de respuestas esperás a esas preguntas puntuales?
- P.- Uno de los aspectos es la elaboración personal pero no es el más importante. Informalmente pondero la atención, la mirada a, la escucha, la participación, los gestos, el sentimiento o no de indiferencia que muestra, todo lo que hace al darse cuenta de lo que esta pasando.
- E.- En tu formación profesional y en tu formación docente aprendiste sobre evaluación?
- P.- No. Para nada. Lo que hago es sin marco teórico, de puro oficio no más. Cuando decido un parcial tomo puntualmente algunas preguntas de contenidos desarrollados en el programa.
- E.- Las preguntas tienen que ver con el programa o con lo que efectivamente se

explicó en clase?	
P Un noventa por ciento en lo que se dio.	
E Cuáles son los criterio que selecionás para poner la nota?	10
P Yo diría por acierto y error. Yo diría por aciertos.	
E Pero cómo construís la nota?	
P Evalúo los aciertos y descuento los desaciertos y le agrego digamos lo que	
podría ser una evaluación desde lo personal y de lo que no acertado y de lo	
que se ha aproximado.	
E Qué pensas con respecto a lo que muchos sostienen sobre la objetividad en la	11
evaluación?	
P Sí la evaluación debe ser objetiva. En principio, digamos la evaluación tiene	
que ver con los aciertos y lo que se ha desarrollado en clase.	
E Y por ejemplo lo que vos evalúas como la participación que datos te aseguran	
la objetividad?	
P Tiene que ver con mi experiencia con el paso de los años te das cuenta.	
E Entonces, la experiencia garantiza la objetividad?	
P Sí ý de qué otro modo sino?	
E Cómo comunicas los datos a partir de la evaluación?	12
P Por nota. Y por comentario del cuerpo docente.	
E Explicitas los criterios a partir de los cuales vas a evaluar?	
E A quién?	
E A los que son objeto de la evaluación?	
E Al alumno?	
P No. Es como obvio. Tiene que responder a lo que se ha dado en clase y en	
algunos casos algo más que eso todo lo que esta en el texto y a la elaboración	
personal. Yo en los lugares donde enseño la elaboración personal es algo que yo	
pondero personalmente no hay una exigencia en ninguna cátedra de ponderar eso	
por lo menos en donde yo trabajo.	
E Si el alumno elabora algo en lo que vos no estás de acuerdo que pasa?	
P Y Lo tomo como un dato positivo pero le señalo que no es lo correcto	
E La evaluación cómo crees que imparta en el alumno?	13

- P.- Bien, porque siempre juego con reglas claras y tengo bastante criterio de objetividad y soy bastante poco discrecional y donde pienso que puede haber margen de incertidumbre lo tomo en contra mío nunca del alumno lo pondero o no hago cargo al alumno de mi incertidumbre con respecto de la evaluación
- E.- Y en relación al proceso de enseñanza cómo crees que imparta la evaluación?
- P.- Me parece que tiene techo. Tiene un techo. No transmitís que se va a evaluar la elaboración personal digamos que uno sabe lo que puede esperar. Que es justamente aciertos en relación a un contenido. Le da un techo al aprendizaje no a la enseñanza.
- E.- Y a la enseñanza se produce alguna modificación?
- P.- No.
- E.- Enseñás de la misma manera no importa los resultados.
- P.- Sí. Por que los resultados no te permiten cambiar lo que paso. Lo que sí puedo cambiar es contenidos que no tiene buena receptividad pero no en relación a la evaluación por más que no sean contenidos muy bien recibidos en la evaluación tiene que responder a esos contenidos.
- E.- Muchas gracias espero no haberte cansado mucho.

Entrevista V

Diálogos	Sec.
E- Vamos a retomar el tema que estuvimos hablando la vez pasada. E Qué	1
desearías agregar sobre evaluación de ese encuentro?	
P - Yo lo que evalúo es el proceso de aprendizaje del alumno como se produce	
en el tiempo en que tiempo esa persona está aprendiendo y finalmente si ese	
conocimiento que aprendió es aplicable a una situación posterior.	
La evaluación es una instancia no querible por el docente pero necesaria en la	2

cual se utiliza el número pero para mi se tendría que utilizar la evaluación con palabras no tanto con números de calificar eso, la nota te está encerrando es lo más difícil y tienen tantos significados para los docentes aún de una misma cátedra. Yo aquí he escuchado a algunos profesores - yo nunca pongo un diez- A mí me parece que sí un alumno cumplió un proceso si puede integrar teoría y práctica, pudo armar su base de contenidos abrir nuevos interrogantes, me parece revalioso.

- E.- Cómo te suena yo un diez no pongo nunca?
- P.- Me suena a una omnipotencia y a un poder terrible. Cuando se evalúa se usa lo más feo del poder docente. Hay muchos y se tienen muchos poderes como docente pero si cuando uno se pone tan estructurado pone lo peor del poder docente. Yo, los docentes podemos incentivar no entiendo como se puede decir.- yo nunca pongo un diez. No se como se puede decir esos y se dice más frecuentemente que lo que uno cree.

3

4

E.- Qué pensas que evaluas cuando evaluas?

P.- Yo cuando evalúo percibo como se da el proceso de aprendizaje. Como esta persona va a ir incorporando aquellos contenidos mínimos y como se va enriqueciendo con la practica y como va poniendo como una letra distinta a esa práctica que va haciendo. Como baja los conocimientos teóricos a la práctica, como puede ejemplificar. Unas ves que yo veo que llega a comprender mediante ejemplos o mediante practicas sociales que es lo que yo evalúo como jtp. Entonces eso me parece que es un buen aprendizaje estoy evaluando eso. Pongo mi mirada ahí.

E.- Y formalmente que características adquiere tu evaluación.

Formalmente no. Mi cátedra no se caracteriza por evaluaciones muy formales. Cada unidad tiene conceptos básicos que esta interrelacionados entre si y se van correlacionando cada vez más bueno lo que formalmente lo que se evalúa es esto de lo teórico que va desde lo más básico a lo más complejo.

- E.- Que instrumentos utilizás?
- P.- Monografías, se les da trabajos prácticos en el laboratorio constantemente, y se corrigen. Cada quince días les damos un trabajo práctico grupal porque nos

interesa en particular el enriquecimiento grupal. Durante la cursada y al final hacen una monografía o un trabajo práctico especial de acuerdo al eje temático sobre el que gira la practica. Si es que hicieron entrevistas afuera o cualquier experiencia que hayan hecho. Lo importante que relacionen los conocimientos teóricos con la práctica.

- E.- Cómo compatibilizas estos recursos con las exigencias institucionales?
- E.- Bueno, esto lo maneja la titular. Bueno se fundamenta después de todo es una forma tradicional de evaluar. No tenemos problema. Ellos lo que quieren es la nota. No les importa que haces. Solo quieren el cuatro el siete. Nosotros ponemos notas al trabajo práctico, la monografía y el laboratorio.

En mi materia se evalúa lo teórico por un lado y yo como soy jefa de trabajos prácticos evalúo lo práctico.

Para la parte teórica se toma une examen tradicional. Yo tengo más libertad. La titular tiene que presentar dos notas. Una nota entonces es teórica que juega como primer parcial y otra la monografía que implica la relación teoría practica, pero igualmente los chicos tienen que ir cumplimentando trabajos prácticos durante la cursada.

- E.- Si no existiera la normativa pensas que la evaluación sería diferente?
- P.- No, no sé. Por ahí no tendría el problema de las fechas tendría procesos más cortos, iría evaluando mensualmente. Para que el alumno vea como vamos evaluando y por que lado vamos mirando y que sepa que quiere la cátedra., porque acá está la pretensión que tiene la cátedra por ejemplo esto de evaluar la relación teoría practica y muchos alumnos no enganchan, y tienen un discurso teórico y te dicen yo leí todo los autores. Bueno sí, pero estos autores se relacionan con la práctica. A veces agarrarlos a mitad de cuatrimestre les da bronca a ellos que tengan que recursar o rehacer un trabajo Eso se lo marcamos igualmente en los trabajos prácticos pero ellos igualmente lo que ven como producto es su monografía.
- E.- Cómo es el examen teórico?
- P.- El primero? Teórico.
- E.- Pero que características tiene?

- P.- Es un parcial presencial teórico de cinco preguntas individual?
- E.- Cómo se evalúa?
- E.- Dos puntos por pregunta.
- E.- Independientemente de la calidad del error que pueda cometer en alguna de ellas?
- P.- Eso no te lo puedo contestar porque yo no corrijo exámenes teóricos. Se que son dos puntos por pregunta y lo que nosotros hacemos en las cátedras bueno lo corrige la titular y la adjunta pero después me lo dan a mí y lo vemos como que no es una corrección unilateral. La titular es muy horizontal y trata de compartir las cosas que a ella le preocupa o esta en duda para ver si este punto y medio de más entonces vemos.
- E.- Por qué decías que te gustaría que fueran más frecuentes las evaluaciones?
- P.- Para que tenga otro sentido la evaluación. Más para continuar el aprendizaje
- E.- Los alumnos llegan a captar a través de esta modalidad el criterio con el que van a ser evaluados?

5

6

- P.- Creo que no es muy poco tiempo Algunos que si que enganchan enseguida, tienen otro training, pero otros no se dan cuenta.
- E.- Cómo o cuando explicitan los criterios de evaluación?
- P.- El primer día de clase. Se les dice que van a tener un parcial teórico, etc. les damos las fechas, les decimos que los trabajos prácticos van a ser permenntes, para que puedan interrelacionar lo teórico con lo práctica. El alumno viene como enmarcado que tiene que leer, contestar preguntas y uno va mas allá esta interrelación teórico práctica es lo que le pedimos y en un cuatrimestre es muy difícil.
- E.- Como se acuerda la modalidad de evaluación en la cátedra'
- P.- Entre todos.
- E.- Los trabajos prácticos y la monografía sólo vos lo corregís?
- P.- No también lo leen los ayudantes. **Nosotros armamos perfiles de evaluación**. Según la materia tenemos variables. Esta integración teórico práctico se divide en

varios ejes. Por ejemplo: el parcial domiciliario de técnicas grupales nosotros tenemos que tomar un parcial en el cual tienen que imaginar una situación grupal, ellos laboran tres crónicas grupales sacan los emergentes elaboran técnicas para la próxima reunión. Lo que tiene que tener son cinco ítems básicos: todo lo que sea encuadre social, comunitario el encuadre del grupo, los tres momentos del grupo que serían la apertura el desarrollo el cierre, tiene que pensar técnicas acordes al objetivo del taller a efectuarse. Esto implica distintos ítems que el alumno tiene que ir completando para que el trabajo sea coherente, para que la integración teórico práctico se lleve a cabo con lo que van imaginando.

- E.- Y esta que instancia de evaluación sería?
- P.- Lo que pasa es que yo estoy en tres materias y en las tres las técnicas de evaluación son diferentes.

Este es un ejemplo del taller. Ahí tienen que armar una situación, una demanda que necesita un trabajador social para coordinar un grupo. El alumno tiene que crear todo su encuadre y arma tres crónicas continuadas o no porque puede decir vamos a hacer diez talleres y sólo narran tres. Estos talleres tienen que tener una coherencia interna entre sí. Después de lo teórico que nosotros le bajamos, la función del coordinador del observado ellos lo tienen que plasmar en ese parcial. Es un parcial muy trabajoso. Nosotros le avisamos con mucho tiempo un mes y medio para que ellos nos vayan trayendo avances para ver como van, como se lo imaginan una cuestión de control, bueno no me sale la palabra.

En otra materia hacemos que analicen una película. Para que apliquen los conocimientos teóricos en la práctica. En lo comunitario de acuerdo a su trabajo en su comunidad. Les pedimos que bajen a su comunidad de pertenencia y que armen un diagnóstico y un pronóstico y un proyecto. Esa sería la monografía.

- E.- Entonces en una materia tenés un parcial teórico y una monografía articulan lo teórico con su entrada en terreno.
- P.- En otra una crónica imaginaria inventada por nosotros y ellos aplican los conocimientos teóricos y la segunda inventada por ellos, en otra el primero es teórico y la segunda el análisis de una película. Más que se analiza al grupo propio de alumnos con técnicas gripales. Hay un coordinador y un observador y allí

aprenden a como un trabajador social coordina un grupo.

- E.- Cómo justifican el hecho de tener tres instancias diferentes de evaluación?
- P.- En comunitario es tal cual la curricula del perfil de egresado que se pretende desde la Matanza ya que esta integración teórico práctica la tenemos avalada desde la curricula del perfil del egresado. En el taller... tiene la modalidad del taller encuadrado en educación popular y es a través de este encuadre de educación popular fundamentamos que la evaluación tiene que ser un espacio grulla que tiene que estar el coordinador, que primero tiene que estar el coordinador que el coordinador arma técnicas gripales con el grupo que primero coordina el pero después coordina el grupo. Hay mucho trabajo durante el cuatrimestre. Ahora que lo digo todo junto (se ríe) cuanto trabajamos. No hacemos otra cosa que evaluar (se ríe) no sé cuando enseñamos(se ríe) cuando aprenden. Bueno por eso creo que es aprendizaje es aprendizaje continúo, estamos intentando que el pibe incorpore que la corrección del docente no es una corrección descalificada. Por eso me dolió tanto cuando me descalificaron. Si no es una corrección, bueno hay que aprender de esto sigamos avancemos.
- E.- En algún momento tenés que construir la nota en esa construcción como se 7 plasman estos momentos?
- P.- Tienen mucho peso. Los transformamos en número con esas variables que te había dicho que utlizamos. Del proceso no hay un número es lo que se llevan ellos del aprendizaje. Antes le habíamos puesto un número pero parecía injusto por eso de los tiempos de cada uno. Hay gente que puede incorporar y hay gente que no y esto no quiere decir que sea un mal alumno. El número lo marca.
- E.-. En el caso de taller que Uds., inventan una crónica y luego ellos es un trabajo individual grupal domiciliario?
- P.- La crónica la hacen en la casa y los parciales son presenciales pero se llevan la cónica a la casa. La leen y después en clase le hacemos las preguntas. El primero es presencial e individual pero con lectura previa de la crónica en la casa. El segundo también pero lo hacen individual y en la casa porque inventan y aplican todo lo aprendido.

- E.- Bueno pero en definitiva como se construye la nota?
- P.- No tenemos nota de concepto lo que si por ahí lo que vemos en el proceso, por ahí vemos que hay chicos que les gusta mas o menos o les cuesta más pero nosotros evaluamos así para que les sea el aprendizaje más fácil o más placentero. El tema del vínculo es muy importante no puede haber aprendizaje si no se da esto vincular.
- E.- Pero la nota se decide sobre la imagen que van construyendo del alumno durante el proceso?
- P.- El tema es que por ahí el que no elabora los trabajos prácticos yo no le pongo buena nota o mala nota pero le joden en la monografía final. Por que la monografía resulta de la recopilación de los trabajos prácticos. Ellos van teniendo una recompensa por si vienen a los talleres y hacen los trabajos prácticos se benefician. El trabajo no se puede resolver en una semana si no tenés hecho y si no venís trabajando desde antes.
- E.- Cómo corregís los trabajos prácticos?
- P.- Sólo con señalamientos nuestros y de los subgrupos luego armamos plenarios. Luego se hace un cierre teórico. Los conceptos van i vienen en esa conjunción con la práctica. En el caso del taller ellos coordinan un taller y después dicen la verdad queme sirvió coordinar par poder como hacer un taller lo que va a decir fulano o sultano para poder armar una crónica con sentido. Pueden no coordinar pero después el que se perjudica es el alumno como que la instancia de evaluación que te tiene que tocar para el número te falta una fase.
- E.- Hasta ahora nos hemos referidos a la evaluación del alumno. Llevan a cabo 8 otras instancias formales o informales de evaluación?
- P.- Hacemos autoevaluación reuniones a mitad del año y al final donde...

 También le pedimos a los alumnos que hagan una autoevaluación. En el caso del taller es una evaluación a partir de técnicas grupales a través de juegos donde fundamentalmente pedimos propuestas. Así fue que nació la materia integrada de grupo y taller. Que fracaso bueno todavía no se evalúo pero para mi fracaso. Es

cuatrimestral y no hay tiempo para la constitución grupal. Los chicos decían que no alcanza un cuatrimestre para algunos grupos. Termina el cuatrimestre y evaluamos que paso y luego la anual que evaluamos los dos cuastrimestre. Cátedra por cátedra y decimos lo que pasó en el año que decimos nosotros y que dicen los chicos. Los chicos en técnicas escriben la observadora lo que dicen los chicos, en teoría elaboran algo grupal ellos, pero que tengan los tres ítems principales que son, que lograron ellos, que se logró con esa materia, cuales son los obstáculos y cuales son las propuestas. A partir de ahí cuando nos juntamos y decimos que decimos nosotros que nos paso y que dicen los alumnos porque nosotros evaluamos nuestro accionar, La titular es la gran supervisora de esto por que al estar en los teóricos puede ver con una distancia mayor aunque también se evalúa que pasamos con los teóricos En realidad nosotros la supervisamos a ella y ella a nosotros.

- E.- Decías que la materia de integración no funciono que parámetros utilizas para evaluar esto?
- P.-Nosotros no pudimos enganchar porque nosotros quisimos enganchar lo teórico con técnicas y después no pudimos pasar de grupo de reflexión al taller. Porque hay un salto en la otra materia hacemos grupo operativo y en esta hacemos taller, algo vivencial. Nos falto tanto que pedimos articulación exactamente articular esto que tanto pedimos.

Como pasamos de grupo operativo al taller en teoría nos parecía fácil pero en práctica nodió resultado cuando hacían teoría por un lado y taller por otro me parece que funcionaba mejor se enganchaban mejor.

Cuando pasmos a taller seguían funcionando cono grupo de reflexión como grupo operativo. Tal vez el problema fuimos nosotros que como era la primera experiencia no nos pudimos enganchar. Vamos a ver que evalúan los chicos por ahí ellos lo sienten totalmente distinto. Aún así para mí ni llegamos a lo que nos proponíamos.

E.- Que indicadores te permiten entender que un alumno no puede aprobar, como

construís él aplazo

- P.- (risas) no es tan difícil te imaginas con tantas instancias de evaluación inclusive se el pibe no lee y tiene que traer el material leído y no lee no puede trabajar. Si ves que no puede armar nada 'porque no leyó una vez y otra vez, te acercas y le decís a vos te interesa esto?. Es tan horizontal el espacio que es difícil que el alumno puesto cabeza con cabeza, en círculo... se construye el aplazo si el sujeto no leyó en ningún momento si no hizo ningún trabajo práctico, no puso énfasis en el trabajo grulla y en definitiva si le va mal en el primer parcial esa gente es la que se va. Después lo que nos ha pasado que un alumno es brillante en el primer parcial porque lo teórico lo manejan bárbaro y después como la idea es interrelacionar con la práctica hacían agua. La idea es decirle te falta un poco más esta integración es difícil y todavía no lo lograste. Y ahí es cuando viene el aplazo
- E.- Cuando fijan las técnicas de evaluación en cada cátedra utilizan algún marco 10 teórico sobre la temática de evaluación ¿
- P.- (Duda) Si, bueno todo el marco que nos guía es el marco de la educación popular para todos. El ideal casi utópico donde la evaluación es esto ir viendo que pasa con lo teórico que con lo práctico es decir es un proceso si hay un marco es el de la educación popular pero nos es muy difícil alcanzarlo.
- E.- Como imparta este marco en las prácticas de evaluación ¿
- P.- Imparta con la evaluación continua, con que el alumno sienta una horizontalidad con el docente, que el docente está aprendiendo que uno aprende con el alumno, que el alumno puede participar que su participación es pertinente.

En esto se basa en la horizontalidad

- E.- Que asegura la horizontalidad?
- P.- La horizontalidad no existe porque yo en definitiva tengo el poder de poner la nota hay un espacio donde podemos hablar de igual a igual con respeto y pertinencia en definitiva la nota la pone la docente y esto es en definitiva lo que nos hace agua cuando queremos hacer educación popular. En la educación popular no hay evaluación hay evaluación lo que no hay es nota hay una

evaluación de un proceso de un proyecto de una comunidad de un grupo pero no hay nota. Lo que tienes que lograr es ...

E.- Que pensás con respecto al tema de la objetividad en evaluación?

11

P.- La objetividad. Así pura creo que es imposible. Fijate que acá estoy poniendo acentos en cosas que a mí me interesan. Que forma parte de una cátedra que a mi me interesa que compartimos una ideología en particular hacemos hincapié en lo mismo. Tratamos de hacerla objetiva explicando le al alumno estas variables que estamos aplicando trato de explicar el criterio de evaluación pero no se, no se. Lo bueno es que trabajamos en cátedras porque tu subjetividad queda coartada por el otro que a su vez te dice pero fijate acá no viste esto. El otro hace que pueda ser un poco más objetivo. Es saludable no se puede ejercer un poder y nadie quiere mal ejercer ese poder.

E.- En el campo de la docencia universitaria crees que se replantea este tema de la 12 evaluación?

P.- No y me parece fundamental. Me parecería que sería muy rico. Ampliaría mis criterios incorporando otros a partir de visualizar otros objetivos y al revés. Yo pienso que todas estas preguntas que me hiciste tendíamos que hacérnosla entre todos. Como en cada materia segura que hay que encontrar formas diferentes de evaluar. Por ejemplo taller no tiene final. La recursa Es rejodido porque no todos tienen la ideología para cursar taller eso de trabajar en grupo, que para nosotros es fundamental para un trabajador social, para cualquier profesional que tiene que trabajar interdisciplinariamente. Ya definís desde lo ideológico o bueno es impensable para nosotros un trabajador social que con se pueda interrelacionar con la gente. Pero que pasa con el otro que no tiene mi misma ideología pero sabe lo que hay que saber. Nosotros tenemos una frase que yo la dije pero creo que tiene que ver con la evaluación "no formamos alumnos formamos colegas" Yo no formo un experto en teoría de...Anzieu. P Riviere etc.

Yo formo un trabajador social. Como te vas a parar frente a un grupo, a la comunidad si no puedo ponerme de acuerdo con mi compañerito de banco.

E – Te agradezco mchisimo todos tus aportes. Gracias

Entrevista VI

Diálogos	Sec.
E Vamos a retomar el tema que estuvimos hablando la vez pasada. Qué	1
desearías agregar sobre evaluación de ese encuentro?	
P – No sé. Qué querés saber?	
E Cuales son las instancias de evaluación que llevás a cabo acá en la	
universidad?	
P Bueno, yo en este momento estoy trabajando en una sola materia. En	
esta materia hay dos instancias de evaluación. Una es una evaluación,	
parcial escrito individual que se hace un poco antes de mitad de	
cuatrimestre que para nosotros tiene la finalidad que colaboren con el	
trabajo práctico que tienen que hacer porque notamos que a los alumnos	
les cuesta leer y que si no tienen una obligación por delante es como que van	
dejando todo para después y no pueden llegar al objetivo que se persigue. Se	
concibe fundamentalmente la evaluación como una instancia teórico	
práctica queremos la aplicación de esa teoría. Como es una materia técnica y	
no importa saber de memoria que es significa cada cosa sino cómo se hacen	
las cosas bueno, se le brinda el material teórico, la explicación, pero la	
mitad de la materia esta dedicada a la parte práctica entonces se va	

referenciando permanente, lo que se da en teoría con la practica. Para que esto sea ordenado y sistematizado para el alumno y que pueda ir haciendo un proceso que va acumulando aprendizaje se le da un caso al principio del cuatrimestre entonces todo lo que se va enseñando lo van aplicando en grupo sobre ese caso. Tema a tema cada grupo va trabajando sobre su caso particular y de ese caso que se le dio tiene que salir un proyecto como es planificación tiene que salir un proyecto y en ese proyecto nosotros pretendemos que se refleje lo aprendido. Entonces tiene parte que tiene que aprender lo que se les da en los libros y otra parte de creatividad donde ellos tienen que poner lo mejor de ellos para sacar, para producir este trabajo.

E.- Una instancia es un parcial individual teórico y esto que estas relatando sería 2 un trabajo práctico o el segundo parcial?

P.- Son dos instancias una es este parcial y otra es este trabajo práctico. El parcial es puramente teórico. Lo que pasa que nos damos cuenta que sirve para el trabajo práctico. Al poner el parcial a esa altura del cuatrimestre los obligamos a leer y esa lectura los beneficia en el armado de su trabajo. Por supuesto son independientes. El trabajo práctico comienza antes de este parcial además hemos previsto dos instancia parciales de evaluación del trabajo práctico. Una primera entrega que va sin nota sólo a efecto de orientar y también ir marcando un ritmo digamos que lo que pasa es que a veces los chicos pueden pensar que a último momento pueden resolverlo pero es un tipo de trabajo que no puede resolverse en una semana, o le dedican el tiempo que sea o si no lo pueden hacer. La primera entrega del trabajo práctico la hacemos posterior al parcial teórico. Lo corregimos con todas las recomendaciones que le hacemos y ellos lo van trabajando y nos hacen una segunda entrega y finalmente la que coincide con la finalización de las clases. También tienen el apovo de tutoría. Se dedican horas extra para que los alumnos vengan a consultar, además de las horas de clase, que dos son de teoría y dos de práctica donde también se van controlando. Sabemos que le pedimos un trabajo dificil para ellos porque es una planificación macro que no es sencilla. Como es una materia técnica tienen que ser precisos y además la cursan entre cuarto y

quinto. Como sabemos que se les esta pidiendo un trabajo difícil por eso hav tanto acompañamiento Lo que nos interesa que aprendan se apropien que se apropien de este instrumento a partir de la práctica que están haciendo. Lo que nosotros recogemos hasta ahora es muchas satisfacciones. Por ejemplo el que falta a esta materia se pierde ni siquiera hace falta tomar lista por que el que falta se pierde y no puede continuar porque es tal la relación entre la teoría y la práctica que no puede perderse nada para poder hacer este trabajo. Nosotros vemos que si se dan cuentan que no tienen tiempo para hacer la, dejan no llegan hasta el final. Y los que llegan siempre son exitosos. Bueno, siempre hay excepciones pero normalmente se llegan con buenos trabajos. Nosotros insistimos que se lo tomen en serio que se crean que son secretarios de salud de la comuna de Quilmes y que están haciendo un programa o un plan. Van tomando posesión de ese lugar y finalmente cuando entregan el trabajo ya han tomado una postura sobre el tema han discutido mucho han pensado muchas cosas y bueno finalmente te entregan el trabajo como si te entregaran un hijo. Se van enamorando de su trabajo y esos son los buenos trabajos y el que no se enamoran, pero la mayoría se enamora te dicen nos llevo mucho trabajo nos tuvimos que reunir mucho tuvieron que negociar porque en realidad es todo una práctica cuáles son las líneas de acción que van a elegir uno tiene un parecer otro esto quizás es muy difícil de evaluar cuando uno ve un papel peor eso es lo que podemos ver en el proceso.

E.- Cada uno hace un proyecto?

E.- No es grupal. Primero era individual pero después lo cambiamos. Discutían grupalmente pero finalmente entregaban trabajos individuales. Tampoco tenían el parcial teórico individual. Hubo un canje de alguna manera porque también sabemos cómo funcionan los grupos este aporta más este aporta menos, cuestión de nivelar también a quien asume el mayor esfuerzo. La tutoría también nos sirve porque uno se da cuenta quien lo escribió quien lo penso. Por ahí hay gente que ni tiene ni idea, y otro se agarra del papel y te discute a muerte.

¿Cómo resolvés si alguno del grupo tiene presencia.

- P.- Pero no trabajo? Normalmente lo que suele pasar es que eso se comprueba en el parcial.
- E.- Pero es uno y al comienzo?
- P.- Después se promedia la nota entre el primer parcial y el trabajo práctico. A veces te das cuenta que alguien no hizo nada pero es muy difícil. Cuando la entrega era individual todos se quejaban que era muy difícil hacer trabajos distintos porque estudiaban todos juntos. La otra causa es que no terminábamos nunca de corregir.
- E.- Como adecuan esta evaluación con las exigencias institucionales?
- P.- El primer parcial se evalúa del uno al diez, lo mismo el trabajo práctico y se le pone una nota que tiene que ver con todo el proceso. Hay promoción con esta materia y los que van a final porque no alcanzan con el trabajo o les fue mal en el parcial, tienen que dar cuenta de lo que tienen flojo en el trabajo o uno les hace desde el trabajo dar cuenta de lo teórico. **Tratamos que este momento del final sea un momento de aprendizaje.**

4

- E.- Tienen recuperatorios?
- P.- Si, uno sólo.
- E.- Si tiene mal el teórico, participo poco en el grupal pero el grupo se sacó muy buena nota, y recupera el teórico, ese recuperatorio es similar al parcial?
- P.- Vos querés decir se sacó un cuatro en el parcial y un diez en el trabajo práctico, y bueno esta persona tiene que ir a final.
- E.- No puede recuperar el cuatro?
- P.- A sí tenés razón, bueno, hacemos un escrito teórico no se puede controlar todo.
- E.- Cuando entregan el trabajo práctico tienen que hacer alguna defensa oral?
- P.- Aunque ya está la nota la semana siguiente le hacemos una devolución, comentamos los aciertos y los errores se conversa y el trabajo que esta muy flojo va a final.
- E.- No pueden recuperar el trabajo práctico?

- P.- No porque se lo damos el último día. Pero nosotros corregimos lo más rápido posible y le ponemos revisar tal o cual cosa que es lo que tienen que revisar cuando vienen al examen ya saben lo que tienen que revisar. Le podemos preguntar otras cosas pero vamos a fijar la atención en lo que le señalamos: Justamente hablado así parece que se le dan muchas facilidades pero lo que pasa es que el tema es complicado difícil. Pero hay un seguimiento permanente. Sino no sabría que nota poner. Seguro que alguno se te escapa pero es difícil con tanto seguimiento.
- E.- Sentís que algo de la forma de evaluar está condicionado por las exigencias 5 institucionales?
- P.- No entiendo?
- E.- Por ejemplo si reclaman tener recuperatorio.
- P.- Lo que pasa es que con el esquema que le presento aquel que dice que no tuvo oportunidad hay una cuestión de respeto si estas dando tanto de tu parte el alumno no te puede venir a decir muchas cosas. Normalmente uno siente que se esfuerza en hacer el mejor trabajo, como vos le diste lo mejor que tenías pusiste sobre la mesa tu tiempo tus conocimientos estuviste permanentemente la **obligación moral.**
- E.- No apelarían a lo formal?
- P.- Normalmente no hemos tenido problemas porque creo que existe este respeto mutuo. Si continuamente estas apoyándolos estas a disposición para todo lo que dicen especulen a ultimo momento. Ellos saben quien tiene que esforzarse más cuales son las dificultades. De todos modos es difícil que acudan a las tutorías. No sabes cuantas veces me dejan plantada. Los que les interesa es zafar con el mínimo de esfuerzo y cuando el agua le llega al cuello ahí aparecen.
- E.- Cómo cátedra como definen la forma de evaluación?
- P.- Es compartida. La titular es la que trajo la idea es su forma de evaluar desde hace muchos años

- E Vos estás de acuerdo?
- P—Sí, yo no tengo ninguna formación como docente y menos en valuación y hasta ahora no surgen dificultades. Cuando dudo consulto con ella y el resto del equipo y decidimos en conjunto.
- E.- Efectúan algún tipo de evaluación de la cátedra por ejemplo?
- E Si, claro informalmente.
- E.- Que utilidad tiene?
- P-No se comenta como fue el cuatrimestre pero por ahora no se han efectuado cambios.
- E. Por hoy, nadan más muchas gracias.

Entrevistada Nº VII-

- E.- Vamos a retomar el tema que estuvimos hablando la vez pasada. Qué 1 desearías agregar sobre evaluación de ese encuentro?
- P. -Yo evalúo a través de la solución de gestos técnicos. Através de los conocimientos técnicos reglamentarios, trabajos prácticos que realiza y a través de la conducción de grupos de compañeros similares.

Bueno lo que pasa que dentro de los trabajos practicos de observación y hay trabajos prácticos de elaboración, digamos, no.. bueno eso es toda mi estrategia; podría subdividir alguna, pero lo que pasa es que hay una realidad que nosotros, chocamos, que es que los chicos necesitan tiempo de maduración en la parte física que por ahí no es tan así con la parte intelectual, por lo tanto, tenemos que darle mucho tiempo a la práctica de los ejercicios. Y bueno, por ejemplo, recién estuve trabajando durante dos horas con un grupo de dieciseis, diecisiete chicos, ¡una maravilla!; pero esta mañana estuve trabajando con un grupo de sesenta y dos en primero y de setenta y dos en el otro. En un lugar reducido y con muy poco material, entonces eso hace muy difícil el trabajo, la voz la tengo (está muy ronco), porque además de la cantidad de chicos, tenía al lado en el piso de madera gente corriendo y haciendo (golpea en la mesa ruido). Entonces se hace muy difícil

P -Yo una de las cosas que estaba pensando este año era implementar una evaluación diaria que llevase diez minutos con un múltiple choice, y que contestase sobre los temas de la clase anterior. Creo que eso le ayudaría mucho a los chicos, pero choco con el tiempo con el tema de la cantidad y el tiempo. Para colmo yo ahí no tengo un aula y les digo bueno siéntense aquí, y acá evaluamos y vamos al gimnasio que los evalúo y vamos a buscar si Juntarlos acá o juntarlos allá. Y se pierde mucho tiempo.

2

El otro tema que va en contra es la poca cantidad de clases que yo tengo; yo recién estaba mirando, pensando cómo se solucionan los temas, bueno a nivel teórico vamos a estudiar en anatomía la articulación del hombro, lo vemos y lo que no lo estudian del libro, acá la posibilidad de aprender a lanzar o a pasar la pelota, es poco tiempo y sin una conducción, es muy difícil. Entonces bueno cualquier materia a nivel teórico uno le da la bibliografía y lo hace Acá uno le tiene que dar la ejercitación en clase, sí o sí.

E.-Claro.

- P. Porque sino no tienen adónde recurrir para hacerlo, tiene que ir a buscar un profesor a la otra punta.
- E.- Volviendo a la pregunta qué prácticas formales e informales de evaluación llevás a cabo?
- P.- La más relevante es la ejecución de ejercicios técnicos porque y con la posición, porque ahí tiene la noción del esfuerzo que significa hacer cada movimiento, por lo tanto es muy importante, que lo puedan hacer La otra evaluación es la parte de los recursos metodológicos, técnico y caminos a seguir para enseñar. Y lo otro la observación de encuentros y entrenamientos porque es una manera de vincularse a través de los trabajos prácticos, de vincularse con el medio, pues si bien la educación física es toda una, cada deporte tiene sus características especiales, su ámbito, su manera de trabajar entonces es importante que cada uno tenga una idea. No es lo mismo el basquet, que el voley, que el hand ball.

E.- Que prácticas formales o informales de acreditación llevás a cabo?

P.- Lo llevo como formal y lo más estricta posible, a nivel individual o a nivel grupal. Pero la evaluación es un acto transcendental de la cátedra donde los alumnos deben mostrar que dominan los temas que se dieron. A pesar que hay docentes, el otro día me encontré con una docente que dice que la evaluación tiende a desaparecer. Y cuando ella lo dijo yo puse la misma cara que Ud. puso ahora; pero después cuando explicó la situación, realmente entendí; estaba hablando de una escuela secundaria, no solamente en la escuela secundaria, sino también en la Universiad, el que se recibe cuando va a hacerse cargo de un trabajo da de antecedente un coloquio, le vuelven a tomar examen, entonces no tiene sentido que se le tome examen previamente.

3

Además la mayoría de las actitudes políticas en este momento de contener al chico dentro de la escuela a cualquiere costo y ese contener al chico a cualquier precio hace que la evaluación pase a ser una cuestión formal, hipócrita Lo hacemos esto así y aprobás y se terminó. Entonces ella dice""Hagamos una constancia de que ha cumplido con el 90 % de la asistencia a clase y que le tome examen el que lo va a emplear". Queel que sabe lo que realmeente le interesa, no me parece justo, pero no está desacertado.

¿Cuál es su criterio al hacer las evaluación?

-Yo trato de hacerlas, las que son escritas, las más objetivas posibles, para que no intervenga mi subjetividad en la evaluación, entonces por ejemplo hacemos respuestas concretas y concisas (determine tres actividaes para hacer tal cosa y me tienen que nombrar tres actividades. Dibuje tres ejercicios para la enseñanza de tal cosa. Este cuando es el Reglamento del deporte es muy taxativa. Sí o no. Bueno yo trato de hacer preguntas muy concretas para eliminar mi subjetividad; las preguntas para desarrollar, para armar programas no las hago en forma escrita, siento que son preguntas para.... como dice los chicos, para zafar, todo está bien, (el error tiene que ser muy grosso), si bien sirve como elemento, no de evaluación, de creación del alumno, eso tiene

que ser en otro momento, en los trabajos prácticos. Yo a los trabajos prácticos no les pongo nota, o están aprobados o desaprobados. Sino está aprobado lo vuelve a hacer. 5 -¿Cómo informa la nota? Yo la nota la doy, entregando la prueba y conversando la prueba, porque entiendo que es un ida y vuelta muy importante, el chico aprende mucho en ese momento. -Comparte el criterio de evaluación con algún otro docente, el mismo criterio,o es distinto. Los criterios de nuestros profesores son similares, no le puedo decir más. -¿Pasa por una decisión individual o grupal? Las hago con mi ayudante, pero con las otras materias evidentemente no. Pero el tema de una ejecución práctica física y el de una evaluación teórica el 90% de los priofesores lo tiene en cuenta. Lo que pasa que el criterio es individual . -¿Cómo le parece que pesa el concepto de evaluación en el proceso de 6 enseñanza -aprendizaje? El 90 %, sin ninguna duda, es lo que viene a hacer el alumno. El alumno vuiene aprobar, para pasar, viene a aprobar. Es una cosa que le diga permanentemente, ese venir a aprobar hace que cada uno se ponga más exigente en la evaluación. E.- Considera que vienen a zafar? P. -Sí, en un gran porcentaje. E.-Cuánto? P.-Más de la mitad, la salida laboral es importante, cualquier cosa, sino pierden. Hay posibilidades remotas para mucha gente de terminar el secundario y los que llegan llegan ansiosos de poder trabajar. E.- Desea agregar algo más? P.-No, no se me ocurre. Salvo lo que ya dije la exigencia depende de lo que el alumno puede lo importante que haya mostrado deseos de esforzarse. Pero si

juga mal qué hago le impido la salida laboral?. eso es todo un tema.

E. - Gracias.

Entrevista Nº 8

E.- Vamos a retomar el tema que estuvimos hablando la vez pasada. Qué desearías 1 agregar sobre evaluación en ese encuentro?

P.-Para mi evaluar es observar que pasa en el alumno que cambios se ven, Creo que te dije que andando se ven los pingos. es así. Al evaluar considero que es importante. El contenido que está aprendido, el objetivo que está aprendido, el hecho objetivo, poder comprobarlo con hechos.. También tenemos mucho en cuenta por las características de la materia la capacidad, no es lo mismo un alumno con determinadas condiciones, que esta otro que no tiene. La materia es xxxxx, la posibilidad, la agilidad que tengan ellos, en su vida previa, en su casa, en su vida previa, anterior a la entrada en la Universidad, y la experiencia en la educación física escolar. Bueno tenemos lo previo, y bueno eso, nada más.

Yo creo te da el resultado de todo un proceso. Al evaluar estás comprobando el estado que tuvo ese proceso, que puede ser bueno o malo, pero en definitiva la evaluación. Es para eso. En la Universidad es lo que los chicos aprendieron y a los efectos administartivos, como cátedra seguimos los lineamientos de la Universidad.

Y bueno, digamos que con la evaluación yo siempre tuve, o sea en el momento en que me evaluaban siempre consideraba lo que el docente me había dado a mí, si el docente no me había dado mucho, sé que está mal que lo diga, si lo podía zafar o puentear, loepuenteaba, quizás está mal, si los docentes que me daban, que llegaban a horario, que te daban, realmente puentear a untipo que te dio todo, no era que yo veía como mal., ppero el que te tira en la cara todo el poder y su

arbitrareidad eso si que no quisiera para mi. Peoo mi materia está caractulada como una de las dificiles de la carrera., como Matemáticas I o Física. XXXXX en esta carrera es una materia complicada. Entonces digamos que tenemos a rolete anécdotas, más que nada con los aluimnos que saben que no dan con los contenidos, que no van a poder dar contenidos, que viene a los ponchazos, acá hay un riesgo que tenemos que estar atentos y debemos controlar, lo que es un límite, dejarlo porque es un derecho rendir, pero cuidar la integridad fisica del alumno. Y bueno anédotas de alumnos que se han presentado y no tenían idea de cómo era un ejercicio y preguntaban a un compañero y eso es un proceso, sino lo vivió. Es imposible.

- E.- -El criterio es seguir el proceso?
- P. -Como en todos los deportes. Yo no puedo lanzar una pelota parado, no puede sentado, sino sabe la vertical, la medialuna difícilmente pueda ejercicios más complicados.
- E.- Cuál es criterio para evaluar?
- P.- Lo que evaluamos es técnico, lo que damos siguiendo un proceso metodológico, para ellos que les sirva a ellos y a su vez y después evaluación: verificación de técnicas.
- E.- Qué tipo de evaluación aplica? Es anual?
- P.-Sí es anual. Evaluación escrita y las prácticas, digamos que entre las dos sacamos el promedio, entre las dos.
- E.- Hacés evaluaciones sólo formales o tambíen informales?
- p.- Lo que hay que hacer. Las notas el promedio,,,,
- E.- Cómo llegás a la nota? ¿Qué pesa más?
- P.-Notas teóricas, que nos dan los contenidos teóricos y las promediamos y las practica. En la medida de lo posible que las dos tengan el mismo nivel de importancia, porque un alumno tenga un gran nivel práctico y no un teórico o que tenga un gran nivel teórico cuando desde la clase no tiene recurso para llevar adelante la clase. Informalmente no hacemos ninguna evaluación.

E Piensás que de alguna manera impacta la evaluación en el alumno? P Sí, creo que la evaluación te marca cosas. En que lugar estás parado, hay un camino para recorre. Si la evaluación es buena y sabe que ese es el resultado de ese proceso de aprendizaje, te marca que vas bien, y si la materia no va bien te reencauza en muchos sentidos.	
E- Sería un buen instrumento?	5
PEs buena cuando aporta datos sobre el estudiante. Un chicos si bien saben que	
han estudiado les falta el parámetro para saber justamente cuá es el nivel de	
conocimiento que ellos tienen. Si necesitan estudiar más, relacionando con el	
proceso de enseñanza -a prendizaje.	
E Pensás que hay una relación directa entre los dos procesos?	
Yo creo que si el proceso de enseñanza-aprendizaje se dio digamos se dio en una	
determinada materia, el proceso no tendría porque fracasar, después hay otros	
factores que no maneja, uno no maneja los nervios, del alumno, pero yo creo que	
la evaluación está relacionada con el proceso.	
EDesea agregar algo más?	
P No.	
EGracias.	

Entrevista Nº9

Diálogos	Se.c
E Vamos a retomar el tema que estuvimos hablando la vez pasada. Qué desearías	1
agregar sobre evaluación de ese encuentro?	
P Es un poco raro creo que yo hable de mi experiencia como alumna y de otras	
materias que doy en otros lugares por que acá una de las evaluaciones que	
tomamos, el trabajo práctico de la materia es un campamento, es una evalucación	
que se yo cualitativa.	
E Es una materia anual o cuatrimestral?	

- P.-Es cuatrimestral. Evaluamos con un escrito para control de lectura y presión para que llean algo y el otro es un campamento
- .E.- Qué criterios utilizan para evaluar al alumno?

P.- Apuntamos al progreso personal y la particpación, trabajamos en la materia sobre un contenido, apuntamos a los social, por eso la participación y el progreso es lo más relevante. Otro aspecto importante que evaluamos es la apreciación en la naturaleza, o sea lo ecológico, contenido como la vida al aire libre y lo que apuntamos es a que tengan capacidad de análisis, problemáticas complejas, la elaboración, respuestas ante la problemática ambiental.

- E.- Qué lugar tiene la evaluación para vos?
- P- La evaluación es parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, es un resultado y parte constitutiva de ese proceso.
- E,- Incide en ese proceso?
- P.- Sí es una herramienta para alimentar el proceso. Sino es imposibl que el alumno se comprometa. Y te estoy hablando de campamento. Yo no se como logran en otras materias que estudien, que hagan algo. Si no estan obligados por la evaluación nada les importa

Por eso vemos el proceso, son situaciones, que tratan de resolver. A partir de los contenidos, no es sólo una nota, enumere cinco cosas y si dio cinco respuestas un cinco, o un cuatro, tomamos varias cosas, que en la evaluación refleje el cuatrimestre.

Yo me acuerdo de Educación Física cuando era alumno y la evaluación no se correspondía con lo que se había trabajado en el año, era lo que decíamos antes, era buscar un número para calificar. Yo en ese momento, tantos abdominales, etc.

- E.- La evaluación es formal?
- P.- Es formal e informal, tenemos una relación muy especial con el alumno que se trabajan todos los bienes de la naturaleza, de recreación para evaluar es una relación excelente sin dejar de lado toma un aspecto formal. Seguimos bibliografía que yo tuve. Metodología de autores españoles.

- E. Cómo le informan la nota?
- P.- La charlamos entre los tres profe de la Cátedra. Terminan, lo charlamos y lo importante es que el alumno esté convencido de que la nota se saco o que evaluamos, es la que merecía. La evaluación oral te permite saber qué sabe, o no sabe. No tuvimos casos de disconformidad.

4

- E. -Cómo considerás que es la evaluación en todo el proceso?
- P.- Generalmente se ubica al final, pero es una al mitad del cuatrimestre y luego el campamento. Y es un parámetro para ubicar las cosas, corregir, modificar.
- E.- C'mo resueven elproblema d la objetividad?
- P.- Ese es un tema No sé si somos todo lo objetivos que tenemos que ser pero creo que tratamos de ser justos
- E.- Alguna otra cosa desees agregar?
- P.- No sé. Tratamosde hacer loque mejor nos sale.
- E.- Muchas gracias

Transferencia y potenciales usuarios

La indagación y la descripción de las conceptualizaciones acerca de los procesos evaluativos que los docentes del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de la Matanza llevan a cabo, creemos pueden transformarse en instrumento de análisis y reflexión teóricas tendientes al mejoramiento de la calidad educativa en el ámbito en el que desarrollamos estas prácticas. El hallazgo de ciertas regularidades puede resultar de provecho para la totalidad de los actores institucionales facilitando la elaboración de propuestas evaluativas innovadoras en el nivel universitario. De hecho la instalación de la temática ha generado el pedido de cursos o talleres sobre evaluación universitaria.

Vinculación de los resultados obtenidos con las actividades docentes.

Los resultados obtenidos retroalimentan las propias prácticas evaluativas que como docentes de la Universidad de la Matanza y de otras Universidades que llevamos a cabo cotidianamente y se han incorporado como insumos significativos en las distintas materias de la Licenciatura de Gestión Educativa (Formación continúa de la Universidad de la Matanza) a cargo de los integrantes del equipo de investigación.

Bibliografía

- Abraham, A.: El mundo interior de los enseñantes. Gedisa. Barcelona. 1987.
- Allal; L: "Quantitative and qualitative components of teachers'evaluations strategies" en Teaching and Teacher Education. Vol. 4. 1988.
- Ander Egg, A.: Hacia una pedagogía autogestionada. Humanitas. 1993.
- Ángulo J.: Ambitos de la gestión y calidad docente. Universidad de Málaga. 1993.
- Apple M.: Educación y poder. Paidós. Barcelona. 1987.
- Ávila Aponte R.: "Alternativas en la formación permanente: microcentros y escuelas demostrativas". -Ministerio de Educación. Colombia, 1991.
- Babier, J. La evaluación de los procesos de formación. Ed. Paidos Ibérica. España. 1993.
- Ball, S.: Foucault y la educación. Morata. Madrid.1993.
- Bertoni, M. y otros. Evaluación: nuevos significados para una práctiaca compleja. Ed. Kapelusz..Buenos Aires.1996.
- Bourdieu, P y Passeron J.: La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Ed: Laia. Barcelona. 1981.
- Bourdieu, P.: Cosas dichas. Gedisa. Barcelona. 1988.
- Bourdier, P.: El sentido práctico. Taurus Humanidades. Madrid 1991.
- Braslavsky C y Birgin A.: Formación de Profesores. Impacto, pasado y presente. Miño y Dávila editores. Buenos Aires. 1992.
- Bruner, J. La educación puerta de la cultura. Visor. Madrid. 1997.
- Camilloni, A.: "Epistemología de la Didáctica de las Ciencias Sociales" en *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Aisenberg, B.; Alderoqui, S. comps. Paidós. Bs. As. 1994.
- Canales F. y otros: "Delimitación y definición del problema". En OPS/Manual. México 1990.
- Carey, S.: "Are children fundamentally different minds of thinkers and learners than adults?, *Thinking and learning skills*. Hillsdale. N. York. 1985.

- Cook, T.D. y Reichard Ch.: "Métodos cualitativos y cuantitativos en Investigación Educativa, Madrid. 1986.
- Coria K.: Guías para la producción y evaluación de diseños y proyectos de investigación" en Public. Vicerectorado UNSJ-San Juan 1996./En Revista Propuestas de la Universidad Nacional de la Matanza, Año V, nro.9. San Justo 1999
- Deleuze, G.: "Posdata sobre las sociedades de control" en revista Babel Na 21. Bs. As. 1990.
- Edwards V.: "Perfeccionamiento docente". P.I.I.E. Chile. 1993.
- Elichiry; N. "Apuntes críticos para una mirada psicológica de la evaluación educativa". En revista del Instituto de Investigaciónes en Ciencias de la Educación". Año VII Miño y Dávila. Bs. As. 1998.
- Elliot, J. La investigación acción en educación. Edic. Morata. Madrid. 1990.
- Feldman D.: "Teorías personales, repertorios sociales" en revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Año IV. Miño y Dávila . Bs. As. 1995.
- Fernández, L.: Instituciones Educativas. Paidós. Buenos Aires. 1994.
- Flores Gil, J.: Análisis de datos cualitativos aplicaciones a la investigación educativa "Edic.PPU. Barcelona.1994.
- Foucault M.: Vigilar y castigar. Siglo XXI. Madrid. 1978.
- García M.: La investigación sobre la formación del profesorado. Métodos de investigación y análisis de datos. Cincel. Buenos Aires. 1992.
- Gimeno Sacristán, J.: El curriculum; una reflexión desde la práctica. Morata. Barcelona. 1988.
- Giroux, H.: Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Paidós. Buenos Aires. 1990.
- Habermas, J.: La lógica de la Ciencias Sociales. Ed. Tecnos. Madrid. 1988.
- Habermas, J.: La ciencia y la tecnología como ideología. Ed. Tecnos. Madrid. 1983.
- Jodelet, D:" La representación social: fenómeno, concepto y teoría" en Moscovici, S.: *Psicología social*. Ed. Paidós. Bs. As. 1983.
- Kaplan, C. : La inteligencia escolarizada. Miño y Dávila Editores. Bs. As. 1997.

- Lapassade G.: Autogestión pedagógica. Gedisa. Barcelona, 1974.
- Leon y Montero: "Diseño de investigación" en Psicología y Educación". Mac Graw.UAM.1997.
- Litwin, E.: "¿Qué esperan los pedagogos de los psicólogos?". Ponencia del II Encuentro de docentes de Psicología en las carreras de Educación de las Universidades Nacionales. 6 y 7 de octubre de 1994.
- Mendl, G. La revelión contra el padre. Gedisa. Barcelona. 1994.
- Moscovici, S.: Psicología social. Ed. Paidós. Bs. As, 1983.
- Passeron J. "Sociologie des examenes" en Education et gestion. N°20. París. 1970.
- Pérez Gómez A.: "La reflexión y experimentación como ejes de la formación de profesores". Universidad de Málaga. 1990.
- Pérez Gómez A.: El pensamiento práctico del profesor implicaciones en la formación del profesorado. Universidad de Málaga, 1990.
- Perrenoud, P: La construcción del éxito y del fracaso escolar. Morata. Madrid. 1990.
- Popkewitz T.: Sociología política de las reformas de las reformas educativas. .Morata. Madrid. 1993.
- Pratt Whitmer, S: A descriptive multimethod study of teacher judgment during the marking process. Institute for Research on Teaching. Michigan State University. 1993.
- Remedi E.: "Formas de interpretación en la construcción de una identidad, algunas propuestas de formación docente en las últimas décadas" Departamento de investigaciones educativas -CINVESTAV-IPN. Méjico, 1992.
- Rockwell, E y Mercado R.: La escuela, lugar del trabajo docente. Descripciones y debates. Cuadernos de educación .DIE. México, 1986.
- Rockwell, E. "Etnografía y conocimiento crítico de la escuela en America Latina"en Espectativas N°2 UNESCO. 1991.
- Rodríguez M.: "Dirección Escolar y desarrollo profesional de los docentes. Madrid, 1993.
- Rojas Soriano, R.: "Qué temas escoger para investigar" en *Métodos para la investigación social*. Edic. Plaza Valdez. México .1986.

- Sabino C" La elección del tema: área temática y planteamiento del problema. Edic. Anapo, Caracas, 1986
- Sacristan, J: El curriculum: una reflexion sobre la práctica. Morata . Madrid. 1994.
- Sacristán, Pérez Gómez. Comprender y transformar la enseñanza. Ed: Morata. Madrid. 1992.
- Samaja, J. "Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación Científica EUDEBA. 2da. Edición ampliada. Bs. As. 1994.
- Scheafer, R. y otro: *Elementos de Muestreo*. Grupo Editorial Iberoamérica-Reedición revisada, México.1990.
- Sirvent, T. (G. Spielman comp.) "Breve diccionario Sirvent", Edic. UBA (mat. de cátedra) 1997.
- Sltiz y otros: "Selección y formulación de un problema de investigación" en *Métodos* de investigación en relaciones sociales. Rialp. Madrid. 1980.
- Smith J.: "Una pedagogía crítica de la práctica en el aula". En Revista de Educación nº 294. Buenos Aires, 1989.
- Snnyders, G.: Pédagogie progressité. PUF. París. 1973.
- Stufflebean, D y otro. Evaluación sistemática. Paidós. Barcelona. 1987.
- Torres M y Picas I.: "Perfeccionamiento docente y calidad de la educación". Subdirección General de Formación del Profesorado. Ministerio de Educación y Ciencia. 1993.
- Wallace, W. :La lógica en la ciencia de la sociología. Alianza Universidad. Madrid. 1971.
- Weiss, C.: Investigación evaluativa . Editorial Trillas. México. 1990.
- Wittrock, M. La investigación de la enseñanza. Paidos Educador. Bs. As. 1990.