



Universidad Nacional de La Matanza

Unidad Académica donde se encuentra acreditado: Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

Código: 55A/181

Título del Proyecto: *Evaluación cualitativa de mediano plazo del programa “Jugar en equipo” en el Partido de la Matanza.*

Programa de Investigación: *PROINCE*

Director del Proyecto: *TUÑÓN IANINA*

Integrantes del Proyecto: Campomar, Gloria del Carmen; Castro Hernán Martín; Crescente, Stella Maris; Laíño, Fernando Alberto; Lavignolle, Brígida Inés; Pérez Rodríguez, Martín; Schamberger, Karen; Ragusa, Facundo; Noblega, Soledad; Chavarria, Sandra.

Fecha de inicio: *2014/01/01*

Fecha de finalización: *2015/12/31*

Resumen:

El proyecto tiene por objetivo profundizar en el conocimiento del proceso de implementación de programas sociales en el campo del juego recreativo, el deporte y la actividad física orientada a la inclusión social de poblaciones en condiciones de vulnerabilidad social en el Partido de la Matanza. En esta oportunidad, se propone realizar una evaluación de tipo cualitativa del proceso de implementación de un programa denominado “Jugar en equipo” del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y que contará con la activa participación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales que a través de la carrera de Educación Física se ocupará del desarrollo de la actividad socio-recreativa en espacios territoriales en situación de vulnerabilidad social.

Dando continuidad a una línea de investigación desarrollada entre 2012-2013, en el marco del proyecto PROINCE 55A/162, en el que se realizó un estudio exploratorio sobre el proceso de implementación de un programa social en el campo del deporte y la actividad física a partir del cual se realizaron recomendaciones que en el marco del nuevo programa se espera poder implementar y en tal sentido se constituyen en objeto de evaluación para el presente estudio.

En particular, se propone: realizar un análisis en profundidad del proceso de implementación de la actividad socio-recreativa en territorios de villa o asentamientos urbanos a cargo de estudiantes de educación física de la Unlam en un período de 18 meses. Para alcanzar este objetivo se propone un abordaje de tipo cualitativo que considera la observación de las actividades socio-recreativas en el territorio, entrevistas grupales con docentes técnicos a cargo de la actividad y referentes barriales que acompañaran a los docentes; y entrevistas en profundidad a los docentes coordinadores y supervisores. A partir de esta investigación se espera poder avanzar en objetivos de transferencia que permitan definir mejor los objetivos y alcances de programas sociales en el campo de la recreación, el deporte y la actividad física y en particular en su orientación a poblaciones infantiles y adolescentes, así como contribuir al lineamiento de objetivos curriculares para la formación específica del docente de educación física en el campo de la educación no formal.

Palabras claves: *inclusión social – recreación –deporte social – adolescencia e infancia – vulnerabilidad social – políticas públicas.*



Área de conocimiento: 0063

Código de Área de Conocimiento: 6310

Disciplina: 0009

Código de Disciplina:

Campo de Aplicación:

Código de Campo de Aplicación:

Otras dependencias de la UNLaM que intervinieron en el Proyecto:

Otras instituciones intervinientes en el Proyecto:

Otros proyectos con los que se relaciona:

## 1. Resumen

Título del Proyecto: *Evaluación cualitativa de mediano plazo del programa “Jugar en equipo” en el Partido de la Matanza.*

Resumen:

El proyecto tiene por objetivo profundizar en el conocimiento del proceso de implementación de programas sociales en el campo del juego recreativo, el deporte y la actividad física orientada a la inclusión social de poblaciones en condiciones de vulnerabilidad social en el Partido de la Matanza. En esta oportunidad, se propone realizar una evaluación de tipo cualitativa del proceso de implementación de un programa denominado “Jugar en equipo” del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y que contará con la activa participación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales que a través de la carrera de Educación Física se ocupará del desarrollo de la actividad socio-recreativa en espacios territoriales en situación de vulnerabilidad social.

Dando continuidad a una línea de investigación desarrollada entre 2012-2013, en el marco del proyecto PROINCE 55A/162, en el que se realizó un estudio exploratorio sobre el proceso de implementación de un programa social en el campo del deporte y la actividad física a partir del cual se realizaron recomendaciones que en el marco del nuevo programa se espera poder implementar y en tal sentido se constituyen en objeto de evaluación para el presente estudio.

En particular, se propone: realizar un análisis en profundidad del proceso de implementación de la actividad socio-recreativa en territorios de villa o asentamientos urbanos a cargo de estudiantes de educación física de la Unlam en un período de 18 meses. Para alcanzar este objetivo se propone un abordaje de tipo cualitativo que considera la observación de las actividades socio-recreativas en el territorio, entrevistas grupales con docentes técnicos a cargo de la actividad y referentes barriales que acompañaran a los docentes; y entrevistas en profundidad a los docentes coordinadores y supervisores. A partir de esta investigación se espera poder avanzar en objetivos de transferencia que permitan definir mejor los objetivos y alcances de programas sociales en el campo de la recreación, el deporte y la actividad física y en particular en su orientación a poblaciones infantiles y adolescentes, así como contribuir al lineamiento de objetivos curriculares para la formación específica del docente de educación física en el campo de la educación no formal.

Palabras claves: *inclusión social – recreación –deporte social – adolescencia e infancia – vulnerabilidad social – políticas públicas.*



## 2. Desarrollo del Informe Final

### 2.1 Organización del Informe Final

#### Introducción:

Durante el período 2012-2013, el presente equipo desarrollo una investigación denominada: *“Contribución de un programa nacional de actividad física a la construcción de los procesos de socialización en infancias vulnerables. Un estudio de caso en el Municipio de la Matanza”*, que a partir de un abordaje interdisciplinario y cualitativo observó y analizó el proceso de implementación de un programa social en el marco del juego recreativo y el deporte que tenía como población objetivo las familias en situación de pobreza en tres villas del Municipio de la Matanza.

Esta investigación permitió advertir que los docentes se enfrentan a diferentes dificultades al momento de implementar estrategias, métodos y técnicas de enseñanza en espacios no formales como son los espacios socio-residenciales de villa o asentamiento. Muchas de las cuales están vinculadas con los desafíos pedagógicos que supone el trabajar en contextos alternativos a las escuelas o polideportivos y con poblaciones que experimentan diversas situaciones de riesgo social. Muchas de las “recetas” que aprenden en los profesorados de educación física se presentan como metodologías cerradas que no permiten al docente conectarse con la realidad que lo circunda. En la formación docente se construye a priori estrategias, métodos y técnicas de enseñanza para un sujeto imaginario que se distancia de los niños, niñas y adolescentes objetivos de los programas sociales (Ansestein, 1995; Harf, 2003; Bixio, 2006; Crescente, 2011).

Inclusive, y más allá de la formación en los profesorados, las “quejas” de los docentes en las capacitaciones de perfeccionamiento, se basan en las “distancias” entre los contenidos de los cursos y los problemas concretos de sus prácticas, como así también la falta de orientación técnica- metodológica para enseñar dentro de los complejos procesos del aula. Así, uno de los problemas que se observa, tanto en la formación de profesores como luego en las capacitaciones de los profesionales, es la dificultad del docente en influir en la transformación pedagógica de las prácticas escolares. (Davini, 1995)

Esa escisión o brecha entre teoría y práctica en el ámbito educativo es para la mayoría de los educadores uno de los principales problemas que se presentan en los procesos de enseñanza –aprendizaje, denotando una permanente tensión: por un lado el lenguaje de la teoría no se aproxima a la realidad práctica, y por otro los prácticos no integran o interpretan las teorías como una forma de comprender y reflexionar sobre su práctica (Campomar, Tuñón, Noblega, 2013).

Asimismo, esta aproximación de tipo exploratoria y descriptiva al proceso de implementación de un programa social que justamente se propone efectivizar el derecho a la actividad física en la Argentina, permitió reconocer un conjunto de aspectos que requieren ser revisados desde quienes tienen la responsabilidad y el desafío de implementar tan novedosos programas de integración social. Sin dudas, la inclusión en un proceso de formación y socialización a través de la actividad físico-recreativa no se garantiza con la sola asistencia a un programa como el observado. Es fundamental preguntarse sobre la calidad de dicho proceso y su impronta en el desarrollo humano y social de la infancia.

La actividad física, el juego recreativo y claro está el deporte representan “ventanas de oportunidad” para los procesos formativos y de socialización de las infancias y adolescencias. Por ello parece fundamental el seguimiento de los procesos de implementación de programas que pueden significar una efectiva ampliación de estructuras de oportunidades de socialización para la niñez. En particular, el estudio realizado permitió advertir con claridad la necesidad de considerar en el diseño de los programas sociales las características del espacio físico donde desarrollar estímulos formativos en el campo de la actividad física y el juego recreativo, que sean adecuados y seguros. Asimismo, surgió como necesario preguntarse sobre la formación



específica de los recursos humanos orientados a este tipo de actividades no formales en territorios particulares. Probablemente, la implementación de un programa tan ambicioso amerite la conformación de equipos interdisciplinarios que puedan aportar una definición más integral de las dificultades que se presentan en la práctica concreta y producir los ajustes que todo proceso requiere en la adaptación a contextos sociales, culturales y materiales particulares (Tuñón, Laiño, Castro, 2013).

En este marco, aparece como prioritario considerar las múltiples privaciones que experimentan estas infancias en términos de recursos humanos y sociales fundamentales para el ejercicio de la actividad física y el juego recreativo. En efecto, la situación alimentaria, la hidratación, la ropa, el calzado, son algunos aspectos relevantes no siempre garantizados en estos contextos sociales y que los programas sociales debieran incorporar en el marco de estrategias más integrales.

El lugar donde se realiza actividad física y en el que se juega no es accesorio, tampoco lo es quien orienta y coproduce con el niño/a. En efecto, los chicos/as necesitan de espacios de pertenencia, en los que se sientan competentes, en los que puedan reconocer diferentes roles, valores y normas; en los que puedan trepar, bajar y subir, correr riesgos, pero también en los que tengan estructuras de oportunidades más integrales que les permita crear su propio orden de una variedad de elementos (Tuñón, Laiño, Castro, 2013; Tuñón, Laiño, Pérez Rodríguez, 2013). La formación docente en el campo de la educación física supone, también, el desafío de ejercer la profesión en espacios no escolares y con poblaciones vulnerables. Las primeras aproximaciones a la cuestión han permitido advertir que los docentes se enfrentan a diferentes dificultades al momento de implementar estrategias, métodos y técnicas de enseñanza. Muchas de las cuales están vinculadas a los desafíos pedagógicos que supone el trabajar en contextos alternativos a las escuelas o polideportivos y con poblaciones que experimentan diversas situaciones de riesgo social (Campomar, Tuñón, Noblega, 2013; Crecente, 2013).

### **Objetivos:**

#### **Objetivos generales:**

- Evaluación cualitativa del proceso de implementación del programa “Jugar en equipo” en espacios territoriales vulnerables.
- Reconocer las principales debilidades y fortalezas de la formación de los docentes – técnicos que participan del Programa para desarrollar estrategias, métodos y técnicas de enseñanza y recreación en el campo del deporte y la actividad física y recreativa en condiciones de vulnerabilidad social.
- Evaluar el proceso de implementación del programa a través de una figura novedosa como es la del referente comunicatorio que trabajará en dupla con el docente técnico en el desarrollo de la actividad en el territorio.

#### **Objetivos específicos:**

- Identificar los principales problemas de implementación del programa en términos de la cobertura alcanzada, infraestructura y gestión de los recursos.
- Describir y comprender el proceso de enseñanza y aprendizaje en el campo de la Educación Física en contextos de vulnerabilidad social desde la perspectiva de los recursos humanos docentes – técnicos involucrados en la implementación de los Programas; y a partir de observaciones controladas de la estrategia de enseñanza que emplean los docentes en un sentido amplio.
- Indagar en la experiencia vital de los jóvenes referentes barriales en el proceso de implementación del programa y modo de integración social y laboral personal. Principales desafíos en el campo de la capacitación de estos recursos humanos.



- Realizar actividades de transferencia y asistencia técnica a través de reuniones de trabajo con los equipos técnicos responsables del Programa “Jugar en equipo” del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y Carrera de Educación Física de la Unlam. Asimismo, se propone realizar acciones tendientes a instalar la problemática como tema de agenda pública.

### **Estado actual del conocimiento:**

La legislación vigente y los programas desarrollados se fundamentan en el conocimiento construido en torno a la importancia que tiene en la infancia el logro de la socialización, siendo el deporte, la actividad física y el juego recreativo instrumentos adecuados para este proceso. La socialización a través de la actividad físico-deportiva, es un fenómeno complejo, y por lo tanto, este proceso no responde a un modelo estandarizado (Comité Europeo para el Desarrollo del Deporte, 1996).

Sin embargo, la práctica deportiva puede favorecer el aprendizaje de los roles del individuo y de las reglas de la sociedad, reforzar la autoestima, el sentimiento de identidad y la solidaridad. Además, los valores culturales, las actitudes y los comportamientos individuales y colectivos aprendidos en el marco de las actividades deportivas se volverían a encontrar en otros campos de la vida (Comité Europeo para el Desarrollo del Deporte, 1996).

Hay estudios que muestran que las actividades físicas y deportivas influyen de manera positiva en comportamientos desviados. Esta tendencia fue observada en niños y jóvenes con distintas adicciones, e inclusive en aquellos con otras necesidades educativas. Se observa que la literatura alienta el diseño y puesta en marcha de distintos planes y programas orientados a las poblaciones y problemas referidos (Lowther & Mutrie, 2002, Cameron & Mac Dougall, 2000, Coalter, Allinson, & Taylor, 2000).

Se reconocen enfoques que señalan la importancia de fomentar la resiliencia<sup>1</sup> entre los niños y jóvenes vulnerables, sometidos a contextos de marginalidad, y en dicha estrategia pueden tener un rol clave los programas de actividades físico-deportivas (Martinek and Hellison, 1997).

Moser y Van Bronkhorst (1999), señalan que comportamientos desviados en algunas juventudes se aprenden, y "no ocurren en el vacío" (es decir, "una conducta no se construye en el vacío"), sino en contextos de dinámicas familiares particulares, grupo de pares, contextos barriales y estructuras de oportunidades sociales. Cuanto más adverso es el contexto, más apoyo necesitan los niños/as y adolescentes para sobrevivir y desarrollar su máximo potencial. Las infancias y adolescencias expuestas a situaciones ambientales, sociales y familiares adversas y con múltiples carencias sociales ven afectado su desarrollo personal y los procesos de integración social.

El desafío para las instituciones que procuran el bienestar de la niñez y adolescencia, es proveer actividades que promuevan las características asociadas con la resiliencia en poblaciones vulnerables; y la actividad física es un excelente medio para ello. La naturaleza interactiva y altamente emocional de las actividades físico-deportivas otorga la posibilidad de explorar valores, trabajo en equipo, establecimiento de metas, enseñanza entre pares, resolución de conflictos, entre otros. Pero numerosos programas han fallado ante metas mal definidas, y una frágil fundamentación (Martinek and Hellison, 1997).

Parece ingenuo pensar que programas educativos y de socialización que toman como eje organizador a la actividad físico-deportiva por sí mismos puedan fomentar resiliencia o educar o socializar. Las experiencias reportadas no sugieren estrategias que se ajusten a todos los modelos, como si fuesen recetas únicas, sino que las mismas poseen el valor de aproximaciones para el desarrollo de programas acordes a necesidades particulares.

Una de las cuestiones fundamentales del éxito de estos programas es formar parte de estrategias integrales y donde es fundamental conocer en profundidad a las poblaciones a

---

<sup>1</sup> Benard (1993) define al niño resiliente como aquel que tiene la capacidad de recuperarse con éxito a pesar de la exposición a riesgos graves.



intervenir. Se ofrece una aproximación a las representaciones sociales de dichas poblaciones en relación con la implementación de un programa social en el campo de la actividad física orientado a poblaciones vulnerables.

En este sentido, el programa “Jugar en equipo” se orienta por un lado a poblaciones de adolescentes en situación de vulnerabilidad social con objetivos de integración que procura incidir positivamente en aspectos normativos, relacionales, emocionales y formativos; al tiempo que se propone la inclusión de jóvenes que no tienen una integración socio-laboral y que se conjetura pueden ser facilitadores en el vínculo entre el docente – técnico y la comunidad.

Por otra parte y en relación con este vínculo docente – técnico e infancia en situación de vulnerabilidad social en espacios educativos y recreativos no formales aparece la necesidad de explorar la relación teoría-práctica (Álvarez, 2012; Aguilar y Viniegra, 2003; Montero, 1997; Carr, 2007; Rozada, 2007; Korthagen, 2007, 2010; Zeichner, 2010). Las tensiones que reflejan los problemas que obstaculizan la mejora en la formación y el desarrollo profesional docente probablemente puedan ser observadas, de modo privilegiado, en el marco de un espacio social complejo atravesado por múltiples tensiones y problemáticas probablemente ajenas a la realidad de muchos docentes técnicos y a su proceso de formación específico.

### **Presentación de la problemática a investigar:**

En el último trimestre de 2013, el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación está lanzando un nuevo programa en el campo de la recreación denominado “Juego en equipo” orientado a poblaciones en condiciones de vulnerabilidad social. El mismo se desarrolló en siete nodos territoriales del Partido de la Matanza y contó con la participación de la Carrera de Educación Física que aportó los planteles docentes técnicos responsables del desarrollo de las actividades en los territorios y la logística correspondiente.

Este tipo de programas sociales se desarrollan en el marco de una amplia legislación vigente en la Argentina en torno al derecho al juego en la niñez y el ejercicio del deporte y la actividad física<sup>2</sup>. Asimismo, existe evidencia del déficit en torno al cumplimiento de este derecho y su particular falta en las poblaciones más vulnerables. En efecto, en el marco del Partido de la Matanza programas como el de referencia presentan especial relevancia en la medida que se trata de una población de 1.764.078 personas, en la que el 58% de los hogares tienen miembros menores de 18 años. Se estima a partir del Censo de Población de 2010 que el 40% de la población del partido es marginal o indigente y 35% de los hogares.

Adicionalmente, existen estudios que señalan que el 64% de la infancia urbana en la Argentina en 2012 no realizaba actividad física o deportiva en espacios no escolares, y que dicho déficit alcanzaba al 70% de la niñez en el 25% de los hogares más pobres (Tuñón, 2013). Lo cual es un indicador de la pertinencia de programas sociales en el campo socio-recreativo y en particular en su orientación a la niñez y adolescencia en espacios socio-residenciales de villas o asentamientos urbanos en los que operan de modo adicional procesos de segregación residencial que restringen las estructuras de oportunidades de las nuevas generaciones en sus procesos de socialización extra-escolares.

Con frecuencia se considera al deporte y el juego recreativo como un medio favorable para la socialización. No son pocos los estudios que señalan la influencia positiva del deporte en la formación de la personalidad del sujeto, en particular en la autoestima, el sentimiento de identidad, y de pertenencia a un grupo. Además, el deporte contribuye al aprendizaje y reconocimiento de diferentes roles, y normas de la sociedad. Incluso, hay estudios que señalan

---

<sup>2</sup> En los últimos años, la sociedad argentina ha construido amplio consenso en torno a la necesidad de garantizar una ciudadanía plena para la niñez y la adolescencia. Se ha avanzado en la construcción de una nueva relación jurídica entre el Estado y la sociedad con la infancia, en la que los niños, las niñas y los adolescentes son considerados sujetos de derecho, esto es, con los mismos derechos que todas las personas y además con derechos especiales por su condición particular de desarrollo. Tanto es así, que en 2005 la Ley 26.061 de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes convirtió los postulados de la Convención sobre los Derechos del Niño en plenamente exigibles para el Estado, la sociedad y la familia (Tuñón, 2011).



que los valores culturales, las actitudes y los comportamientos individuales y colectivos aprendidos en el marco de las actividades deportivas vuelven a encontrarse en otros campos del desarrollo humano y social (Comité Europeo para el Desarrollo del Deporte, 1996).

La Comisión Europea del Deporte (1999), en un documento de base denominado “Evolución y Perspectivas de la Acción Comunitaria en el Deporte”, reconoce cinco funciones que cumple el deporte en la sociedad: educativa, de salud pública, de integración social, cultural y lúdica. Desde una perspectiva de derechos todas estas funciones son muy significativas para la vida actual de la niñez y su proyección como adultos.

Sin dudas, la función de salud pública es especialmente relevante. Son conocidos los beneficios de la actividad física en términos de la salud y calidad de vida de los individuos y como prevención de enfermedades. En este sentido, los Estados no sólo a través del deporte y la actividad física están garantizando un derecho actual de la niñez y adolescencia sino también trabajando en pos de la calidad de vida de los adultos del futuro. En efecto, las políticas orientadas al deporte y la actividad física en la infancia representan una inversión en el presente y en el futuro de las sociedades. Asimismo, cabe destacar su función social en términos de integración en sociedades tan desiguales en términos socio-económicos como la nuestra en donde muchos problemas de integración social al mundo educativo y laboral son asociados a al fenómeno de la violencia y el delito (Cameron & Mac Dougall, 2000).

En este marco, el Estado, la sociedad y el mercado tienen la responsabilidad de generar estructuras de oportunidades más integrales para la niñez y adolescencia. He aquí la relevancia que reviste la evaluación y monitoreo de políticas públicas que contemplen este objetivo, en cada uno de sus componentes. Desde la perspectiva de la oferta, se requiere de la evaluación de los dispositivos que se construyen en el marco del Estado y que en este caso involucran la formación de recursos humanos en el campo de la educación física. Mientras que desde la perspectiva de la demanda parece importante poder evaluar los efectos de la participación en el programa en dimensiones claves de los procesos de socialización en la infancia.

### **Metodología:**

Se llevó adelante un diseño metodológico de tipo cualitativo orientado a describir el proceso de implementación del Programa “Juego en equipo” en espacios socio-territoriales de villas o asentamientos urbanos localizados en el Partido de la Matanza. Por un lado, se realizaron observaciones sistemáticas de las actividades desarrolladas en el marco del programa con el objetivo de poder evaluar el trabajo de los docentes técnicos en el territorio en términos de sus estrategias pedagógicas, objetivos, planificación de la actividad y adecuación a las poblaciones participantes. Dichas observaciones sistemáticas estuvieron a cargo de un equipo interdisciplinario de investigadores docentes de la Carrera de Educación Física. En este mismo marco, se tuvo oportunidad de evaluar el funcionamiento de la “dupla” docente-técnico y joven referente barrial en la relación con las poblaciones participantes del programa. Estas observaciones fueron registradas a través de la filmación de una muestra de jornadas durante un período de tiempo prolongado y distribuido en 18 meses.

Por otra parte, se realizaron cinco (5) entrevistas individuales y grupales a informantes calificados, involucrados de modo directo en la implementación y gestión del programa a los efectos de conocer en profundidad la modalidad de trabajo, objetivos, recursos y planificación comprometidos en el programa. La selección de los referentes fue intencional y respondió a criterios de selección teóricos.

Asimismo, la aproximación a la experiencia y representaciones de los docentes técnicos y jóvenes referentes barriales se realizó a través de la conformación de cuatro (4) grupos focales. Dichos grupos fueron formados por criterios que prioricen la homogeneidad interna de los grupos de discusión. En tal sentido, se planifican grupos de docentes técnicos segmentados por espacios territoriales de actuación, diferencias de género, formación, entre otros. Al tiempo, que se realizaron grupos de discusión de jóvenes referentes barriales cuya selección también responderá a criterios teóricos a definir. La dinámica de discusión grupal permitió una adecuada



aproximación a la experiencia vital de docentes y jóvenes referentes, así como a las fortalezas y debilidades del programa desde la perspectiva de los recursos humanos con responsabilidad en la implementación de las actividades en el territorio.

## **Resultados**

### ***El Programa Jugar en Equipo: el contexto de surgimiento***

En el contexto de implementación de una serie de políticas públicas orientadas a la promoción de la actividad física como vehículo de integración social y desarrollo humano y social -entre las cuales se destacan “Argentina Nuestra Cancha” y “Actividad Física en Familia”-, en el período 2014-2015 se comienza a desarrollar el programa “Jugar en Equipo”, dependiente del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, en la Provincia de Buenos Aires (Conurbano Bonaerense e interior de la Provincia de Buenos Aires) y en el interior del País.

Era un proyecto que tenía por objetivo generar espacios democráticos, participativos y comunitarios en los barrios, destinados a actividades recreativas, deportivas y culturales -a escala local- llevados a cabo por jóvenes a través de la implementación de un proceso de formación de Referentes Deportivos sociales. En este marco se consideraba indispensable que los jóvenes sean quienes tomen protagonismo y se pongan al frente en la construcción de los espacios de encuentro, integración y organización social a través del deporte. En este sentido, se priorizó para la convocatoria a jóvenes residentes en espacios barriales con alta concentración de pobreza y vulnerabilidad social.

Distintos actores con diversos niveles de participación en la estructura del programa y en el proceso de implementación del programa “Jugar en Equipo”, enfatizaron esta perspectiva más amplia que proponía el programa en relación con otros programas en este campo (como “Argentina Nuestra Cancha” y “Actividad Física en Familia”). Por un lado, la centralidad de la convocatoria a la formación de jóvenes referentes en sus barrios de residencia, y por otro lado, sumar a la propuesta tradicional de los programas deportivos, herramientas no sólo en el campo del deporte sino también en el de la cultura y la recreación.

### ***Los objetivos del programa Jugar en Equipo***

El objetivo general del programa “Jugar en Equipo” consistió en fortalecer la organización colectiva a través del deporte y la recreación como herramientas de inclusión social, promoviendo la implementación de un proceso de formación de Referentes Deportivos sociales. Es decir que los jóvenes se consoliden en sus barrios como líderes, capaces de organizar las demandas y necesidades de sus barrios, así como promover la participación, la organización comunitaria, la articulación entre distintos actores de la comunidad y ser los mediadores de las inquietudes de su comunidad.

Asimismo se buscaba propiciar que los jóvenes/referentes -convocados a través de las mesas de gestión locales y de organizaciones sociales, entre otros espacios- adquieran conocimientos teóricos-prácticos sobre el deporte social, gestión y organización deportiva. También se buscaba contribuir a fortalecer las capacidades de los jóvenes/referentes para desempeñarse como agentes multiplicadores del deporte social en sus espacios barriales. Además, se procuraba acompañar al referente, a partir de la experiencia del proceso de formación, en el desarrollo de proyectos comunitarios sustentables así como en líneas de acción y/o actividades basadas en resultados diagnósticos obtenidos del dialogo constante con los distintos actores de la comunidad.

Desde la perspectiva de los distintos coordinadores que se entrevistaron, los objetivos del Programa “Jugar en Equipo” diferían en relación a otros programas desarrollados anteriormente. La mayoría de los programas previamente implementados a través de la Universidad de La Matanza -de los cuales la mayoría de los coordinadores entrevistados habían formado parte- tenía como propuesta armar un espacio recreativo con énfasis en lo deportivo, mientras que en el caso del Programa “Jugar en Equipo” apuntaba a la formación de jóvenes en el campo socio-recreativo. El objetivo principal era que los jóvenes pudieran una propuesta de



trabajo para desarrollar en el espacio barrial. Y que el día de mañana cuando el programa haya finalizado, los jóvenes participantes tuvieran la capacidad como líderes barriales de continuar con el trabajo de propagación de deporte y la cultura con generaciones más jóvenes. Asimismo, el objetivo era dejar capacidad instalada de organización que hiciera sustentable en el tiempo la actividad como espacio de integración social.

En el marco de la situación de vacancia o ausencia de propuestas dirigidas hacia los jóvenes y como contraposición a las perspectivas y discursos que piensan a la juventud asociada a la peligrosidad, estigmatizando a los jóvenes en general, y a los jóvenes empobrecidos que residen en espacios vulnerables en particular, es que el Programa “Jugar en Equipo” se inscribe, asumiendo una mirada distinta, a partir de la cual los jóvenes son pensados como sujetos transformadores de la realidad y como protagonistas de sus comunidades. De esta forma, el foco en el joven como líder de su espacio barrial, se contrapone a otra imagen/representación de sentido común que se transmite entre los medios de comunicación que se relaciona con el “joven de la esquina”. En este marco, la propuesta del programa “Jugar en Equipo” vendría a proponer un espacio inclusivo alternativo a la “esquina”. A partir de lo cual, los objetivos del programa no se orientan exclusivamente al desarrollo de actividades deportivas-recreativas, sino a generar espacios recreativos, culturales alternativos a la “esquina”.

El contexto de surgimiento del programa, se referencia en la combinación de dos aspectos, por un lado, la ausencia de propuestas dirigidas hacia los jóvenes, así como desde la perspectiva de pensar el deporte social como una herramienta de inclusión e integración social.

Algunos de los aspectos o puntos distintivos del programa “Jugar en Equipo”, en relación a otras propuestas que distintos actores en el proceso de implementación mencionaron y destacaron, estuvieron relacionadas en primer lugar con el interés en los jóvenes residentes en barrios con alta concentración de pobreza y vulnerabilidad social como objeto de políticas públicas. El Programa propone recuperar el protagonismo de los jóvenes en los barrios, es decir son pensados como agentes/sujetos activos del proceso de cambio social. En segundo lugar, otro aspecto distintivo que se desprende de los objetivos del Programa es el desarrollo de actividades no circunscriptas al ámbito deportivo, sino la incorporación de un abanico más amplio de actividades y propuestas recreativas y de esparcimiento vinculadas a la danza, al circo, la murga y el teatro, etc. En tercer lugar, el perfil de los actores seleccionados para llevar a cabo la propuesta en el territorio, no estaba centrado exclusivamente en los saberes y conocimientos que portaba el estudiante y/o profesor de educación física sino que se incorporaba el rol del joven/referente con inscripción territorial, constituyendo así una dupla de trabajo compuesta de perfiles complementarios. Y por último, otro aspecto importante, se encontraba relacionado con el desafío de dejar *capacidad instalada* en el territorio para cuando el programa finalice.

### ***Destinatarios del programa Jugar en Equipo***

Claramente, los destinatarios directos de la propuesta de formación del programa “Jugar en Equipo”, se focalizaba en los jóvenes (estimándose una cobertura potencial de 150 jóvenes/referentes y 150 jóvenes/auxiliares de cada una de las distintas regiones, integrantes de la mesa de gestión o vecinos próximos a los CICs). Asimismo, el programa estimaba alcanzar como destinatarios indirectos a la comunidad local de influencia, que con el desarrollo de las propuestas deportivas/recreativas organizadas por los referentes desde los centros de deporte social distribuidos por el país, plazas, clubes y organizaciones del barrio, podrían participar y ser beneficiados por la propuesta (estimándose, por centro social, entre 30 y 40 personas -40.000 personas a escala nacional- que podrían sumarse a las distintas actividades a cargo de referentes y líderes auxiliares).

Desde la Coordinación General del Programa, se remarcó la dificultad que supone trabajar con jóvenes y para jóvenes. Muchas veces esto supuso un obstáculo por varias cuestiones: porque es difícil convocar a los jóvenes, y una vez convocados es difícil mantener esa participación en el tiempo. El trabajo con jóvenes supone tener en consideración todos estos aspectos. Si bien ambos aspectos -convocatoria y grado de participación- son dificultosos de



alcanzar en cualquier propuesta de política pública, se agudiza en el caso de proyectos destinados a los jóvenes.

Ahora bien, independientemente de los destinatarios “teóricos” a los que se pensaba llegar, ambos programas tuvieron destinatarios “reales” muchas veces distintos a los imaginados previamente. En el desarrollo de ambos programas en el territorio se evidenció el desajuste entre los destinatarios “ideales” y los destinatarios “efectivos”. Distintos estudios sobre implementación de programas sociales han evidenciado este desajuste. Si bien los destinatarios del programa eran los jóvenes y en algunas sedes la participación de los jóvenes se logró, en otras sedes no se llegó a los jóvenes sino que la participación se focalizó en grupos de chicos de menor edad.

Más específicamente, en el caso del Partido de La Matanza el programa se llevó adelante en cinco centros y la investigación realizó observaciones en todos los casos. Es decir, que se realizó una muestra completa de los espacios donde se desarrolla la actividad: Centro Aldo Bonzi, Antenas, San Pedro, Kiosco Juvenil y San Cayetano.

En cada uno de los centros de referencia se llevó adelante un relevamiento de las características sociodemográficas de la población participantes del programa a los efectos de poder evaluar la cobertura del mismo y perfil de la población. En total se relevó información de los 80 participantes regulares en los meses de noviembre y diciembre de 2014.

A partir de la información relevada sobre los participantes al programa se advierte que en tres de los grupos de trabajo los participantes son niños/as con una media de edad en torno a los 10 u 11 años y dos de los grupos fueron conformados por población adolescente con medias de edad de entre 15 y 16 años. Los grupos son homogéneos en términos de las edades. Entre los primeros se advierte en dos de ellos mayor presencia masculina y uno de ellos mayor presencia femenina. Mientras que en el caso de los grupos de adolescentes uno de ellos es eminentemente masculino y el otro es mayoría femenina. En la distribución por género es particularmente llamativo el caso de Kiosco Juvenil donde el 92% de los participantes son varones.

En los grupos participantes en edad de escolaridad primaria el porcentaje de asistencia es casi pleno salvo en el centro San Cayetano donde alrededor de 20% no asiste a la escuela. A nivel del total de población participante se estima un 12,7% de no escolarización (6,5% de los chicos/as en edad de cursar la educación primaria y 20% entre quienes tienen edad de cursar la escuela secundaria).

Los chicos/as que presentan mayor propensión al trabajo económico son los pertenecientes al grupo Antenas y San Pedro, sin embargo en este último de población adolescente el problema de la no escolarización es evidente mientras que en el caso del primero aún no parece serlo.

La media de miembros por hogar es muy homogénea entorno a los 5 y 6 personas incluidas el niño/a participante. Asimismo, la problemática de la maternidad o paternidad en esta población tiene una prevalencia menor.

Es decir, que en términos generales se trata de poblaciones de niños/as y adolescentes en su mayoría integrados al mundo educativo y en el nivel correspondiente a su edad. No obstante existe una población minoritaria, aunque más concentrada en la adolescencia, para quienes el programa representa un importante espacio de socialización no familiar en la medida que no asisten a la escuela. Pero en principio, cabe concluir que el programa logra cobertura de modo particular en poblaciones mayoritariamente integradas.

Desde la perspectiva del programa se advierte que la relación profesores / líderes barriales y cantidad de alumnos es relativamente homogénea entre los grupos. La relación adulto de referencia cantidad de participantes se encuentra en torno a 1 docente/líder cada 7 alumnos. En principio, parece una relación adecuada según se ha podido apreciar en las observaciones de campo realizadas por profesores expertos.

**Información sociodemográfica básica de la población participante del programa Jugar en Equipo según centro en el Partido de la Matanza. 2014**

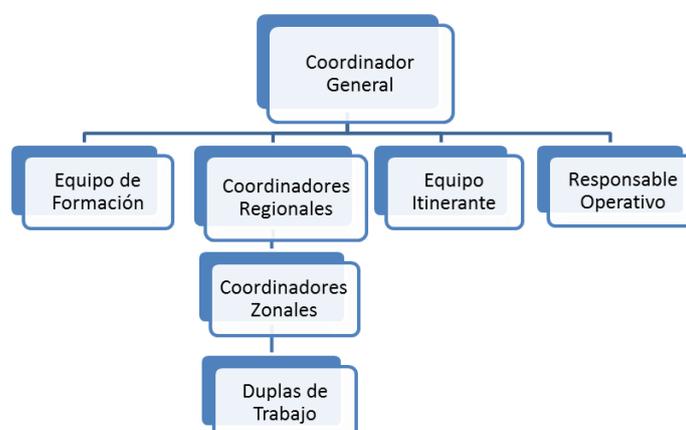
	Aldo Bonzi	Antenas	San Pedro	Kiosco Juvenil	San Cayetano
Cantidad de alumnos	10	22	14	13	21
Cantidad de profesores	2	1	1	1	2
Cantidad de líderes barriales	0	2	1	1	1
% varones participantes	60%	63%	43%	92%	38%
Media de edad de los participantes	10	11	15	16	10
% de escolarización	100%	100%	57%	92%	82%
% de escolarizados en primaria	70%	73%	0%	8,3%	94,4%
% de escolarizados en secundaria	20%	27%	100%	83%	6%
% de participantes padre o madre	0%	0%	7%	7.7%	0%
% de participantes que trabaja	0	27%	29%	0%	0%
Media de miembros en el hogar	5	6	5	6	6

Fuente: relevamiento propio realizado en los meses de noviembre y diciembre de 2014.

**Estructura organizativa del programa**

El programa se encontraba conformado por una coordinación general por parte del Ministerio de Desarrollo Social, un Equipo de Formación, coordinadores Regionales y Zonales, estudiantes y/o graduados y jóvenes referentes barriales que conformaban una dupla de trabajo, y un Equipo Itinerante (equipo multidisciplinario que dependía del Ministerio de Desarrollo Social y que iba rotando por las distintas sedes con una propuesta fija de teatro, maquillaje, murga, circo).

La estructura estaba conformada por un Equipo de formación, que se ocupaba de la tarea cotidiana de repensar y ver las estrategias para retroalimentar la propuesta, de seleccionar los recursos humanos, de armar los equipos y de identificar los espacios de implementación. Si bien era un equipo grande de trabajo, que si bien tenía responsables puntuales en algunas cuestiones, se constituyó una mesa de trabajo donde participaba desde el responsable nacional hasta los equipos de formación y el equipo de coordinadores (regionales y zonales) a cargo del responsable operativo. Esto del equipo multidisciplinario permitió la retroalimentación constante de la propuesta. Cada uno aportaba desde su marco de referencia.

**Esquema de la estructura organizativa del programa “Jugar en equipo”**


Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas en profundidad a informantes claves.



El grupo de coordinadores regionales y zonales, tenía como tarea el acompañamiento y seguimiento de lo que estaba sucediendo en el territorio. Ellos tenían un momento de trabajo en el barrio con la dupla, y un momento de trabajo, de planificación con el resto de los coordinadores. Ahí se repensaba, se reflexionaba, se construía conjuntamente cómo continuar la propuesta.

Asimismo el equipo Itinerante, para la coordinación, fue una pata fundamental en principio para darle visibilidad y difusión a la propuesta en el territorio. Fortalecía a la sede cada vez que iba, generaba la visibilidad del proyecto para tener más impacto territorial en el barrio. Tuvo diferentes etapas la intervención del equipo itinerante. Una primera etapa, donde el objetivo era acompañar a la dupla de trabajo, contribuyendo a darle visibilidad, a difundir, convocar tanto a la comunidad como a los jóvenes y niños. Y después tuvo una etapa en donde una vez avanzada la implementación de la propuesta tuvo como objetivo fortalecer a cada uno de esos espacios con talleres concretos y puntuales donde brindaban espacios de taller y de formación, con herramientas concretas para potenciar los objetivos que se proponía cada sede. El equipo itinerante estaba compuesto por un equipo de personas multidisciplinario, donde había gente de teatro, de circo, profesores de educación física, lo que permitía era que el abanico de propuestas que podían brindar era muy amplio. Por último, estaba la dupla de trabajo.

### ***Roles de la coordinación desde la Unlam***

En un principio había un coordinador general, coordinadores zonales y regionales, que cumplían roles diferenciados. Los coordinadores zonales su función era estar en contacto entre las distintas sedes y los profes-pasantes. Mientras que el coordinador regional era un nexo entre el coordinador zonal, los pasantes y la coordinación general del ministerio de desarrollo social. No obstante, en un segundo momento del proceso de implementación se unificaron estos roles, porque se evaluó que era más productivo que los dos tuvieran participación territorial, asimismo ambos coordinadores participaban de las reuniones con la coordinación general.

La primera tarea que tenían a cargo los coordinadores regionales y zonales era conseguir sedes de implementación en condiciones de infraestructura edilicia mínima y en lugares con alta concentración de pobreza y vulnerabilidad social. Lo que suponía ponerse en contacto con el personal que maneja determinados espacios comunitarios en determinados barrios del Partido de La Matanza. Otra de las responsabilidades y tareas asumidas por los coordinadores estaba relacionada con el proceso de acompañamiento a los alumnos-pasantes, asistencia en cuanto a las problemáticas que iban surgiendo en los distintos momentos de desarrollar las distintas etapas del programa. Así como a lograr cumplir los objetivos pedagógicos propuestos para cada sede. Una tercera tarea era mantener un vínculo fluido con la coordinación general del programa, desde donde se iban trabajando distintas líneas de intervención a lo largo de las distintas etapas de implementación del Programa. En tal sentido, los coordinadores tuvieron que interactuar con otros actores que estaban en la estructura del programa a nivel nacional en distintas actividades de planificación, así como de comunicación de las distintas realidades que se presentaban en las sedes e instancias de resolución de las problemáticas que iban surgiendo, ya sea porque que no funcionaba la actividad o la convocatoria, entre otros aspectos.

### ***Sedes de implementación del programa***

El proyecto tenía un alcance de carácter nacional, organizado en seis regiones: Nuevo Cuyo, NOA, NEA, Centro, Patagónica, Provincia de Buenos Aires (conurbano e interior de la provincia). La propuesta se implementó escalonadamente, de a poco se fueron incorporando sedes, llegando a desarrollarse el programa en un total de 703 (setenta) sedes. Es importante

---

<sup>3</sup> En el Conurbano se implementó en los partidos de Luján, Ituzaingó, Merlo, Marcos Paz, Morón, San Martín, Tres de Febrero, San Fernando, Escobar, Quilmes, La Plata, Berisso, Esteban Echeverría, Lomas de Zamora, Lanús, Berazategui, Punta Indio y La Matanza. Mientras que en la Provincia de Buenos Aires se desarrolló en Pergamino, Junín, Dolores. Asimismo, se implementó en la provincia de Corrientes, Entre Ríos y Chubut.



señalar que el programa Jugar en Equipo priorizó áreas de implementación con alta concentración de pobreza y vulnerabilidad social. Mientras en el Programa Actividad Física en Familia los espacios de implementación se centraron principalmente en los Centros de Integración Comunitaria (CIC's), en el caso del Jugar en Equipo, se trabajó junto a organizaciones sociales y comunitarias, centros integradores comunitarios y centros de referencia, clubes sociales y centros comunales.

De manera particular, en el partido de La Matanza, la mayoría de las sedes donde se decidió implementar el programa fueron las sedes del programa Envión<sup>4</sup>. La particularidad en el proceso de selección de las sedes en La Matanza, respondió a la disponibilidad de contactos previos con personal que desarrollaba actividades en el marco del Programa Envión. Si bien esto en un principio facilitó y agilizó los tiempos de inicio de las actividades del programa, en un segundo momento constituyó un obstáculo para ampliar la convocatoria y la participación de la comunidad. Ahora bien, la selección y determinación de los espacios donde desarrollar las actividades supuso limitantes y obstáculos a vencer. Muchas veces las dinámicas particulares de las sedes seleccionadas atentaban contra la participación de la población objetivo a la que se buscaba llegar.

La primer disyuntiva con la que se encontraron los Coordinadores regionales fue la de elegir y conseguir sedes en el Partido de La Matanza que se encontraran localizadas en espacios territoriales con alta concentración de pobreza y vulnerabilidad social, asimismo se buscaba que los lugares seleccionados contaran con una mínima infraestructura edilicia adecuada (disponibilidad de instalaciones sanitarias, espacios cubierto en caso de lluvia, lugar para guardar materiales) para las actividades que se querían desarrollar en esos espacios. Frente a esta situación se decidió trabajar en la mayoría de los casos en las sedes del Programa Envión, esto muchas veces fue negativo, debido a la superposición de actividades que se realizaban en el espacio previamente y porque se generaba una "identificación" confusa con el programa. Si bien la convocatoria era abierta a todos los jóvenes del barrio, muchas veces se terminó circunscribiendo la participación a los beneficiarios del Programa Envión, impidiendo que la participación y convocatoria sea más amplia.

Articular con las sedes del Programa Envión permitió contar con un espacio edilicio donde desarrollar las actividades, y la selección de jóvenes con inscripción territorial con perfiles para participar del programa. También, se procuró articular con Centros Integradores Comunitarios (CIC's), sociedades de fomento, comedores parroquiales, entre otros, con el objetivo de alcanzar una convocatoria más amplia.

### ***Actores centrales en el desarrollo del programa en el territorio: las duplas de trabajo***

En el Programa "Jugar en Equipo" los encargados de desarrollar las actividades en los distintos espacios de implementación territorial del programa eran una dupla<sup>5</sup> integrada por un estudiante y/o graduado con formación en el campo del deporte (que en el caso de implementación del programa en el partido de La Matanza, provenía de la Unlam) y por un joven con inscripción

<sup>4</sup> ENVION es un Programa dependiente del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Buenos Aires que se ejecuta a nivel municipal a través de la Secretaría de Desarrollo Social. El objetivo del Programa, que funciona desde el 2009, es profundizar los procesos de inclusión social de los jóvenes, de entre 12 y 21 años, en condiciones de alta vulnerabilidad, a través del fortalecimiento de sus vínculos y lazos sociales. El programa se despliega a lo largo de 16 sedes territoriales en el Partido de La Matanza, desarrollando espacios de acompañamiento individual y familiar, espacios grupales (talleres) y espacios de construcción de proyectos comunitarios buscando con ellos garantizar los derechos vulnerados de los adolescentes y jóvenes participantes. La incorporación de adolescentes y jóvenes al Programa se realiza a partir de la derivación de algún organismo o programa que integra el Sistema de Promoción y Protección de los Derechos del Niño. En tal sentido, la inscripción no es por demanda espontánea sino que se trabaja con jóvenes que son propuestos por los distintos actores del Sistema de Promoción y Protección de los Derechos del Niño luego de detectar una situación de vulneración de derechos. A partir de allí los tutores y técnicos de ENVION se contactan con el joven y su familia o referente adulto convocándolo a participar de los distintos espacios de inclusión que propone el Programa.

<sup>5</sup> Es importante señalar, que la dupla está compuesta de un joven referente del barrio y un "facilitador" que es nombre técnico-formal en el marco del programa que se le asigna a los profesores. Los mismos tienen herramientas técnicas ya sea del área de la recreación, de la educación física o de la cultura. No necesariamente es un profesor de educación física. En el caso de la implementación del programa en el partido La Matanza, los facilitadores son estudiantes y/o graduados de la carrera de educación física.



barrial (que era sugerido desde las organizaciones sociales y comunitarias que trabajan en la comunidad de referencia).

Las duplas de trabajo conformadas por un joven con inscripción territorial y un profesor eran las encargadas de implementar y desarrollar las actividades físico-recreativas y culturales que propone el programa, coordinados por un equipo de profesionales en la materia, en distintos barrios del mismo distrito en el que estudian. También la dupla contó con la presencia y el intercambio permanente con los coordinadores zonales y regionales que los acompañaron y asistieron a lo largo de todo el proceso de implementación del programa, asimismo participaron de un proceso de capacitación específico en el marco del programa para desempeñarse en esta tarea.

La dupla está conformada por jóvenes con perfiles diversos y con el objetivo de desarrollar roles diferenciales. Mientras que el joven/referente barrial era el encargado de convocar y contactar a los jóvenes del barrio para que participen del Programa, el joven/estudiante era el responsable de orientar al grupo y las actividades a desarrollar, con mayor formación en lo deportivo y recreativo. Esta complementariedad en los perfiles de la dupla fue señalada como uno de los aspectos positivos e innovadores del programa en relación a otros programas. La particularidad o especificidad de esta dupla era que combinaba dos perfiles distintos, por un lado un estudiante y/o graduado de la carrera de educación física y por otro lado un joven con inscripción territorial.

Cada uno asumía un rol distinto, mientras que la tarea de los jóvenes referentes territoriales es la de promover la participación, la organización comunitaria, la articulación entre distintos actores de la comunidad y ser los mediadores de las inquietudes de su comunidad. Asimismo es el conocedor de los movimientos y de la dinámica barrial, de sus actores principales y de las zonas diferenciales del barrio. Mientras que el profesor tiene un mayor manejo de herramientas pedagógicas y didácticas para desarrollar las actividades planificadas. Tal como mencionamos previamente las sedes de implementación donde se desarrolla el programa están localizadas en los márgenes de espacios socio-residenciales de villa o asentamiento urbano a los que no es sencillo ingresar y que representan para los profesores espacios sociales ajenos. Sin dudas representa un relevante desafío para los profesores poder desarrollar su práctica en contextos sociales que reúnen múltiples privaciones y que no suelen ser objeto de las prácticas en el marco de los profesorados.

Los jóvenes referentes barriales junto a los profesores se agrupan en duplas de trabajo en cada una de las sedes donde desarrollan dos veces por semana una actividad física recreativa y/o cultural dirigida a los jóvenes. Asimismo, son los responsables de la difusión del programa en la comunidad y deben organizar y efectivizar una vez por mes en días de fin de semana encuentros y festivales para la comunidad. La dupla participo de un proceso de capacitación continua con el apoyo del Equipo de Formación y el Equipo Itinerante. La participación de la dupla es de fundamental importancia ya que son ellos los referentes de los jóvenes, conocen sus inquietudes, intereses al mismo tiempo que serán los encargados de recuperar lo generado por los talleres para seguir trabajando. De manera conjunta se esperaba que la dupla llevara a cabo las actividades deportivas-recreativas y culturales en función de los intereses, gustos y necesidades de cada grupo de jóvenes y en función de las particularidades de cada sede.

Desde la coordinación general se pensó el trabajo de la dupla como en dos momentos. Una primera etapa de inserción de la dupla de trabajo en los escenarios socio-territoriales específicos, registrando y haciendo un diagnóstico de los mismos. La dupla se dio esa tarea de iniciar el proceso de inmersión en el barrio, lo que facilito mucho esta proceso fue que el joven referente viviera en el barrio, porque tenía la cotidianidad del barrio, conocía a otros jóvenes, esa tarea de insertarse en el barrio hubo que dársela a la dupla. De empezar a asumir esa referencia.

Después llego una segunda etapa de vincularse y contener a los jóvenes. Desde la coordinación se señaló que esta no era elección *caprichosa* de elegir esa población etaria, pero que también se sabía que se asumía el desafío de trabajar con jóvenes. El trabajo con jóvenes no es fácil, por la dinámica que eso implica, por la inestabilidad en su participación, porque



además convocarlos a algo tan sistemático no es sencillo, por más que les interese el deporte por más que les interese el juego. En ese proceso para el equipo de formación fue clave que se construyera un equipo de trabajo reflexivo que todo el tiempo repiense la política pública, por eso es que estaban los espacios mensuales de formación donde se reunían los diversos actores intervinientes y si bien había un eje temático que guiaba el encuentro siempre se retomaba lo que pasaba en el territorio. Participaba la dupla (joven referente y el profesor) y el equipo de coordinación.

En este proceso, algunas duplas se dieron de baja. En tal sentido, desde la coordinación se mencionó que el proceso de desgranamiento en cuanto a la participación de los profesores fue importante.

En el caso específico de La Matanza se pudo observar y registrar<sup>6</sup> las características de las actividades que se desarrollaban en el marco del programa, las características del espacio físico y de los niño/as u adolescentes participantes, la interacción entre pares y con los adultos de referencia. Más específicamente, en el caso de los centros San Cayetano, Antenas y Aldo Bonzi la actividad fue de tipo deportiva (juego con pelotas, cestos, aros, entre otros); mientras que en el caso del Kiosco Juvenil la actividad era jugar al fútbol de modo casi exclusivo y en la sede San Pedro la actividad era aprender a bailar un ritmo llamado la “bachata”. Se destaca como muy positivo el desarrollo de esta última experiencia porque justamente una de las evidencias del estudio previo sobre el programa “Actividad Física en Familia” fue la vacancia de una propuesta más recreativa en el campo de las artes y la cultura que estuviera en mejor sintonía con las inquietudes juveniles y en particular de las adolescentes mujeres. También cabe señalar que en este caso se destaca la formación del recurso humano docente destinado a la actividad que ha sido evaluado muy satisfactoriamente por los observadores expertos. Existió entre los observadores consenso en torno a que es una de las experiencias mejor logradas en términos de la recepción de la propuesta por parte de los participantes y en la forma en que la misma se desarrolla.

Mientras que en el caso del Kiosco Juvenil se reconoce una suerte de adaptación de la propuesta a la impronta de los jóvenes varones participantes. Es así que la actividad prioritaria fue jugar al fútbol. Cabe preguntarse si esta actividad no era ya antes de la existencia del programa una actividad informal en esta especie residencial. Cuál ha sido el rol del programa en este marco es una de las preguntas sobre las que cabe seguir trabajando en términos de los objetivos del programa.

En el caso de los otros grupos, los docentes reconocen limitaciones para desarrollar actividades más vinculadas a los objetivos de tipo recreativos en el campo de la cultura y las artes por su formación en el campo del deporte. Es así que las actividades se encuentran más orientadas al deporte social. Probablemente, por las características de la oferta es que estos grupos han logrado mayor participación de niños/as y no tanto de adolescentes que es la población objetivo prioritaria del programa.

### ***Proceso de selección de los estudiantes y/o graduados: perfil de los postulantes y requisitos***

Parte del proceso de implementación que supuso la participación y gestión por parte de la Universidad Nacional de La Matanza en general y de la Carrera de Educación Física en particular, estuvo relacionado con el proceso de selección de los estudiantes y/o graduados que formaron parte de la dupla de trabajo encargada de desarrollar las actividades deportivas y artísticas en los espacios socio-recreativos elegidos.

El programa “Jugar en equipo”, en el Municipio de La Matanza, contó con la participación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UnLaM, que a través de la carrera de

---

<sup>6</sup> Las observaciones fueron realizadas en parejas de investigadores de diferentes disciplinas procurando el desarrollar el trabajo interdisciplinario y los intercambios intersubjetivos. Entre los meses de octubre y diciembre de 2014 se llevaron adelante 8 (ocho) observaciones.



Educación Física seleccionó un grupo de estudiantes de la carrera con el objetivo de que se ocuparán del desarrollo de las actividades socio-recreativas en aproximadamente siete espacios territoriales en situación de vulnerabilidad social.

El proceso de selección de los estudiantes y/o graduados se realizó a través de la carrera de educación física, mientras que los referentes barriales fueron convocados y seleccionados a través de las Mesas de Gestión Locales y/o de los Centros de Referencia (CDR) presentes en los Centros de Integración Comunitarios (CIC's). En el caso de La Matanza, los jóvenes/referentes barriales se seleccionaron a partir de las sedes del Programa Envión. Es decir, que el joven/referente barrial lo proponían desde las sedes donde se implementaba el Programa Envión. Ahora bien, en el Partido de La Matanza los profesores a cargo de la implementación de las actividades físico-recreativas y culturales fueron estudiantes avanzados y/o graduados de la carrera de Educación Física de la Unlam.

En tal sentido, desde la carrera se desarrollaron una serie de pasos para seleccionar al grupo de estudiantes y/o graduados que iban a participar del Programa, bajo la modalidad de pasantía rentada.

Se buscaba priorizar un perfil no sólo focalizado en los saberes-conocimientos deportivos sino un perfil más amplio que incluyera también el conocimiento de actividades de carácter más artístico y cultural tales como danza, teatro, circo y/o murga. En tal sentido, se seleccionaron alumnos y/o graduados con conocimiento y experiencia en circo, expresión corporal, ritmos caribeños, murga, entre otros aspectos.

El proceso de selección de los estudiantes avanzados y/o graduados de la Carrera de Educación Física la realizaron conjuntamente el coordinador regional y la coordinadora zonal del programa Jugar en Equipo. A partir de una convocatoria general y masiva en el marco institucional de la dirección de la carrera de Educación Física junto con el departamento de Graduados, se promocio la búsqueda de 8 estudiantes y/o graduados con un perfil social con inquietudes e intereses vinculados con la función comunitaria de los jóvenes y con perfiles diversificados. Se pasó aula por aula, informando que había una propuesta a través de la modalidad de pasantía rentada, asimismo se realizó una charla informativa contando con detalle en qué consistía la propuesta, a partir de lo cual se confeccionó un listado de potenciales interesados. En un segundo momento se entrevistó a los seleccionados, teniendo en consideración sus CV, la cantidad de materias aprobadas, así como el perfil que se buscaba para el programa. En el proceso de selección se priorizó un perfil más social, cercano al barrio, con alto compromiso y participación social dentro de la comunidad.

Tal como fue mencionado previamente, sólo en el caso de la implementación del Programa en el Partido de La Matanza, se contó con la participación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de La Matanza, a través de la carrera de Educación Física y del departamento de Graduados, en el proceso de selección de los estudiantes y/o graduados. En las otras sedes del Conurbano Bonaerense el proceso de selección de la dupla lo llevó a cabo el Equipo de Formación. Quienes se encargaron de convocar y entrevistar tanto a los jóvenes/referentes como a los profesores. Desde la coordinación general y el equipo de formación se señaló la dificultad en el proceso de selección del rol docente que era parte de la dupla de trabajo, debido a que predominaba un perfil de formación asociado al trabajo en espacios formales como escuela, patios y clubes. Asimismo la coordinación general tenía como desafío seleccionar un perfil y desarrollar una modalidad de trabajo basada en la construcción colectiva de la propuesta, en función de la escucha y la recuperación de las demandas e intereses de los propios jóvenes que participaban del programa y de las actividades. La modalidad de trabajo propuesta se distanciaba de los formatos más rígidos y estandarizados de práctica docente, esta forma de trabajo propuesta a la dupla en algunos casos produjo ansiedades, pero una vez familiarizados con la misma, se logró avanzar adecuadamente.

Otro aspecto relevante que se evidencia en el proceso de desarrollo del programa, es la dificultad que tuvo el equipo de formación así como los coordinadores para lograr la continuidad en el rol de los estudiantes y/o graduados a lo largo del periodo de tiempo que se desarrolló la propuesta, a partir de lo cual hubo que hacer reemplazos. No se mantuvieron los mismos



alumnos-pasantes a lo largo de todo el periodo de implementación del programa. Esta dificultad para lograr retener a los estudiantes y/o graduados constituyó un limitante de la propuesta.

### ***Condiciones de trabajo en que desarrollaron sus actividades los estudiantes y/o graduados***

La participación de los estudiantes y/o graduados de la carrera de Educación Física en el proceso de implementación del Programa fue pensado como una pasantía rentada, constituyéndose en una oportunidad de complementar la formación académica. El programa financia honorarios para los estudiantes-graduados que llevan adelante las actividades, material de difusión y encuentros de capacitación e intercambio de experiencias.

Los estudiantes y/o graduados tenían contratos de trabajo generalmente por 5 meses y presentando facturas tipo C, debiendo estar como condición para facturar inscriptos como monotributistas. Los aspectos económicos vinculados al pago de haberes constituyó un punto débil en la implementación de dicho programa ya que el mismo fue percibido con un retraso importante sin tener en consideración el pago de las cargas impositivas que debieron realizar en tiempo forma los docentes afectados.

La participación de los alumnos y/o graduados en el programa suele competir con el resto de las actividades laborales y de formación que los docentes desarrollan en el marco de su inserción profesional. En este proceso surgieron algunas dificultades: retraso de los plazos de pagos, asimismo no estaba garantizada la continuidad laboral de la propuesta, ni se contaba con dedicaciones exclusivas. Todos estos aspectos en un marco de renovación del programa produjeron un proceso de desgaste y dispersión de los pasantes seleccionados. En este marco se produjeron renunciaciones y bajas por parte de los profesores. La relación entre los coordinadores y la dupla también sufrió un proceso de desgaste: muchas veces los estudiantes-pasantes no cumplían con los requerimientos que se habían pactado inicialmente para desarrollar las actividades, no cumpliendo en algunos casos con la asistencia a las reuniones de capacitación y formación que eran obligatorias.

El trabajo consistía en implementar las actividades 2 (dos) veces por semana y sábado cada 15 (quince) días, con una franja horaria de 3 (tres) horas por día. Con el propósito de que el sábado se pudieran realizar jornadas orientadas a la comunidad donde participen no sólo los niños/as y jóvenes de la semana sino que también se abra el espacio a la familia y a la comunidad más amplia. Se pensaban actividades que excedieran el objetivo del programa jugar en equipo. Por lo general en los barrios los sábados, es el día que las organizaciones también llevan adelante otras actividades.

### ***Actividades desarrolladas en el marco del Programa jugar en Equipo y las sedes de implementación en La Matanza***

Las sedes que primero se abrieron en el partido de La Matanza fueron: Sede Las Antenas, San Pedro, El Dorado, Las Achiras, Kiosco Juvenil, Sede Almafuerde y San Cayetano.

En todas las sedes se tenía un contacto de referencia ya sea para comunicarse con la misma o para resguardar y acompañar a la dupla técnica que participaba del Programa. En "El Dorado", "San Pedro", "Almafuerde" y en "Kiosco Juvenil" funcionan varios programas, entre ellos el Envi3n.

Luego, de transcurrido el tiempo para que el Programa funcione (5 meses) y ante el pedido de la Coordinaci3n General de (re)evaluar el grado de participaci3n que presentaba cada una de las sedes, se decidi3 cerrar:

Sede "Las Achiras" por no tener un lugar preparado y bien acondicionado para desarrollar la actividad (funcionaba en una cancha en el medio del Barrio, dif3cil acceso, no hab3a ba3os ni puestos de hidrataci3n y adem3s repetidamente se hab3a solicitado que limpien el lugar ya que en 3l mismo se pod3an observar pa3ales usados, vidrios, escombros, etc.). Asimismo tampoco presentaba participaci3n por parte de la comunidad.



Sede "El Dorado", la característica de esta sede fue que había muy poca participación de la comunidad en las distintas actividades que se desarrollaban en la misma, por lo que "Jugar en Equipo" funcionaba como una actividad "complemento/accesoria", se acercaban a participar en pequeños momentos, por ejemplo en recreos del Programa FINES, o en la transición o espera de alguna otra actividad, como podía ser del Programa "Envión" o el "Podes", a modo de "utilizar tiempo que está perdido" o "para ganar tiempo". En esta Sede había muchas actividades que dependía de distintos entes estatales (Municipio, Provincia y Nación) y pocos que participaban. En general eran los mismos que transitaban entre una y otra actividad.

En la "Sede Almafuerite", paso algo muy similar a la Sede de El Dorado, aunque, en ésta se había logrado impactar a una pequeña comunidad que no era beneficiaria por el resto de los Programas que estaban funcionando en esta Sede. Era un grupo que estaba en edad escolar del nivel primario. Pero pasado enero, cerraron el establecimiento donde funcionaban las distintas actividades por cuestiones internas (conflictos) y ante el tiempo que transcurría, la demanda y las presiones por parte de la coordinación general, ya que la actividad tenía que estar funcionando, se decide cerrarla ya que no había una proyección inmediata (ni mediata) para su reapertura.

Absorbidas estas tres Sedes, se decidió abrir solo una en el Barrio de "Aldo Bonzi". La misma, funcionó muy poco tiempo (5/6 meses), ya que había sido propuesta por un alumno pasante que residía a dos cuadras de la misma que luego renunció. La Sede era un Club de Fútbol por lo que el interés de las personas que se acercaban a la sede era en relación solo a éste deporte que históricamente funcionaba en ese establecimiento. La Sede se cerró y no se abrió ninguna en su reemplazo.

Luego, en Febrero 2015, la referente Barrial que estaba en la Sede de San Cayetano, comunica que no se podía continuar con la actividad en esa Sede. El Programa "Jugar en Equipo" funcionaba en una iglesia donde la misma ofrecía a su comunidad distintas actividades: catequesis, apoyo escolar, actividades recreativas, etc. La congregación Cristiana realiza una reestructuración en su modo de accionar y cierra el espacio donde funcionaban las distintas actividades. Esta sede cierra y se busca otra Sede para que funcione el "Programa Jugar en Equipo".

La última sede que se abrió: "Laferrere" se eligió pensando en beneficiar a alguna institución apadrinada por la UNLaM, aumentando los recursos hacia ella. Allí no funcionaba ninguna actividad, estaba en proceso de poder activar ese espacio. La dirección era en Bedoya y Coronado y solo era un descampado con proyecciones a alambrar y acondicionar el espacio para que sea un Centro de actividades deportivas. Esto no sucede y la Sede no logra funcionar como lo proyectado.

El Programa terminó en Octubre 2015 con las Sedes funcionando en: "Antenas", "San Pedro", "Kiosco Juvenil" y "Laferrere"

Sede "Las Antenas": esta Sede se abrió en el barrio las Antes, a partir de un tener un contacto de referencia en ese lugar. En "la Radio" funciona un comedor y se implementan distintos Programas de diferentes entes estatales (Municipal, Provincial y Nacional). Por tanto en "Las Antenas" también funcionan los Programas como Podes, Envión y Fines.

Las sedes "San Pedro" y "Kiosco Juvenil" fueron seleccionadas porque se articuló con la coordinadora del Programa Envión (Programa Municipal). También funcionaban otras actividades como Podes y Fines. De esta manera se evaluó que, alojando a los profesores del Programa "Jugar en Equipo" en estas sedes, era un resguardo/cuidado hacia ellos, ya que en la misma había otras personas que trabajaban allí, se contaba con una oficina con teléfono, instalaciones deportivas, baño y cocina.

En el caso de los centros San Cayetano, Antenas y Aldo Bonzi la actividad es de tipo deportiva (juego con pelotas, cestos, aros, entre otros); mientras que en el caso del Kiosco Juvenil la actividad principal fue jugar al fútbol y en San Pedro aprender a bailar la "bachata".



Los coordinadores a cargo de las duplas señalaron que las actividades desarrolladas en cada una de las sedes se fueron desarrollando de manera dinámica, la modalidad de trabajo asumió características distintivas en relación a la forma de trabajar en otras experiencias de política pública. En tal sentido, esto trajo ventajas y desventajas. Desde la Coordinación general también se hizo hincapié en este punto, en relación a los desafíos que supuso para los estudiantes y/o graduados así como para los jóvenes referentes planificar las actividades a desarrollar en los espacios comunitarios seleccionados. Si bien el Equipo de Formación y los coordinadores zonales y regionales proveían a la dupla de materiales y cuadernillos de formación, la dupla debía enfrentarse a las demandas y expectativas de los jóvenes. Desarrollar actividades a partir de los gustos e intereses, necesidades de cada grupo de jóvenes y a las particularidades de cada sede. Muchas veces, a partir del análisis y reflexión se cambiaron y modificaron las actividades inicialmente planificadas.

Sin embargo, en el proceso de implementación del programa, tanto los Coordinadores como los estudiantes-pasantes han reconocido las limitaciones con las que se han encontrado para desarrollar actividades más vinculadas a los objetivos de tipo recreativos en el campo de la cultura y las artes por su formación en el campo del deporte. De esta forma en algunas de las sedes las actividades desarrolladas se encontraban más orientadas al deporte social. Probablemente, por las características de la oferta es que estos grupos han logrado mayor participación de niños/as y no tanto de adolescentes que es la población objetivo prioritaria del programa. No había un esquema fijo de actividades y cronogramas a desarrollar, sino que se buscaba en la interacción con la comunidad registrar las demandas y necesidades propias del grupo de jóvenes que estaba participando del programa. En función de esto, es que en algunas sedes se avanzó con actividades centradas en lo deportivo y en otras con actividades centradas en lo cultural, artístico. Lo que funcionaba en una sede no necesariamente funcionaba en otra.

### ***Las distintas etapas de la implementación***

El Programa Jugar en Equipo se comenzó a implementar a fines del año 2013 y finalizó en Octubre de 2015. Cabe señalar que el proceso de implementación no fue lineal ni unívoco, sino que fue sufriendo y atravesando diversas modificaciones y ajustes en función de un conjunto de situaciones y obstáculos problemáticos que fueron emergiendo en la interacción directa y cotidiana con el campo de acción donde se inscriben las intervenciones de política pública.

En tal sentido, el proceso de implementación ha sufrido diversas transformaciones debiendo adecuarse a las condiciones de los contextos socio-territoriales donde se desarrolló. Desde la Coordinación general del Programa se pueden reconstruir distintos momentos. Un primer momento, que estuvo relacionado con el tiempo de la conformación y selección de los grupos de trabajo -en los diversos niveles de ejecución que plantea el Programa- así como de los espacios socio-territoriales donde se desarrollaron las acciones y prácticas de formación de jóvenes (aspecto que remite a la selección de las sedes de implementación del programa). Este primer momento se caracterizó por la apertura de la propuesta.

Desde la perspectiva de la Coordinación General, fue muy ambicioso el programa, en el sentido, de que se trabajó con una propuesta abierta en varios sentidos. Se esperaba que la modalidad de trabajo de la dupla fuera abierta, no se tratara de una propuesta de trabajo cerrada, sino que parte de la labor de la dupla consistía en relevar los intereses y necesidades de los jóvenes, y en función de esas demandas generar propuestas de trabajo. En la amplitud inicial de la propuesta, se recuperaron los intereses de los jóvenes, lo que tenían ganas de hacer y lo que les gustaría realizar. En este punto llegó a ser un abanico tan grande que después llegado un momento del proceso que hubo que recortar y enfocar en algo porque los coordinadores se encontraban con que el perfil del profesor en educación física a veces no podía cubrir los intereses o las necesidades propuestas por los jóvenes. Por ejemplo en algunos barrios surgió el interés y la necesidad de construir un espacio de murga, a partir de lo cual se convocó a talleristas específicos de percusión y de baile para que acompañaran ese proceso en las sedes. Pero todo ese proceso se fue construyendo en el andar, porque no se contaba con un diagnóstico previo de que era lo que quería el barrio, o lo que necesitaba, sino que se fue construyendo en interacción con la dupla y con los coordinadores.



Hubo un segundo momento, que se caracterizó por la consolidación de las duplas de trabajo y de los espacios socio-territoriales donde se estaban implementando las actividades. Asimismo, en esta etapa también se evaluaba el desarrollo de las actividades que se iban desarrollando, lo que permitió ir mejorando y redefiniéndola en interacción con las demandas de las duplas de trabajo y los jóvenes en el territorio. En el inicio de la propuesta, la misma fue pensada para trabajar únicamente con jóvenes a partir de los 18 años, sin embargo la presencia de adolescentes de 15 y 16 años participando en los espacios socio-recreativos en los barrios modificó la convocatoria inicial para ampliarla. En otros aspectos, a medida que avanzaba el desarrollo de la propuesta se fueron recortando y especificando actividades.

Asimismo es importante señalar que el proceso de implementación del programa Jugar en Equipo asumió ciertas particularidades en el Partido de La Matanza. La modalidad de implementación del programa no se dio de manera homogénea a lo largo de las distintas sedes en el conurbano Bonaerense. El proceso de implementación del programa Jugar en Equipo en el Partido de La Matanza asumió particularidades/especificidades, debido a se desarrolló a partir de la participación de instituciones educativas de formación superior en el proceso de selección de los estudiantes-graduados de la carrera de educación física (esta convocatoria se realizó a través de Universidad de La Matanza). Este formato de implementación no se dio en otras zonas del conurbano.

### ***Dificultades/disyuntivas que se plantearon en el proceso de implementación***

Las dificultades más relevantes en el proceso de implementación desde la perspectiva de los Coordinadores generales, zonales y regionales tuvieron que ver con distintos aspectos del Programa:

Proceso de selección de sedes. Uno de los aspectos más mencionados por los coordinadores, fue el proceso de selección de las sedes de implementación del Programa jugar en Equipo. Tanto la coordinación general como los coordinadores regionales y zonales coincidieron en señalar que la identificación de las sedes falló, y que si se hubiera contado con más tiempo se hubieran elegido mejores sedes. Desde la coordinación general se señaló que si bien el programa se caracterizaba por articular con organizaciones sociales y comunitarias, con centros culturales, CIC's y merenderos, entre otros; también, se buscaba que la convocatoria no quedara restringida y limitada a los miembros que participaban de esos espacios, sino que fuera una convocatoria extendida. En el caso particular del partido de La Matanza, si bien el proceso de implementación se desarrolló de manera más rápida que en otros programas, como contrapartida el proceso de selección de sedes a partir del Programa Envión, limitó el desarrollo del programa. Si bien se usaron sedes del Programa Envión, la convocatoria era abierta a toda la comunidad. Esta decisión de tomar como sedes de implementación los espacios en los cuales se estaba desarrollando el Programa Envión, predetermino y circunscribió en algún punto que la convocatoria y participación fuera más amplia. Ya que se comenzaron a superponer actividades con otros programas que se daban en el mismo espacio (como por ejemplo el programa Fines o el programa Podes). A partir de lo cual, muchas veces se optó por "correr" las actividades a otros espacios disponibles como "campitos", entre otros, en los cuales no se superpusieran actividades. Este desplazamiento en el espacio permitió ampliar la convocatoria y acceder a otros públicos.

Asimismo, en el proceso de selección de las sedes se sumó la dificultad para compatibilizar la disponibilidad horaria que ofrecía la sede, con la disponibilidad horaria de los alumnos-pasantes para dedicarse a llevar a cabo las actividades propuestas por el programa. Además muchas veces la infraestructura de los espacios donde se implementaron las actividades, desde la perspectiva de los coordinadores, no era pertinente para el desarrollo de las mismas (a veces no había baño). Muchas veces no se contaba con la infraestructura mínima para llevar a cabo las actividades. En La Matanza el desarrollo del programa en las distintas sedes no fue homogéneo, de las 7 sede iniciales, se terminó trabajando en 5. Había sedes en las cuales no estaba garantizada la participación, por lo que decidieron cerrarse.

Renovación/renegociación constante del Programa. Otro de los aspectos dificultosos, desde la perspectiva de los coordinadores, en la implementación del Programa estuvo relacionado con la



renovación constante del mismo en el tiempo. La renegociación constante de los contratos y del programa mismo impregno los distintos niveles de ejecución e implementación del programa. Esta renegociación fue minando las expectativas de las duplas de trabajo así como desgastando a los niños/as y jóvenes que participaban de la propuesta, afectando de diversa manera a los distintos componentes del Programa. La constante renovación del Programa suponía renegociar el vínculo con el programa: no sólo a nivel de salarios o ingresos sino también en relación a los objetivos y metas que se debían trabajar en los barrios con los equipos de trabajo. Cada tres meses los ejes pedagógicos/temáticos cambiaban. Desde la perspectiva de los Coordinadores regionales y zonales, el no tener la certeza de cuantos meses se iban a trabajar, dificultaba los procesos de proyección y planificación de las actividades a realizar, así como atentaba contra la sistematización de la participación por parte de los niños/as y jóvenes que formaban parte de la propuesta. Asimismo desde la Coordinación general, se señaló la dificultad desde el Estado de poder proyectar y planificar proyectos a mediano y largo plazo así como de tener presupuesto acorde para el mismo. En tal sentido, el no tener una certeza en cuanto a la continuidad del programa, se constituyó en un limitante central en el proceso de implementación del programa.

Proceso de desgaste en relación al Programa. Se produjo un proceso de desgaste del programa (que tuvo un tiempo implementación de apenas 2 años) relacionado no sólo con los aspectos vinculados a la incertidumbre frente a la continuidad o no del programa sino también con los aspectos económicos vinculados al pago de haberes y la entrega de materiales de trabajo. El atraso en el pago de los honorarios y la llegada de los materiales -muchas veces con retraso- fue señalado por los coordinadores como una limitación a la hora de evaluar el desarrollo del programa. Este aspecto constituyó otro punto débil en la implementación del programa ya que el mismo fue percibido con un retraso importante.

Modificación de los Ejes Generales y desarrollo de diversos ejes y temáticas transversales al Programa. Se trabajaron distintas temáticas y ejes a lo largo del proceso de implementación del Programa: deportes mixtos, recreación, danza, circo, murga, percusión. Los ejes transversales de la propuesta se encuentran relacionados con lograr garantizar que los jóvenes tengan la oportunidad de conocer y practicar diversos deportes y actividades físicas, evitando la separación de los jóvenes por sexo/género. A veces se hizo difícil, desde la perspectiva de los Coordinadores regionales y zonales, compatibilizar los requerimientos de la Coordinación General con las realidades que se presentaban en las distintas sedes. A veces se bajaba como lineamiento general que había que trabajar con temáticas que no encajaban con lo que pasaba en las sedes. Se intentaba encajar pero no siempre se lograba. Articular los objetivos o ejes generales del programa y los lineamientos específicos y particulares que trabajaba cada una de las sedes, a veces se tornaba dificultoso. La cuestión de género costó mucho introducirla en los barrios, así como la temática del deporte mixto.

Superposición de diversas intervenciones-Programas. La yuxtaposición del programa Jugar en Equipo y Programa Enviñón, constituyó un problema no sólo en la práctica sino también en aspectos más simbólicos, de lo que se esperaba de cada programa. La lógica de ambos programas es diversa, mientras el Enviñón es una ayuda, una asistencia, el programa Jugar en Equipo buscaba salir de esa lógica, y propiciar un proceso de formación, y desde la perspectiva de los jóvenes, esas actividades eran percibidas como del Enviñón. Esto repercutió en una débil identificación con el programa Jugar en Equipo por parte de los participantes. Costó en algunos casos que se identificaran con el programa Jugar en Equipo, ya que era más fuerte la identificación con el programa Enviñón. Algunas veces tomaban las actividades del Jugar en Equipo como una extensión del programa Enviñón. Lograr diferenciar las actividades que provenían de un programa y del otro se hizo difícil.

Grado variable de participación por parte de los beneficiarios/destinatarios del Programa. Otro aspecto en relación al proceso de implementación se encuentra vinculado a la dificultad para mantener de manera estable y continua, de manera sistemática la participación de los jóvenes. Sobre todo en los meses de verano (diciembre-enero y febrero) se hizo muy difícil sostener la actividad. Había otras propuestas que competían con las actividades que proponía el programa Jugar en Equipo, a partir de lo cual muchas veces se tendían a superponer las actividades. En



esos periodos caía la matrícula, había mucha dispersión por parte de los jóvenes, volviendo a repuntar en marzo. Asimismo, se evidenció la dificultad de trabajar con jóvenes, ya que la participación que presentaban los mismos fue fluctuante en el transcurso del programa. Es un obstáculo relevante para tener en consideración en futuras intervenciones el grado variable y discontinuo de participación que presentan los jóvenes. Asimismo, cabe señalar que los participantes de menor edad presentaron una participación más estable y continua en el tiempo. El tema de la participación de los jóvenes es un obstáculo, que produce frustración desde la perspectiva de los estudiantes y/o graduados, ya que a diferencia de otros espacios laborales la convocatoria y participación no está garantizada, sino que parte de la tarea es lograr la convocatoria y participación en el tiempo, en una actividad de acceso libre y gratuito. Lograr que participen de manera sistemática en el programa constituye un desafío fundamental para la dupla de trabajo en el marco de la propuesta.

### **Logros/aspectos exitosos del Programa**

A modo de balance, alguno de los aspectos exitosos señalados por los distintos actores que intervinieron en el proceso de implementación del Programa:

Tanto desde la Coordinación General como desde los coordinadores regionales y zonales se señaló lo novedoso de la propuesta del programa Jugar en Equipo. Se resaltó la importancia de implementar y desarrollar este tipo de programas, con un perfil más socio-comunitario y cultural que deportivo. La propuesta de focalizarse en los jóvenes y de no circunscribirse a lo deportivo-recreativo fue un aspecto positivo señalado por los distintos actores.

Otro aspecto destacado fue que el programa hizo hincapié en los jóvenes, no sólo en lo deportivo-recreativo, sino también en el proceso de formación. Y ese proceso de formación no era medido cuantitativamente, sino cualitativamente. No había una presión cuantitativa desde la Coordinación General sobre la cantidad de niños/as y jóvenes que participaban del Programa. Sino que los coordinadores regionales y zonales señalaron que la preocupación estaba puesta sobre aspectos cualitativos más que cuantitativos. Se señaló el interés desde la Coordinación por aspectos menos cuantificables del proceso de formación, como por ejemplo cómo se desarrollaban los encuentros, qué obstáculos van apareciendo, entre otros aspectos.

El programa se constituyó en un puente entre los jóvenes para acceder a la universidad. A partir de la participación en el Programa jugar en Equipo muchos jóvenes conocieron/se acercaron a la universidad. Se estableció un puente entre los espacios barriales donde se estaban desarrollando las actividades del Programa y la Universidad de La Matanza. En algunos casos, muchos de los jóvenes referentes barriales se acercaron por primera vez al espacio universitario, ya sea porque la Unlam fue sede de una serie de encuentros que se dieron en el marco del programa Jugar en Equipo o porque algunos jóvenes decidieron continuar sus estudios de grado en el nivel universitario. Otros jóvenes decidieron retomar la escuela, o comenzaron a desarrollar actividades laborales como animar fiestas infantiles, y/o comenzaron a organizarse con pares del barrio para participar de la capilla del barrio y generar acciones con los chicos que participaban de catequesis. La participación en el programa en tal sentido, se constituyó en algunos casos en un disparador de diversas situaciones tanto laborales como educativas<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Locuciones significativas:

*"Llegar a ser el día de mañana alguien, no? Porque esto lleva... Como el profesor es un bailarín, se dice así?, un profesor profesional de bachata, nos trasmite la enseñanza a nosotros y de ahí nosotros vamos aprendiendo y pasamos etapas, no? Y el día de mañana podemos llegar a ser alguien, bailarines ó otra clase de personas" (Joven participante, aprende a bailar, varón).*

*"Divertirse, aprender cosas nuevas, conocer otras personas, ser amigos, cambiar el ambiente entre uno y a medida que va pasando el tiempo, cada persona, va cambiando, como que cambia su manera de ser, viene con otra actitud más contento, re bien, más cuando el profesor tiene algunas dificultades por no venir, nosotros nos ponemos entre todos los compañeros y damos la clase nosotros, compartimos, hay algunos que hacemos un baile y otro, no así no era, bueno, dale, entonces todos apoyan al que está dando la clase que se anima a darla, todo el tiempo de compañerismo y compartir todas las cosas" (Joven participante, aprende a bailar, mujer).*

*"Si, si el viernes, nosotras nos fuimos a un cumpleaños a un 17 de una compañera que cumplía 17, y había música de todo y pusieron bachata, y nosotras dos bailamos bachata ahí en el cumpleaños de mi compañera, y les enseñamos y todos se pusieron a bailar, le juro que estaban todos bailando, y fue muy lindo porque mucha diversión*



Asimismo, los coordinadores regionales y zonales destacaron como aspecto exitoso, que los estudiantes y/o graduados de la Carrera de Educación Física puedan participar de este tipo de experiencias de formación en espacios no formales, donde poner a prueba los conocimientos adquiridos así como un espacio de aprendizaje donde incorporar y asimilar herramientas distintas a las aprendidas en los ámbitos áulicos formales. La posibilidad de que los estudiantes y/o graduados de la carrera de Educación Física -en el marco de implementación de una propuesta de política pública- puedan llevar a la práctica cotidiana los conocimientos teóricos, aplicándolos sobre grupos de niños/as, jóvenes “reales”, con necesidades, demandas y proyectos inscriptos en un contexto socio-territorial determinado constituye un aspecto relevante del programa.

### **Debilidades/aspectos menos exitosos del Programa**

Asimismo es importante evidenciar los aspectos menos exitosos del Programa, desde la perspectiva de los distintos actores que participaron en la puesta en marcha y desarrollo de la propuesta.

En tal sentido, alguno de los aspectos menos exitosos del Programa, referenciados por los coordinadores, se encuentra relacionado con el proceso inconcluso de formación de los jóvenes/líderes/referentes. Una vez finalizado el programa se percibe una limitada posibilidad de continuar el proceso de formación de líderes barriales así como escasas oportunidades por parte de los jóvenes de continuar en el tiempo con las actividades planificadas en el marco del Programa. Dificultad de trascender en el tiempo al programa.

Si bien la presencia semanal en el espacio territorial ha favorecido la inclusión y el acercamiento de diversos grupos de niños, jóvenes y adolescentes, es difícil pensar a futuro una vez que el marco institucional que brinda el programa no está más. Ese es un interrogante que los propios coordinadores plantearon.

Asimismo, otro aspecto poco exitoso del programa, que se dio en el caso del Partido La Matanza, fue la poca convocatoria y participación de públicos jóvenes en las actividades. Por el contrario en la mayoría de las sedes donde se desarrolló el programa Jugar en Equipo en La Matanza convocó público por las características de la oferta es que estos grupos han logrado mayor participación de niños/as y no tanto de adolescentes que es la población objetivo prioritaria del programa.

Otro de los aspectos que mencionaron los coordinadores se encuentra relacionado con dificultad para lograr continuidad y sostenimiento de las actividades en el tiempo, tanto desde la participación de los alumnos-pasantes como de los potenciales beneficiarios y/o destinatarios del programa. Generar un hábito, sistematizar las actividades del programa fue complejo. Lograr sistematicidad en las sedes, es decir lograr generar sistematicidad de las actividades en el tiempo, fue un limitante importante. No siempre se logró este objetivo.

Asimismo, otro aspecto relevante que los coordinadores han señalado es el contexto de incertidumbre constante en el que los diversos actores intervinientes en el programa han debido desarrollar sus actividades en el territorio. Otro aspecto problemático que indicaron los coordinadores se asocia a las diversas y reiteradas modificaciones que fue sufriendo la propuesta que presentaba el programa. Asimismo, al ser una propuesta ambiciosa en cuanto a lograr procesos de consolidación de espacios socio-recreativos protagonizados por jóvenes, se evidenció que alcanzar dicho objetivo supone procesos de tiempo mucho más amplios que los pensados inicialmente.

---

*hubo y todos empezaron a bailar y les re gusto, y quieren venir, pero no pueden” (Joven participante, aprende a bailar, mujer).*

*“Si yo enseñé en mi casa a compañeros del colegio, abuelas de mis amigas” (Joven participante, aprende a bailar, mujer).*

*“Si, voy a seguir estudiando para enseñar, me gusta bastante. No pensé que me iba a gustar, porque cuando yo empecé, tenía la re vergüenza, hasta que empecé a la mitad del año, empecé a ir sacándome la vergüenza un poco” (Joven participante, aprende a bailar, mujer).*



### ***Grado de alcance de los objetivos del Programa***

Teniendo en consideración tanto los aspectos exitosos como los aspectos menos exitosos del Programa así como los objetivos generales de la propuesta es que intentamos aproximarnos a realizar un balance del grado de alcance del programa.

Hay una clara percepción por parte de los coordinadores que participaron del programa Jugar en Equipo de que es difícil precisar en qué medida se cumplieron o no los objetivos iniciales. Mientras que para algunos se cumplieron de manera parcial para otros se torna difícil medir el grado de impacto y de capacidad instalada que deja el programa en cada uno de los espacios barriales en los que se intervino.

Asimismo, es importante señalar que habría que hacer una distinción entre objetivos de corto, mediano y largo plazo. En tal sentido, se podría decir, en función de los relatos relevados, que los objetivos de corto y mediano plazo se han cumplido. Mientras que los procesos de formación de jóvenes se desarrollaron con diversos grados de intensidad y matices en las distintas sedes del Conurbano y de la Provincia. Asimismo se logró que los jóvenes se desempeñaran como agentes multiplicadores del deporte social en su comunidad, esta situación también supone grados variables de realización. Mientras que los objetivos de largo plazo, es más difícil medir y registrarlos -dejar capacidad instalada en el territorio -, constituye un objetivo de largo plazo. Esta perspectiva o apuesta/desafío por dejar instalada una capacidad, se contraponen a otro tipo de intervenciones más puntuales, que suponen un inicio y un fin de las actividades a desarrollar. Mientras que desde esta propuesta de política pública se buscaba trascender en el tiempo la intervención puntual del programa, apuntando a generar acciones y espacios que se sostengan más allá de la presencia de Jugar en Equipo en el territorio.

Si bien se realizaron evaluaciones con los pasantes y con los coordinadores, el desafío del programa era dejar una formación instalada en la comunidad para el día que el programa ya no esté. Por lo que se hizo difícil medir/evaluar en qué grado o en qué medida se había alcanzado dicho objetivo. Desde la perspectiva de los coordinadores, la percepción del grado de alcance de los objetivos se torna difuso. Se evidencia cierta dificultad, por parte de los coordinadores, para precisar con detalle el grado de alcance y cumplimiento de los objetivos centrales del programa implementado. Asimismo, se evidencia una preocupación por la continuidad de las propuestas y actividades desarrolladas en los espacios barriales una vez finalizada la presencia de programa Jugar Equipo. Es decir en qué medida los jóvenes han logrado apropiarse de las herramientas brindadas por el programa y cómo evaluar que las acciones y prácticas desarrolladas se sostengan y mantengan en el tiempo más allá de la presencia de Jugar en Equipo en el territorio. En tal sentido, la preocupación común por parte de los coordinadores reside en el grado de impacto que ha tenido el programa y en la posibilidad de sostener a largo plazo las actividades y los espacios socio-recreativos constituidos. En muchos casos se pone en duda qué tanto estos jóvenes, de manera individual -sin contar con un sostén y/o sin un marco institucional de algún tipo- puedan sostener a largo plazo espacios de socio-recreativos. Desde la perspectiva de los coordinadores, se evidencia la dificultad de que los jóvenes/líderes/referentes formados puedan continuar de manera individual su proceso de formación y conducción de espacios socio-recreativos en el espacio barrial. Dificultad de continuar en el tiempo, sin un marco o sostén institucional y organizacional, que los enmarque y acompañe.

La propuesta tenía como objetivo romper con la lógica clásica de los programas, que supone una intervención puntual en la comunidad seleccionada –que tiene un inicio y un fin en un marco de tiempo estipulado por los organismos del Estado-. Una de las metas a largo plazo de la propuesta del Jugar en Equipo consistía en dejar capacidad instalada para que la propuesta continúe. Constituye un desafío evaluar en qué medida se logró este aspecto del programa.



Lo que faltó desde la perspectiva de la Coordinación General del Programa fue la institucionalización de ciertos espacios socio-recreativos y propuestas que hicieron las duplas en cada una de las sedes. Esto fue un proceso que quedó inconcluso.

Asimismo se esperaba una mayor convocatoria y participación de los jóvenes residentes en los espacios soci-residenciales donde se implementó.

### ***Desafíos/oportunidades futuras para la UNLAM***

La Universidad Nacional de La Matanza, se constituyó en una unidad ejecutora que pudo dar claridad a la parte administrativa del programa. La Unlam conformó equipos administrativos a partir de los cuales realizó diversas tareas de gestión para poder implementar el programa: liquidación de sueldos, realización de licitaciones, compra de materiales deportivos, entre otras actividades. Desde la perspectiva de los coordinadores, la gestión fue muy eficiente. En tal sentido, la Unlam demostró y evidenció la capacidad para llevar adelante la parte administrativa. Esta situación posiciona a la Unlam frente a distintos organismos públicos como futura unidad ejecutora de diversos proyectos y programas sociales. En el caso particular del programa Jugar en Equipo, la Unlam funcionó como unidad ejecutora de todo el programa, no sólo del Partido de La Matanza.

### ***Desafíos para la Carrera de Educación Física***

La experiencia de este tipo de programas tiene implicancias directas sobre el perfil de egresados de la carrera de Educación Física, debido a que amplía el escenario de acción e intervención de los estudiantes y graduados de educación física y plantea nuevos desafíos en pos de su formación académica-profesional.

La participación de la carrera de educación física en el programa Jugar en Equipo, desde la perspectiva de los docentes y coordinadores de los programas, potenció en varios aspectos la formación docente en el campo de la educación física, incorporando nuevas habilidades y destrezas, ampliando las competencias del estudiante y/o graduado de la carrera.

La participación por parte de los estudiantes en estos programas constituye una oportunidad de ejercer la profesión en espacios no escolares, con poblaciones vulnerables y en contextos socio-residenciales con altos déficits estructurales. Asimismo, pone en evidencia los límites y obstáculos que tiene la formación en el campo de la educación física. Se ha podido advertir que los estudiantes y/o graduados de la carrera se enfrentan a diversas dificultades al momento de implementar métodos y técnicas de enseñanza en contextos alternativos a las escuelas, polideportivos o clubes, con poblaciones que experimentan diversas situaciones de vulnerabilidad social así como problemáticas sociales complejas (violencia de género, adicciones, entre otros temas).

Desde la perspectiva de los coordinadores entrevistados, sería un desafío futuro conformar equipos interdisciplinarios entre distintas carreras para abordar multidisciplinariamente herramientas y estrategias didáctico-pedagógicas para trabajar con problemáticas sociales complejas. De la misma forma, constituyen desafíos pendientes desarrollar mayor cantidad de prácticas profesionales tanto en el ámbito formal como no formal relacionado con el campo de la educación física.

### **Conclusiones**

Enseñanzas que dejó la experiencia del Programa “Jugar en Equipo” para la gestión y la coordinación de la Carrera de Educación Física

La implementación de los programas Jugar en Equipo se inscriben en el Municipio de La Matanza, el cual reúne una población de alta concentración de niñez y adolescencia en condiciones de pobreza. En este marco, la elección del Partido de la Matanza como caso de observación reviste especial importancia, por razones socio-demográficas que permiten reconocer la importante densidad de población infantil en situación de pobreza así como los aspectos vinculados a la formación de los recursos humanos en el campo de la educación física que compromete de modo directo a la UNLAM. La implementación de distintos programas a lo largo del tiempo, a través de la Universidad de La Matanza, ha dejado un conjunto de



enseñanzas y aprendizajes. Por un lado, ha fortalecido los procesos de gestión desde la Universidad, adoptando una perspectiva de los problemas más compleja y profunda. El Partido de La Matanza presenta diversas realidades socio-económicas y territoriales, a partir de lo cual cualquier intervención sobre el territorio supone gestionar teniendo en consideración las características y demandas específicas de colectivos particulares.

### ***Enseñanzas que dejó la experiencia del Programa Jugar en Equipo para los alumnos y/o graduados***

La participación de los alumnos de la carrera de educación física en el programa ha constituido un espacio de aprendizaje y aplicación de los conocimientos teóricos adquiridos en el proceso de formación universitaria a la práctica, a realidades particulares y específicas. Este proceso ha generado tensiones, pero también aprendizajes para el conjunto de jóvenes que han participado de la misma. Se han evidenciado las potencialidades pero también los límites y obstáculos que deben enfrentar los estudiantes-pasantes todavía en proceso de formación, cuando participan de estos programas.

Quedo visibilizado que muchas veces los estudiantes-pasantes no tienen las herramientas y recursos suficientes o necesarios para afrontar una serie de problemáticas sociales (violencia de género, adicciones, entre otras) que emergen en el trabajo cotidiano con poblaciones vulnerables y en espacios no escolares. Fue sobre todo en el desarrollo de las actividades del Programa Jugar en Equipo que surgieron determinadas problemáticas frente a las cuales los estudiantes y/o graduados se sintieron impotentes y con dificultad para afrontar.

Asimismo, pone en evidencia las dificultades por parte de los estudiantes para conectar el conocimiento teórico con el desarrollo concreto de las actividades recreativas y físicas en un contexto específico. El trabajo con poblaciones vulnerables en contextos con alta concentración de pobreza pone en tensión las estrategias y métodos de enseñanza aprendidos en la formación docente, forzándonos a plantear respuestas y caminos alternativos para resolver las cuestiones prácticas que surgen en el territorio.

En tal sentido, se produce una brecha entre la situación de generar y desarrollar una actividad en un espacio "controlado" y la implementación de una actividad en un espacio ajeno a la práctica cotidiana de los docentes, donde no está garantizada la participación de los alumnos, sino que por el contrario parte de la tarea consiste en la convocatoria y conformación de un grupo de niños/as y adolescentes que están expuestos a diversos riesgos sociales. Sin dudas representa un relevante desafío para los estudiantes y/o graduados poder desarrollar su práctica en contextos sociales que reúnen múltiples privaciones y que no suelen ser objeto de las prácticas en el marco de la carrera y de los profesorado. Asimismo, la implementación de ambos programas en articulación con la Unlam, ha instalado la idea de ampliar el campo de desarrollo profesional hacia el campo de la intervención social y la apertura de las acciones a la comunidad.

### ***Dilemas y tensiones que atraviesa el programa***

La aproximación de tipo descriptiva al proceso de implementación de del programa Jugar en Equipo permitió reconocer un conjunto de aspectos y dimensiones requieren ser revisados y ajustados: (a) Alcance y cobertura de los programas; (b) Evaluación de impacto de los programas; (c) Ausencia de diagnósticos precisos y detallados de los espacios socio-territoriales donde se implementan las propuestas así como de perfiles socio-demográficos, representaciones sociales, creencias y expectativas.

Dificultades para superar intervenciones de política pública puntuales en el tiempo, y mantener proyectos de mediano y largo plazo, que se mantengan independientemente de las coyunturas políticas y de las intervenciones puntuales. Cómo construir y consolidar espacios recreativos, de participación, independientemente que trasciendan los programas de política pública.

Distancia/brecha entre instructivo general de implementación y los escenarios socio-territoriales específicos en se implementa y desarrolla el programa. Este desajuste se expresa y evidencia en un conjunto de aspectos que tienen que ver en primer lugar con las características de los



lugares/espacios concretos en los que inscriben las acciones y actividades del programa. Las características de los espacios donde se desarrollarán las actividades constituye un eslabón fundamental del proceso de implementación del programa, ya que remite tanto a la disponibilidad de espacios con infraestructura edilicia mínima que garantice la posibilidad de desarrollar las actividades en lugares con seguridad mínima, baño, disponibilidad de horarios entre otros. Así como de los actores sociales intervinientes en esos espacios. Esto supone un proceso de dialogo, de tensión, de acuerdo y desacuerdo, proceso de aprendizaje y articulación con los mismos.

Ausencia de espacios deportivos locales con infraestructura/ insuficientes instalaciones para la educación física. Debilidades del rol articulador del municipio en materia de infraestructura deportiva.

Identificar los aspectos que han limitado la participación de los potenciales beneficiarios para futuras intervenciones (recomendaciones a futuro). Es necesario para futuras intervenciones sistematizar el conjunto de aspectos/dimensiones que actuaron como limitantes a la hora implementar el programa.

## Bibliografía

- Aguilar, E. & Viniegra, L. (2003). *Atando teoría y práctica en la labor docente Barcelona*: Paidós.
- Alvarez Alvarez, C (2012) "La relación teoría-práctica en los procesos de enseñanza-aprendizaje". En Revista Educatio Siglo XXI, Volumen 30 N° 2, Murcia, 383-40
- Ansestein, A. (1995): Curriculum, Presente, ciencia ausente. Ed. Miño y Dávila.
- Ariño, M. (1999): "Hogares y mujeres jefas de hogar: universos a Descubrir". *Cátedra de Demografía Social*, Facultad de Ciencias Sociales, UBA
- Bixio, C. (2006): *El problema de la motivación en la escuela*. Ed. Homo Sapiens.
- Cameron, M. & Mac Dougall, C. (2000). Crime prevention through sport and physical activity. *Trends & Signes in Crime and Criminal Justice*, N° 165.
- Camisa, Zulma C. "Introducción al Estudio de la Fecundidad", *Seria B, N°1007, Centro Latinoamericano de Demografía*, Abril, 1975, Costa Rica.
- Campomar, G., Tuñon, I., Laíño, F., Castro, H., Lavignolle, B., Segovia, F., Rojas, A. (2011): "Percepciones, creencias y representaciones de los alumnos de Educación Física, desde su rol docente, respecto a un programa de intervención de actividad física en poblaciones vulnerables". Coordinación de Educación Física. Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de La Matanza – Red Nacional de Actividad Física y Desarrollo Humano. Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales. Presidencia de La Nación.
- Carr, W. (2002) *Una teoría para la educación: Hacia una investigación educativa crítica*. Madrid: Morata
- Carr, W. (2007). *El docente investigador en educación*. México: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.
- Caspersen, C.J., Nixon, P.A. & Durant, R.H. (1998): Physical Activity Epidemiology applied to children and adolescents. *Exercise and Sports Sciences Reviews*, 26, 1, 341-403.
- Coalter, F., Allinson, M. & Taylor, J. (2000): *The role of sports in regenerating deprived areas*. University of Edinburgh. The Scottish Executive Research Unit. Department of Scottish Ministers. Edinburgh, Scotland.
- Comisión Europea del Deporte (1999): *El Modelo Europeo del Deporte. Documento de base para debate en el grupo de trabajo. Evolución y perspectivas de la acción comunitaria en el deporte*. Primeras Jornadas Europeas del Deporte - Olimpia, 21 y 22 de mayo de 1999. Bruselas, Comisión Europea del Deporte.



Comité Europeo para el Desarrollo del Deporte (1996): *La función social del deporte en la sociedad. Salud, socialización, economía. Síntesis de las investigaciones preparada para la 8ª conferencia de ministros europeos responsables del deporte (Lisboa, 17 – 18 de mayo de 1995)*. Madrid, Ministerio de Educación y Cultura de España. Consejo Superior de Deportes.

Cortés, F. Escobar, A. González de la Rocha, M. (2008): *Método científico y política social. A propósito de las evaluaciones cualitativas de programas sociales*. El Colegio de México.

Davini, M. C (1995) *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires: Paidós

Glasser, B. y Strauss, A.: *El muestreo teórico*, New York, Aldine Publishing Company, 1967

Harf, R. (2003): “Estrategias docentes. El docente como enseñante”. *Revista Novedades Educativas*.

Ibáñez, J.: *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica*. Madrid, Siglo XXI, 1992.

Korthagen, F. (2007). “The gap between research and practice revisited”. En *Educational research and evaluation*, Vol. 13 N°3, 303-310.

Lowther, M. & Mutrie, N. (2002): Promoting physical activity in a socially and economically deprived community: a 12 month randomized control trial of fitness assessment and exercise consultation. *Journal of Sports Sciences*, 20, 7, 577 – 588.

Montero, M.L. (1997). *Los caminos de la memoria. Reflexiones acerca de la teoría, la práctica, las prácticas*. Murcia: Universitas Terraconensis

O’ Donnell, G. (2002), Human Development / Democracy / Human Rights. Ponencia presentada en *Calidad de la Democracia y Desarrollo Humano en América Latina*, Costa Rica. Disponible desde Internet en: <[www.estadonacion.org.cr](http://www.estadonacion.org.cr)>.

PNUD (2000), *Human Development Report. Human Rights and Human Development*. New York.

Red de Actividad Física y Deporte (2011): *Actividad física en familia*. Ministerio de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación. Buenos Aires.

Red Nacional de Actividad Física y Desarrollo Humano (2011). *Un año de gestión con visión de futuro*. Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales. Presidencia de la Nación. Buenos Aires.

Rodríguez N. (2000): *Estudios críticos de la Educación Física*. Ed. al Margen.

Rozada, J.M. (2007). “¿Son posibles los puentes entre la teoría y la práctica por todo el mundo demandados, sin pilares intermedios?” En Romero J. & Luis A. (Comp), *La formación del profesorado a la luz de una profesionalidad democrática*. Santander: Consejería de Educación.

Shephard, R.J. (2003): Limits to the measurement of habitual physical activity by questionnaires. *Br. J. Sports Med.*, 37, 197-206.

Tuñón, I. (2011a) *Infancias en Observación: progresos, ausencias y desigualdades* Informe Especial. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA). ISSN: 1853-6204

Tuñón, I. (2011b): *Situación de la infancia a inicios del Bicentenario. Un enfoque multidimensional y de derechos*. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA). ISBN: 978-987-620-184-1.

Welk, G.J. (2002): Introduction to physical activity research. Welk, G.J. editor. *Physical activity assessments for health-related research*. Champaign, IL, Human Kinetics.

Tuñón, I. (2013): *Hacia el Pleno Ejercicio de Derechos en la Niñez y Adolescencia Urbana. Propensiones, retos y desigualdades en la Argentina urbana (2010-2012)*. ODSA – UCA. ISBN: 978-987-620-239-8



Tuñón, I., Laño F. y Pérez Rodríguez, M. (2013): "Actividad física recreacional no escolarizada en niños/as en situación de vulnerabilidad social". XXIX Congreso Latinoamericano de Sociología (ALAS): "Crisis y emergencias sociales en América Latina". Santiago de Chile.

Tuñón, I., Campomar, G., Castro, H., Crecente S., Laiño, F., Lavignolle, B., Pérez Rodríguez, M., Schamberger, K. y Zelarayan, J. (2013): "Deporte social y juego recreativo en la niñez vulnerable. Un estudio de caso en el Partido de La Matanza", 10° Congreso Argentino y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Educación Física La Plata.

Tuñón, I. (2013): "Derechos Vulnerados en la Niñez y Adolescencia Urbana". Bahía Blanca, Buenos Aires.

Tuñón, I., Campomar, G. y Noblega, S. (2013): "Evaluación del proceso de implementación de un programa social en el campo de la actividad física en poblaciones vulnerables, desde la perspectiva de los docentes técnicos participantes", 10° Congreso Argentino y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Educación Física La Plata.

Zeichner, K. (2010). "Nuevas epistemologías en formación del profesorado". *En Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, Vol. 24, N°2, 123-149

## 2.2 Producción científico-tecnológica

En el marco del proyecto se realizaron las siguientes tesis de maestría y grado:

- ❖ Gloria del Carmen Campomar. *Estudios sobre la Evolución del Profesorado de Educación Física y su Transición a la Educación Superior Universitaria. Acerca de la teoría y la práctica*. Maestría en Docencia de la Educación. Superior Escuela de Posgrado. Universidad Nacional de La Matanza Director: Javier Augusto Nicoletti. La defensa pública fue el día 27 de noviembre del 2014. Calificación: Sobresaliente.
- ❖ Sandra Paola Chavarria. El programa actividad física en familia y su impacto en niños y niñas de seis a doce años en situación de vulnerabilidad social. Trabajo final de grado aprobado. Licenciatura en Educación Física. Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Matanza. Diciembre de 2015.

También, se realizó un cortometraje que resume los principales hallazgos de la investigación:

- ❖ Cortometraje (2015): "*Evaluación cualitativa de mediano plazo del programa "Jugar en Equipo" en el Partido de La Matanza*". Dirección: Tuñón, I. Equipo de investigación: Campomar, G., Castro, H.; Crecente, S.; Laiño, F.; Lavignolle, B.; Pérez Rodríguez, M.; Schamberger, K.; Ragusa, F.; Noblegá, S.; Chavarría, S. Editor del vídeo: Joaquín Aras. Investigadora externa: María Laura Raffo. Se adjunta al presente informe.

### 4.2.1 Publicaciones

#### a) Libros

- ❖ Campomar, G. (2015). *Evolución del profesorado de educación física y su transición a la educación superior universitaria*. Ed. Espacio.

#### b) Artículos

- ❖ Tuñón, I. Laiño, F. Castro, H. (2014) "El juego recreativo y el deporte social como política de derecho. Su relación con la infancia en condiciones de vulnerabilidad social". *Revista Educación Física y Ciencia*, Vol. 16, núm 1. Cantidad de páginas 23. ISSN: 2314-2561.

<http://www.efyc.fahce.unlp.edu.ar/article/view/efycv16n01a04>



- ❖ Tuñón, I. Laiño, F. y Pérez Rodríguez, M. (2014) “Representaciones sociales en torno a un programa de actividad física recreacional en espacios socioresidenciales vulnerables del Partido de la Matanza”. Revista RiHumSo n°5. Universidad Nacional de la Matanza. Presentado en julio de 2013. Cantidad de páginas 23. ISSN 2250-8139.  
<http://publicaciones.unlam.edu.ar/rihumso/index.php/humanidades/article/view/46>
- ❖ Lavignolle, B. I. (2015): “¿Lo real, el deseo o lo imaginario? Estudio de caso sobre los procesos de construcción de la identidad y sentido de pertenencia de niños y niñas en relación al espacio público y hábitat de vida en villas del Partido de La Matanza”. Revista RiHumSo n°7 (en edición). Universidad Nacional de la Matanza. Presentado en diciembre de 2013 y aceptado en diciembre de 2014. Cantidad de páginas 15. ISSN 2250-8139. <http://rihumso.unlam.edu.ar/index.php/humanidades/article/view/69>
- ❖ Campomar, G. (2015). “Práctica corporal expresiva: una práctica para la inclusión educativa”, en *Democratización de la Educación superior: políticas, actores e instituciones*. FHCE-UNLP.

### c) Congresos Internacionales, Nacionales, Simposios, Jornadas, otros

- ❖ Tuñón, I. Castro, H. Laiño, F. Lavignolle, B. Pérez Rodríguez, M. (2014). Presentación en calidad de ponentes en las VIII Jornadas de Sociología de la UNLP. Título de la ponencia: “*Evaluación cualitativa del proceso de implementación de un programa de actividad física y juego recreativo orientado a la familia en el Partido de la Matanza (2011-2014)*”. La Plata, Argentina, 3 al 5 de Diciembre de 2014.
- ❖ Tuñón, I. (2014) Participación como coordinadora de la Mesa n° 8. Primer Jornada de Investigación Interdepartamental. “25 años de Desarrollo e Innovación en el Conocimiento”. Universidad Nacional de la Matanza. 15 de septiembre de 2014.
- ❖ Tuñón, I. Campomar, G. Pérez Rodríguez, M. Crescente, S., Laiño, F., Lavignolle, B., Schamberger, K., Zelarayan, J. (2014). Participación en calidad de ponentes en la Primer Jornada de Investigación Interdepartamental. “25 años de Desarrollo e Innovación en el Conocimiento”. Título de la ponencia: “*Evaluación cualitativa de los procesos de implementación de programas sociales en el campo del juego recreativo y la actividad física. Un estudio de caso en el Municipio de la Matanza*”. Universidad Nacional de la Matanza. 15 de septiembre de 2014.
- ❖ Tuñón, I. Campomar, G. Pérez Rodríguez, M. Crescente, S., Laiño, F., Lavignolle, B., Schamberger, K., Zelarayan, J. (2014). Participación en calidad de ponentes en la Primer Jornada de Investigación Interdepartamental. “25 años de Desarrollo e Innovación en el Conocimiento”. Título de la ponencia: “*Contribución de un programa nacional de actividad física a la construcción de los procesos de socialización en infancias vulnerables*”. Universidad Nacional de la Matanza. 15 de septiembre de 2014.
- ❖ Lavignolle, B. (2014). Participación en calidad de ponente en la V Jornadas Distritales de Psicología del Oeste. “Lo actual de la práctica y las prácticas actuales. Subjetividades de época”. 29 y 30 de agosto de 2014, Colegio de Psicólogos de la PBA, Distrito XIV. Universidad de Morón. Título de la ponencia: “*Mi barrio, mi casa, ¿lo real, el deseo o lo imaginario?*”.
- ❖ Campomar, G. y Dellocchio, P. Participación en calidad de expositores en las II Jornadas Internacionales Problemáticas en torno a la enseñanza en la educación superior. Diálogo abierto entre la didáctica general y las didácticas específicas. Universidad Nacional de Luján Argentina 11, 12 y 13 de Agosto de 2015. Título de la ponencia: “*Las Prácticas Corporales Expresivas en la Formación del Profesorado en Educación Física*”.
- ❖ Tuñón, I., Campomar, G., Castro, H.; Crecente, S.; Laiño, F.; Lavignolle, B.; Pérez Rodríguez, M.; Schamberger, K.; Ragusa, F.; Noblegá, S.; Chavarría, S.; (2015).



Participación en el 11º Congreso Argentino y 6º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, realizado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, del 28 de septiembre al 2 de octubre. Título del póster: *“Evaluación cualitativa de mediano plazo del programa “Jugar en Equipo” en el Partido de La Matanza”*.

- ❖ Ragusa, F. (2015). Participación en el 11º Congreso Argentino y 6º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, realizado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, del 28 de septiembre al 2 de octubre. Título del póster: *“Retratos de una Esencia Oculta”*.
- ❖ Crescente, S. (2015). Participación en calidad de expositora en el 11º Congreso Argentino y 6º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, realizado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, del 28 de septiembre al 2 de octubre. Título de la ponencia: *“Desafíos de intervención pedagógica en territorio”*.
- ❖ Crescente, S. (2015). Participación en carácter de expositora en la II Jornadas Internacionales de las Didácticas y didácticas específicas. Universidad Nacional Luján. Título de la ponencia: *“Las problemáticas de la Formación docente en Educación Física con niños/as en condiciones de vulnerabilidad social”*.
- ❖ Campomar, G. (2015). Participación en calidad de expositora del 11º Congreso Argentino y 6º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. UNLP- FaHCE. 28 de Setiembre al 2 de octubre, 2015. Título de la ponencia: *“Las Prácticas Corporales Expresivas en territorio: Un contenido posible para la inclusión”*.
- ❖ Crescente, S. (2015). Participación en calidad de expositora en la V Bienal del Deporte y la Actividad física y la Recreación. Ministerio de desarrollo Social. Presidencia de la Nación. Municipio de Morón. Título de la ponencia: *“Problemáticas del campo de la enseñanza en la Educación Superior. La didáctica de la Educación Física con niños/as en condiciones de vulnerabilidad social”*.
- ❖ Tuñón, I., Campomar, G., Castro, H.; Crecente, S.; Laíño, F.; Lavignolle, B.; Pérez Rodríguez, M.; Schamberger, K.; Ragusa, F.; Noblegá, S.; Chavarría, S.; (2015). Participación en calidad de expositores en la Jornada sobre desarrollos en vinculación tecnológica y social en la UNLaM. Vinculación y Ciencias Sociales XXIII Reunión Plenaria de la RedVITEC. San Justo, 14 de mayo.
- ❖ Campomar, G. (2015). Participación en calidad de expositora del 1º Congreso de Educación Física y Deporte de La Matanza - 7 y 8 de Octubre. Título de la ponencia: *“Prácticas Corporales Expresivas en Territorio, una práctica inclusiva”*.
- ❖ Campomar, G. (2015). Participación en calidad de expositora de la XI Jornadas Nacional de Extensión Universitaria. III Jornadas Regionales Metropolitanas. 18 de septiembre. Título de la ponencia: *“Educación física y extensión universitaria en el territorio por medio de prácticas corporales expresivas”*.