



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance y final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	2.1
Vigencia	13/10/2015

Unidad Ejecutora:

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Título del proyecto de investigación:

El impacto de la UNLaM sobre la movilidad social del Conurbano Bonaerense II”: Factores educativos, económicos, productivos y de innovación vinculados con la movilidad social de graduados de la UNLaM

Programa de acreditación:

PROINCE

Director del proyecto:

Nicoletti, René

Co-Director del proyecto:

Integrantes del equipo:

Bogosián, Claudia

Duek, Gustavo

Nicoletti, Javier

Almirón, Gustavo

Fecha de inicio:

01-01-2016

Fecha de finalización:

31-12-2017

Informe de final

Sumario:

1. Resumen y palabras clave

Durante los años 2014 y 2015 se llevó a cabo un estudio relativo el impacto de la UNLaM sobre la movilidad social a partir del análisis de las trayectorias ocupacionales, educativas y ciertos rasgos de clase de sus graduados.

Se estudiaron las trayectorias de 400 graduados de carreras de grado que conforman la oferta de la UNLaM confirmándose que el tránsito por el sistema universitario mejoró la inserción en un trabajo estable y la movilidad social ascendente.

A través de esta investigación se profundiza este primer estudio. Considerando los resultados de las trayectorias de los graduados se analizan los factores educativos, económicos, productivos y de innovación que fueron y son facilitadores o limitantes en los desempeños como graduados. Asimismo, se identifican cuáles de las acciones y programas académico-institucionales presentes durante su período de formación generaron los mayores efectos netos de movilidad y socialización, según la perspectiva de los propios graduados.

El resultado presenta una identificación y caracterización de las barreras y limitantes que afectan los logros de beneficios individuales y sociales y, simultáneamente, propuestas de gestión atinentes a la elevación de las capacidades necesarias para capturar los retornos derivados de la formación universitaria.

Palabras Claves:

MOVILIDAD – IMPACTO – CONURBANO – FACTORES – GRADUADOS

2. Memoria descriptiva

2.1 MARCO CONCEPTUAL

El estudio desarrollado pone de manifiesto que la educación universitaria posee un enorme potencial de generación de retornos presentes y futuros, financieros, tales como los derivados de salarios más altos y los ingresos fiscales asociados; no financieros como condiciones de vida culturalmente más ricas y más saludables y descendencia con mayores niveles de habilidad cognitiva; y el agregado de ambos con un claro efecto sobre la reconfiguración del nivel y cuantía de la demanda de productos y servicios. Otro de los beneficios sociales de asistir a la universidad se relaciona con aumentos de productividad del trabajo generalizados y la reducción de la dependencia de los programas de transferencia de ingresos públicos.

Profundizar en la comprensión de las acciones y programas académico-institucionales que generan los mayores efectos netos de movilidad y socialización redundará en el logro de mayores retornos. Asimismo, la identificación de los factores que faciliten la captura de los retornos derivados de los diversos tipos de beneficios gestados por la formación universitaria constituye una información sumamente valiosa para el diseño de instrumentos de política pertinentes. (Pascarella, 2008; Baxter Magolda, 1999; Gurin, 1999; Mentkowski & Associates, 2000; Pearman et al, 1997).

Desde la universidad el desafío es doble: identificar las barreras y limitantes que afectan los logros de beneficios individuales y sociales y, simultáneamente, gestar las capacidades necesarias para capturar los retornos derivados. Desde este principio, se han analizado las trayectorias en términos de la premisa del diseño de la investigación que se vincula con la identificación de los factores a profundizar. Al respecto, se profundiza el análisis de diversas dimensiones vinculadas con el logro de beneficios individuales y sociales.

Diversas investigaciones encuadran conceptualmente lo desarrollado en la presente investigación. De esta forma, se retoma el planteo de Bowen (1977), el cual aporta una imagen clara de las contribuciones de la educación superior en el largo plazo en términos de éxito en el mercado laboral y en el desarrollo personal. En este sentido, diversas investigaciones refuerzan esa idea centrándose en aspectos tales como los ingresos, el estado de salud, el comportamiento electoral, la participación cívica o la educación continua, pudiéndose citar los estudios de Baum y Payea, 2004; Boesel y Fredland, 1999; Ehrenberg, 2004; Hartog y Oosterbeek, 1998; Teichler, 2005; Knox, Lindsay y Kolb, 1993; Leslie y Brinkman, 1988; Pascarella y Terenzini, 1991,2005; Paulsen, 1998; Perna, 2003, 2005; Rowley y Hurtado, 2003.

Así, según diversos estudios, en Argentina, durante la mayor parte del siglo xx, el tránsito por el sistema educativo, la inserción en un trabajo estable y la movilidad social ascendente, conformaron los trayectos comunes seguidos por gran parte de los jóvenes (Tuñón y Salvia, 2008). Sin embargo, las trayectorias de inclusión laboral experimentaron un gran deterioro a partir del régimen macroeconómico de los años noventa y, consecuentemente, la caída de las remuneraciones reales así como la pérdida de un conjunto importante de prestaciones sociales. Progresivamente, el mercado de trabajo se caracterizó por la precarización en las condiciones laborales y la flexibilización (Nochteff, 1999; Basualdo, 2003; OIT, 2007) así como por un retraso en la emancipación económica (Miranda, 2006).

Analizando antecedentes de investigaciones sobre la problemática de la educación superior y el trabajo a la luz de estas transformaciones de contexto, pueden mencionarse los estudios realizados por Testa (2003); Panaia (2006); Riquelme (2003); entre otros.

Para estimar el efecto neto de socialización (es decir, el impacto de la experiencia universitaria) de las características individuales del estudiante (por ejemplo, la capacidad, la motivación, o el nivel previo de desarrollo intelectual), es de importancia considerar los diseños longitudinales a partir del análisis del nivel de los estudiantes

al momento del ingreso a la universidad (Astin & Lee, 2003; Pascarella, 2001; Pascarella y Terenzini, 1991, 2005).

Desde diversas perspectivas, Jozami y Sánchez Martínez (2001), así como Gómez y Tenti Fanfani (1989) y Tenti Fanfani (1996) también hicieron aportes a este campo. Habida cuenta de las particularidades territoriales, varios de estos estudios han tenido como foco a los grandes centros urbanos.

También es importante destacar los diversos trabajos que analizan diversas situaciones referidas a los graduados en la República Argentina, como por ejemplo, pueden señalarse los realizados por Schifrin (2015); García de Fanelli (2015); Vicente (2014); Blois (2014); Flores (2010); Amil (2011); entre otros.

En relación a las estrategias institucionales de seguimiento de los graduados en la Argentina, el trabajo de Schifrin (2015), afirma que *“las políticas de seguimiento de graduados universitarios son decisiones exclusivas de cada Casa de Estudios. Con la creación de la CONEAU, se establecen algunos lineamientos sobre el análisis de la información sobre el seguimiento de egresados”*.

Por su parte, el estudio realizado García de Fanelli (2015.22), denominado *“Políticas institucionales para mejorar la retención y la graduación en las universidades nacionales argentinas”*. concluye que *“tanto para el diseño de las políticas institucionales y públicas, como para la evaluación posterior de su impacto sobre las metas a alcanzar, es esencial además contar con indicadores válidos, confiables, periódicos y públicos sobre la retención en el primer año, el rendimiento académico y la graduación oportuna en las distintas carreras de las universidades”*.

Miranda y Arancibia (2017:3-14), ponen de manifiesto en el artículo *“Repensar el Vínculo entre la Educación y el Mundo del Trabajo desde la Perspectiva de Género: Reflexiones a Partir de un Estudio Longitudinal en el Gran Buenos Aires”*, que *“hace ya unas décadas se ha expandido una fuerte preocupación sobre los problemas de inserción ocupacional que enfrentan los y las jóvenes, sobre todo en el comienzo de su carrera laboral”*, afirmando que *“sobre todo en las jóvenes de menores ingresos*

económicos, la continuidad educativa y laboral se vio en distintos momentos interrumpida por la maternidad o por la asunción del cuidado de familiares, lo que las colocó en posiciones desventajosas para finalizar estudios de nivel superior e insertarse ocupacionalmente”.

Vicente (2014:284), presenta en su trabajo “La inserción profesional de los graduados en ciencias de la educación: panorama en Iberoamérica y configuraciones en Argentina”, un análisis comparativo de la situación de empleabilidad, el tiempo que tardaron en conseguir el primer empleo, las formas de ingreso a los espacios de trabajo y la formación recibida de los graduados. El trabajo plantea que *“las características de la empleabilidad se presentan como tendencias globales ya que en España, Portugal, Bolivia, Brasil, Uruguay y Argentina, los graduados que se encuentran activos laboralmente constituyen el grupo mayoritario. La inserción profesional refleja elevados niveles de ocupación en oposición a unos bajos índices de paro e inactividad”.*

En otro estudio realizado por Vicente (2012), se indaga la relación entre la educación y el trabajo en las ciencias de la educación a partir del análisis de las trayectorias profesionales de graduados. Allí se señala que *“las trayectorias profesionales se presentan como "biografías en referencia" que trata sobre aquellos referentes en los que el graduado se apoya o reconoce a lo largo de su vida profesional, y que van desde un importante apego a lo establecido, desde las normas, hacia la búsqueda de nuevas maneras de hacer y pensar la práctica”.*

Cecchia e Iglesias (2013) señalan que la agenda educativa tiene como aspecto de alta consideración el seguimiento de los graduados, dado que es un indicador de calidad académica, de allí que observan que es importante comprender las necesidades de los empleadores y los perfiles que demandan las empresas en forma complementaria con los resultados académicos.

El trabajo de Paolini y Chiechery (2013:42) denominado “Experiencias de formación y de inserción laboral de ingenieros: las voces de los protagonistas desde una investigación biográfica”, analiza las experiencias de un grupo de egresados de una

universidad de la República Argentina, señalando *“la importancia de reconsiderar la participación de los alumnos en comunidades de práctica profesional como alternativa para promover entornos poderosos de aprendizaje y favorecer, al mismo tiempo, su formación integral, la construcción de identidades profesionales enriquecidas y la definición de proyectos profesionales más viables y ajustados a la realidad laboral”*.

El análisis bibliográfica sobre la temática bajo estudio demuestra que se han comenzado a realizar variadas investigaciones que se centran en las particularidades que asumen las trayectorias laborales de los egresados y estudiantes avanzados de las universidades nuevas creadas en centros urbanos, en particular, en el Conurbano bonaerense donde, desde finales de los 80s hasta la actualidad han sido creadas 12 casas de altos estudios.

El contexto de aplicación del presente estudio es la Universidad Nacional de La Matanza, la cual cuenta con 50 mil estudiantes y se encuentra localizada en el Partido más populoso del Conurbano bonaerense. El ingreso se logra tras la aprobación de un Curso de Ingreso, cuyos principales objetivos son el de introducir a los estudiantes en el conocimiento científico, teniendo en cuenta los fundamentos filosóficos, epistemológicos y metodológicos de las disciplinas que conforman las carreras de grado de la UNLaM; en el análisis de los principales aspectos de la teoría y práctica de la educación superior universitaria; fortalecer los conocimientos adquiridos por los estudiantes y prepararlos para afrontar las exigencias de la formación de grado universitario; ampliar la tasa de retención estudiantil y minimizar el desgranamiento y la deserción de los mismos y profundizar la articulación entre la enseñanza media y universitaria.

El entorno social de la Universidad Nacional de La Matanza, es el Partido de La Matanza, el cual cuenta con una población de más de 1.772.130 habitantes que viene creciendo a una tasa de 4.1% anual y con alrededor de 7200 empresas que han creado más de 200.000 empleos en la última década. El Partido de La Matanza prosigue poseyendo una tasa de desempleo y subempleo superior a la media

nacional (7,9% y 6,7% y 10,7% y 6,7%, respectivamente), el 55% de los hogares no tiene cloacas y el 27% no tiene acceso a la red de agua potable.

Cabe mencionar que desde la Universidad Nacional de La Matanza se han realizado estudios destinados a analizar las representaciones sociales acerca del trabajo y de los estudios, así como de las prácticas vinculadas a esas esferas de la vida.

Los resultados derivados de un estudio con estudiantes avanzados de carreras de ciencias sociales muestran una arraigada representación social que asocia la escolaridad superior con la movilidad social ascendente. Simultáneamente, presentan reticencia a mantener un puesto laboral durante varios años y expresan una gran necesidad de cambio y renovación. También esperan insertarse en trabajos creativos que le aseguren disfrute de las actividades laborales que desarrollen e, idealmente, esperan obtener seguridad laboral sin que eso signifique afincamiento en el puesto de trabajo; desean continuidad ocupacional al mismo tiempo que tener posibilidades de crecimiento y de cambio cuando la función que cumplen deja de agradales o de beneficiarlos. Los estudios universitarios son comprendidos como el recurso que les posibilitará alcanzar mejores condiciones de trabajo y un mayor disfrute del trabajo y de la vida en general. Casi todos creen que luego de obtener su diploma universitario tendrán una mejor situación laboral. Sin embargo, en el futuro pretenden que el trabajo no sea el principal objetivo de su vida, sino otorgarle un valor instrumental para el logro de otros objetivos, como el ocio, la calidad de vida o el disfrute en familia (Rosas, 2011).

Durante los años 2014 y 2015, el mismo equipo de trabajo que realizó la presente investigación, llevó a cabo el estudio “El impacto de la UNLaM sobre la movilidad social del Conurbano Bonaerense”, tratándose de un estudio relativo al rol de la UNLaM sobre la movilidad social a partir del análisis de las trayectorias ocupacionales, educativas y ciertos rasgos de clase de sus graduados. Se estudiaron las trayectorias de graduados de carreras de grado que conforman la oferta de la UNLaM confirmándose, en concordancia con otros trabajos (Tuñón y Salvia, 2008; Testa et. al, 2003; Panaia, 2006; Riquelme, 2003), que el tránsito por el sistema

universitario mejoró la inserción en un trabajo estable y la movilidad social ascendente.

A su vez, se alcanzaron resultados que permitieron profundizar en la movilidad intergeneracional comparando las actuales características socioeconómicas de los graduados con las de sus padres. Se avanzó en el estudio de movilidad horizontal al comparar cambios socioeconómicos dentro de una misma condición educativa de los padres y en la vertical al relevar niveles socioeconómicos entre los graduados y sus padres.

En dicha investigación, se estudiaron cambios de los espacios laborales (Teichler, 2005; Paoloni, 2011; Silva Laya, 2010; Muñoz Izquierdo, 2008); modificaciones en los ingresos o la educación continua (Baum y Payea, 2004; Boesel y Fredland, 1999; Ehrenberg, 2004; Hartog y Oosterbeek, 1998; Knox, Lindsay y Kolb, 1993; Leslie y Brinkman, 1988; Pascarella y Terenzini, 1991,2005; Paulsen, 1998; Perna, 2003, 2005; Rowley y Hurtado, 2003); factores vinculados a los efectos del capital cultural (Rosas, 2011; Sautu 1998), atendiendo particularidades del Conurbano Bonaerense en relación con la movilidad ocupacional (Jorrat, 2005, 2007, 2008) y la movilidad intergeneracional (Kessler y Espinosa, 2007; Dalle, 2011; Plá, 2009; Chávez Molina y Molina Darteano, 2009). Considerando solamente algunos de los resultados alcanzados, de las trayectorias de los graduados de la UNLaM se desprende que:

- El 82% de los graduados de la UNLaM corresponde a primeros estudiantes universitarios de las familias. Las titulaciones máximas alcanzadas por alguno de los padres en un 20% corresponden a estudios primarios, el 43% a estudios secundarios, el 19% a estudios terciarios y el 18% a estudios universitarios.
- Los graduados consultados señalaron mayoritariamente una mejora de sus condiciones sociales y económicas atribuible a los estudios cursados, señalando, asimismo en poseer una situación mejorada respecto de la de sus padres (85%). Incluso, el 10% que señaló no estar desempeñándose en tareas afines a su carrera en su totalidad informó una mejoría de sus condiciones sociales y económicas.

- Un 98% de los consultados posee como expectativa que sea mayor el nivel socioeconómico de sus hijos cuando tengan la edad que tiene ahora, expectativa que probablemente haya sido transmitida hacia otros integrantes de su familia habida cuenta que el 54% de los consultados señala que con posterioridad a sus estudios, otros integrantes de su familia ha proseguido estudios universitarios.
- El 73% de los graduados de la UNLaM poseían menos de 30 años al momento de la titulación de grado y en la actualidad el 96% posee empleo señalando asimismo que se desempeñan en una tarea vinculada a su titulación en el 85% de los casos. El 27% restante con más de 30 años al momento de la titulación señala un porcentaje mayor de vinculación de su tarea con su titulación (94%).

Los análisis sobre el impacto de la universidad producidos han indicado claramente que la limitación de la visión a los efectos generales con frecuencia puede ser engañosa y ocultar diferencias (Carini y Kuh, 2003; Chang, Astin, y Kim, 2004; Gurin , Dey, Hurtado, 2002; Hurtado, Mayhew, y Engberg , 2003; Thomas , 2003; Pascarella et al, 1996; 2001; 2004).

Incluso la ausencia de un efecto general estadísticamente significativo puede estar ocultando la presencia de un efecto significativo de una submuestra de estudiantes. A medida que las características de los estudiantes se vuelven cada vez más diversas, los efectos condicionales podrían convertirse en la regla en lugar de la excepción.

Entre las investigaciones sobre estructura social y movilidad intergeneracional abordadas se encuentran los estudios de:

- Kessler y Espinosa (2007), que analizan una encuesta realizada en el 2000 en la zona oeste del conurbano bonaerense;
- Jorrat (2005, 2007, 2008), con muestras a nivel nacional y sobre el AMBA;

- Plá (2009), con análisis sobre Argentina urbana;
- Chávez Molina y Molina Darteano (2009), con un trabajo sobre un barrio periférico del Gran Buenos Aires.

Los trabajos señalados muestran una serie de tendencias a mencionar:

a) el incremento de una línea de movilidad ocupacional intergeneracional ascendente de corta distancia desde posiciones de clase media de tipo técnico o administrativo de rutina hacia puestos gerenciales y profesionales vía la movilización de credenciales educativas (Jorrat, 2000);

b) el aumento de la herencia ocupacional y educativa en los segmentos de clases media de mayor status (profesionales, gerentes y propietarios de capital) (Sautu, 1998);

c) una movilidad social descendente signada por la desaparición de puestos obreros asalariados, la contracción del empleo público y su recambio por ocupaciones de servicios informales y/o precarias (Kessler y Espinosa, 2007). Dalle (2011) señala que el cambio del modelo de desarrollo económico-social de industrialización por sustitución de importaciones hacia otro de apertura externa y predominio del mercado durante el período (1976-2001) implicó una disminución en la apertura del sistema de movilidad ascendente de las personas de origen de clase trabajadora.

Estas referencias implican un desafío analítico y la necesidad de profundizar el estudio del impacto de la Universidad Nacional de La Matanza en los procesos de movilidad social a la luz de las tendencias antes mencionadas. Respecto de estas tendencias, se señala que, con la posible excepción de los efectos económicos de los estudios universitarios, se ha prestado casi ninguna atención a la cartografía de los impactos a largo plazo de experiencias académicas y no académicas específicas

dentro de la universidad (Pascarella, 2008; Baxter Magolda, 1999; Gurin, 1999; Mentkowski & Associates, 2000; Pearman et al, 1997).

En este sentido, en las próximas décadas es probable que se obtengan avances sin precedentes en nuestra comprensión acerca del impacto de la universidad sobre la movilidad social.

Es por ello que es esencial, por un lado comprender y distinguir cuáles acciones y programas académico-institucionales generan los mayores efectos netos de movilidad y socialización; y por el otro, identificar aquellos factores que faciliten la captura de los retornos derivados de los diversos tipos de beneficios gestados por la formación universitaria, permitiendo, asimismo, fortalecer el vínculo de la Universidad con una vasta gama de acciones públicas.

En relación al alcance ético y social de la presente investigación, la misma se encuadra dentro de las premisas de responsabilidad social universitaria, en tanto que se propone auscultar aspectos particulares del impacto sobre la movilidad social territorial. Por ello, sus resultados buscan contribuir con información relevante referida al impacto de la Universidad sobre la movilidad social, al mismo tiempo de generar nuevos interrogantes que sirvan de sustento sobre el desarrollo futuro de nuevas investigaciones sobre los graduados universitarios.

2.2 Metodología del estudio

Este trabajo de investigación tiene como objetivo general el estudio del impacto de la Universidad Nacional de La Matanza sobre la movilidad social. Considerando los resultados de las trayectorias de los graduados, se profundiza en el análisis de factores educativos, económicos, productivos y de innovación que fueron y son facilitadores o limitantes en su desempeño como graduado o, desde otra perspectiva, factores que son facilitadores o limitantes en la captura de los retornos derivados de los diversos tipos de beneficios que resultan de la formación universitaria.

Teniendo en cuenta las particularidades laborales y de desarrollo personal y socio-económico de los graduados, los interrogantes que sostienen esta segunda fase del proyecto son: ¿Qué factores fueron determinantes para el éxito educativo (la culminación de los estudios)? ¿Cuáles factores facilitaron obtener empleo? Teniendo en cuenta la cadena de producción de bienes y servicios en la que interviene el graduado ¿Qué innovaciones se suscitaron para requerir un profesional? ¿Cuáles son las limitantes recurrentes a la innovación? ¿Ocupan los graduados eslabones estratégicos de las cadenas de producción? ¿Capturan los eslabones con mayor valor económico? ¿Qué repercusiones sobre el nivel y tipología de demanda ha suscitado la existencia de graduados universitarios? ¿Qué programas y proyectos universitarios han sido determinantes para las trayectorias como graduados?

Las hipótesis de trabajo son las siguientes:

- La profundización del estudio de las trayectorias de los graduados constituye una fuente relevante de información contributiva del análisis de los beneficios individuales y sociales derivados de los estudios universitarios, de la estimación del retorno de la inversión y de la identificación de factores para el diseño de políticas públicas territoriales.
- La UNLaM constituye una institución relevante en los procesos de movilidad social y es amplia la variedad de retornos de lo invertido.
- Tal movilidad depende de un conjunto complejo de variables que abarcan elementos de contexto, así como acciones académico-institucionales.

Una estrategia de métodos mixtos ha sido elegida como la alternativa más apropiada para este estudio, dada la finalidad de la investigación, las preguntas de investigación, así como las condiciones en las que este estudio se realiza. La

literatura describe los métodos mixtos como una síntesis que incluye ideas de investigación cuantitativa y cualitativa (Johnson et al., 2007).

La literatura especializada suele señalar que constituyen la mejor manera de abordar cuestiones de investigación complejas (Clark, 2005) y que, al tratarse de una metodología emergente se facilita la implementación de investigaciones cuantitativas a través de datos cualitativos (Creswell y Clark, 2007) y se obtiene mayor y mejor información de la que se podría lograrse a través de un solo método (Currall y Towler, 2003).

No obstante, la razón fundamental para la elección de esta opción deviene del hecho de que resulta imprescindible cuando se abordan fenómenos dinámicos. Y el foco de esta investigación es, justamente, un componente de los más dinámicos del quehacer universitario.

La necesidad, ante esta elección, es la definición de una estrategia de investigación. Creswell et al. (2003) señalaron que los métodos mixtos requieren decisiones acerca de cuatro factores: la perspectiva teórica, la prioridad, la implementación y la integración.

La perspectiva teórica. Con respecto a la perspectiva teórica, se ha avanzado en cuanto a los enfoques y marcos interpretativos. Para este proyecto, la investigación narrativa será la utilizada para explorar los factores determinantes del logro de beneficios individuales y sociales derivados de la formación universitaria, así como de aquellos que faciliten la captura de los retornos derivados de tales beneficios.

La prioridad está puesta en la aproximación cualitativa y, en particular, en la recolección de las narrativas que delinean las trayectorias y las perspectivas de los graduados universitarios sobre sus trayectorias y los factores de contexto y personales determinantes.

La implementación será a través de entrevistas. La elección de los graduados a entrevistar se realizará a partir de las categorías de graduados obtenidos en el proyecto que precede a éste.

El relato obtenido abarca descripciones de personas, sucesos y lugares, e implicará selecciones y evaluaciones sobre las experiencias vividas directa o indirectamente por los entrevistados, “es el despliegue de las experiencias de una persona a lo largo del tiempo” (R. Sautu, 1999).

Se eligió este método por ser el más idóneo para acceder tanto a la reconstrucción de hechos y situaciones concretas en la vida de los entrevistados, como a las significaciones que ellos mismos le atribuyen a tales hechos y situaciones.

La integración de los datos cualitativos y cuantitativos refiere fundamentalmente al análisis conjunto de las narrativas y prácticas y a la comprensión de ambas en torno de factores de contexto.

Esta investigación se encuadra dentro de las premisas de responsabilidad social universitaria, en tanto que se propone auscultar aspectos particulares del impacto sobre la movilidad social territorial.

Los resultados de esta investigación, además de avanzar con los estudios del impacto de la Universidad sobre la movilidad social, brindando contribuciones acerca de los efectos de ciertas prácticas y experiencias universitarias sobre el desarrollo futuro de sus graduados.

El componente estructurado del estudio atiende las siguientes categorías:

• DIMENSIÓN Estudio de grado

En esta dimensión, las variables de trabajo han sido las siguientes:

- principal fuente de financiación que utilizaron los graduados durante sus estudios

- principales formas de estudio en el trayecto de la universidad

- DIMENSIÓN Estudio de postgrado

En esta dimensión, las variables de trabajo han sido las siguientes:

- Iniciación de estudios de postgrado

- Nivel máximo alcanzado de formación en postgrado

- Fuente de financiación de la formación en postgrado

- Razones para el cursado del postgrado

DIMENSIÓN Empleo actual

En esta dimensión, las variables de trabajo han sido las siguientes:

- Situación actual en relación al empleo

- Horas a la semana del empleo

- Tipo de la organización donde se desarrolla el empleo
- Tipo de contrato del empleo
- Nivel de estudios mínimo requerido para el empleo:
- Nivel de satisfacción del empleo

DIMENSIÓN Condiciones socio-culturales de vida posterior a la graduación

En esta dimensión, las variables de trabajo han sido las siguientes:

- Lugar de residencia
- Hábitos en la práctica de deportes
- Hábitos en la realización de actividades culturales

Para el estudio, fue consultado el universo total de graduados cuyo egreso universitario y entrega de título de grado se produjo entre los años 2010 y 2013, contestando el cuestionario una muestra final de 113 graduados.

El estudio fue aplicado según su diseño original, y contó con la colaboración de la Dirección de Graduados de la UNLaM para la comunicación formal con los participantes.

Los participantes son graduados de las siguientes carreras:

ABOGACÍA	10%
CONTADOR PÚBLICO	21%
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	1%
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	19%
INGENIERÍA INDUSTRIAL	2%
LICENCIATURA EN RELACIONES PÚBLICAS	4%
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	13%
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA	4%
LICENCIATURA EN COMERCIO INTERNACIONAL	4%

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL	10%
LICENCIATURA EN RELACIONES LABORALES	4%
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	4%
EDUCACIÓN FÍSICA	4%

El cronograma de actividades que desarrolló el estudio se sintetiza de la siguiente forma:

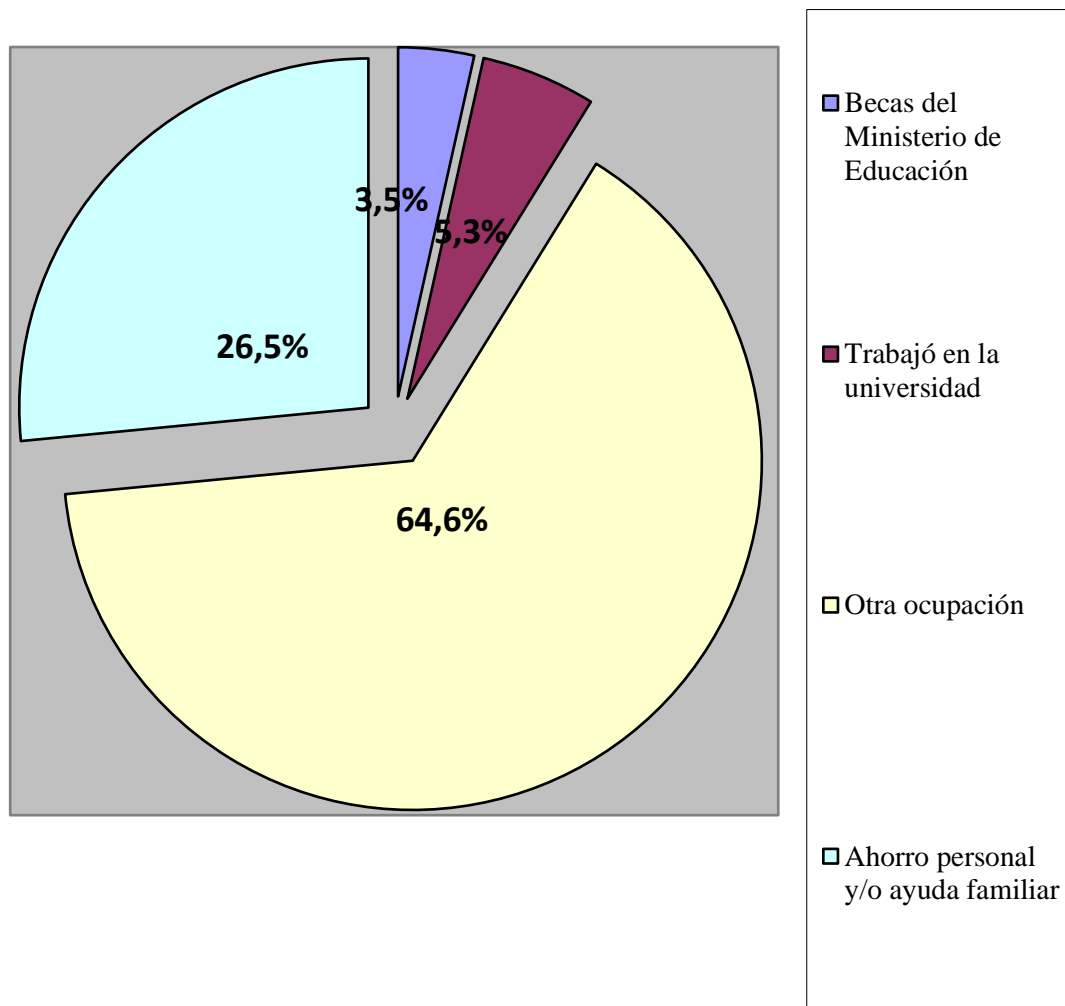
- 0-6 meses. Identificación del grupo de graduados participantes sobre la base del análisis de datos de la UNLaM.

Durante esta etapa se delinearon grupos en función de las variables consideradas para los análisis longitudinales y comparación transversal descriptos en los acápites de fundamentación metodológica.

- 6-12 meses. Se organizaron e implementarán los instrumentos de recolección de datos. Se comenzó con el análisis de los resultados parciales
- 12-24 meses. Se llevaron a cabo el análisis final de los resultados. Desarrollo y presentación del Informe Final de la Investigación.

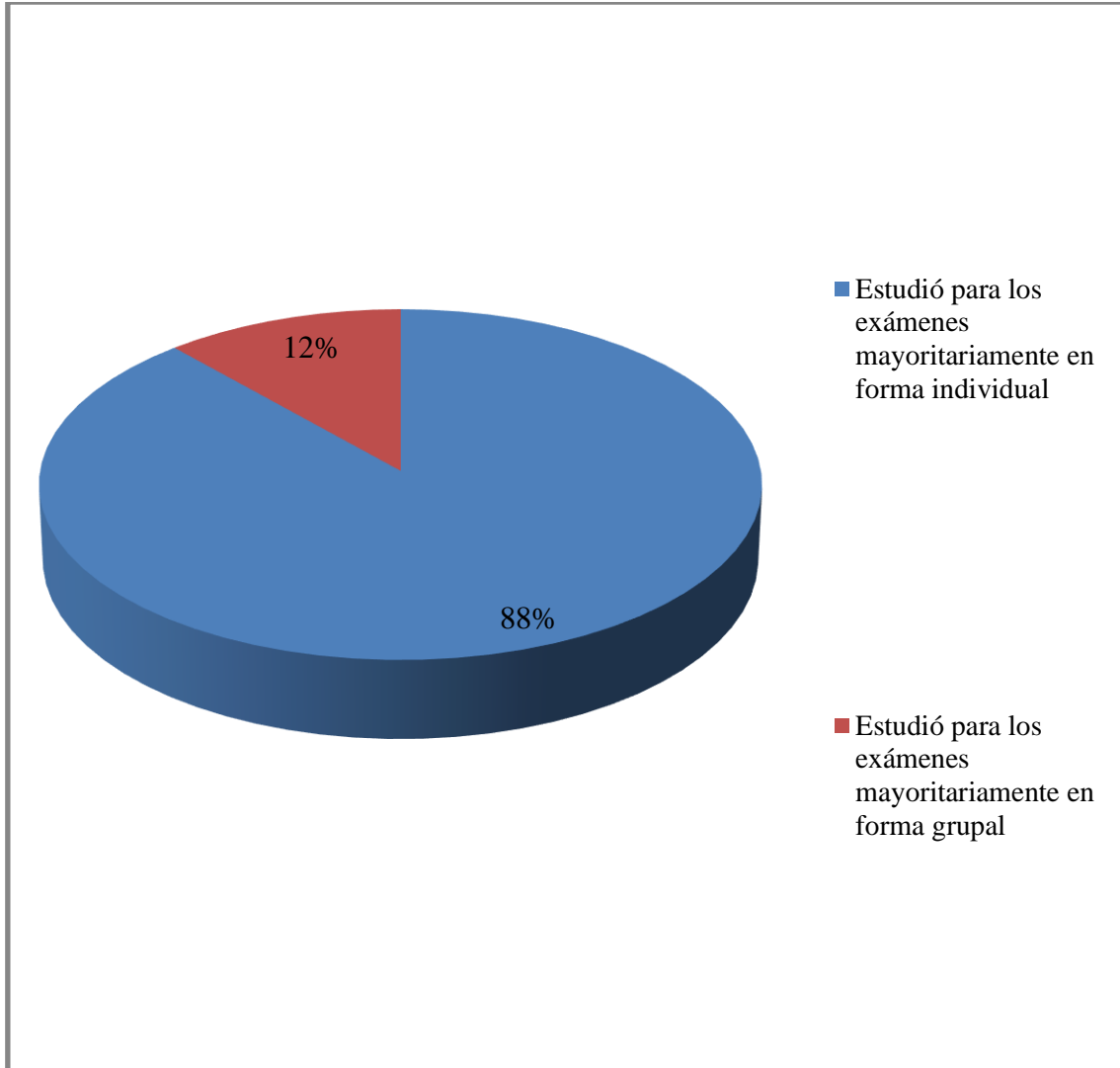
2.3. RESULTADOS DEL ESTUDIO

1.- Principal fuente de financiación durante los estudios de la carrera de grado



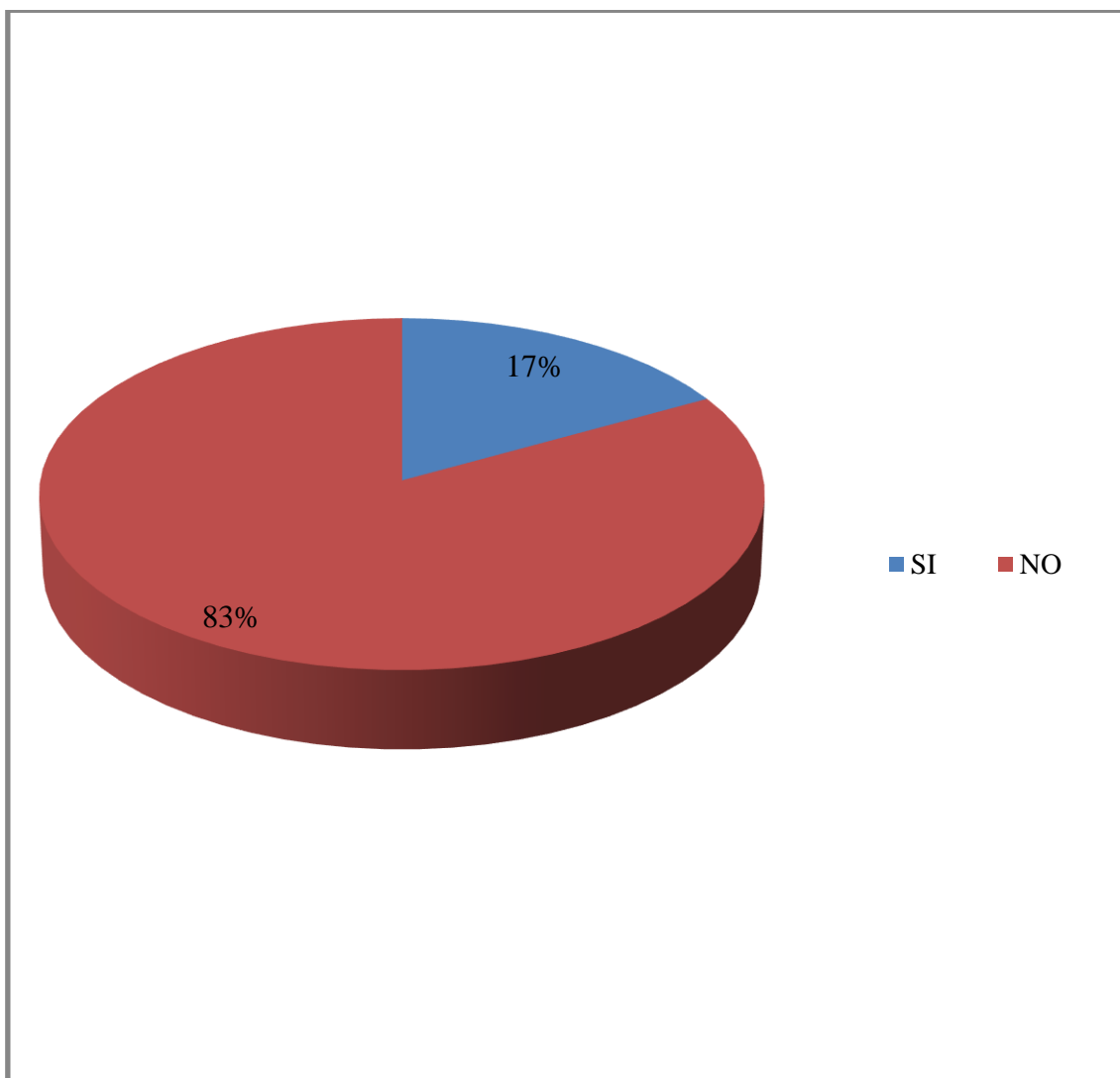
Se aprecia que un 3,5% de los graduados financiaron sus estudios a través de Becas del Ministerio de Educación; mientras que un 5,3% lo realizaron por medio de trabajar en la propia universidad. Un 26,5% pudo financiar la carrera con el ahorro personal y/o ayuda familiar. Un 64,6% realizó el financiamiento por otra ocupación.

2.- Formas de estudio en la universidad



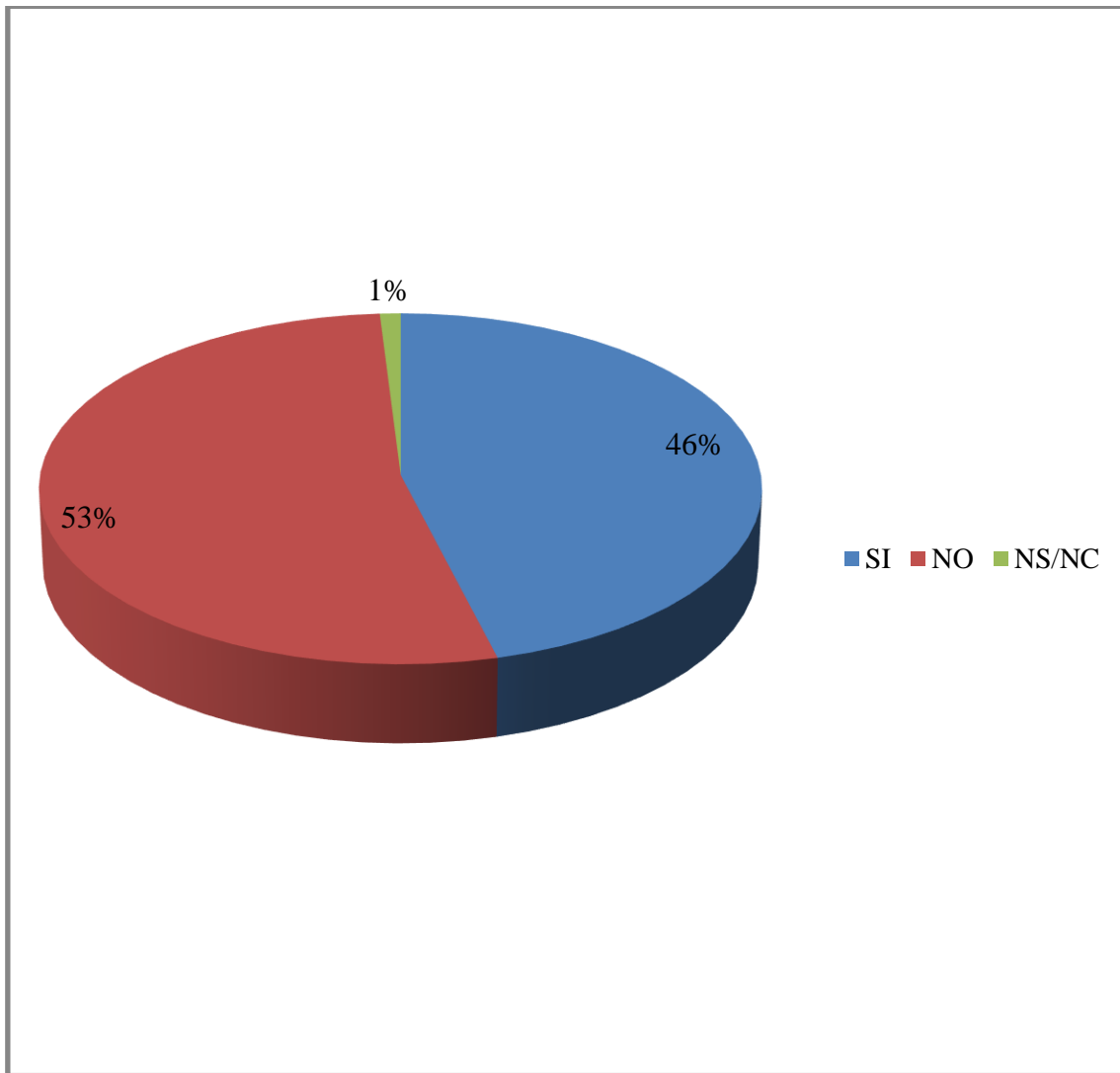
Un 88% de los graduados estudió para los exámenes mayoritariamente en forma grupal, mientras que el 12% restante estudió para los exámenes mayoritariamente en forma grupal.

3.- Planteamiento del abandono de los estudios



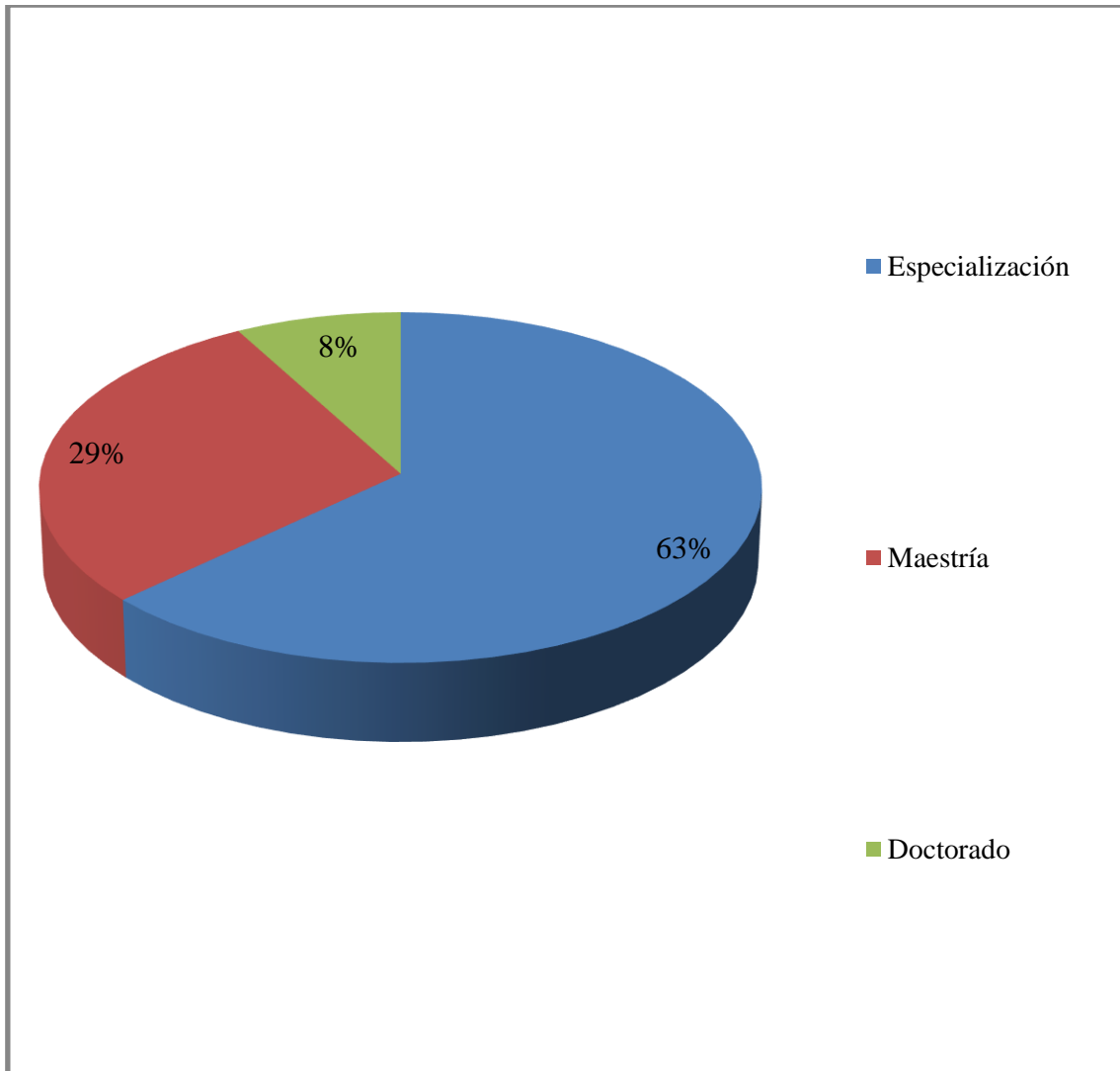
Los graduados fueron consultados respecto del planteamiento del abandono de los estudios durante la carrera que cursaron, observándose que un 17% se lo ha planteado alguna vez, mientras que un 83% afirma que no se lo ha planteado.

4.- Inicio de estudios de posgrado



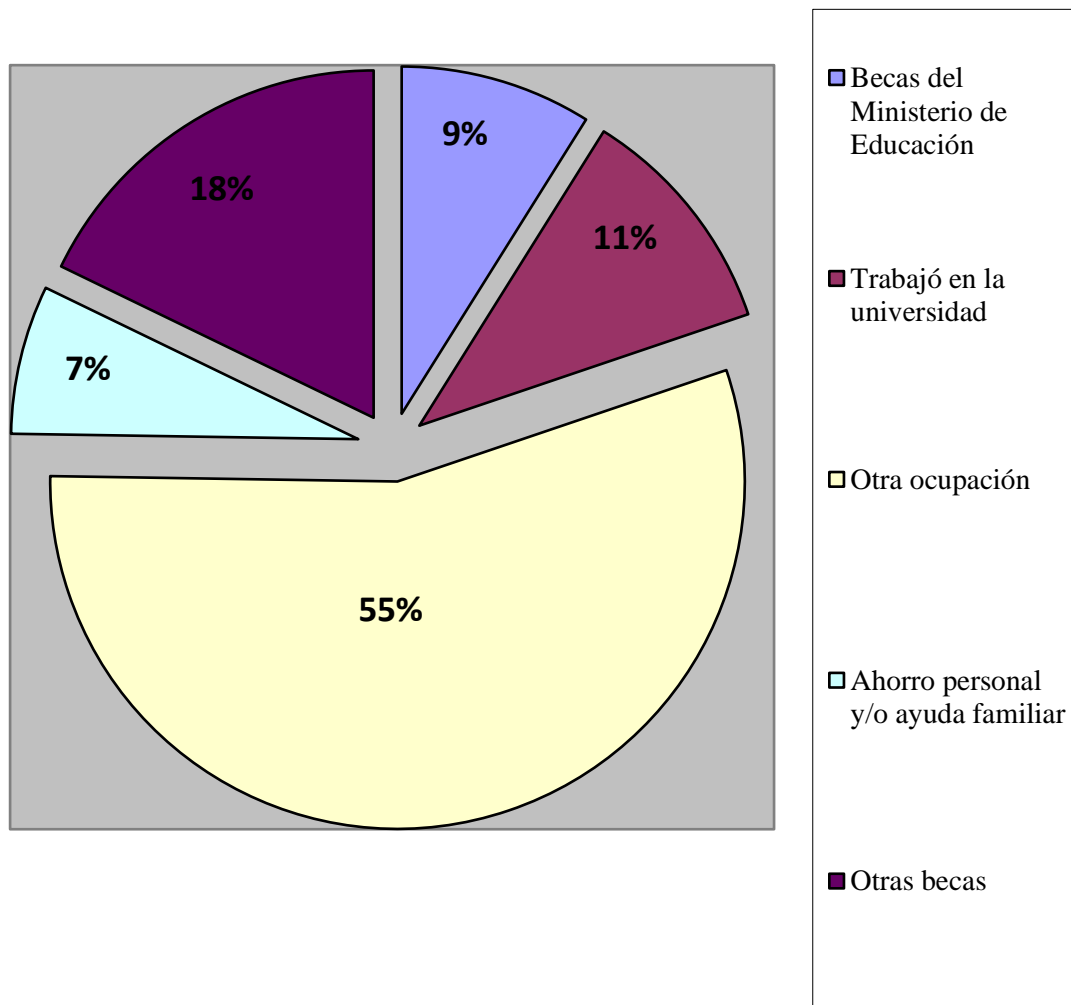
El 46% de los graduados consultados han iniciado estudios de posgrado, siendo que un 53% no los ha iniciado. Un 12% NS/NC dicha consulta.

5.- Nivel máximo de estudios de posgrado alcanzado



El 8% de los graduados han alcanzado el nivel de estudios de doctorado, un 29% el de maestría y un 63% el de especialización

6.- Principal fuente de financiación durante los estudios de posgrado



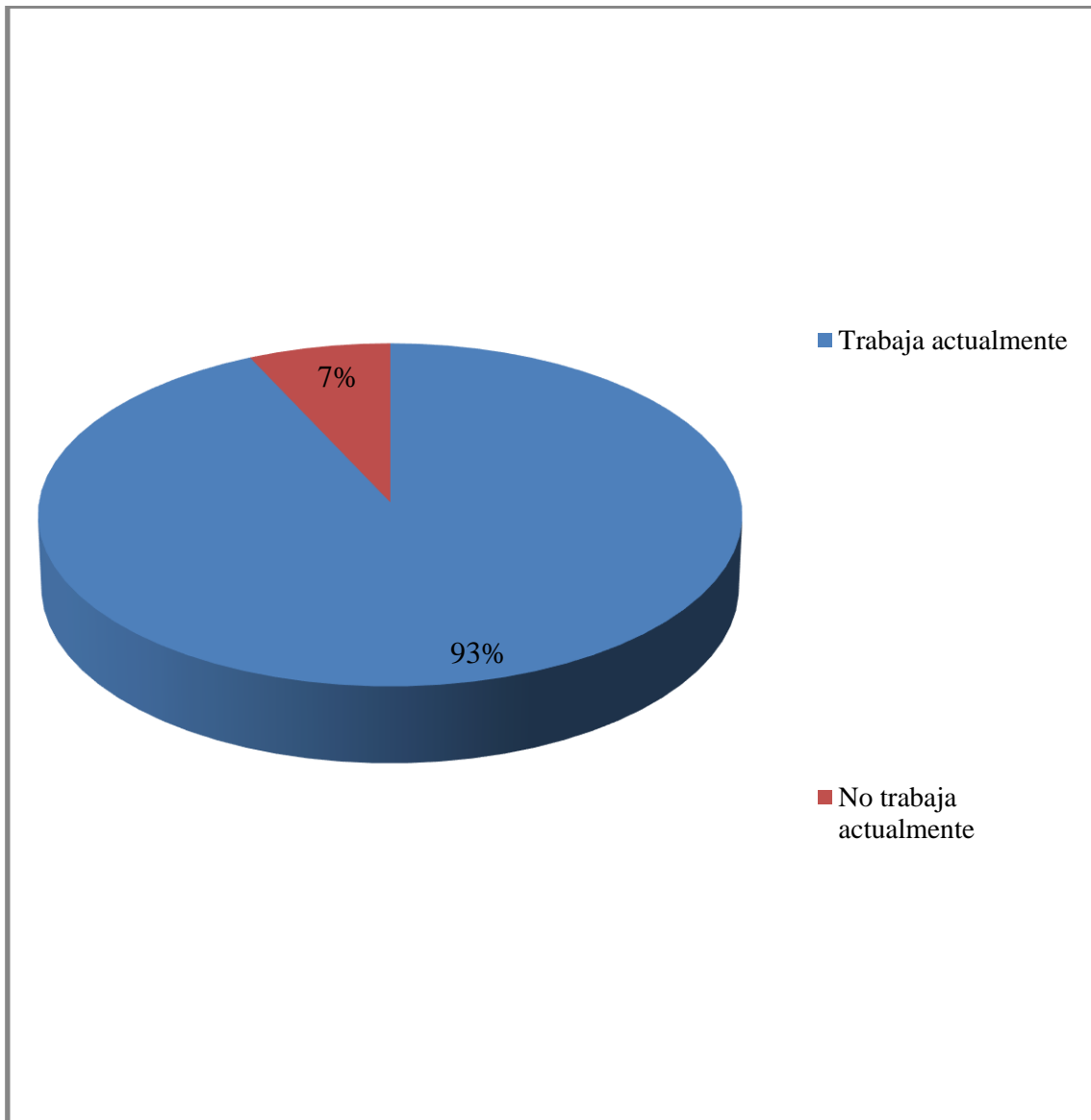
En relación a la modalidad de financiamiento de los estudios de posgrado, se aprecia que un 9% de los graduados financiaron sus estudios a través de Becas del Ministerio de Educación, y un 18% a través de otras becas de estudios. El 11% se financiaron por medio de trabajar en la propia universidad. Un 7% pudo financiar la carrera gracias al ahorro personal y/o ayuda familiar. Un 55% realizó el financiamiento por otra ocupación.

7.- Razones para el cursado del posgrado

Razones	PORCENTAJE DE GRADUADOS
Realizar prácticas en su campo de estudio	28,3%
Realizar prácticas en un campo diferente al suyo	17,4%
Trabajar con una persona específica o en un lugar concreto	6,5%
Llevar a cabo actividades docentes	30,4%
Requerimiento laboral	21,7%
Otras	28,3%

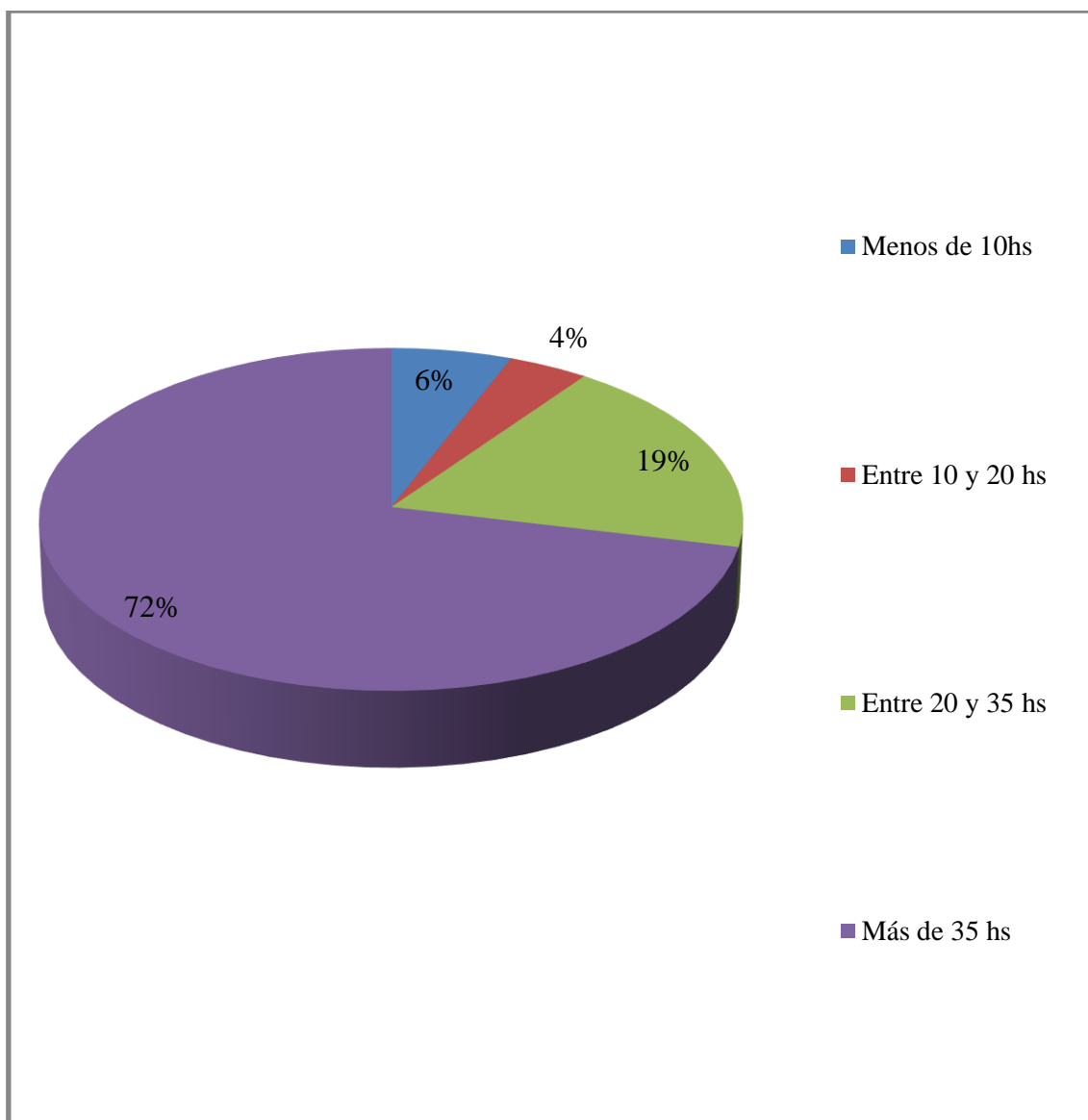
Llevar a cabo actividades docentes fue una razón para el cursado del posgrado para el 30,4% y el requerimiento laboral lo fue para el 21,7%. Otra de las razones fueron las de realizar prácticas en su campo de estudio (28,3%); realizar prácticas en un campo diferente al suyo (17,4%); trabajar con una persona específica o en un lugar concreto (6,5%). Finalmente, un 28,3% señala como otras las razones

8.- Situación de empleo actual



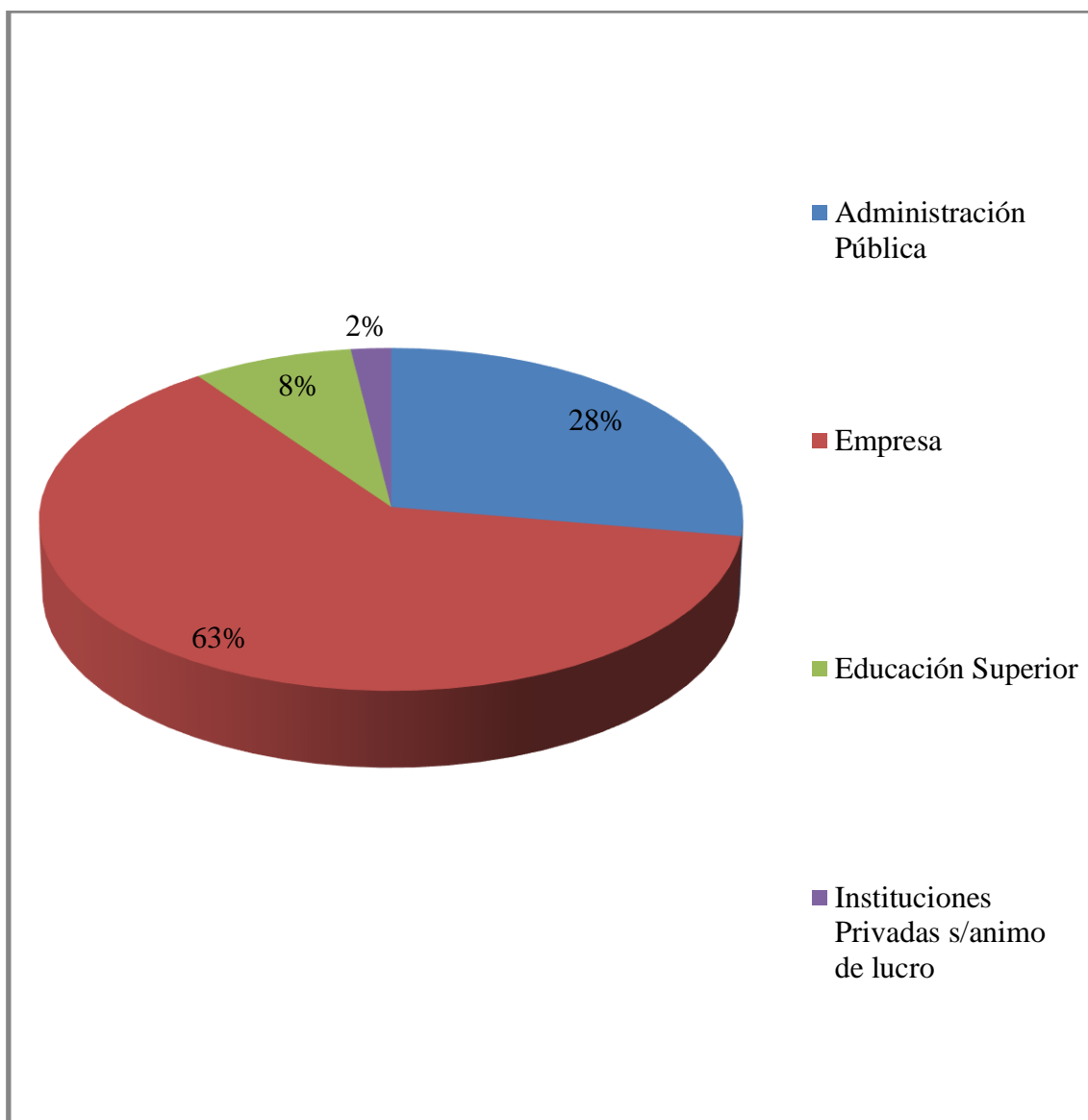
El 93% de los graduados de la UNLaM se encuentran trabajando en la actualidad.

9.- Número de horas semanales del empleo actual



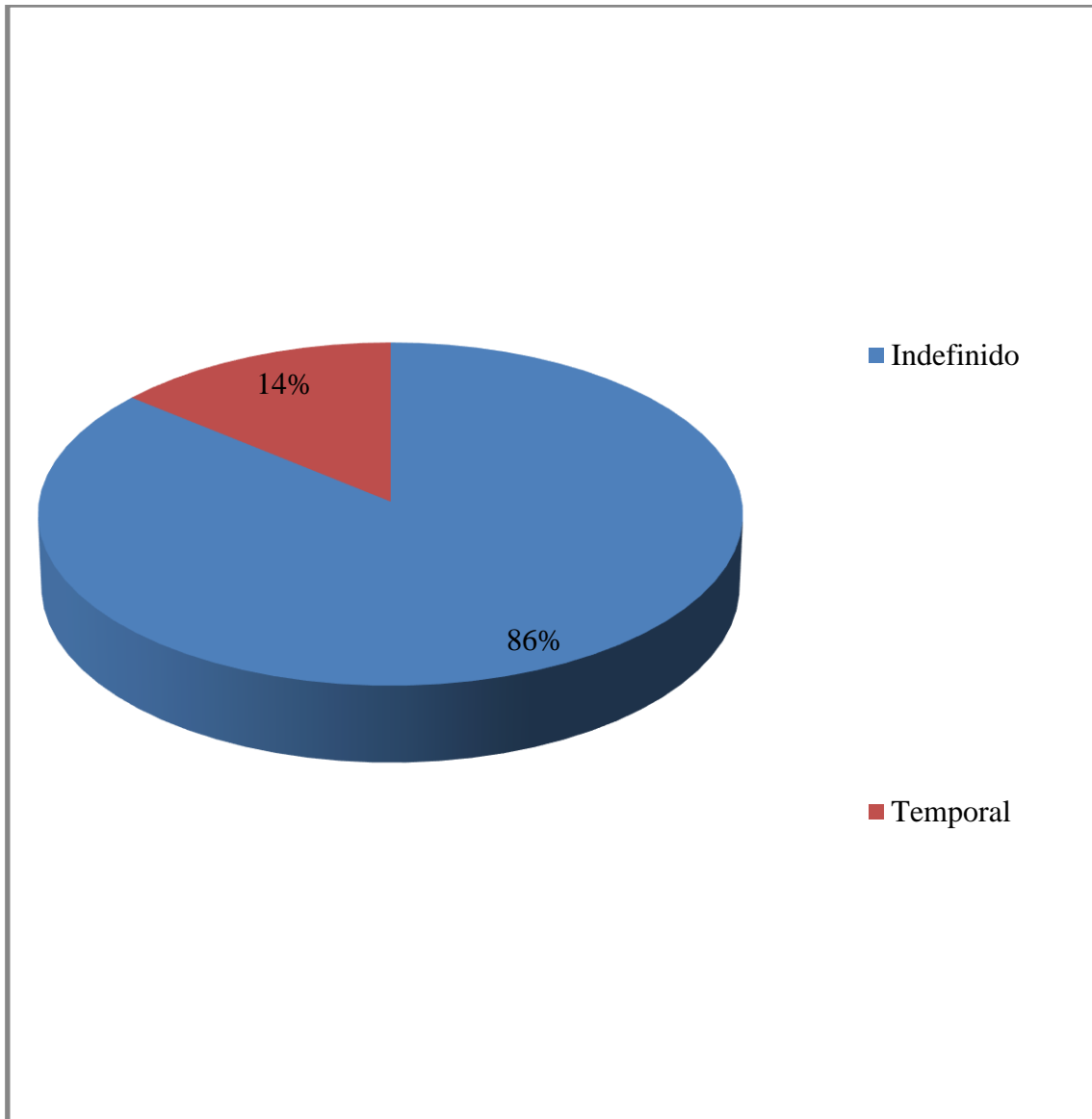
El 72% de los graduados tienen un empleo donde trabajan más de 35 horas semanales, un 19% entre 20 y 35 horas semanales, un 4% entre 10 y 20 horas semanales y un 6% menos de 10 horas a la semana.

10.- Tipo de organización donde se desempeña laboralmente



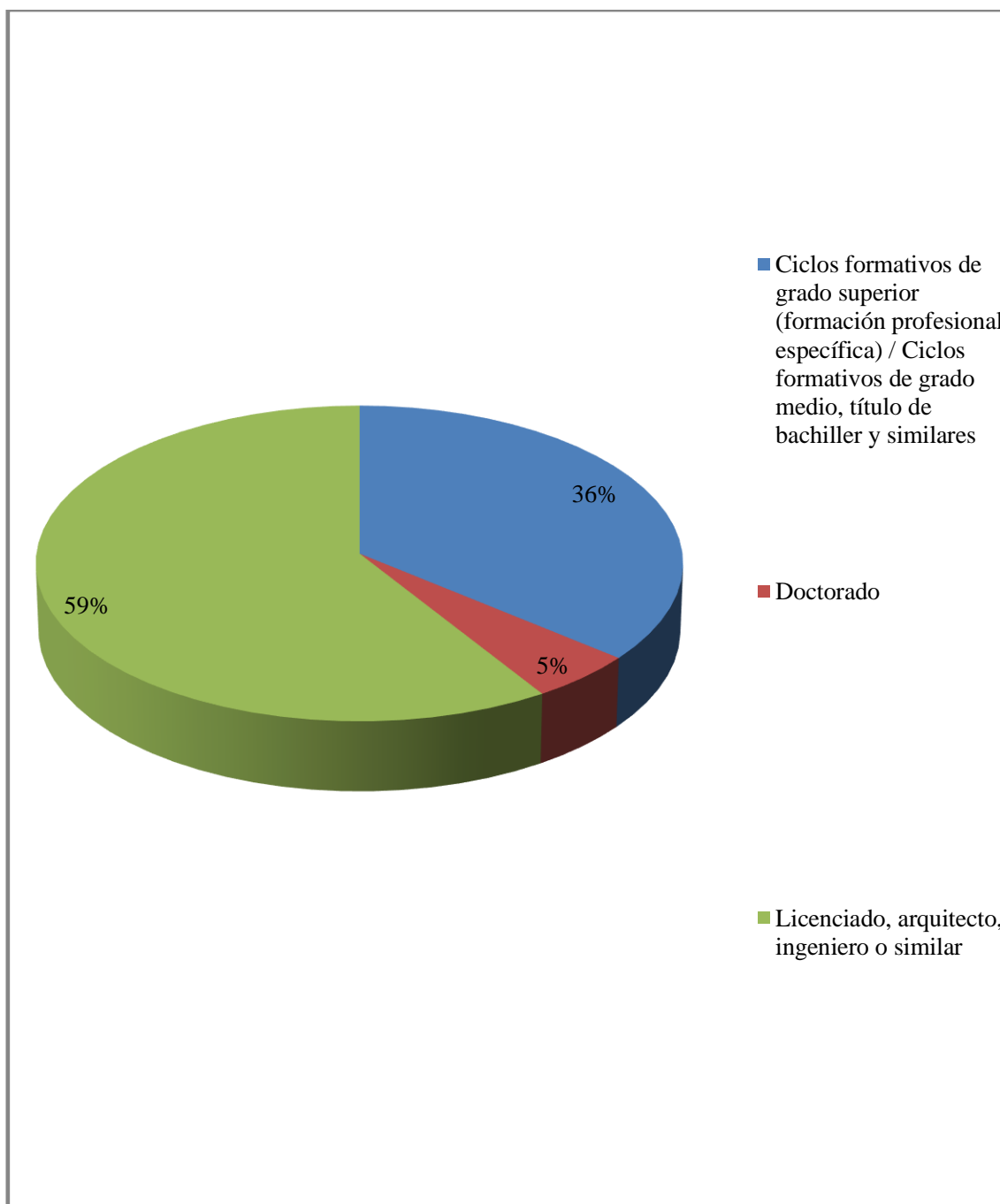
La mayoría de los graduados (68%) se desempeña en empresas y un 28% lo realiza en la administración pública. Hay un 8% que laboralmente se desempeña en organizaciones de la educación superior, siendo que un 2% o hace en instituciones privadas sin ánimo de lucro.

11.- Tipo de contrato laboral:



La mayoría de los graduados (86%) tiene un contrato laboral indefinido, mientras que el 14% restante tiene un contrato temporal.

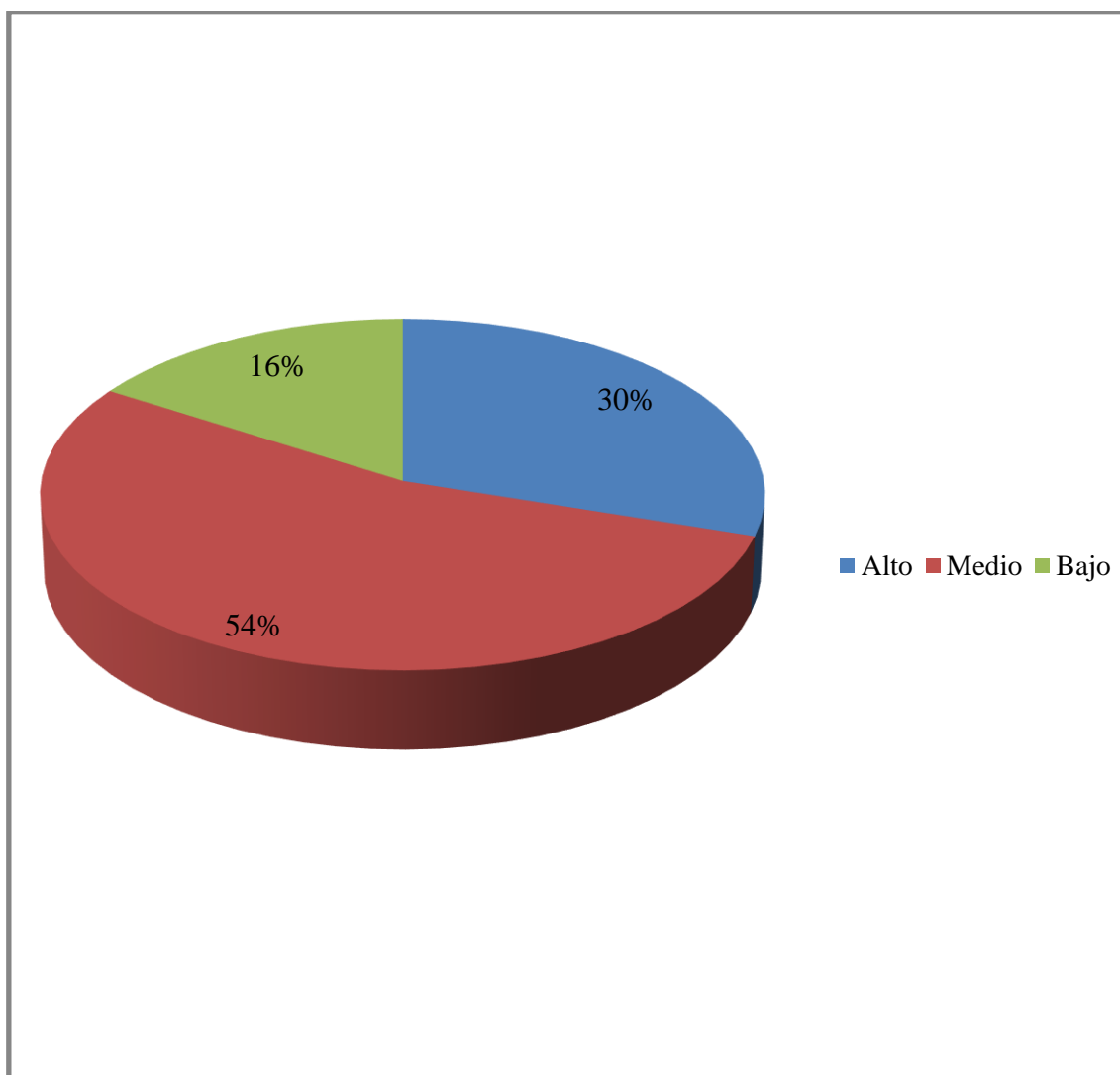
12.- Nivel mínimo requerido para el puesto laboral



Un 59% de los graduados señalan que el nivel mínimo requerido es el de ciclos formativos de grado superior (formación profesional específica) / Ciclos formativos de grado medio, título de bachiller y similares, siendo que un 36% afirma que el puesto mínimamente requiere de Licenciado, arquitecto, ingeniero o similar. Un 5% afirma que el Doctorado es el nivel mínimo requerido para el puesto laboral.

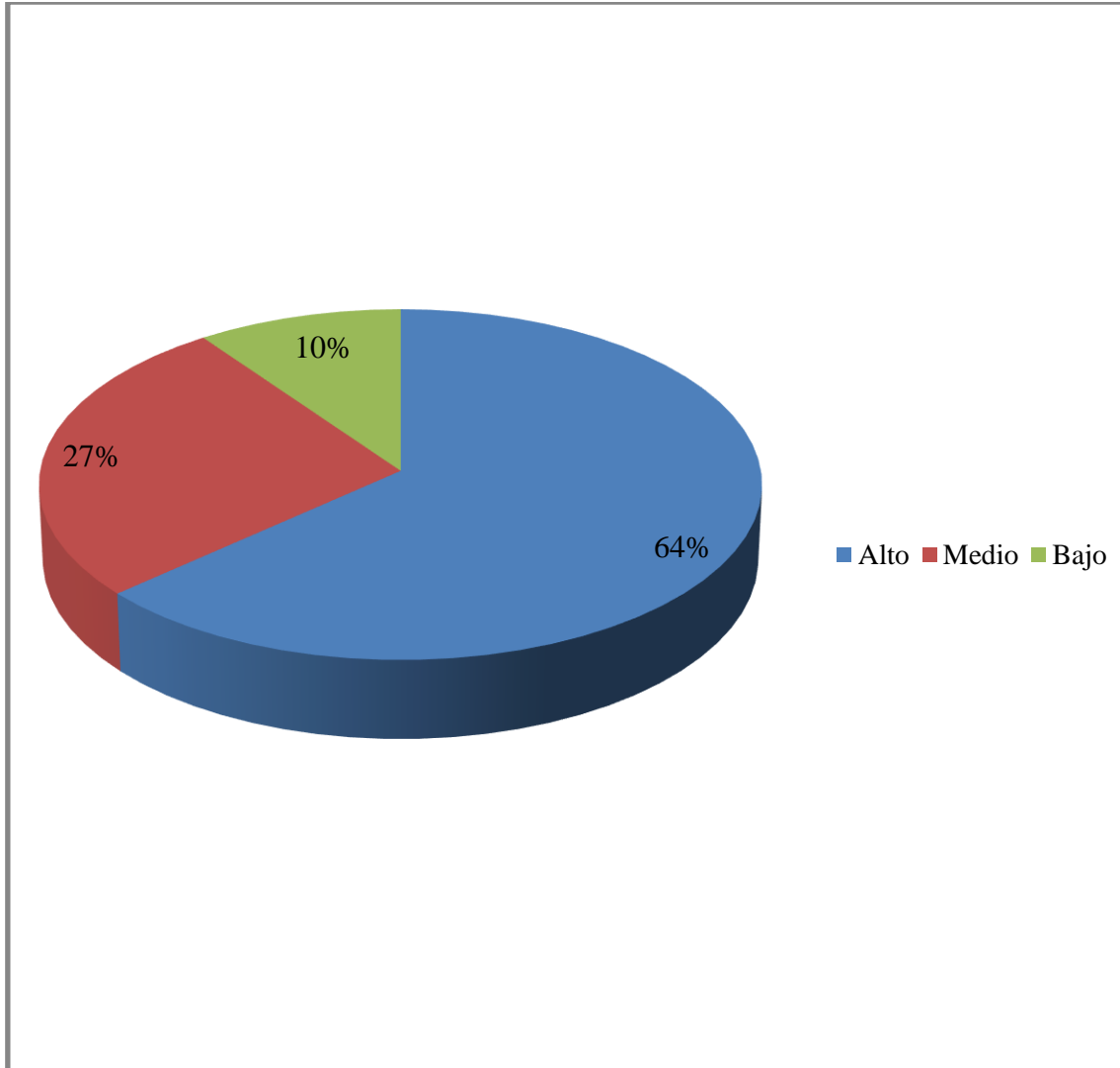
13.- Nivel de satisfacción en relación a los siguientes factores asociados a su empleo

13.-1 Salario



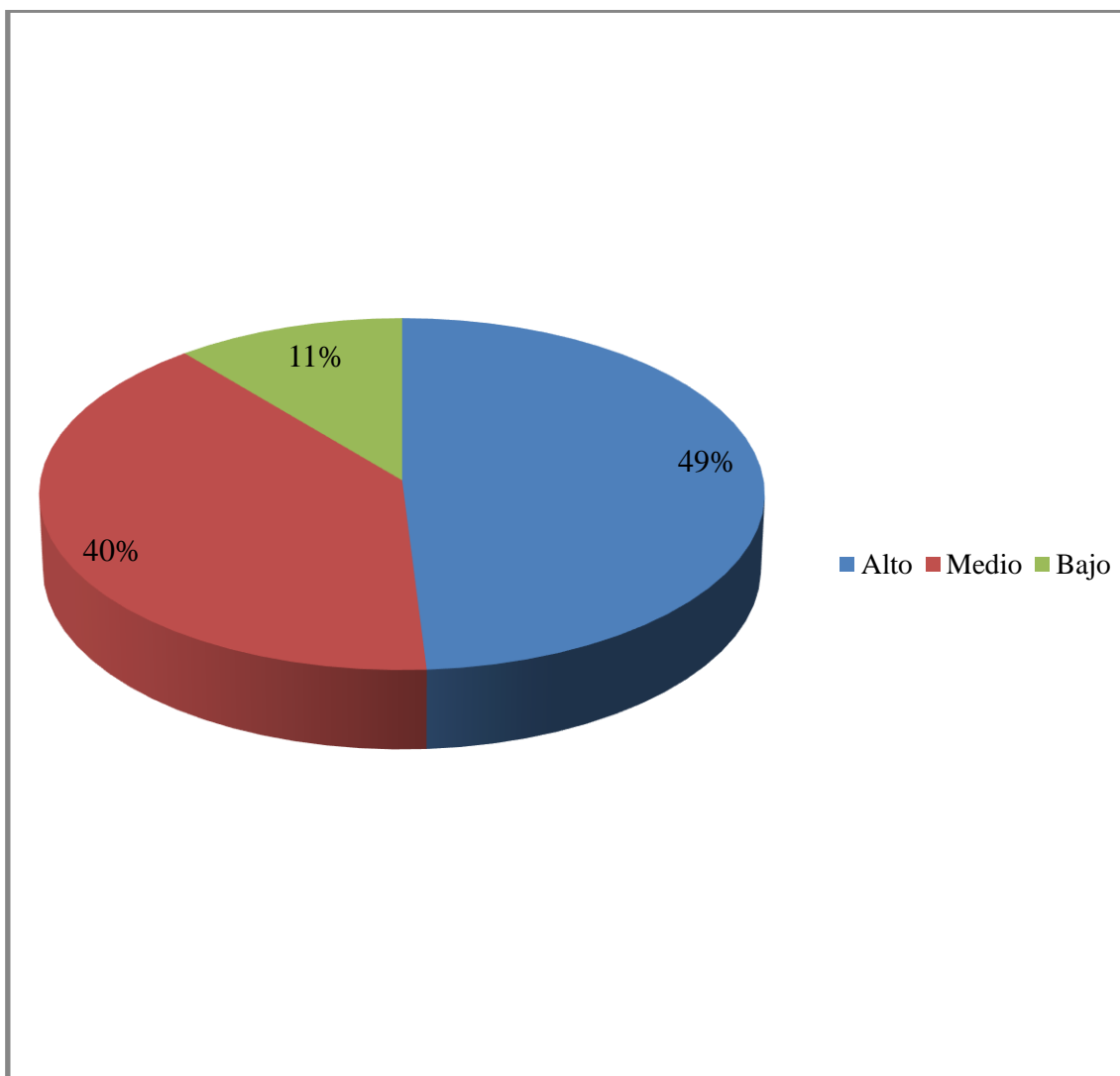
El nivel de satisfacción en relación al salario es medio para el 54% de los graduados consultados, siendo que para el 30% es un nivel alto. Un 16% señala que el nivel de satisfacción del salario asociado al empleo actual es bajo.

13.2.- Estabilidad laboral



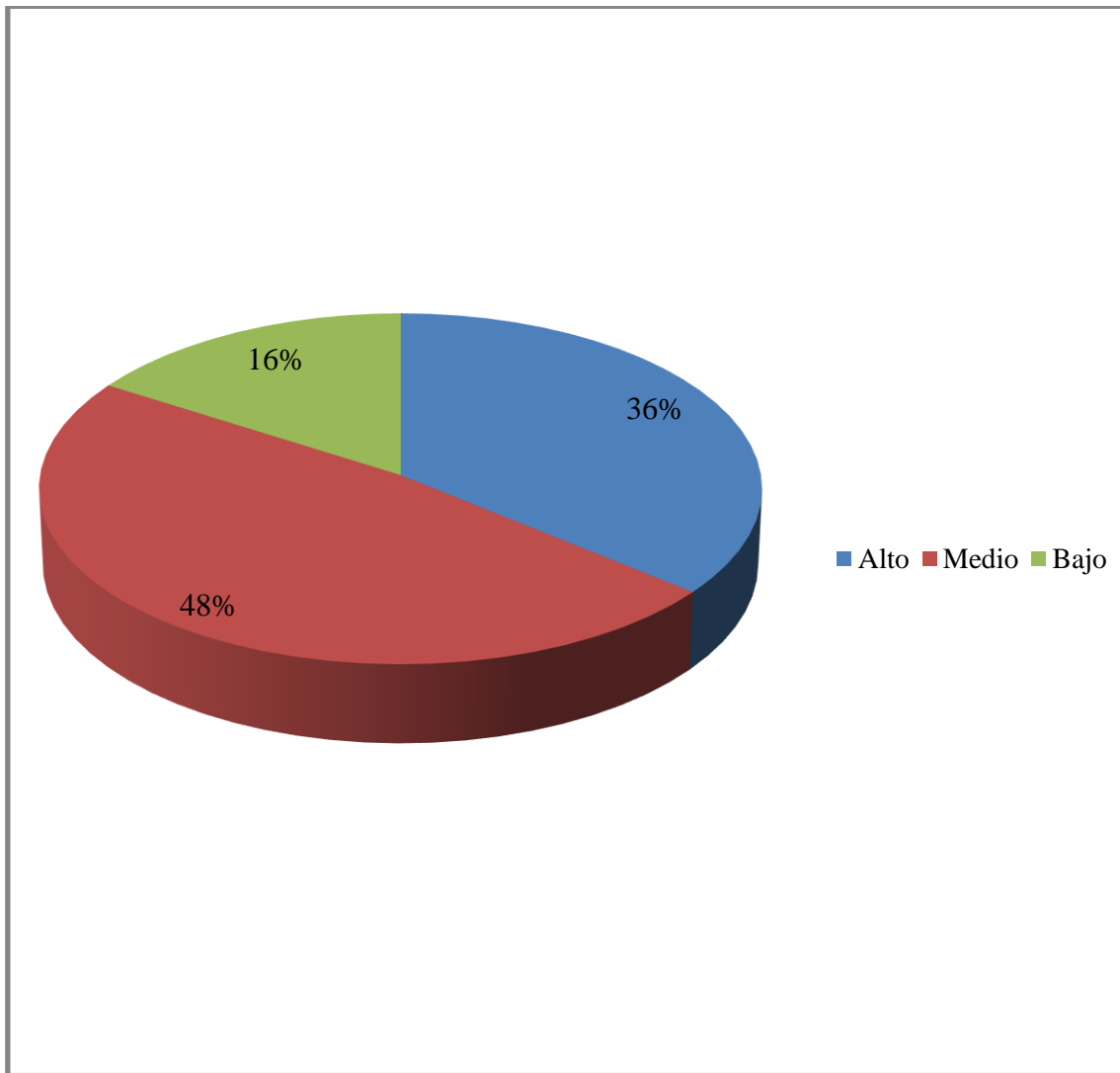
El nivel de satisfacción en relación a la estabilidad laboral es alto para el 67% de los graduados consultados, siendo que para el 27% es un nivel medio. Un 10% señala que el nivel de satisfacción de la estabilidad laboral asociada al empleo actual es bajo.

13.3.-Localización laboral



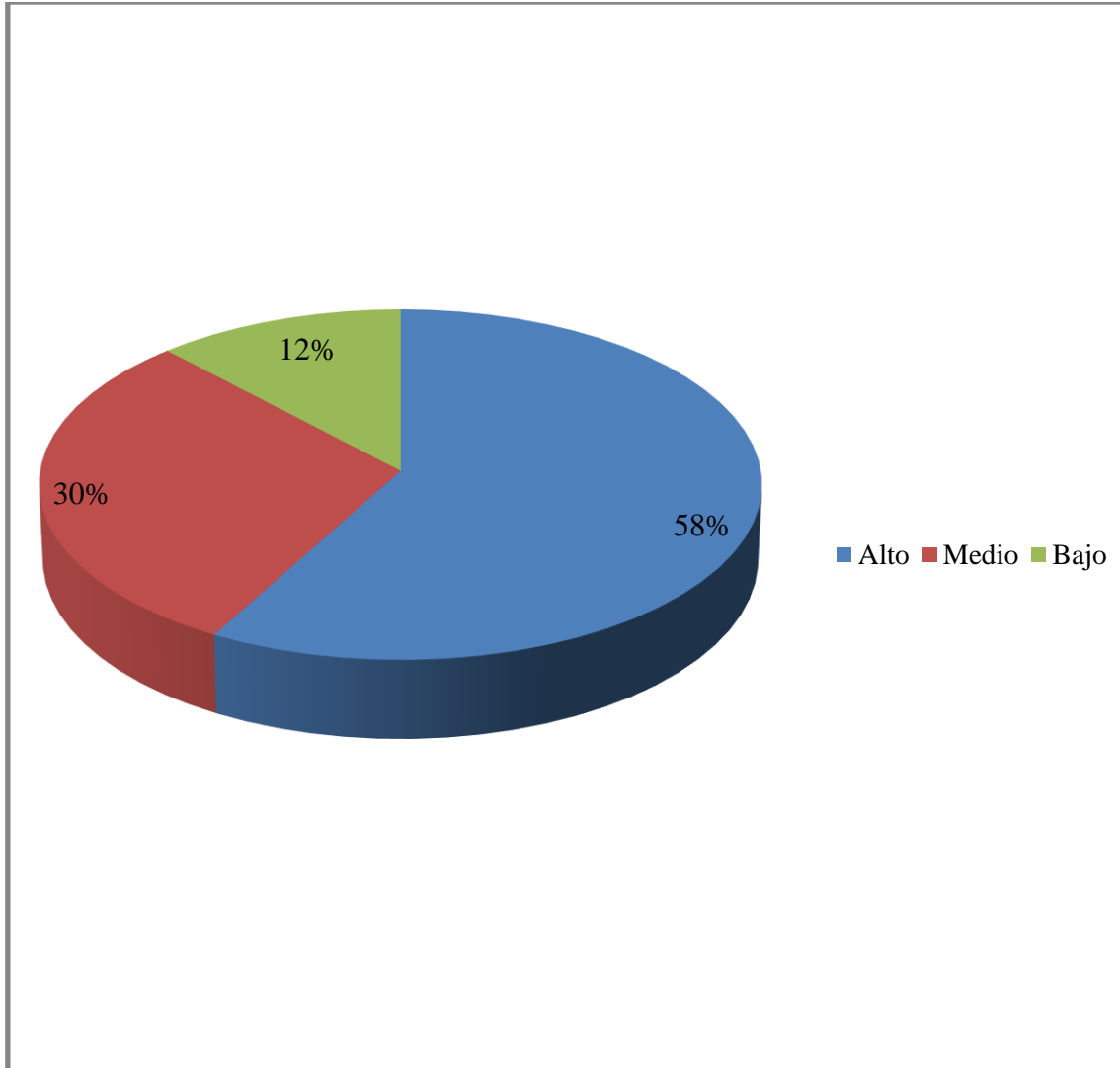
El nivel de satisfacción en relación a la localización laboral es alto para el 49% de los graduados consultados, siendo que para el 40% es un nivel medio. Un 12% señala que el nivel de satisfacción de la localización laboral asociada al empleo actual es bajo.

13.4.- Conciliación horario laboral - actividades personales



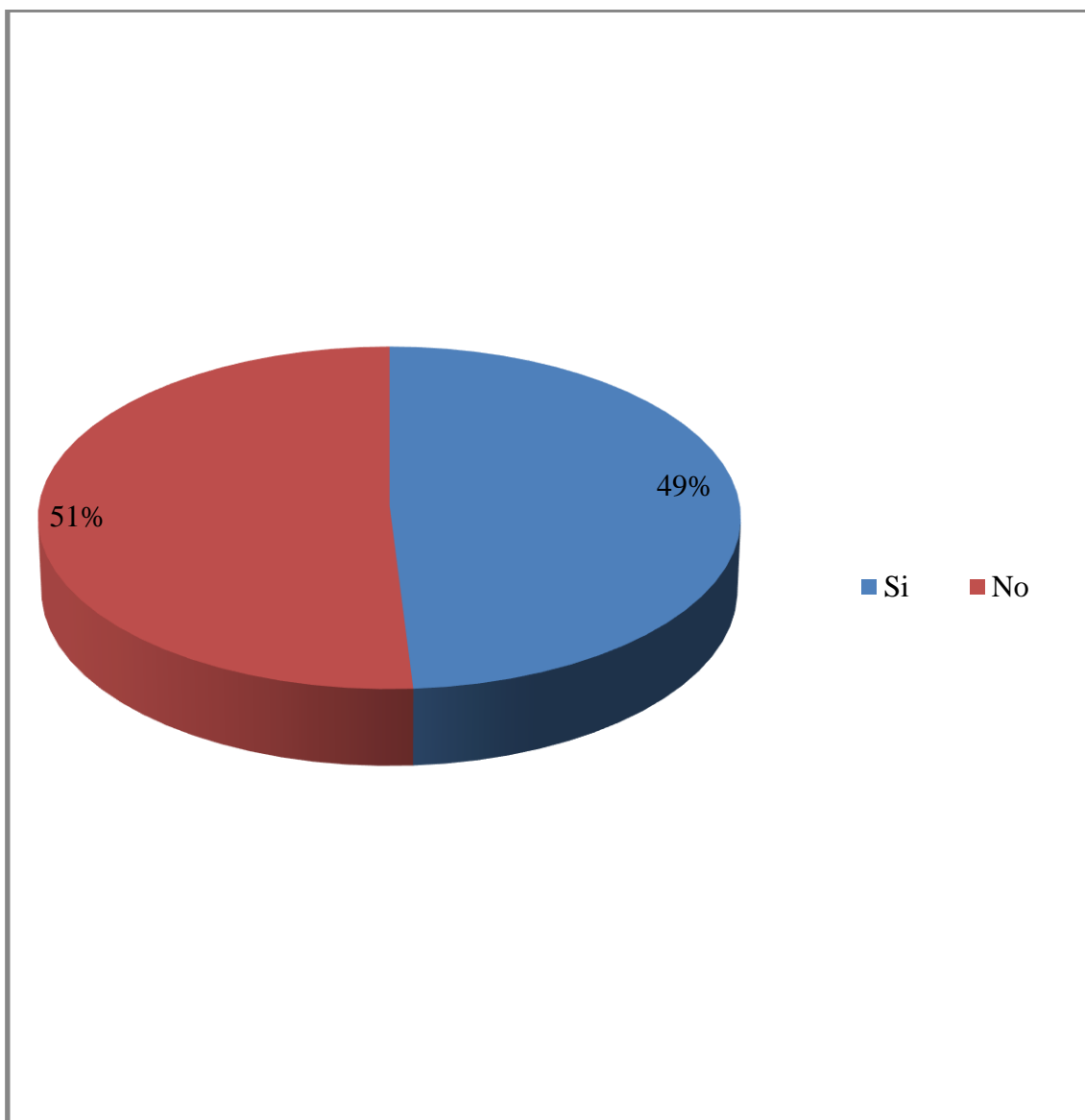
El nivel de satisfacción en relación a la conciliación horario laboral - actividades personales es medio para el 36% de los graduados consultados, siendo que para el 48% es un nivel medio. Un 16% señala que el nivel de satisfacción de la conciliación horario laboral - actividades personales asociada al empleo actual es bajo.

13.5.- Relación del empleo con los estudios de grado



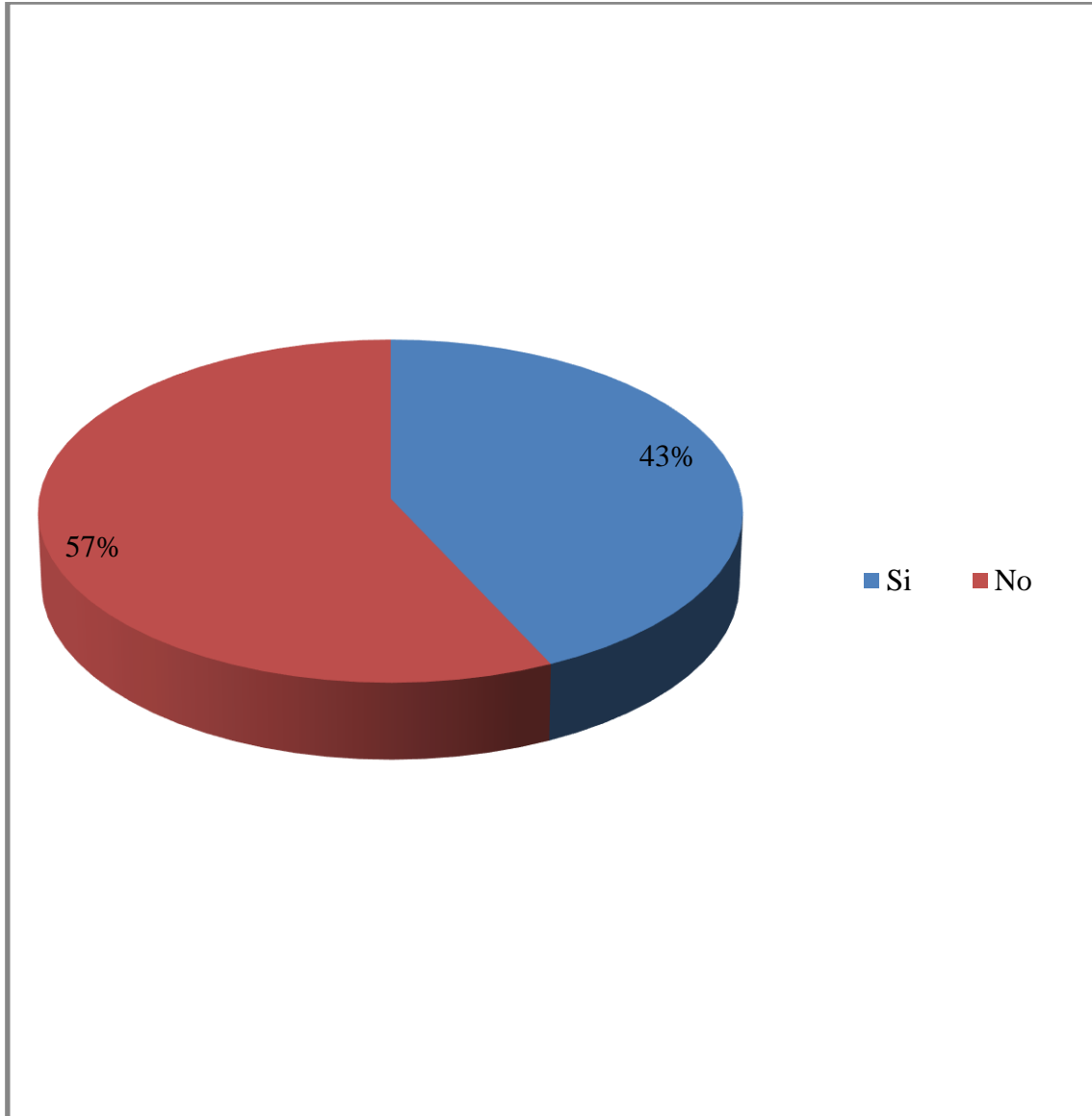
El nivel de satisfacción en empleo con los estudios de grado es alto para el 58% de los graduados consultados, siendo que para el 30% es un nivel medio. Un 12% señala que el nivel de satisfacción en relación del empleo con los estudios de grado es bajo.

14.- Cambio de hábitos en la realización de actividades culturales (conciertos, cine, teatro, etc.) desde que egresó de la UNLaM



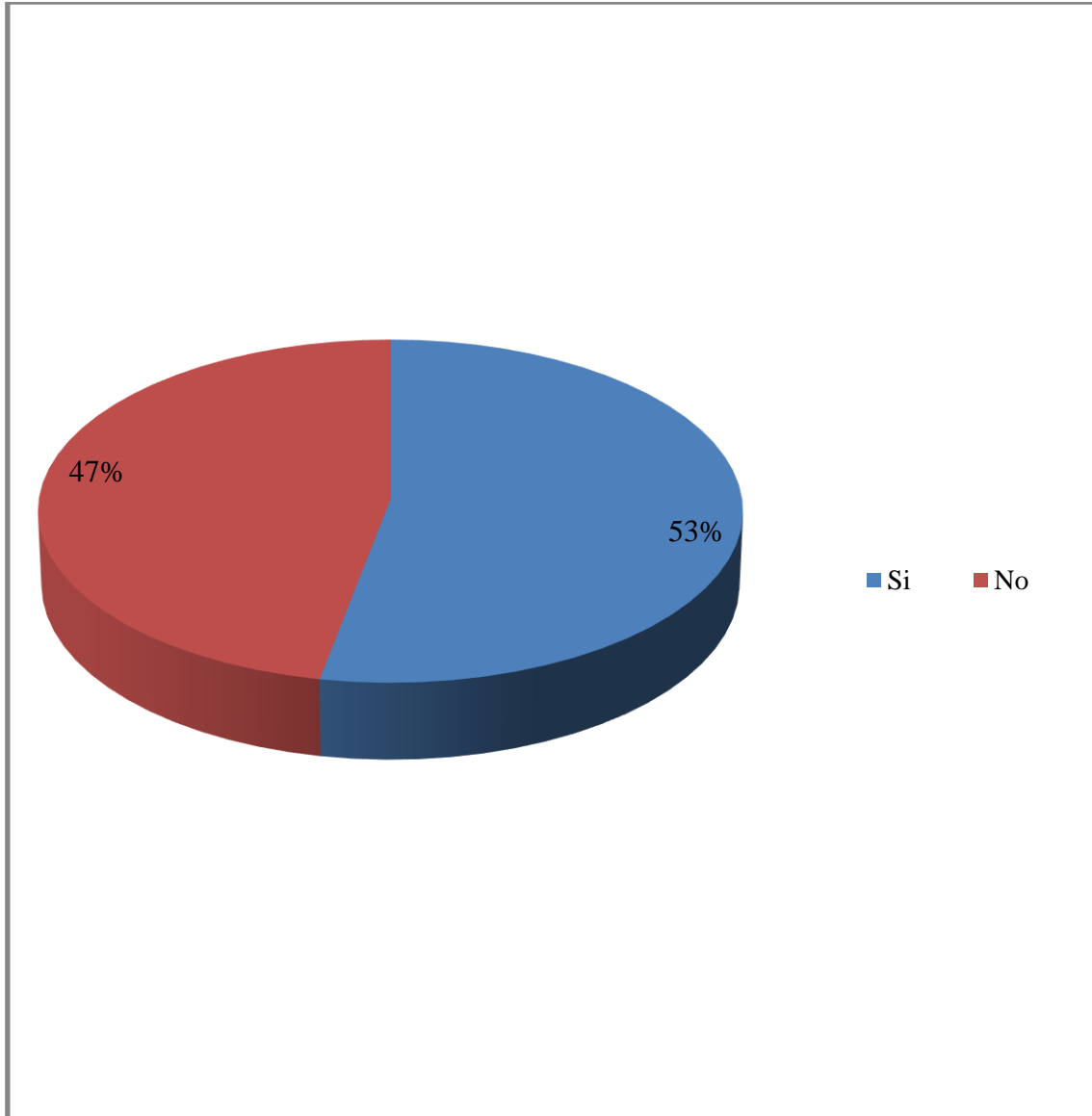
Un 49% de los graduados afirma que han cambiado sus hábitos en la realización de actividades culturales como por ejemplo la asistencia a conciertos, al cine, entre otras, desde que egresó de la Universidad Nacional de La Matanza.

15.- Cambio de hábitos en la práctica de deportes desde que egresó de la UNLaM



Un 43% de los graduados afirma que han cambiado sus hábitos en la práctica de deporte desde que egresó de la Universidad Nacional de La Matanza.

16.- Cambio de lugar de residencia desde que egresó de la UNLaM



El 53% de los graduados de la UNLaM cambio de lugar de residencia desde que egresó, mientras que un 47% no lo cambió.

2.4 Conclusiones

Los resultados alcanzados durante la investigación llevada a cabo se encuentran en concordancia con el planteo extendido en los distintos trabajos mencionados en el marco conceptual de este trabajo, respecto que en las próximas décadas es probable que sea una época de avances sin precedentes en la comprensión del impacto de la universidad sobre la movilidad social de sus graduados.

A su vez, la investigación también encuentra concordancia con otros estudios (Cardenal de la Nuez, 2006) que afirman que las expectativas de promoción social asociadas a la obtención de títulos universitarios de grado y postgrado continúan renovándose y revalorizando, lo cual pone de manifiesto que la universidad es una promotora destacada en el desarrollo del entorno social.

Se observa que la educación superior promueve la movilidad social, generando experiencias que siembren redes de articulación entre la sociedad y la universidad. En este marco, la movilidad social de los graduados es un factor a considerar, puesto que contribuye a romper ciclos de desigualdades, aumentando las posibilidades para alcanzar mejores niveles de calidad de vida.

El estudio muestra como los graduados universitarios cuentan en su mayoría con un empleo. De allí que al analizar los niveles de satisfacción en relación a un conjunto de factores asociados a su empleo, se puede observar, en general un nivel medio o alto de satisfacción. Por ejemplo, cobra relevancia el dato que arroja el estudio en relación al momento de analizar la relación del empleo con sus estudios de grado, donde se refleja que un 58,1% de los graduados afirma que el nivel de satisfacción es alto, por sobre un 29,5% que señala que el nivel es medio, mientras que solamente un 12,4% de los participantes del estudio afirma que el nivel de satisfacción es bajo.

Por su parte, en relación al análisis de la variable denominada estabilidad laboral, el nivel de satisfacción observado es alto para el 63,8% y medio para un 26,7% de los graduados participante del estudio. Al analizar el aspecto referido al nivel de satisfacción con la localización laboral, un 88,6% de los mismos afirma que dicho

nivel es alto (48,6%) o medio (40%). En cuanto a la variable definida como remuneración percibida por el empleo que realizan los graduados universitarios, los resultados reflejan que el nivel de satisfacción se presenta como alto o medio para el 83,8% de los graduados de la Universidad Nacional de La Matanza.

En relación con los niveles de satisfacción en función del componente o reto intelectual que demanda la actividad laboral desarrollada actualmente por los graduados universitarios, se aprecia que un 36,2% afirma que el nivel es alto y un 49,5% que el nivel es medio, siendo que es bajo solamente para un 14,3% de los graduados. Asimismo, al valorar la conciliación horario laboral / actividades personales, también se presentan valores donde una mayoría de los participantes (83,8%) señala que el nivel de satisfacción es alto o medio, por sobre un 16,2% que señala que el mismo es bajo.

Por lo tanto, el trayecto formativo de grado por los estudios superiores ha significado la posibilidad de acceso a un empleo con niveles de satisfacción medio o alto, abriendo a su vez nuevas expectativas de desarrollo individual y familiar. Puede observarse que un 53% de los graduados participantes del estudio cambio de lugar de residencia desde que egresó de la universidad.

En línea con el planteamiento de una extensa bibliografía son variadas las investigaciones que analizan la relación entre la formación brindada por los graduados y las demandas del sector del empleo para que el desarrollo personal y laboral de los egresados tanto en el marco de América Latina como el de Argentina en particular. La investigación pone de manifiesto que en el plano educativo hay presencia de factores que dinamizan las transiciones educativas a través de casos exitosos de graduación con trayectorias educativas y contextos diferenciales (O'Shea , 2015; Coates y Ransom 2011; Yosso, 2005; Erikson y Jonsson, 1996; Breen y Goldthorpe, 1997; Stocké, 2007; van der Werfhorst y Hofstede, 2007; Spiegler y Bednarek, 2013; Pascarella et al, 2004). A su vez, se observan factores vinculados a una formación que promueven una actividad profesional actualizada, activando en la innovación y capturando espacios de mayor valor de las cadenas de producción.

Los programas de becas, pasantías, tutorías, participación en proyectos de investigación y opciones laborales dentro de la Universidad se presentan como referencias clave a considerar.

Se aprecia entonces que un 3,5% de los graduados financiaron sus estudios de grado a través de becas del Ministerio de Educación, asimismo, en relación a la modalidad de financiamiento de los estudios de posgrado, un 9% de los graduados financiaron sus estudios también a través de becas del Ministerio de Educación, y un 18% lo realizó por medio de otros tipos de becas de estudios. Un 5,3% y un 11% de los graduados consultados se financiaron los estudios de grado y posgrado, respectivamente, por medio de un trabajo en la propia universidad.

De esta forma, los resultados también dan cuenta que la universidad se constituye como espacio para el crecimiento y el desarrollo de la comunidad mejorando directa e indirectamente la situación laboral de sus estudiantes y entornos familiares, retroalimentando su misión de búsqueda de excelencia educativa. Los resultados muestran que un 93% de los graduados que participaron del estudio desarrollado señalan que se encuentran empleados actualmente.

Por lo tanto, el pasaje por la universidad, permite no solamente el desarrollo del estudiante, sino que además permite fomentar la vinculación de la universidad con la comunidad y sus diversas instituciones.

El impacto de la formación universitaria en relación con el concepto de movilidad social es una cuestión compleja, compuesta por múltiples dimensiones e indicadores de análisis. Focalizando la dimensión educativa de la movilidad social, son variados los contextos en los cuales puede interpretarse el concepto de la movilidad social desde una perspectiva inter-generacional en materia de acceso y finalización de los estudios superiores, al mismo tiempo de ser potenciadora del desarrollo social en la comunidad a partir del emprendimiento de actividades y servicios profesionales con altos niveles de satisfacción personal.

La realidad observada por los datos relevados durante el trabajo de investigación aplicado en campo, da cuenta que un 92% de los graduados de la Universidad Nacional de La Matanza se encuentran trabajando en la actualidad. Al momento de conocer el tipo de organización donde desarrollan sus actividades laborales, la mayoría de los mismos afirman que se desempeña en el ámbito de las empresas (68%), mientras que el 28% lo realiza en organizaciones vinculadas a la administración pública, el 8% en organizaciones vinculadas a la enseñanza de la educación superior, y el 2% restante en instituciones privadas sin ánimo de lucro. A su vez, cabe mencionar que al momento de conocer la situación contractual laboral, los graduados se encuentran en gran mayoría (86%) en situación de contrato indefinido.

A su vez, la movilidad social del graduado universitario también puede ser comprendida como promotora de los centros de estudios del nivel superior en el territorio, colaborando así con la difusión del derecho humano a la educación, al deporte, a la cultura, motivando a los distintos miembros de la comunidad el acceso a los estudios y a las actividades de extensión universitaria.

La síntesis del estudio aplicado por medio de entrevistas a funcionarios de la institución, queda reflejada en la realidad que la mayoría de los graduados de la Universidad Nacional de La Matanza son la primera generación de su familia que asisten y se reciben una institución universitaria. El estudio desarrollado presenta como resultado que el trayecto formativo universitario es una alternativa para la movilidad y el desarrollo social.

Asimismo, pueden identificarse acciones y programas académico-institucionales presentes durante el período de formación que han permitido generar efectos netos de movilidad y socialización, según la perspectiva de los propios graduados.

Hay un consenso en señalar que la universidad cumple con un rol estratégico para el crecimiento personal de sus graduados y su inserción en el mundo del trabajo, así

como en la continuidad de seguir estudiando a lo largo de toda la vida, vinculándose con la vida universitaria.

Los resultados presentan como dato a señalar que un 46% de los graduados encuestados ha iniciado estudios de postgrado y que estos estudios abarcan tanto a estudios de especialización (63%), maestría (29%) y doctorado (8%). Dentro de las variadas razones para el estudio de los postgrados se observan la realización de actividades vinculadas a la docencia, el propio requerimiento laboral; la realización de determinadas prácticas en el campo de estudio, o bien la realización de prácticas en un campo diferente y trabajar con una persona específica o en un lugar concreto. Los estudiantes que han iniciado los estudios del postgrado suelen también tener niveles de satisfacción medio alto en relación al salario recibido, a la estabilidad laboral, a la localización laboral, al componente o reto intelectual, así como a las conciliaciones del horario laboral con las propias actividades personales.

Se evidencia que la profundización del estudio de las trayectorias de los graduados constituye una fuente relevante de información contributiva del análisis de los beneficios individuales y sociales derivados de los estudios universitarios, de la estimación del retorno de la inversión y de la identificación de factores para el diseño de políticas públicas territoriales, siendo que la universidad se constituye una institución relevante en los procesos de movilidad social y es amplia la variedad de retornos de lo invertido. La misma dependerá de un conjunto complejo de distintas variables que abarcan elementos de contexto, así como también acciones académico-institucionales.

Este estudio pretende ser un aporte al estudio de la relación que se establece en las universidades con sus alumnos y graduados y el entorno social y productivo, pretendiendo realizar un acercamiento para obtener mayor conocimiento sobre la realidad de los mismos y las consecuencias del trayecto formativo universitario.

Bibliografía:

Astin, A. W., & Lee, J. J. (2003). How risky are one-shot crosssectional assessments of undergraduate students? *Research in Higher Education*, 44(6), 657-672.

Basualdo, E. (2003), Las reformas estructurales y el Plan de Convertibilidad durante la década de los noventa. El auge y la crisis de la valorización financiera, *Realidad Económica*, núm. 200, Buenos Aires.

Baum, G., & Payea, K. (2004). *Education pays 2004: The benefits of higher education for individuals and society*. Washington, DC: College Board.

Baxter Magolda, M. B. (1999). Constructing adult identities. *Journal of College Student Development*, 40, 629-644.

Beccaria, L. y Mauricio R. (2004): —Movilidad ocupacional en Argentina, en *Colección Investigación. Serie Informes de Investigación*. Universidad Nacional de Gral. Sarmiento.

Boesel, D. & Fredland, E. (1999). College for all? Is there too much emphasis on getting a 4-year college degree? Washington, DC: National Library of Education, Office of Educational Research and Improvement, U.S. Department of Education.

Bowen, H. R. (1977). *Investment in learning: The individual and social value of American higher education*. San Francisco: Jossey-Bass.

Buendía Eisman, L. y Olmedo, E. (2002). El género: ¿constructo mediador en los enfoques de aprendizaje universitario?. *Revista de Investigación Educativa*, 2002, Vol. 20, n.º 2, págs. 511-524.

Cardenal de la Nuez, M. La universidad como dispositivo de colocación social. Movilidad y reproducción en la era de la precariedad laboral. *Revista de Educación*, 341. Septiembre-diciembre 2006, pp. 281-299.

Carini, R., & Kuh, G. (2003). *2003 NSSE-RAND crossvalidation study: Some insights into the role of student engagement in learning*. Bloomington, IN: Indiana University Center for Postsecondary Research.

Cecchia, B. e Iglesias, G. (2013). Demanda de los empleadores argentinos de competencias genéricas en graduados de ciencias empresariales y sociales. Un estudio en cinco ciudades. *Debate Universitario*, Volumen 1, nº2, pp- 4-18.

Chang, M. J., Astin, A. W., & Kim, D. (2004). Cross-racial interaction among undergraduates: Some consequences, causes, and patterns. *Research in Higher Education*, 45(5), 529-553.

Chávez Molina, E. y Molina Derteano P. (2009): —La movilidad socio-ocupacional en la mira. Un estudio de caso exploratorio para debatir viejas y nuevas cuestionesll, ponencia presentada en el 9º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, Buenos Aires, Agosto.

Creswell, J. W., & Clark, V. L. P. (2007). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

Currall, S. C., & Towler, A. J. 2003. Research methods in management and organizational research: toward integration of qualitative and quantitative techniques. in A. Tashakkori, & C. Teddlie (Eds), Handbook of mixed methods in social and behavioral research: 513-526. Thousand Oaks, CA: Sage

Dalle, P (2011): "Movilidad social intergeneracional desde y al interior de la clase trabajadora en una época de transformación estructural (1960-2005)", *Revista Lavboratorio*, nº 24, Facultad de Ciencias-UBA.

Darling-Hammond, L. (2006) *Powerful Teacher Education: Lessons from Exemplary Programs*. San Francisco: John Wiley and Sons, Inc. 21.

De Bono, E. (1993). *Aprender a pensar*. Barcelona: Plaza & Janés.

Declaración de Durban (2001). *Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia*. ONU: Colombia. Primera impresión 2002.

Declaración de la XXIV Conferencia Iberoamericana De Ministros De Educación. Ciudad de México, 28 de agosto de 2014.

Díaz Barriga Arceo, F. y Hernández Rojas, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. McGRAW-HILL. México.

Ehrenberg, R. G. (2004). Econometric studies of higher education. *Journal of Econometrics*, 121, 19-37.

Fernández Lamarra, N. (2007). *Educación superior y calidad en América Latina y Argentina: los procesos de evaluación y acreditación*. Buenos Aires: EDUNTREF.

Fernández Lamarra, N. (2010). Universidad, sociedad y calidad en América Latina. Situación, desafíos y estrategias para una nueva agenda. En Fernández Lamarra, N –Compilador – *Universidad, Sociedad e innovación. Una perspectiva internacional*. EDUNTREF: Buenos Aires, pp:118-142.

Formento, C. (2004) Reflexiones sobre la relación educación-trabajo a partir del estudio de trayectorias laborales de alumnos de ingeniería. Ponencia presentada en *el IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano: La Universidad como Objeto de Investigación*. Universidad Nacional de San Luis. Publicado en http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/IV%20Encuentro%20-%20Oct-2004/eje5/12.htm

García de Fanelli, A. (2015). Políticas institucionales para mejorar la retención y la graduación en las universidades nacionales argentinas. *Debate Universitario*, Volumen nº 4, número 7, pp: 7-24.

Gómez Campo, V. y E. Tenti Fanfani (1989), *Universidad y profesiones. Crisis y alternativas*, Buenos Aires, Mino y Dávila.

Gurin, P. (1999). *Expert report of Patricia Gurin*. Retrieved November 28, 2005, from <http://www.umich.edu/~urel/admissions/legal/expert/studies.html>

Gurin, P., Dey, E. L., Hurtado, S., & Gurin, G. (2002). Diversity and higher education: Theory and impact on educational outcomes. *Harvard Educational Review*, 72(3), 330-366.

Hartog, J., & Oosterbeek, H. (1998). Health, wealth, and happiness: Why pursue a higher education? *Economics of Education Review*, 17(3), 245-256.

Haug, G. (2010). El nuevo paradigma de universidades en la sociedad europea. En Fernández Lamarra, N –Compilador – *Universidad, Sociedad e innovación. Una perspectiva internacional*. EDUNTREF: Buenos Aires, pp:94-102.

Hurtado, S., Mayhew, M. J., & Engberg, M. E. (2003). *Diversity in the classroom and students' moral reasoning*. Paper presented at the annual meeting of the Association for the Study of Higher Education, Portland, OR.

Johnson, et al (2007) Toward a Definition of Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research* 2007; 1; 112

Jorrat, R. (2000): *Estratificación Social y Movilidad. Un estudio sobre el Área Metropolitana de Buenos Aires*, Tucumán: Ed. Universidad Nacional de Tucumán.

Jorrat, R. (2005): —Aspectos descriptivos de la movilidad intergeneracional de clase en Argentina: 2003-2004II, *Revista Lavboratorio*. Año 6, N° 17-18. Facultad de Ciencias Sociales-UBA.

Jorrat, R. (2007): —Movilidad intergeneracional de clase en Argentina 2002-2005II, ponencia presentada en el XXVI *Congreso de ALAS*, Guadalajara, México, 13-18 Agosto. 81

Jorrat, R. (2008): *Exploraciones sobre movilidad de clases en Argentina: 2003-2004*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 2008. (Documentos de Trabajo 52).

Jozami, A. y E Sánchez Martínez (2001), *Estudiantes y profesionales en la Argentina. Una mirada desde la Encuesta Permanente de Hogares*, Buenos Aires, Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero.

Kessler G. y Espinoza V. (2007): —Movilidad social y trayectorias ocupacionales en Buenos Aires. Continuidades, rupturas y paradojasII, en Franco, R. León A. y Atria R. *Estratificación y movilidad en América Latina*, Santiago de Chile: Lom Ed. —CEPAL-GTZ.

Knox, W. E., Lindsay, P., & Kolb, M. N. (1993). *Does college make a difference? Long-term changes in activities and attitudes*. Westport, CT: Greenwood Press.

Kuh, G. D., & Vesper, N. (2001). Do computers enhance or detract from student learning? *Research in Higher Education*, 42, 87-102.

Leslie, L. L., & Brinkman, P. T. (1988). *The economic value of higher education*. New York: Collier Macmillan.

Ley N° 24.521. Argentina.

Ley N° 26.206. Argentina.

Marcelo, C. y Vaillant, D. (2001). *Las tareas del formador*. España: Aljibe.

Mentkowski, M., & Associates. (2000). *Learning that lasts: Integrating learning, development, and performance in college and beyond*. San Francisco: Jossey-Bass.
Citado por Pascarella, op cit.

Miranda, A., y Arancibia, M. (2017). Repensar el vínculo entre la educación y el mundo del trabajo desde la perspectiva de género: Reflexiones a partir de un estudio longitudinal en el Gran Buenos Aires. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 25(74).

Muñoz Izquierdo, C. (2008). *Síntesis: cuatro décadas construyendo conocimiento sobre la calidad y efectos socioeconómicos de la educación (1968-2008)*.

Nicoletti, J. – coord..-(2016). *Desafíos en educación superior*. UNLaM: Buenos Aires.

Nicoletti, R. (1999). *Identidad y futuro del MERCOSUR*. Lugar editorial: Buenos Aires.

Nochteff, H. (1999), "La política económica en la Argentina de los noventa. Una mirada de conjunto", *Época*, año 1, núm. 1, Buenos Aires.

Panaia, M. (2006) *Trayectorias de Ingenieros Tecnológicos. Graduados y alumnos en el mercado de trabajo*. Buenos Aires. Miño y Dávila.

Panaia, M. (2006). *Incidencia de políticas empresariales y programas de emprendedores en las trayectorias de ingenieros en dos zonas del país: la zona industrial de Gral. Pacheco y la zona agro industrial de Río Cuarto*. Ponencia presentada en V CAEDI. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. Publicado en CD.

Paolini y Chiechery (2013). Experiencias de formación y de inserción laboral de ingenieros: las voces de los protagonistas desde una investigación biográfica. *Innovación Educativa*, vol. 13, número 61 | enero-abril, 2013 |, pp.20-44.

Pascarella, E. (2001). Using student self-reported gains to estimate college impact: A cautionary tale. *Journal of College Student Development*, 42(5), 488-492.

Pascarella, E. et al. (2008). College majors and social mobility. *Research in Social Stratification and Mobility*, 26 (2), 123 – 139.

Pascarella, E., & Terenzini, P. (1991). *How college affects students*. San Francisco: Jossey-Bass.

Pascarella, E., & Terenzini, P. (2005). *How college affects students (Vol. 2): A third decade of research*. San Francisco: Jossey-Bass.

Pascarella, E., Edison, M., Whitt, E. J., Nora, A., Hagedorn, L. S., & Terenzini, P. (1996). Cognitive effects of Greek affiliation during the first year of college. *NASPA Journal*, 33, 242-259.

Pascarella, E., Palmer, B., Moye, M., & Pierson, C. (2001). Do diversity experiences influence the development of critical thinking? *Journal of College Student Development*, 42(3), 257-271.

Pascarella, E., Pierson, C. T., Wolniak, G. C., & Terenzini, P. T. (2004). First-generation college students: Additional evidence on college experiences and outcomes. *Journal of Higher Education*, 75(3), 249-284.

Paulsen, M. B. (1998). Recent research on the economics of attending college: Returns on investment and responsiveness to price. *Research in Higher Education*, 39(4), 471-498.

Pearman, S. N., III, Valois, R. F., Sargent, R. G., Saunders, R. P., Drane, J. W., & Macera, C. A. (1997). The impact of a required college health and physical education course on the health status of alumni. *Journal of American College Health*, 46(2), 77-85.

Perna, L. W. (2003). The private benefits of higher education: An examination of the earnings premium. *Research in Higher Education*, 44(4), 451-472.

Perna, L. W. (2005). The benefits of higher education: Sex, racial/ethnic, and socioeconomic group differences. *Review of Higher Education*, 29, 23-52.

Plá, J. (2009): —*Aproximación al estudio de la movilidad ocupacional intergeneracional: la persistencia de las desigualdades de origen*, ponencia presentada en AEPA, San Fernando del Valle de Catamarca, Noviembre.

Pucciarelli, A. (1999): —¿Crisis o decadencia? Hipótesis sobre el significado histórico de algunas transformaciones recientes de la sociedad argentina, *Estudios sociológicos*, Vol. XVII, núm. 49, México D. F.

Riquelme, G. C. y L. Fernández Berdaguer (1990), “La inserción de jóvenes universitarios en el mundo del trabajo. La relación estudio y trabajo y las expectativas sobre la vida profesional”, *Cuadernos de Investigación*, núm. 2, Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Rosas, C. y Toledo, J. (2012) “Diplomas e inserción labopral. Las representaciones de los universitarios del conurbado bonaerense argentino. En: Jiménez Ma. Lucero et al (Coord) . México CRIM UNAM

Rowley, L. L., & Hurtado, S. (2003). Non-monetary benefits of undergraduate education. In D. R. Lewis & J. Hearn (Eds.), *The public research university: Serving*

the public good in new times (pp. 207-229). Lanham, MD: University Press of America.

San Martín, M.E. (2007). El proceso de inserción laboral de los jóvenes graduados y el sistema de pasantías. *Estudios del Trabajo*, nº 33: 95-122. ASET. Buenos Aires.

Sautu, R. (1998) "Reestructuración económica, política de ajuste, y su impacto en los patrones de ocupación-desocupación de la mano de obra del área metropolitana de Buenos Aires: 1991-1996", *Estudios del Trabajo* 14:3-25.

Schifrin, A. (2015). Calidad educativa: políticas de seguimiento de graduados universitarios en universidades estatales. *Revista Ciencia y Técnica Administrativa*. Volumen nº 14, Nº1, Artículo nº5.

Silva Laya, M. (2008) "¿Contribuye la Universidad Tecnológica a formar las competencias necesarias para el desempeño profesional? Un estudio de Caso". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol XIII. Núm. 38, 773-800.

Svampa, M. (2005): *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*, Buenos Aires: Ed. Taurus.

Teichler, Ulrich (2005) *Graduados y Empleo: investigación, metodología y resultados. Los casos de Europa, Japón, Argentina y Uruguay*. Miño y Dávila. Buenos Aires.

Tenti Fanfani, E. (1996), "Títulos escolares y puestos de trabajo: elementos de teoría y análisis comparado", *Revista de Educación de Adultos*, México, crefal.

Testa, J. y P. Sánchez (2003), "El enfoque de las trayectorias educativas y laborales como una mirada complementaria en el tratamiento de la problemática universitaria", ponencia presentada en el *Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el siglo xxi*, Universidad Nacional de San Luis, Argentina, 18-20 de septiembre.

Tuñón, I. y A. Salvia (2008), "Los jóvenes pobres como objeto de políticas públicas", en Salvia (comp.), *Jóvenes promesas: trabajo, educación y exclusión social de jóvenes pobres en la Argentina*, Buenos Aires, Miño y Dávila.

Vicente, M. (2014). La inserción profesional de los graduados en ciencias de la educación: panorama en Iberoamérica y configuraciones en Argentina *Revista Española de Educación Comparada*, 24 (2014), pp.273-288.

Vicente, M. (2012). Educación y Trabajo en Ciencias de la Educación: Aportes desde el Estudio de las Trayectorias Profesionales de sus Graduados. *Formación Universitaria*, Volumen nº5, nº6, pp. 51-62.

ACTIVIDADES CIENTÍFICAS Y DE TRANSFERENCIA

En cuanto a lo desarrollado como equipo de investigación, cabe mencionar que los integrantes del equipo han respondido en todo momento al compromiso de llevar adelante la tarea de abordar un estudio de la complejidad que acarrea, así como han desempeñado las diferentes labores profesionales y técnicas en forma exitosa según

lo planificado en el diseño mismo de la investigación. El proyecto no contó con financiamiento, por lo cual no se hace entrega de rendición de gastos

En cuanto a las actividades de transferencias, se han realizado actividades en las distintas asignaturas de las cuales participan los investigadores del Proyecto interactuando con los resultados que se fueron alcanzando durante el desarrollo del estudio. También se ha participado de diversos eventos científicos de transferencia de resultados.

Publicaciones de artículos en el ámbito nacional e internacional