



Código	FPI-002
Objeto	Protocolo de presentación de proyectos de investigación SIGEVA UNLaM
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	04/09/2023

**Unidad Ejecutora:
Humanidades y Ciencias Sociales**

**Programa de acreditación:
CyTMA2**

Título del Programa de Investigación¹:

Director del Programa:

Título del proyecto de investigación:

**Estudios culturales y políticos de los Medios digitales II: subjetividades y narrativas
del capitalismo de plataformas**

PIDC:

Elija un elemento.

PII

Elija un elemento.

Directora del proyecto:

Florencia Agostina Galzerano

Co-Director del proyecto:

Pablo Andrés Castagno

Integrantes del equipo:

Facundo Daniel Benedetto

Marta Britez Araujo

Huilén Nicole Paz

Franco Delle Donne

Fecha de inicio: 01/01/2024

Fecha de finalización: 31/12/2025

¹ Completar solo en caso de que el presente proyecto se encuadre en el marco de un Programa de Investigación

1. Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:²

Rol del integrante	Nombre y Apellido	Cantidad de horas semanales dedicadas al proyecto	Graduado UNLaM	
			Si	No
Director	Florencia Agostina Galzerano	10	x	
Co-director	Pablo Andrés Castagno	10		x
Director de Programa				
Docente-investigador UNLaM	Facundo Daniel Benedetto	6	x	
Investigador externo ³	Franco Delle Donne	4	x	
Asesor-Especialista externo ⁴				
Graduado de la UNLaM ⁵				
Estudiante de carreras de posgrado (UNLaM) ⁶				
Alumno de carreras de grado (UNLaM) ⁷	Marta Britez Araujo	4		x
	Huilén Nicole Paz	4		x
Personal de apoyo técnico administrativo				

2. Plan de investigación

2.1 Estado actual del conocimiento:

Desde la emergencia de internet en el uso cotidiano y la diversificación de sus posibilidades de aplicación, las discusiones sobre sus implicancias sociopolíticas proliferaron y mutaron a partir del reconocimiento de las transformaciones técnicas y tecnológicas, que modificaron tanto las estructuras y relaciones sociales como las dinámicas culturales, económicas y políticas en todo el

² Incluir todos los integrantes del equipo de investigación, agregando tantas filas para cada rol de integrante del equipo de investigación como sea necesario.

³ Deberá adjuntar FPI 39 debidamente firmados.

⁴ Idem nota 2.

⁵ Idem nota 2

⁶ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de posgrado.

⁷ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

mundo. En este sentido, la contingencia actual introduce una novedad en la conformación de la "esfera pública digital" (De Blasio et al., 2020) que consiste en el reconocimiento de una "socialidad tecnológicamente codificada" (Van Dijck, et al., 2018, p.30), traducida en la complejización que las lógicas y racionalidades del biopoder generan en las dinámicas de regulación social y dominación a partir de la configuración de nuevas subjetividades.

El enfoque biopolítico, como forma de producción de los cuerpos, de intervenir y regular la vida en las sociedades contemporáneas (Foucault, 2016) -derivado en lo que Gilles Deleuze (1992) denominó "sociedades de control" en diferenciación con las "sociedades disciplinarias"- está ineluctablemente vinculado a la expansión de las estructuras comunicacionales y las innovaciones tecnológicas digitales (Deleuze 1992; Hardt y Negri, 2000). Partiendo de la readecuación contextual de este postulado, en la fase actual del capitalismo, desde la filosofía política, pueden distinguirse dimensiones analíticas transversales en torno a la transmutación del poder, que opera en la reproducción y en la transformación de las sociedades y sus modos de organización; en las que se dirimen tanto las posibilidades de producción y reproducción de la dominación como de la construcción de prácticas de resistencia y/o emancipatorias.

En la transición al llamado capitalismo financiero postfordista, en el que la economía productora de intangibles con base en digitalización se impone sobre la industria tradicional, se transformaron estructuralmente las dinámicas de producción y explotación económica. En lo que Nick Srnicek (2018), desde una perspectiva marxista, define como *capitalismo de plataformas*, la materia prima privilegiada para la acumulación de capital en el siglo XXI son los datos, que cuentan con las plataformas como los aparatos extractivistas de mayor eficiencia, al tiempo que se destaca su capacidad de impulsar la deslocalización y la precarización laboral. Asimismo, las relaciones sociales y procesos de individuación performados por éste, modificaron en forma sustantiva las habilidades y capacidades lingüísticas, tanto como las dinámicas socioculturales.

Atendiendo a este contexto, reconocidos filósofos contemporáneos como Mark Fisher (2016), Éric Sadin (2018, 2019, 2020, 2022), Franco Berardi (2017, 2019, 2021) y Paolo Virno (2021), se centraron en la producción de sentidos y el lenguaje que, como herramienta del trabajo precario contemporáneo, ve corroída la autonomía para la cognición y las estructuras de pensamiento; aspecto central para comprender lo que los autores definen con distintos términos, como *impotencia*, *parálisis frenética* o *espíritu irritado*, que se expresa en todos los planos de la vida, tanto íntima como público-política.

Es, precisamente, esta voluntad subjetiva la que se identifica cada vez más atomizada a partir de formas de trabajo contemporáneo, que tiene como "caja de herramientas" el pensamiento verbal, es decir, "las potencias impregnadas por el lenguaje" (Virno, 2021, p. 62). Según los autores, esto se debe a que el uso de la facultad discursiva se ve trastocado y disminuido por su manejo administrativo, como, por ejemplo, las actitudes desarrolladas en *call centers* o en fábricas robotizadas, que se aplican también a otros planos de la vida. En este punto, Berardi (2019) y Virno (2021) retoman la reflexión de Marx sobre el *general intellect* -el intelecto general- que tiene bajo su control las condiciones del proceso de la vida social, al tiempo que las moldea a su conformidad.

Al decir de Virno (2021), para Marx, el *general intellect* coincide con el sistema automático de las máquinas; mientras que hace tiempo, ya no es el capital fijo del que el asalariado sería "supervisor y regulador", sino que reside, preferencialmente, en la "cooperación lingüística del trabajo vivo" -producido mediante la común competencia semántica- y en las categorías que organizan el conocimiento (pp. 73-74). Como explica Berardi (2019), "el semiocapitalismo es la *Gestalt*, la

generadora de formas codificadas: la captura paradigmática" (pág.16) en el que "la riqueza que el trabajo produce se convierte en miseria y la libertad del conocimiento se ve restringida por una nueva teología, basada en el dogma económico" (pág.36); aunque reconoce una doble posibilidad que en esta época se presenta dilemática: en uno de los escenarios, el *general intellect* se despliega y evoluciona conforme a una línea paradigmática que le indica el código semiocapitalista; pero en un segundo escenario, el *general intellect* se combina dentro de una forma acorde a un principio de autonomía y de conocimiento útil y no-dogmático" (pág.17).

Complementando lo antedicho, Berardi (2019) explica que el cuerpo social se encuentra atravesado por un proceso de automatización y sujeción de la cognición a cadenas lógicas y tecnológicas, lo que representa el origen del poder, en tanto "replica de una intencionalidad enquistada y formas de relación establecidas" (pág.22). En otras palabras, el poder es actualmente "un determinismo engendrado" (pág.23) que, como estrategia política, busca introducir cadenas causales en el organismo social. Siguiendo este razonamiento, la conciencia de que ninguna proyección determinista del futuro es cierta es la que genera la actual depresión -tanto psicológica como económica- (pág. 30).

Como explican los autores citados, se consolidó un "cognitariado" que está al mismo tiempo solo e hiperconectado, sumido en una cooperación intelectual en el que el modo de intercambio conectivo –en que el proceso de significación es desplazado a una dimensión en la que los cuerpos se adaptan a un código, a un formato digital de intercambio- se impone cada vez más sobre el conjuntivo -como un modo de lenguaje en el que las reglas de significación no preexisten a la significación-. Así se configura una condición "neohumana" que no permite el surgimiento de estrategias en común, dado que las relaciones sociales están atravesadas por procedimientos automatizados de significación social (Berardi, 2019, pág. 118). Expresado en términos de Virno (2021), existe una "interacción espasmódica de sujetos aislados, avergonzados del miedo que los invade, a menudo propensos al hastío y al desconocimiento mutuo" (pág.13).

En este sentido, resulta ineludible la referencia al concepto *antrobología*, elaborado por Sadin (2019) para definir el acoplamiento humano-maquínico, ejemplificado a través del uso extendido de los *smartphones* y sus aplicaciones, a partir de la primera década del siglo XXI. El autor caracteriza una transformación del sujeto histórico moderno que percibe su poder disminuido en la "delegación decisional" y la consecuente pérdida de responsabilidad ciudadana en el ejercicio racional del juicio y la deliberación. Según el autor, la articulación del *Cloud Computing* y la *big data*, a través de algoritmos, produjeron un giro digital-cognitivo que genera "modalidades históricamente inéditas de aprehensión del mundo" (pág.31) en las que las identidades no son fijas, sino "huellas dinámicas" que permiten elaborar "atlas compartimentales" (pág.34).

El filósofo francés sostiene que asistimos a la "era del individuo tirano" en la que el "mundo común" se erosiona dando lugar a la atomización de los sujetos incapaces de construir lazos colectivos, y habilitando la emergencia de una nueva categoría *apolítica*, en tanto se abandonaron los esfuerzos de aspirar a posibles acuerdos derivados de una pluralidad de divergencias, tal como definía Hannah Arendt sobre la política. En su análisis reconoce la genealogía de un *ethos individual* desde el desarrollo del capitalismo occidental en la segunda mitad del siglo XX –especialmente en el giro neoliberal sintetizado en la idea thatcherista de que "no hay alternativa"-, en tanto pronunciamiento que sostiene que la política y el Estado estarían subordinados en su relación con el capital y las finanzas (Sadin, 2022, pág. 71). Asimismo, repara en que esta situación se potencia y encuentra su explicación en el entrecruzamiento que se produjo, llegando al siglo XXI, entre una supuesta

horizontalidad de las redes digitales y el desencantamiento de las lógicas neoliberales que instalaron la idea de "responsabilización individual" (pág. 36).

Finalmente, en las definiciones, postulados y reflexiones puestas en relación; se da cuenta de las formas de vida contemporáneas que exhiben frustración y reactividad expresada en gestos de indignación e irascibilidad, dado que la percepción de la precariedad de la vida y las condiciones de dominación impuestas en la fase actual del capitalismo son percibidas por "subjetividades impotentes" que, como ya había caracterizado Mark Fisher (2016) en *Realismo capitalista, ¿No hay alternativa?*; reposan en una estructura particular de repudio que reproduce las lógicas de consumo e individualismo propuestas por el sistema.

El proyecto *Estudios culturales y políticos de los Medios digitales: polarización discursiva en el contexto pandémico latinoamericano (2020-2021)* (Galzerano, Castagno; 2022-2023) dio cuenta de que un extendido consenso en el campo de estudios socio-comunicacional indica que las redes sociales digitales ganaron un espacio central para el debate político contemporáneo en el que la esfera pública se vio notablemente reconfigurada por los procesos de digitalización, virtualización y *plataformización* de la sociedad (Crary, 2015; Van Dijck, Poell y de Waal, 2018). En el campo de la comunicación política, la evolución del ecosistema mediático (Scolari, 2008), caracterizado por la interactividad de las narrativas digitales, la fragmentación y la desintermediación, transformaron las formas de circulación de contenidos, la desvalorización de información y el cambio en las dinámicas de la comunicación entre líderes políticos, movimientos sociales, ciudadanía e instituciones.

Las conclusiones del mencionado trabajo, que tienen línea de continuidad con este proyecto, sostuvieron que las lógicas mediáticas favorecen y potencian las dinámicas de creciente polarización y radicalización de los discursos políticos. Se trata de un escenario en el que las narrativas de la libertad individual se presentan capaces de articular retóricas reaccionarias con imaginarios de crítica hacia el ordenamiento de poder actual –sobre todo, en el mundo occidental. Sobre este último punto, es menester sostener que estos discursos opositivos y reactivos no pueden ser asociados a una perspectiva ideológica política de modo homogeneizador, sino que deben ser considerados en términos contextuales y, en palabras de Carlo Ginzburg, en sus "mediaciones activas" (Burke, 1998), evitando esencialismos y pretensiones totalizantes.

No obstante, es importante destacar que, en el campo de la teoría y la filosofía política, los estudios recientes, atendiendo a dicha contingencia actual, centraron su interés en la indagación en torno al resurgimiento de un fenómeno que se ha denominado de diversas maneras, como las "nuevas derechas" (Morresi, 2013; Giordano, 2014; Soler, 2015; Ansaldi, 2017; Bohovslasky y Boisard, 2017; Nikolajczuk y Prego, 2017; Giordano, Soler y Saferstein, 2018; Cannon y Rangel, 2020), "derechas alternativas" (Raim, 2017; Stefanoni, 2021) o "neoreaccionarismos" (Berardi, 2019).

Estas distintas acepciones, no exentas de debates en torno a sus propias definiciones, son parte de un campo semántico-político, a través del cual se distingue un fenómeno creciente a nivel global, que se expresa con distintivas particularidades regionales y estatal-nacionales a partir del advenimiento de gobiernos y movimientos políticos de la llamada "ultra-derecha" o "derecha radical" (Akkerman, 2018), así como a través del crecimiento de la aceptación de políticas públicas, proyectos políticos o discursos que gravitan en esta órbita ideológica, y que se han manifestado en el espacio público a partir de movilizaciones muchas veces asociadas a perspectivas conspirativas, anti-sistema y discursos anti-políticos en las que se vehiculizan consignas, fraseologías, estéticas, narrativas que se nutren de las redes sociales o interfaces

digitales en las que suelen elaborarse originalmente las mismas.

Desde una perspectiva sociohistórica, Verónica Giordano (2014) elaboró un recorrido conceptual que, en su historicidad, buscó desambiguar la denominación "nueva derecha" en Latinoamérica al considerar, siguiendo a Norberto Bobbio (1995), que se trata de una posición política de contenidos variables históricamente y en función de los asumidos por la posición contraria. Para centrarnos en el período histórico que se abordará en esta investigación, desde inicios del siglo XXI –distingue la autora sintetizando un conjunto de estudios en este campo-, si bien operó en la región el llamado "giro a la izquierda", también surgieron grupos, movimientos y partidos políticos identificables por su inscripción en una posición contraria, caracterizada como "(nueva) derecha", destacando que esta identificación no es asumida para sí por los actores, sino siempre atribuida por otros, lo que en la actualidad podría ser revisado. En este mismo sentido, en su libro *La ofensiva sensible* -en el que analiza la contingencia regional más actual-, Diego Sztulwark (2020) plantea que la historia latinoamericana reciente nos enfrenta a una compleja pregunta sobre la posibilidad de oscilación drástica entre "gobiernos neoliberales cada vez más totalitarios" y "proyectos progresistas de raigambre popular", para lo que el autor propone un abordaje micropolítico que remita a las tramas subjetivas del deseo, los afectos, sensibilidades, racionalidades, estructuras culturales y discursivas.

La novedad asignada a las derechas, antes asociadas a gobiernos de dictaduras institucionales de las Fuerzas Armadas o más ampliamente a gobiernos fundados en el terrorismo de Estado y la Doctrina de Seguridad Nacional, aparece de modo llamativo, dado que "entraña consignas propias de la democracia social e incluso cierto liberalismo cultural" -argumenta Giordano (2014). La autora encuentra explicación en que el aglutinante de las derechas es la necesidad de hacer frente (y vencer) a fuerzas políticas de izquierda y centroizquierda con diversos matices y tendencias, consolidadas electoralmente y en ejercicio del poder, y reconoce en su agenda temas como la "mano dura" contra la inseguridad. Son discursos que buscan presentarse como "postideológicos" apelando a los "problemas de la gente", que hipotéticamente no distinguen ni ideologías ni culturas políticas (pag. 53). Asimismo, destaca la contribución del libro *Política de derecha en la nueva América Latina. Reacción y revuelta* (2011) -editado por Francisco Dominguez, Geraldine Lievesley y Steve Ludlam)- por su distinción entre "la derecha en el gobierno" y "la derecha en la oposición", clasificación que puede ser útil para ordenar el universo de análisis: la derecha no electoral, la derecha electoral no partidaria y la derecha partidaria (Giordano, 2014).

Del racconto que realizan Mónica Nikolajczuk y Florencia Prego (2017) acerca de las discusiones académicas que abordan las "nuevas" derechas en América Latina en el siglo XXI a partir de diversos ejes estructurantes, se distingue la contribución de Juan Pablo Luna y Cristóbal Rovira Koltwasser (2011) sobre las derechas a partir de sus estrategias de acción e intervención. Éstas remiten a las "acciones no electorales, que logran movilizar y que emplean distintos recursos con capacidad de presionar y condicionar a los gobiernos posneoliberales" (pág.16). Entre ellas, destaca el lobby sobre los distintos organismos del Estado y el auspicio en medios de comunicación o la creación de los mismos, así como la promoción de actores colectivos que tengan presencia en el espacio público.

En consonancia, Sergio Morresi, Martín Vicente y Ezequiel Saferstein (2020; 2021) sostienen que, en el marco nacional y global, la derecha liberal conservadora y la nacionalista-reaccionaria están acercándose cada vez más. Los autores reflexionan sobre las manifestaciones de grupos de derecha en Latinoamérica que cobraron regularidad y visibilidad, como las protestas derechistas

en Ecuador, los actos multitudinarios contra Dilma Rousseff en Brasil y posterior apoyo a Jair Bolsonaro durante la pandemia por Covid-19, o las marchas circundantes al golpe de Estado al gobierno de Evo Morales en Bolivia.

Diversos trabajos, desde un marco teórico socio cultural y político, reparan en las nuevas estéticas y discursos de las llamadas "nuevas derechas" en Latinoamérica (Ansaldi, 2017; Stefanoni, 2021; Kessler y Vommaro, 2021; Zibechi, 2016), destacando que lejos de ser minorías insignificantes y resabios de otros tiempo, se convirtieron en agentes de movilización en las calles y en las redes sociales digitales, a partir de su manejo atractivo, lúdico y eficiente de "la ironía –que viste su retórica reaccionaria– y el lenguaje meme" (Vommaro, 2021) y que presenta divergencias en la presentación de sus demandas y posicionamientos.

Ante estas "novedades", entre las que pueden destacarse la ya mencionada declamación por la lucha "contra el sistema" -en sucesivas oportunidades utilizada para señalar a las estructuras de poder que sostienen a "la clase política"-, los autores reconocen también continuidades históricas, ya que, al decir de Pablo Stefanoni (2021), "encarnan las aspiraciones de una revolución reaccionaria que sabe servirse de frustraciones populares auténticas". Al respecto, el autor sostiene que se creó una imagen de rebeldía en torno a reclamos que integran interpretaciones reaccionarias, discursos conspiranoicos y críticas a lo que denominan *progresismo cultural* para promover el ingreso al mundo político de referentes que descreen en la política tradicional –sobre todo en el marco de la democracia liberal- y que articula frustraciones sociales para sostener posiciones anti-estadistas o minarquistas desde discursos de pretendida transgresión.

En este sentido, para Ezequiel Ipar y Gisela Catanzaro (2017), en cuyos análisis reconocen el clásico trabajo *Estudios sobre la personalidad autoritaria* de Theodor Adorno (2008), existe una estructura de posiciones ideológicas que "mantiene un rechazo masivo e intenso frente a diferentes grupos sociales: los pobres y otros grupos que reciben asistencia del Estado, los inmigrantes o la diversidad de género. Sobre ese sedimento de prejuicios, sostienen los autores, pueden leerse rasgos típicos de un autoritarismo social que permiten redefinir lo que hoy llamamos *polarización política*. Estas perspectivas tributan a las reflexiones que señalaron como elemento constitutivo de la distinción en la conceptualización de las derechas una posición política que conlleva la desigualdad como algo natural y fuera del ámbito de la competencia del Estado consolidando la reacción a todas las tendencias igualitarias y liberadoras (McGee Deutsch, 2005; Luna y Rovira, 2011; Ansaldi, 2017), debate en el que se reactualiza la histórica pregunta por relación entre derechas y democracia (Ansaldi, 2007; Ansaldi y Soler, 2015).

Para algunos autores inscriptos en lo que Deleuze (2008) definió como "microfísica del poder", estos movimientos implican la (re)emergencia del "neofascismo" (Traverso, 2019; Negri, 2018; Berardi, 2021; Cadahia 2020; Sztuwark, 2020; Arbué Osuna y Cáceres Soforza, 2019), en el que se movilizan sentimientos de miedo, humillación, decepción, impotencia e indignación, entramado en el nacionalismo, el sexismo y el racismo contemporáneos. Berardi (2021) define que, si el macrofascismo se basó en "la imitación de una personalidad mitológica que encarnaba el deseo de heroísmo y la unidad de la nación", en el microfascismo el espíritu autoritario está internalizado" (pág. 35) y en él "la voluntad humana es cada vez más impotente, ya que el cambio tecnológico desactiva la capacidad humana de gobernar concatenaciones sociales. De este modo, la potencia de la voluntad política -en sus formas tanto democráticas como autoritarias- es superada y reemplazada por un sistema de automatismos tecnolingüísticos" (pag.39).

En el campo del análisis discursivo, trabajos como el de Marcelo Gómez (2020) sostienen que las

formas operativas de producción de sentido que las “nuevas derechas” -en la que los líderes de opinión en redes sociales digitales, también llamados *influencers*, juegan un rol importante-, vienen poniendo de manifiesto desde hace varias décadas que estrategias como “la emocionalización, la estigmatización, los estilos conspirativos y la moralización” se ven exacerbadas (pág. 286). En diversos estudios socio-discursivos en Latinoamérica se observa la expansión de narrativas asociadas a la derecha neoliberal y anti-estatista, el corrimiento de los *límites de lo decible* (Buonfligio, 2020; De Gori, 2023). Asimismo, se distingue como recurrencia, que, a través de la subversión de los conceptos provenientes de las minorías sociales y los movimientos progresistas o de izquierda, junto a una estética de incorrección política, las derechas logran presentar ideas conservadoras y autoritarias como novedosas o “revolucionarias” (Castro Martínez & Díaz Morilla, 2021; Vioti, 2020).

Como explica Laura Rey (2022) en su caracterización de las narrativas libertarias en Argentina, pero plausible de ser extendida a las otras derechas referenciadas, las descontextualización de las realidades sociales funcionan ocultando los matices políticos, culturales e históricos que las condicionan, para ser reemplazadas -investidas de un ethos de “apoliticidad”- por “modelos explicativos formales e idiosincrásicos, basados en las leyes matemáticas del mercado, que poco contemplan en sus cálculos las crisis económicas y desigualdades sociales” (pág. 445). Tomando las conclusiones de la autora, el ideario del neoconservadurismo -o sus “retóricas reaccionarias” en términos de Hirschman (2020)- presentan marcadas regularidades tópicas que se centran en esencialismos dogmáticos para evocar la restauración de un orden anterior en el que la clase, la raza y el género se articulan en la construcción identitaria que construye otredades amenazantes a su grupo de pertenencia. Las narrativas del nacionalismo, el decadentismo y el moralismo expresadas con discursos de indignación, se reactualizan en la presentación de un esquema mundial en el que estos sectores aparecen asociados cada vez más -aunque no de manera homogénea- a un frente anti-global, euro-estadounidense con reverberaciones en Latinoamérica, en conflicto con el globalismo capitalista de cuyas élites políticas se declaman víctimas.

Aunque no todas las manifestaciones de las derechas en el siglo XXI presentan expresamente las mismas narrativas y acciones sobre el rol del Estado y la política neoliberal, muchos de los liderazgos que alcanzaron puestos de representación en distintos países del mundo, han perpetuado la matriz de acumulación económica propuesta por este modelo. Como sostiene Fisher (2016), retomando el trabajo de Wendy Brown (2008), “aunque procedan de presupuestos y guías de acción incompatibles, el neoliberalismo y el neoconservadurismo, pudieron actuar juntos para minar la esfera pública y la democracia” (pág.75). Si bien la autora atribuye esto a la producción de un sujeto que busca soluciones para sus problemas en las mercancías y no en los procesos políticos; también podría pensarse que tanto los valores materiales como los valores inmateriales -como la racionalidad amoral del neoliberalismo y la racionalidad moral del conservadurismo- movilizan intereses políticos. En este sentido, Fisher (2016) postuló que el neoliberalismo y el conservadurismo tienen en común una retórica que se opone al Estado de bienestar ya que, en la práctica, mientras el neoliberalismo presume su anti-estatismo, sólo se opone al manejo discrecional de fondos; mientras que el conservadurismo reclama un Estado fuerte sólo en materia policial-militar y se opone a los beneficios a las minorías (pág. 75).

En síntesis, y siguiendo las perspectivas biopolíticas desarrolladas anteriormente, en sus diversas expresiones en distintos países del mundo contemporáneo occidental, la “rebeldía” de las derechas, estrechamente vinculadas a las lógicas mediáticas de las redes sociales digitales, a través de una estética disruptiva, se erige contra la igualdad en nombre de una libertad

estrictamente individual, que se sirve de la *impotencia* contemporánea para, lejos de combatirla, capitalizarla para su reproducción, a partir de la adhesión a una readecuación del capitalismo financiero o *semicapitalismo* -ligado a implicaciones tecnolingüísticas que pretenden pasar por naturales y lógicas (Berardi, 2019, p.28)-, al que se vela a partir enérgicos discursos que claman por valores inmateriales en clave moralizante (Galzerano, 2023).

A partir de lo expuesto, se encuentra un espacio de vacancia en el abordaje teórico interdisciplinar que estudie en profundidad la interrelación entre las lógicas mediáticas de las redes sociales digitales y la polarización y radicalización discursiva que da cuenta de la configuración de subjetividades propias del capitalismo actual y de las que se nutren las narrativas de la libertad individual mercadopélica que pueden vincularse a reaccionarismos, generalmente articulados por las "nuevas derechas" a nivel global; con especificidades en cada territorio, entre los cuales nos interesa, particularmente, el caso de Argentina. Es por eso que se reconoce la importancia de la intersección teórico-metodológica de la teoría política, los estudios de la comunicación, los estudios culturales y el análisis sociodiscursivo.

Se entiende, entonces, que llevar adelante un proyecto que recopile, relacione y ponga en discusión aportes de diferentes autores y autoras es relevante como aporte teórico con dimensiones contextuales que se aleje de miradas maniqueas respecto del rol de las redes sociales digitales. Además, su aplicación a casos concretos del contexto argentino permite reconocer conceptos y variables analíticas ya presentes en estudios académicos de diversos campos, y elaborar nuevas formulaciones con respecto a la temática a investigar, considerando las particularidades locales y la pretensión de generación de conocimiento sobre el escenario sociopolítico del país.

2.2. Problemática a investigar:

El problema de investigación que formulamos consiste en explorar el modo en que las tecnologías digitales de la comunicación y la información performan subjetividades, identidades, expectativas, racionalidades y vinculaciones afectivas que se articulan en los debates públicos y en las dinámicas políticas a través de estructuras discursivas polarizadas y radicalizadas. Nuestro objeto de estudio lo componen las narrativas sobre libertad individual desde una perspectiva mercadopélica generadas por *influencers* (o líderes de opinión) argentinos, y agrupaciones políticas en diversas redes sociales digitales, cuyos pronunciamientos se relacionan con colectivos políticos-culturales que promueven identificaciones o identidades políticas que gravitan en el espectro ideológico de las derechas, actualmente, en Argentina.

Nuestras preguntas iniciales de investigación en este proyecto son: ¿de qué modo inciden las lógicas mediáticas en la estructuración radicalizada o dicotomizada de los discursos en el contexto hipermediado?, ¿qué articulaciones pueden reconocerse entre las cualidades de dichas lógicas mediáticas y la construcción de las narrativas, retóricas, estructuras argumentales y expresiones de las subjetividades en la fase actual del capitalismo?, ¿qué perspectivas teóricas existen sobre estos temas en el campo de los estudios culturales, la sociología, los estudios de comunicación, y la teoría política?

Específicamente, en torno a la exploración propuesta en diversos casos de análisis en redes sociales digitales, nos preguntamos: ¿cuáles son las tópicos, retóricas y estructuras argumentales vinculadas a las narrativas de la libertad individual?, ¿se presentan vinculaciones entre éstas y

diversas "retóricas reaccionarias" y anti-estadistas en Argentina?, ¿de qué modo se entraman discursivamente esas vinculaciones?, ¿qué identidades, subjetivaciones, tradiciones, identificaciones o des-identificaciones políticas pueden reconocerse dentro de las estructuras de radicalización y polarización discursiva?

2.3. Objetivos:⁸

2.3.1 Objetivos generales

Explorar las corrientes teóricas que vinculan a las redes sociales digitales y la configuración de subjetividades en la indagación de narrativas vinculadas a la libertad individual y las retóricas reaccionarias, en torno a la polarización y radicalización de discursos en la *esfera pública digital* para analizar, desde una perspectiva transdisciplinar, los contenidos generados y viralizados en plataformas digitales tanto de agrupaciones políticas de derecha, como de líderes de opinión referenciados en ellas, que se orienten a la difusión de perspectivas anarcocapitalistas y/o anti-estadistas en Argentina en el período 2024-2025.

2.3.2 Objetivos específicos

- Vincular categorías surgidas de la actualización y ampliación de las discusiones académicas vigentes en la intersección entre las teorías de la comunicación, la biopolítica, los estudios culturales y socio-discursivos para elaborar un aporte al campo de investigación transdisciplinar.
- Estudiar la vinculación entre las lógicas mediáticas de las redes sociales digitales y la configuración de subjetividades en la fase actual del capitalismo de plataformas.
- Estudiar las narrativas asociadas a las libertades individuales en clave mercadocéntrica en cuentas de agrupaciones políticas e *influencers* políticos referenciados en ellas en Argentina en Instagram, YouTube y TikTok.
- Explorar trabajos académicos que, desde una perspectiva transdisciplinar orientada al análisis socio-discursivo, estudie la emergencia de las "nuevas derechas" a nivel global, latinoamericano y, especialmente, en Argentina; a los fines de actualizar el estado actual del conocimiento relevado en este proyecto.
- Reconocer si existen vinculaciones entre las narrativas del individualismo de libre mercado y diversas "retóricas reaccionarias" en cuentas de agrupaciones políticas relacionadas con identificaciones o identidades de derechas e *influencers* políticos referenciados en ellas en Argentina en Instagram, YouTube y TikTok.
- Identificar regularidades tópicas, retóricas, narrativas y argumentativas en los contenidos del corpus de análisis, trazando perspectivas comparativas, complementarias y contextuales.
- Formar estudiantes y becarios/os en los temas abordados en línea de continuidad con el proyecto de investigación CyTMA2 2022-2023.
- Consolidar un grupo de estudio especializado en los marcos teóricos y en las temáticas referenciadas.

⁸ Detallar objetivo general y objetivos específicos.

2.4. Marco teórico:

Durante las últimas dos décadas del Siglo XXI, los estudios en comunicación se configuraron en relación a la llamada "revolución tecnológica" que supone que se generan nuevas relaciones entre formas de producir, comunicar, informar y conocer contenidos mediáticos (Martín-Barbero, 2009), al tiempo que se asume que "el lugar de la cultura en la sociedad cambia cuando la *mediación tecnológica* de la comunicación deja de ser meramente instrumental para espesarse, densificarse y convertirse en estructural". De ahí que la tecnología remita hoy tanto o más que a unos aparatos a "nuevos modos de percepción y de lenguaje, a nuevas sensibilidades y escrituras" (pag. 24).

Estos postulados encuentran un claro antecedente en lo que Marshall McLuhan (1996) planteó respecto de los medios de comunicación como extensiones sensoriales que implican que la tecnología de la comunicación se vuelva la principal causa del cambio social y se desarrollen en "ecosistemas" que determinan marcos de referencia sobre los comportamientos y actitudes sociales sobre los mismos.

Pensar en medios como ambientes que constituyen "ecosistemas" implica que los sujetos se desarrollen en ellos sin distinguir su exterioridad ni los factores que alteran nuestra capacidad sensorial y procesos mentales; mientras, la *evolución de los medios* sugiere la existencia de extensiones reconocibles de formas anteriores de comunicación, pero son diferenciales (Scolari, 2015). Este campo conceptual y semántico se encuentra en permanente debate, reformulación y discusión, ya que, como Scolari (2008) advierte, los conceptos metafóricos biologicistas, como la "evolución de los medios" o el "ecosistema comunicacional", no deben implicar esencialismos ni oclusiones de factores de poder en conflicto (pág. 291).

Dentro de este planteo, el presente proyecto retoma conceptos del análisis de la cultura visual (Mirzoeff, 2003), que entiende que en la actualidad las vidas se desarrollan en y entre pantallas, por lo que se propone un enfoque sobre la experiencia visual de la vida cotidiana. Por eso, se apunta al estudio de acontecimientos visuales en los que los usuarios buscan información o significados en entornos digitales y tecnológicos en que lo gráfico tiene tanto o más peso que lo textual, aunque no puede considerarse ninguna imagen sin su contexto de inscripción -lo que contempla a los significados que las circundan y todo paratexto que las acompañe- (Mitchell, 2009).

Se entiende, que, si bien la cultura visual hace análisis individuales, lo visual se ejercita colectivamente, por lo que cada creador y cada usuario están incluidos dentro de una dinámica de funcionamiento. Por eso, adoptando el concepto de discurso, en sentido amplio, como configuración de sentidos (Laclau & Mouffe, 2010), junto a la identificación de tópicos, retóricas, narrativas y estructuras argumentales; en esta investigación considerará la tendencia a plasmar en imágenes aspectos con densidad ideológica, teniendo en cuenta que los signos son contingentes y pueden comprenderse únicamente en su contexto histórico. En este sentido, se destaca que no existen signos puros desligados de su tiempo y su lugar (Mirzoeff, 2003).

Las convergencias tecnológicas, comunicacionales globales, corporativas y populares (Jenkins, 2008) se entraman en lo que Manuel Castells (2013) llamó la "sociedad de red global", en la que una nueva forma histórica de comunicación -definida como la "auto-comunicación de masas"- convive con otros tipos de comunicación, como la interpersonal y la social o masiva. El autor introdujo el término de "virtualidad real" (Castells, 2003) para referirse a un sistema en el que la misma realidad, en tanto existencia material-simbólica de lo social, es capturada en un escenario

de imágenes virtuales en la que las experiencias se viven atravesadas por la pantalla, lo que trajo aparejando transformaciones significativas en la organización social, en la que se destaca la figura de los prosumidores en materia cultural y de comunicación en la era de creciente digitalización hipertextual (Sibilia, 2005; Castells, 2013).

La mediatización, como entramado socio-comunicacional, supone la introducción de lógicas mediáticas en procesos que exceden a los medios de comunicación masiva y se distingue de la "mediación" por su capacidad para imponer las lógicas mediáticas a otros campos sociales, como el político. Las lógicas mediáticas son el proceso por el cual los medios presentan y transmiten información, que organizan los contenidos, las características de los formatos o las maneras de hacer foco sobre las temáticas que se convierten en un marco para comunicar e interpretar los fenómenos (Hjarvard, 2016). Éstas, entre sus técnicas narrativas, actualmente incluyen la simplificación, la polarización, la intensificación, la personalización, la visualización y la estereotipación, que muestran a la política como un juego estratégico (Strömback, 2008). Cabe aclarar que para cada medio de comunicación -entre los que, desde la perspectiva de Hjarvard (2016) se incluyen a las plataformas digitales y las redes sociales- las lógicas son particulares y llevan a la política a un juego de retroalimentación con las formas contemporáneas de comunicación mediática.

Es decir, las relaciones interpersonales, los funcionamientos institucionales y la política se ven influidas por las condiciones que dichos medios establecen para producir sus contenidos. En ese escenario, las redes sociales digitales -entendidas como medios de comunicación en manos de usuarios particulares (Hjarvard, 2016; Carlón, 2020)- tienen un papel central por la ubicuidad y omnipresencia que le otorgan los dispositivos móviles que, además, presentan a las plataformas como escenarios propicios para la discusión y la difusión de contenidos políticos, sociales y culturales.

En este sentido, se entiende que, en la disputa por la construcción del *discurso social* (Angenot, 2010), intervienen de manera sustantiva las lógicas de mediatización que se visibilizan en las interfaces digitales como *hipermediaciones*, entendidas como una "trama de procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que engloba una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular" (Scolari, 2008, pág. 277). Las mismas se observan en los discursos breves y efectistas, que retoman consignas que se articulan con *hashtags* o formulaciones y epítetos reiterados, y que adquieren formas discursivas propias de las plataformas.

Si bien el giro digital-cognitivo contemporáneo está signado por la lógica algorítmica, está lejos de avanzar hacia un mero automatismo, ya que presenta un margen de indeterminación sensible a la información exterior (Sadin, 2018). Debido a esto, resulta un desafío -sin establecer relaciones de necesidad o de causa-consecuencia-, reconocer las "atmósferas interpretativas" en los discursos y estéticas-políticas que con el funcionamiento del "trading algorítmico" opera sobre los sujetos sometidos a la dimensión anticipativa propia de una arquitectura robotizada deductiva y sugestiva. En vinculación con esta idea, Byung Chul-Han (2022) desarrolla el concepto de *infocracia* y sostiene que el actual *régimen de la información* no persigue una biopolítica, como en las sociedades disciplinarias descritas por Foucault, sino una *psicopolítica*, en tanto su interés está en la psiquis y no en el cuerpo, mientras que "los cierres se sustituyen por aperturas y las celdas de aislamiento por redes de comunicación" (pág. 14).

A pesar de las diferencias teóricas -entre las que se cuentan las formas de pensar la vinculación entre cuerpo y mente-, tanto Sadin como Han grafican con sus ideas que la sensación de libertad,

bienestar y optimización del tiempo en la vida cotidiana resultan sumamente eficientes para la dominación, que actualmente implica la propensión de las personas a alcanzar visibilidad y no a ocultarse, así como a consumir y a producir activamente información, lo que es definido como Han (2022) como "la sociedad de la transparencia" sostenida en la "caja negra algorítmica" (pág.17). El filósofo surcoreano desarrolla el problema de la identidad como mercancía tendiente a que "la otredad" se diluya, implicando el "fin de los discursos" y los "relatos ideológicos" en los que la datificación y la inteligencia artificial -que permiten la construcción de "perfiles de comportamiento"-, revelan sus características totalitarias (Han; pág.20). Esto, en la perspectiva del autor, promueve sistemas *posdemocráticos*, en tanto son incompatibles con los tiempos y formas de la racionalidad discursiva democrática, que es reemplazada por la "comunicación efectiva" y la "racionalidad digital" (Han, 2022, pág. 35; pág. 59).

Asimismo, Han (2022) argumenta que la percepción de la participación directa en redes sociales digitales socava la noción de representación y la verdad fundada en "la pretensión de validez", en tanto produce *desfactificación*, *descontextualización* y *tribalización*. Con estas definiciones, el autor alude a la erosión del concepto de verdad y de la importancia en la facticidad (desfactificación), tanto como a la falta de reposición contextual en la información que circula en las redes sociales digitales (descontextualización) y a la formación de grupos de pertenencia identitaria endogámica (tribalización). Estas definiciones tensionan la tesis del filtro-burbuja, dado que las "tribus digitales" se encuentran con hechos o ideas que contradicen sus creencias, pero las ignoran porque podrían causar pérdida de identidad.

Es importante destacar que los desarrollos teóricos de Han asumen que todo cambio fundamental de los medios de comunicación crea un "nuevo régimen". Así como en la era de los medios de masas -o "telecracia"- los discursos políticos se diluyen y fragmentan en el entretenimiento, en el contexto de hipermediación (Scolari, 2008) son los medios digitales los que hacen posible el dominio de la información; por ende, si el medio es el dominio, lo decisivo para obtener el poder es la posesión de la información (Han, 2022, pág.23). Las redes sociales digitales son un escenario de la *infocracia* con una centralidad relevante en la vida política y social de la contingencia contemporánea.

En la *infocracia*, explica Han (2022), las opiniones que se expresan en el "enjambre digital" no son discursivas sino "sagradas" (pág. 52), noción que puede cuestionarse desde este trabajo que no adscribe a la tesis del "fin de los discursos" (en tanto esencialismo). El matiz diferencial que postulamos reposa en el siguiente cuestionamiento: si bien estas ideas permiten dar cuenta de la magnitud de la incidencia de las redes sociales digitales en las dinámicas sociales, puede tratarse de condicionamientos, más no de determinaciones en la radicalización de la polarización política-discursiva. No obstante, resulta elocuente la propagación de las narrativas preformadas por la inmediatez y la eficacia, opuestas a los tiempos y racionalidades de la esfera pública democrática que permiten el debate de los problemas comunes.

Como indica Mariano Fernández (2018), si bien una serie de investigaciones realizadas en los últimos años, en las que se destacan las de Barberá (2015) y Beam, Hutchens & Hmielowski (2018), sostienen que no sólo se sobrestimó el grado de segregación ideológica y polarización derivado del uso de redes sociales, sino que, en ocasiones, es el propio uso de redes lo que limita o revierte la polarización activada, estimulada o promovida por la sociabilidad en el *mundo offline*; diversos estudios empíricos en Argentina dan cuenta de la propensión de las *Social Networking Sites* (SNS) a generar, debido a sus propias lógicas de funcionamiento, estructuras discursivas cada vez más polarizadas.

Explica Ernesto Calvo (2015) en *Anatomía política de Twitter en Argentina*, y luego desarrolla, en coautoría con Natalia Aruguete (2020) en *Fakes news, trolls y otros encantos*, que las plataformas digitales generan condiciones aptas para vincular a quienes mantienen posiciones políticas similares e incluyen actores dentro de la discusión en la que se dirimen consensos y formas centrales para los intercambios democráticos. Por esta razón, que redundando en la formación de "burbujas de usuarios" y "cámaras de eco", se incorporan contenidos al muro virtual de los usuarios que -por acción de algoritmos- confirman sus posiciones (Calvo, 2015).

De este modo, los usuarios, a través de su participación en *regiones de la red*, generan comunidades cada vez más endogámicas, que a partir de la "activación en cascada" (pág. 116), construyen marcos interpretativos redundando en "razonamientos motivados" que confirman creencias (pág. 33). Así es como la estructura rizomática de la red digital y su personalización algorítmica produce la erosión de la comunidad y crean, al decir de Fernández (2018), micro-esferas públicas (pág. 94) que atentan contra los espacios comunes de sentido y entendimiento en una sociedad.

En este sentido, las plataformas generan un sujeto político que, fuera del espacio digital, no prescinde de sus lógicas y, como explica Pablo Rodríguez (2019), asistir a una movilización, por ejemplo, no es suficiente manifestación de su participación, sino que se necesita compartir ello en las plataformas para realzar su estatus político. Asimismo, las redes sociales digitales, generan condiciones aptas para vincular a quienes mantienen posiciones políticas similares e incluyen actores dentro de la discusión en la que se dirimen consensos y formas centrales para los intercambios democráticos. Por esta razón, que redundando en la formación de *burbujas de usuarios*, la *preactivación* de marcos interpretativos y la *activación en cascada* de argumentaciones (Calvo & Aruguete, 2020).

Como trama de funcionamiento, es relevante el concepto de *cámara de eco*, según el cual se incorporan a la línea de tiempo de los usuarios -algorítmicamente- contenidos que confirman sus posiciones (Calvo, 2015). Así se forman sectores dentro de la red con posturas determinadas donde se *preactivan* marcos que favorecen posturas predeterminadas -llamadas *razonamientos motivados*-, en cuanto a la interpretación de hechos y que conforman burbujas. Las mismas tienen líderes -usuarios con mayor capacidad de viralización- que generan una estructura jerárquica donde los encuadres de éstos están sobrerrepresentados y causan lo que Calvo y Aruguete (2020) llaman *activación en cascada*, que configura los contenidos en función de esos encuadres. Entonces, dado que cada usuario participa en una región de la red, se genera una participación en que los contenidos son compartidos entre unos y otros, lo que les da la posibilidad de intervenirlos y realizar nuevas producciones. Son enunciados principalmente performativos, que pretenden generar una acción mientras se descentraliza la forma de comprender los sucesos públicos.

Al referirse a líderes dentro de las burbujas, no se deja de lado la existencia de usuarios no político-institucionales, - los *trolls* y *bots*- que, según registran Calvo y Aruguete (2020), se dedican a la persuasión de adherentes con discursos reduccionistas y agresivos hacia las otredades que enfrentan en su polarización discursiva, además de a dañar a sus adversarios a través de *fake news*. Asimismo, funcionan como amplificadores de posturas en redes sociales y contribuyen a instalar temas y sus interpretaciones. Se advierte su relevancia en lo que refiere a la intervención en la disputas por la manera en que se relatan los hechos y que, en términos de los autores, tienen incidencia en el proceso de *preactivación* -es decir, en la instalación de una opinión sobre un tema para que, al suceder hechos relacionados con ellos, la manera de interpretarlos esté previamente formateada-, y su consecuente *activación en cascada*, cuando un usuario de

relevancia instala la discusión y sus seguidores lo comentan, difunden o amplifican.

Los impactos de las *fake news* también son considerados por los estudios en comunicación que abordan el poder performativo de las lógicas de las redes sociales sobre los debates sociopolíticos e ideológicos (Calvo & Aruguete, 2020). Desde una mirada biopolítica, Franco Berardi (2021) sostiene que no hay nada muy novedoso en ellas más que en la velocidad y la intensidad de la *infoestimulación* y, por consiguiente, la enorme cantidad de atención que es absorbida por la información. Así, la saturación de la atención social pone en peligro nuestras habilidades críticas, dado que implican una relación entre estímulo informativo y tiempo de elaboración, y las personas terminan por "envolverse en redes de autoconfirmación" (pág.78).

En este escenario puede destacarse la figura de *influencer*, persona que posee cierta credibilidad en el manejo de ciertos temas y que su presencia e influencia en las redes sociales digitales hace que se convierta en un prescriptor idóneo de determinadas ideas o marcas (Gómez Nieto, 2018). En diversas ocasiones, influencers políticos trabajan en vinculación con *think tanks* o usinas de pensamiento, que utilizan, a su vez, *bots* y *trolls* para articular y expandir sus discursos. Las "nuevas derechas", tal como ya ha sido referenciado, han sabido nutrirse de estas nuevas figuras y herramientas provistas por las redes de comunicación digital. Como analizan Camila Arbuet Ozuna y Sofía Cáceres Sforza (2019) en el caso de las campañas electorales de Donald Trump y de Jair Bolsonaro, se viralizaron discursos sexistas, racistas, clasistas y de odio con las mecánicas anteriormente planteadas e incluso las mantuvieron luego en sus respectivos gobiernos.

En este sentido, resulta central considerar el rol que juegan las redes sociales en las disputas políticas actuales, en la polarización de los debates y en el fortalecimiento de los antagonismos, ya que pueden dar volumen a los conflictos y construir marcos de referencia que reflejan sus propias lógicas, además de que mantienen una relación de ida y vuelta entre las plataformas y los usuarios, donde unos influyen y son influidos por otros. Así, puede generarse una espectacularización de los discursos políticos que, mediante las puestas en escena, se introducen en una dramaturgia que se observa en la perspectiva comunicativa de los actores políticos, las técnicas de comunicación usadas y los contenidos de los discursos (Mazzoleni y Shulz, 1999; Hjarvard, 2016).

Finalmente, se trata de lógicas mediáticas influyen, dominan y pueden dar un resultado de suma cero con las lógicas políticas, que, según la perspectiva de Ernesto Laclau (2005), están relacionadas con la institución de lo social y que implica la articulación variable de la equivalencia y la diferencia, que en el momento equivalencial implica la constitución de un sujeto político que reúne múltiples demandas sociales. Por eso, pensar en la constitución del Discurso Social implica reflexionar sobre la disputa por el orden de lo decible y las "condiciones de decibilidad" (Angenot, 2010) como una pelea continua, donde la preactivación tiene un lugar central.

Las reflexiones más actuales sobre la biopolítica, elaboradas desde la vinculación con la filosofía de la técnica, complejizan los debates teóricos en torno a las posibilidades de apertura de los horizontes emancipatorios, habilitados por la propia transformación de las estructuras y subjetividades (Fisher, 2016; Lazzarato, 2020) en una condición definida como *posthumana* (Sibilia, 2005; Ballesteros Llompарт & Fernández Ruiz-Galvez, 2007). La hibridación orgánico-tecnológica, refiere Sibilia (2005), define a un sujeto que llama *hombre post orgánico*. En esta línea, Sadin (2018) introdujo el ya citado concepto de *antrobología* para presentar una radicalización en la fusión humano-maquínica -fundamentalmente a partir de la segunda década del siglo XXI-, luego de lo que el autor nombra como *el fin de la revolución digital*, iniciada en los

80s y con la expansión de la digitalización, la proliferación de las aplicaciones móviles, los códigos cifrados, el *big data* y el *cloud computing*; postulando la configuración de un sujeto permanentemente asistido cuya delegación del poder decisional afecta el ejercicio democrático, en tanto la condición racional y responsable que caracterizó al sujeto epistémico moderno.

Desde esta perspectiva, el mayor obstáculo es que la racionalidad de las agencias semióticas globales, las *semiocorporaciones* al decir de Berardi (2021), escapan al alcance de la ley y a la racionalidad del gobierno político y, en su carácter de medios inmersivos conectivos en general, ya obliteraron de manera definitiva la posibilidad misma del entendimiento crítico y su impacto en la toma de decisiones políticas (pág. 102). En sentido complementario, Han (2014) conceptualiza que la nueva arma discursiva del poder es *la shitstorm*, un fenómeno genuino de la comunicación digital definido como la mutación del discurso público en una "guerra entre a-significantes", cuyo objetivo es la emisión semiótica, enmarcada en una cultura de la falta de respeto y la indiscreción, donde la intención de los participantes en el intercambio digital no es producir sentido, sino competir y ganar.

Armand Mattelart (2010), desde una perspectiva geopolítica, tempranamente había advertido el *paradigma tecno-informacional* anuda de modo inédito la semántica liberal en el sintagma *revolución de la información* sobre el que cobra fuerza el llamado *soft power* en el ya caduco mundo unipolar con epicentro en Estados Unidos. El sociólogo belga sostiene que la noopolítica, cuya función central sería la modulación de la atención y la memoria, según Maurizio Lazzarato (2006); despliega las técnicas de regulación a distancia en las *sociedades de control* al tiempo que promueve, sobre todo a partir de los *think tanks* o usinas de pensamiento *tecnolibertario*, discursos apologéticos de una democracia de libre mercado, denunciados como falaces en sus tesis de desintermediación económica, social y política con pretensión de expurgar la noción de poder e imponer una racionalidad técnica-gerencial-meritócrata de la política y augurar el fin del rol de los Estados Nación y de la contradicción capital-trabajo.

En el mismo sentido, Berardi (2021) destaca que Keller Easterling (2014) propone el concepto de *infraestructura extraestatal* y afirma que "el poder ya no se funda en leyes, o en la diplomacia o la decisión política y la fuerza militar, sino en infraestructuras tecnoinformáticas que escapan a la esfera del Estado" (pág. 63). Según el filósofo italiano, "el diseño y la ejecución de procesos sociales han dejado de ser una tarea política. Antes bien, consisten en la incrustación de automatismos técnicos y lingüísticos en las instancias que median y hacen posibles las interacciones sociales y las instancias de producción" (pág. 64).

Las tempranas advertencias de Guattari (1992) en *Refundar las prácticas sociales*, respecto a que una renovación de la democracia podría orientarse a una gestión pluralista del conjunto de sus componentes maquínicos debido a que la inteligencia y la sensibilidad se erigen como eje de una verdadera mutación originada por las nuevas tecnologías informáticas que se insinúan crecientemente en los resortes de la sensibilidad, del gesto y de la inteligencia, resultan inextricablemente vigentes y son objeto de indagación y reflexión el presente proyecto.

Estas definiciones teóricas son clarificadoras respecto del contexto sociodiscursivo, que es constitutivo de la configuración actual de los debates políticos y su construcción en el espacio público que proponemos estudiar. Tal como reconoce Sztulwark (2020) sobre las reflexiones de Guattari, no es pertinente separar las micropolíticas, en tanto creación o estabilización de afectos y visiones, de la macropolítica, entendida como la lógica de las fuerzas constituidas y sus relaciones. Por eso, en esta perspectiva, "ampliar la analítica permite encontrar matices y

enriquecer estrategias" (pág. 31).

Por último, para el análisis semántico-pragmático, contextual e interpretativo que buscamos realizar partiendo de la articulación de las lógicas mediáticas actuales y la expansión de las tópicas presentes en los discursos políticos vinculados al *ethos individualista* (Sadin, 2022) y de las subjetividades en la *impotencia* propia de la fase del capitalismo actual (Fisher, 2016; Sadin, 2018; Berardi 2019; Virno, 2021); nos interesa indagar en las vinculaciones de los reaccionarismos de las nuevas derechas que adquieren estéticas de rebeldía (Stefanoni, 2021). Para ello, proponemos la identificación de las actualmente expandidas "retóricas reaccionarias", planteadas por Albert Hirschman (2020) en su distinción de las tesis de *perversidad*, *futilidad* y *riesgo* en los reaccionarismos distinguidos históricamente. Según la "tesis de la perversidad" o "tesis del efecto perverso", cualquier acción intencional para mejorar en algún aspecto el orden político, social o económico, sólo sirve para agravar el problema que se busca solucionar. La "tesis de la futilidad" sostiene que todo intento de transformación social, simplemente fracasará en "causar efecto". Finalmente, la "tesis de riesgo" propone que el costo de un cambio o de una reforma es demasiado alto porque, arriesga debilitar logros anteriores. Si bien el autor considera distintos momentos de *avances progresistas* (la revolución francesa, el sufragio universal y la crítica contemporánea al Estado de Bienestar), se entiende que las claves interpretativas pueden discutirse al encontrar continuidades y divergencias en contextos como el actual.

2.5. Hipótesis de trabajo o los supuestos implícitos (según corresponda al diseño metodológico) :⁹

El trabajo parte de las siguientes conjeturas:

- Las lógicas mediáticas propias de las redes sociales digitales; tales como la individuación, la fragmentación, la descontextualización y la tribalización, prevalecen en la estructuración de los discursos que expresan subjetividades configuradas en la fase actual del capitalismo de plataformas y se vinculan con un concepto de libertad individual desde perspectivas mercadocéntricas.
- Los contenidos creados por *influencers* u organizaciones políticas que en sus cuentas de plataformas como Instagram, Youtube y TikTok promueven perspectivas afines a un individualismo de libre mercado pueden articularse con "retóricas reaccionarias", a través de estrategias argumentativas, como comparaciones y metáforas, mensajes con apelaciones predominantemente emocionales, fraseologías y alusiones a construcciones semánticas breves, esencializaciones y dogmatismos.
- Los contenidos analizados tienden a vincular la idea de libertad individual a significantes relacionados con la mercantilización de cualquier aspecto de la vida humana, como el trabajo, las relaciones familiares, los derechos humanos y toda relación social entre personas, que son valoradas de forma individual y no colectiva.
- Tanto los tópicos referidos a la libertad individual y el antiestatismo como las "retóricas reaccionarias", en virtud de la generación de burbujas donde una serie de opiniones se erige como dominante, encontraron en las plataformas mediáticas un escenario idóneo para impulsarse y expandirse configurando identificaciones vinculadas a las "nuevas derechas" en Argentina.

⁹ En proyectos de desarrollo tecnológico puede ser reemplazada una hipótesis de trabajo por la propuesta de solución al problema de investigación mediante el diseño de un prototipo o elemento equivalente.

2.6. Metodología:

Este proyecto de investigación plantea una perspectiva teórica-metodológica multidimensional en la que se considerarán, en una primera instancia de revisión de la actualización bibliográfica internacional, variables vinculadas a distintos enfoques teóricos y analíticos, tales como elementos de la economía política de medios de comunicación en relación con las lógicas y estrategias biopolíticas en el funcionamiento y la utilización de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Observaremos, especialmente, de qué modo se vinculan las categorías teóricas sobre mediatización e hipermediaciones en plataformas virtuales y redes sociales digitales con los análisis socio-discursivos -centralmente los que destacan polarización o dicotomización y radicalización- en torno a la configuración de sentidos, fundamentalmente vinculados a narrativas de la libertad individual desde una perspectiva mercadocéntrica, a partir de la identificación de las regularidades tópicas condicionadas por diversos contextos, debidamente consignados. Por otra parte, a los fines de actualizar los antecedentes en el campo de estudios consignado, se relevarán y clasificarán, considerando distintos abordajes disciplinares, los análisis de discurso político de las nuevas derechas y sus “retóricas reaccionarias”.

Para el análisis de caso empírico en Argentina, se utilizarán las herramientas metodológicas de la llamada “virtualización de la acción política”, tales como la etnografía virtual y el análisis audiovisual online (Sádaba, 2012), considerando producciones de usuarios particulares o contenidos reproducidos por los canales oficiales que agrupaciones políticas tienen en redes sociales digitales. A su vez, el análisis de contenido en el reconocimiento de actores, tópicos y espacios virtuales de circulación se pondrá en vinculación con una instancia de análisis socio-discursivo, semántico-pragmático y retórico.

El corpus de análisis se compone de publicaciones en Instagram, YouTube y TikTok de referentes de la red (dentro de cada burbuja) en los que se buscará reconocer una continuidad en los argumentos y estrategias discursivas utilizadas. En estas redes sociales digitales, escogidas por su predominio audiovisual y su potencia para la viralización de contenidos a partir de distintos funcionamientos algorítmicos, se identificarán usuarios o cuentas relevantes –con liderazgo dentro de su red- que creen, publiquen o compartan contenidos referidos a temáticas vinculadas a la *libertad* desde una perspectiva mercadocéntrica y que se reconozcan ideológicamente dentro de espacios políticos de derecha.

Para todos estos casos se elaborarán tablas de observación que permitirán un abordaje sistemático, replicable y comparable de los contenidos. En ellos estarán presentes las principales categorías de análisis surgida del marco teórico, además de tópicos que permitan identificar cada elemento, a fin de poder reconocer aspectos propios de la mediatización de la política en redes sociales y mecanismos de dicotomización discursiva, como son la espectacularización, la asignación de roles o la prevalencia de discursos cortos y efectistas, entre otros.

En el análisis socio-discursivo de los casos referenciados, se propone un Análisis Crítico del Discurso (Van Dijk, 1999; Fairclough, 2008) entendiendo que toda configuración de sentidos (prácticas discursivas, eventos, imágenes, textos, etc.) está constituida socialmente y es socialmente constitutiva de las identidades sociales, las relaciones sociales y los sistemas de conocimiento y de creencias, siempre atravesadas por relaciones de poder inscriptas en contextos históricos particulares en los que puede estructurarse relacionamente, “las condiciones de

decibilidad” y las “interdiscursividades adversativas” en la construcción de la hegemonía discursiva (Angenot, 2010).

Se trata de abordar los contenidos desde un enfoque sociosemiótico, entendiendo que los discursos están anclados socialmente y forman parte del entorno en que son enunciados y que ello, además, se plasma en un complejo discursivo formado por imágenes y textos (Mirzoeff, 2003; Mitchell, 2009). Aquí toma relevancia la teoría de la mediatización, que aporta su método y permite pensar la articulación que existe entre las lógicas de los medios de comunicación y de los demás ámbitos de la vida social (Verón, 1987; Hjarvard, 2008; Strömbäck, 2008). Por ello, el análisis interpretativo contemplará el reconocimiento de la construcción argumentativa a partir de la distinción de las regularidades tópicas (libertad, Estado, crisis, corrupción, derechos, entre otras) que, a su vez, vinculamos con las categorías conceptuales de Albert Hirschman (2020) en *La retórica reaccionaria*, en la distinción de las tesis de “perversidad”, “futilidad” y “riesgo”.

Finalmente, se completará el análisis con la propuesta teórica de Christian Plantin (2014), que da cuenta de la expresión de los “sentimientos políticos” en la vehiculización de la “apatía” y la “indignación”. De este modo, se da lugar a las teorías de las emociones o pasiones en la actividad política, sobre los que últimamente señalaron su gravitación en la estabilidad democrática y la centralidad que ocupan en los discursos radicalizados (Nussbaum, 2013 y 2018; Mouffe, 2018), especialmente, desde el enfoque postfundacional y discursivo (Laclau, 2005; Laclau y Mouffe, 2010), al incorporar la dimensión del afecto a su teoría de la hegemonía.

2.7. Bibliografía:

- Adorno, T. (2008). Estudios sobre la personalidad autoritaria. En T. Adorno, *Escritos sociológicos II* (Vol. I). Madrid: Akal.
- Akkerman, T. (2018). Partidos de extrema derecha y políticas de inmigración en la UE. Anuario CIDOB de la Inmigración, pp. 48-62.
- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Ansaldi, W. (2007). Notas a la conversación “reinterrogando la democracia en América Latina”. Argumentos, Revista de Crítica Social Nro.8.
- Ansaldi, W y Soler, L. (2015). Derechas en América Latina en el siglo XXI. Pp. 15-27 en Des (Cartes). Estampas de la derecha paraguaya, editado por R. Carbone y L. Soler. Buenos Aires: Punto de Encuentro.
- Ansaldi, W. (2017). Arregladitas como para ir de boda. Nuevo ropaje para las viejas derechas. *Theomai*(35). Obtenido de http://revista-theomai.unq.edu.ar/numero_35/2.%20Ansaldi.pdf
- Arbuet Osuna, C., & Cáceres Soforza, S. (2019). ¿Microfascismos? Sexualidades, fake news y nuevas derechas (Trump-Bolsonaro). *Sociedad*(38). Obtenido de t.ly/ySJS
- Barberá, P. (2015). How Social Media Reduces Mass Political Polarization. Evidence from Germany, Spain, and the U.S. Recuperado: 02/01/2018 En línea: http://pablobarbera.com/static/barbera_polarization_APSA.pdf
- Beam, M., Hutchens, M. & Hmielowski, J. (2018). Facebook news and (de)polarization: reinforcing spirals in the 2016 US election. *Information, Communication & Society*, 21(7), 940-958. DOI: 10.1080/1369118X.2018.1444783
- Berardi, F. (2017). *Fenomenología del fin. Sensibilidad y mutación conectiva*. Buenos Aires: Caja Negra Ediciones.
- Berardi, F. (2019). *Futurabilidad. La era de la impotencia y el horizonte de la posibilidad*. Buenos Aires: Caja Negra Ediciones.

- Berardi, F. (2021). *La segunda venida. Neorreaccionarios, guerra civil global y el día después del Apocalipsis*. Buenos Aires: Caja Negra Ediciones.
- Berardi, F. (2022). *El tercer inconsciente. La psicoesfera en la época viral*. Buenos Aires: Caja Negra Ediciones.
- Bohoslavsky, E., & Boisard, E. (2017). Derechas nuevas, viejas y renovadas : presentación de la problemática. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.4000/nuevomundo.70495>
- Buonfiglio, Y. (2020). El giro a la derecha en el discurso político contemporáneo: coordenadas globales y fenómenos locales; Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias de la Comunicación; 2020; 48-54
- Cadahia, L. (2020). ¡Es el privilegio, estúpidos! *Fascismo Dossier. Revista de la Universidad de México*. Caletti, S. (2006). Decir, autorrepresentación, sujetos. *UAM-X*(17), 19-78.
- Calvo, E. (2015). *Anatomía política de Twitter en Argentina*. Buenos Aires: Capital Intelectual. Calvo, E., & Aruguete, N. (2020). *Fake news, trolls y otros encantos*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Cannon, B., & Rangel, P. (2020). Introducción: resurgimiento de la derecha en América Latina. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*(126), 7-15.
<https://doi.org/doi.org/10.24241/rcai.2020.126.3.7>
- Carlón, M. (2020). *Circulación de sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada*. San Luis: Nueva Editorial Universitaria - UNSL.
- Castagno, P. (2017). Espacios virtuales: movimientos sociales, estudios culturales y feminismo en el Sur global. *CyTMA2*. San Justo: Universidad Nacional de La Matanza.
- Castagno, P. (s.f.). Perspectivas en estudios culturales: críticas de género y economía política. *CyTMA2*. San Justo: Universidad Nacional de La Matanza.
- Castells, M. (2003). An introduction to the information Age. En H. Mackay, & T. O'Sullivan, *The media reader: Continuity and transformation*. Londres: 398-410.
- Castells, M. (2013). *Comunicación y poder*. México: Siglo XXI.
- Castro Martínez, A., & Díaz Morilla, P. (2021). La comunicación política de la derecha radical en redes sociales. De Instagram a TikTok y Gab, la estrategia digital de Vox. *Dígitos: Revista de Comunicación Digital*(7).
- Crary, J. (2015), 24/7: Capitalismo tardío y el fin del sueño. Barcelona: Ariel.
- De Blasio, E., Kneuer, M., Schünemann, W., & Sorice, M. (2020). The Ongóing Transformation of the Digital Public Sphere: Basic Considerations on a Moving Target. *Media and Communication*, VIII(4), 1-5. Deleuze, G. (1992). Postscript on the Societies of Control. *October*, 3-7.
- De Gori, Jose Esteban Guillermo; Nuevas derechas: El malestar con el Estado; Centro de Formación y Pensamiento Génera; Panorámica; 3; 9-2022; 8-13
- Fairclough, N. (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: Las universidades. *Discurso y sociedad*, II(1), 170-185.
- Fernández, M. (2018). Un complejo salvaje. Persistencias del espacio público en la era de las redes sociales. *Inmediaciones de la comunicación*, XIII(1), 89-109.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22235/d.v0i30.1782>
- Fisher, M. (2016), *Realismo capitalista: ¿No hay alternativa?* Buenos Aires: Caja Negra.
- Foucault, M. (2016). *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Galzerano, F. (2022). Estudios culturales y políticos de los Medios digitales: polarización discursiva en el contexto pandémico latinoamericano (2020-2021). San Justo: Universidad Nacional de La Matanza.
- Galzerano, F. (2023). La interpelación de las derechas en la *impotencia* tardo-capitalista. Redes sociales digitales en las tramas del biopoder. Congreso Latinoamericano de Teoría Social. Valparaíso. Chile. <https://diferencias.com.ar/congreso/ICLTS2015/wp/wp-content/uploads/2023/03/Programa-IV-CLTS.pdf>
- Galzerano, F., & Benedetto, F. (2021). Polarización discursiva en las movilizaciones anticuarentena en el período 2020-2021 en Argentina. *XXIV Jornadas Nacionales de Investigadoras e Investigadores en Comunicación*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Giordano, V. (2014). ¿Qué hay de nuevo en las nuevas derechas? *Nueva Sociedad*.

- Giordano, V., Soler, L., & Saferstein, E. (2018). Las derechas y sus raros peinados nuevos. *Apuntes de Investigación del CECYP*, 171-191.
- Gómez Nieto, B. (2018): "El influencer: herramienta clave en el contexto digital de la publicidad engañosa", *methaodos.revista de ciencias sociales*, 6 (1): 149-156. <http://dx.doi.org/10.17502/m.rcs.v6i1.212>
- Guattari, F. (1992). Por une refondation des pratiques sociales. *Le Monde Diplomatique*, Oct, 1992.
- Han, B. (2014). *En el enjambre*. Barcelona: Herder.
- Han, B. (2022). *Infocracia. La digitalización y la crisis de la democracia*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Taurus.
- Hardt, M y Negri, A. (2000). *Empire*. Cambridge: Harvard University Press.
- Hirschman, A. (2020). *La retórica reaccionaria*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Hjarvard, S. (2008) 'The Mediatization of Religion', in *Northern Lights 2008*. Bristol: Intellect Press.
- Hjarvard, S. (2016). Mediatización: La lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social. *La Trama de la Comunicación*, 235-252.
- Ipar, E., & Catanzaro, G. (2017). Nueva derecha y autoritarismo socia. *Revista Anfibia*. Jenkins, H. (2008). *Convergence culture*. Barcelona: Paidós.
- Kessler, G., & Vommaro, G. (2021). Introducción al dossier "Movilizaciones de la derecha en América Latina". *Población y sociedad*, XXVIII(2), 1-7. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.19137/pys-2021-280201>
- Laclau, E. (2014). *La razón populista*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (2010). *Hegemonía y Estrategia Socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Lazzarato, M. (2020). *Signos y máquinas: el capitalismo y la producción de subjetividad*. Madrid: Enclave de Libros.
- Luna, J. P., & Rovira Kaltwasser, C. (2011). Las derechas gobernantes en América Latina:hacia una caracterización preliminar. *Lasaforum*, XIII.
- Mazzoleni, G. y Schulz, W. (1999). *Mediatization of politics: challenge of democracy? Political Communication*, 16, 247-261
- Martín Barbero, J. (2009). Cuando la tecnología deja de ser una ayuda didáctica para convertirse en mediación cultural. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de Información*, X(1), 19-31.
- Martínez, F. (2021). Discursos en las "marchas anticuarentena": matrices significantes en contexto de pandemia. *XXIV Jornadas Nacionales de Investigadoras e Investigadores en Comunicación*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Mattelart, A. (2010). *Historia de la Sociedad de la Información*. Buenos Aires: Paidós. McAdam, D., McGee Deutsch, S. (2005). *Las derechas. La extrema derecha en la Argentina, el Brasil y Chile, 1890-1939*. Bernal: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.
- McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación: las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós.
- Mirzoeff, N. (2003). Una introducción a la cultura visual. Barcelona: Paidós.
- Mitchell, W. J. (2009). *Teoría de la imagen. Ensayos sobre representación verbal y visual*. (Y. Hernández Velázquez, Trad.) Madrid: Akai.
- Morresi, S. (2013). La nueva derecha argentina. La democracia sin política. *Buenos Aires*, Ediciones UNGS. Morresi, S. (2014). La difícil construcción de una derecha democrática en América Latina. *IV Jornadas Internacionales de Problemas Latino-Americanos*. Foz do Iguaçu.
- Morresi, S., & Vommaro, G. (2014). Argentina: the difficulties of the partisan right and the case of Propuesta Republicana. En C. Rovira Kaltwasser , & J. P. Luna, *The resilience of the latin american right* (págs. 319-347). Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Morresi, S.; Vicente, M. y Saferstein, E. (2020). Las derechas argentinas en movimiento. *Nueva Sociedad*, Agosto 2020.
- Morresi, S.; Vicente, M. y Saferstein, E. (2021). Ganar la calle. Repertorios, memorias y convergencias de las manifestaciones derechistas argentinas. *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, CABA, 2021, Vol. 8, p.134-151.

- Mouffe, C. (2018). *For a Left Populism*. London: Verso.
- Moy, P., Xenos, M., & Hess, V. (2005). Communication and citizenship: Mapping the political effects of infotainment. *Mass communication & society*, VIII(2), 111-131.
https://doi.org/https://doi.org/10.1207/s15327825mcs0802_3
- Negri, A. (2018 de diciembre de 2). *A 21st Century Fascist*. Recuperado el 2022 de marzo de 9, de Lobo Suelto: t.ly/KPTE
- Nikolajczuk, M., & Prego, F. (2017). Las ciencias sociales frente al avance de las "nuevas" derechas en América Latina en el siglo XXI. *Leviathan*(14), 1-25.
<https://doi.org/https://doi.org/10.11606/issn.2237-4485.lev.2017.148307>
- Nussbaum, M. (2013). *Political Emotions. Why love matters*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Nussbaum, M. (2018). *The Monarchy of Fear. A Philosopher Looks at Our Political Crisis*. Oxford: Oxford University Press.
- Plantin, C. (2014). *Las buenas razones de las emociones*. Buenos Aires: UNM Editora.
- Raim, L. (2017). La derecha alternativa que agita Estados Unidos. *Nueva Sociedad*(267).
- Rey, A. (2022). Análisis de la narrativa libertaria: ¿cómo se vuelven "novedosas" ideas conservadoras? *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales* ISSN 2525-1112 | Año 7 No. 13 Enero - Junio 2022, pp. 426-448.
- Sadin, E. (2018). *La humanidad aumentada. La administración digital del mundo*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Sadin, E. (2018). *La siliconización del mundo. La irresistible expansión del liberalismo digital*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Sadin, E. (2020). *La inteligencia artificial o el desafío del siglo. Anatomía del antihumanismo radical*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Sadin, E. (2022). *La era del individuo tirano. El fin de un mundo en común*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.
- Scolari, C. (2015). Los ecos de McLuhan: ecología de los medios, semiótica e interfaces. *Palabra Clave*, XVIII(4), 1025-1056.
- Sibilia, P. (2005). *El hombre postorgánico: cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Srnicek, N. (2018), *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Soler, L. (2015). Qué hay de nuevo en las actuales derechas latinoamericanas. Apuntes para una conceptualización. *XI Jornadas de Sociología. Coordinadas contemporáneas de la sociología: tiempos, cuerpos, saberes*. Buenos Aires.
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Strömback, J. (2008). Four phases of mediatization: an analysis of the mediatization of politics. *The international journal of press/politics*, 228-246. <https://doi.org/doi:10.1177/1940161208319097>
- Sztulwark, D. (2020). *La ofensiva sensible*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Traverso, E. (2019). *The New Faces of Fascism. Populism and the Far Right*. Londres: Verso.
- Van Van Dijk, J. (1999). El análisis Crítico del Discurso. *Anthropos*(186), 22-36.
- Van Dijk, J., Poell, T., & De Waal, M. (2018). *Platform society: Public values in a connective world*. Oxford: Oxford University Press.
- Viottti, N. (2020). El individualismo autoritario. 7 ENSAYOS. *Revista latinoamericana de sociología, política y cultura* | 2020 | 1 | 101-114
- Verón, E. (1987). *La semiosis social*. Barcelona: Gredisa.
 ISSN - ISSN e - <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/7ensayos/index>
- Virno, (2021) P. *Sobre la impotencia. La vida en la era de su parálisis frenética*. Buenos Aires. Ediciones Tinta Limón.
- Vommaro, G. (2021). ¿Hasta dónde puede llegar la derecha radical?. *Le Monde Diplomatique*. Edición 261, Marzo 2021.
- Zibechi, R. (2016). *Las bases sociales de las nuevas derechas en Latinoamérica*. Obtenido de La Jornada de México: t.ly/EOi7

2.8. Programación de actividades (Gantt):¹⁰

Etapa 1:

1.1. Relevamiento bibliográfico sobre los debates actuales en torno a la vinculación entre medios de comunicación, estudios culturales, tecnologías digitales, teoría política y biopoder, en el contexto internacional, latinoamericano y argentino, particularmente.

1.2. Relevamiento bibliográfico sobre los análisis de casos que reparen en la incidencia de las lógicas mediáticas de las plataformas digitales y redes sociales en la estructuración de discursos, narrativas, estéticas políticas en torno a los debates políticos radicalizados y polarizados. La indagación en estas producciones orientará la selección del corpus de análisis sobre contenidos en redes sociales digitales vinculado a la divulgación de perspectivas que pongan en valor la libertad individual, el libre mercado y el anti-estatismo, por parte de *influencers* referenciados en organizaciones políticas en Argentina durante 2024-2025.

1.3. Reuniones periódicas, encuentros de formación académica del equipo de investigación en estos temas.

Etapa 2:

2.1. Discusión de líneas de investigación para cada integrante del equipo de investigación.

2.2. Inicio de la producción de artículo sobre actualización teórica en tecnologías digitales, plataformas virtuales, biopoder, narrativas de la libertad individual y "retóricas reaccionarias".

Etapa 3:

3.1. Registro y descarga del corpus a analizar.

3.2. Revisión metodológica para análisis del corpus.

Etapa 4:

4.1: Análisis de datos obtenidos.

Etapa 5:

5.1. Producción de artículos académicos para congresos y/o revistas académicas con referato.

5.2. Organización de jornadas y conversatorios sobre tecnologías de la información y la comunicación, biopoder y discursos políticos, nuevas derechas.

5.3. Elaboración de Informe de avance de la investigación.

Etapa 6:

¹⁰ Definir la programación de actividades para cada objetivo específico, y las personas responsables de su ejecución.

6.1. Producción de contenidos de divulgación académica en torno al objeto de estudio de la investigación.

Etapa 7:

7.1. Exploración de trabajos académicos que desde una perspectiva transdisciplinar, orientada al análisis socio-discursivo, estudie las tópicas, retóricas, narrativas y argumentaciones de las “nuevas derechas” a nivel global, en Latinoamérica y, especialmente, en Argentina; a los fines de actualizar parte del estado actual del conocimiento relevado en este proyecto.

Etapa 8:

8.1. Producción de trabajos académicos para congresos y/o material de divulgación.

8.2. Organización de jornadas y conversatorios sobre tecnologías de la información y las comunicación, biopoder y discursos políticos, nuevas derechas.

8.3. Elaboración de Informe Final de la investigación.

Actividades/ Responsables 1er. Año	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
Etapa 1	x	x	x	x	x	x						
Etapa 2			x	x	x	x						
Etapa 3				x	x	x	x	x	x	x		
Etapa 4						x	x	x	x	x		
Etapa 5.1 Etapa 5.2 Etapa 5.3						x x		x		x		x
Actividades/ Responsables 2do. Año	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
Etapa 4	x	x	x	x			x				x	x
Etapa 6.1 Etapa 6.2					x	x	x	x	x	x		
Etapa 7							x					

Etapa 8.1					x			x	x			x
Etapa 8.2					x				x	x		
Etapa 8.3												x

Aclaración: todas las etapas de investigación señaladas serán realizadas de forma conjunta por los y las integrantes del equipo de investigación con la coordinación de la directora y el co-director de este proyecto.

2.9. Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

El presente proyecto busca realizar aportes a los campos vinculados a las teorías de la comunicación, los estudios culturales, el análisis socio-discursivo y la biopolítica. Consideramos que su interrelación permite la elaboración de novedosas preguntas y miradas complementarias para la revisión de conceptos, categorías teóricas y variables analíticas, desde una perspectiva crítica interesada en la actualización de los enfoques epistemológicos que atiendan a los contextos históricos y las particularidades de las contingencias actuales.

Promovemos que el proceso de realización de este proyecto contribuya a fortalecer un grupo de investigación sobre análisis socio-discursivo, biopolítica y medios digitales, con énfasis en el campo de los estudios culturales y comunicacionales, como continuidad de los proyectos anteriores (CyTMA2 2017-2018; CyTMA 2019-2020; CyTMA 2022-2023), en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza. Asimismo, este proyecto se vincula con nuestros proyectos de investigación sobre Latinoamericanismos y producción de teoría política con un enfoque desde los Estudios Culturales (CyTMA2, 2015-2016; CyTMA 2017-2018; CyTMA 2019-2020/2021; CyTMA 2022-2023), radicados en el Departamento de Derecho y Ciencia Política de la Universidad. De este modo, pretendemos consolidar nuestras líneas de estudio e investigación fortaleciendo la vinculación interdepartamental.

Se espera que la incorporación del investigador externo, Franco Delle Donne, Dr. en Comunicación, docente de la Universidad Nacional de San Martín, actualmente residiendo en Alemania y trabajando formación académica y divulgación del conocimiento en su campo de estudios, pueda proveer perspectivas que nutran el marco teórico y los encuadres metodológicos que el equipo de investigación desarrolla. Asimismo, se busca proyectar vinculaciones internacionales en la concreción de producciones y actividades conjuntas en relación a las áreas temáticas y las perspectivas disciplinares en el que este proyecto de investigación se inscribe.

2.10. Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

La formación de recursos humanos busca contribuir a la finalización de tesis de posgrado de docentes de la Universidad, cuyos temas de trabajo se vinculan muy estrechamente con los abordados en la investigación. Por otra parte, se propone fortalecer la formación de una estudiante avanzada de grado en la Licenciatura en Comunicación Social y de una estudiante avanzada de la Lic. en Relaciones Públicas que participaron como estudiantes becarias en el proyecto CyTMA2 2022-2023, sobre el cual, el presente proyecto construye una línea de continuidad. Se busca, entonces, fortalecer el proceso de formación en la iniciación a la investigación y consolidar el grupo de trabajo.

Asimismo, nuestros objetos de investigación forman parte de los intereses de las estudiantes para

la elaboración de sus trabajos finales de grado y sus prácticas profesionales. En este sentido, se intentarán generar articulaciones de trabajo conjunto para la divulgación de resultados.

A partir de la incorporación del investigador Externo, Dr. Franco Delle Donne, especialista en desarrollos teóricos y abordajes empíricos de los temas involucrados en esta investigación; se propone el intercambio de experiencias de formación académica y profesional en el área de la comunicación política.

2.11. Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

- a) Esperamos difundir los resultados de la investigación en al menos seis congresos de Ciencias Sociales y Comunicación durante 2024 y 2025.
- b) Prepararemos presentaciones, junto a estudiantes investigadores, sobre un aspecto de la investigación en, al menos, dos encuentros académicos.
- c) Pretendemos la publicación de al menos un artículo durante el período de la investigación en alguna publicación nacional o internacional.
- d) Proponemos la organización de un encuentro académico abierto vinculado a estudios de medios digitales, discurso político y espacio público, en formato Jornada, Coloquio o Conversatorio.
- e) Buscaremos la divulgación de algunos de los resultados de la investigación en al menos una producción audiovisual a definir: podcast o micro-documentales para difundir en redes sociales digitales.

2.12. Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión:

Entendemos que el proyecto de investigación podrá aportar materiales teóricos y producción de análisis en las materias en la que dictamos clases en la Universidad Nacional de La Matanza: Historia de los Medios de Comunicación, Cultura Popular e Industria Cultural, Seminario de Tópicos de Avanzada, Metodología de la investigación (en la Licenciatura en Comunicación Social del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales), Teoría Política Contemporánea y Taller de Integración (en la Licenciatura en Ciencia Política), Historia de la Cultura (Tecnatura en Ceremonial y Protocolo). Además, esperamos poder vincularnos con la Agencia de Ciencia, Tecnología y Sociedad y/o con el Instituto de Medios de nuestra Universidad para las actividades de divulgación y observaremos las posibilidades de incorporación a actividades extensionistas que guarden relación con la divulgación de los temas investigados.

2.13. Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLaM:

No se prevén en una primera etapa.

2.14. Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del exterior:

Los integrantes del equipo de investigación trabajan en distintos espacios académicos y redes en el plano nacional e internacional. Se espera que, a partir de la incorporación del investigador externo, Dr. Franco Delle Donne, puedan ampliarse las posibilidades de articulación con proyectos y

actividades desarrolladas a nivel local y global, tanto actividades académicas como en las vinculadas a divulgación en los temas y perspectivas teóricas abordados en este proyecto.

2.15. Destinatarios:

Tipo de destinatario		Subtipo de destinatario ¹¹	¿Cuál? Especificar	Demandante ¹²	Adoptante ¹³
Sector Gubernamental	Gobiernos	Del Poder Ejecutivo nacional			
		Del Poder Ejecutivo provincial			
		Del Poder Ejecutivo municipal			
	Otras Instituciones gubernamentales	Poder Legislativo en sus distintas jurisdicciones			
		Poder Judicial en sus distintas jurisdicciones			
Sector Salud		Hospitales, centros comunitarios de salud y otras entidades del sistema de atención			
Sector Educativo		Sistema universitario			x
		Sistema de educación básica y secundaria			
		Sistema de educación terciaria			x
Sector Productivo		Empresas			
		Cooperativas de trabajo y producción			
		Asociaciones del Sector			
Sociedad Civil		ONG's y otras organizaciones sin fines de lucro			x
		Comunidades locales y particulares			

¹¹ Marcar con una X

¹² Demandante: entidad administrativa de gobierno nacional, provincial o municipal constituida como demandante externo de las tecnologías desarrolladas, que determina la necesidad del proyecto por su importancia social. Marcar con una X

¹³ Adoptante: beneficiario o usuario en capacidad de aplicar los resultados desarrollados (organismos gubernamentales de ciencia y tecnología nacionales o provinciales; universidades e institutos universitarios de gestión pública o privada; empresas públicas o privadas; entidades administrativas de gobierno nacionales, provinciales o municipales; entidades sin fines de lucro; hospitales públicos o privados; instituciones educativas no universitarias; y organismos multilaterales. Marcar con una X

3-Recursos Existentes¹⁴

Descripción/ concepto	Cantidad	Observaciones
libros	35	Con los proyectos anteriores adquirimos este acervo para la Biblioteca de UNLaM, lo cual representa un mínimo de la bibliografía básica de referencia sobre la temática publicada cada año en idioma castellano.

4-Recursos financieros¹⁵

	Rubro	Año 1	Año 2	Total
Gastos de capital (equipamiento)	a) Equipamiento (1)			
	b) Licencias (2)			
	c) Bibliografía (3)			
	Total Gastos de Capital	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
Gastos corrientes (funcionamiento)	d) Bienes de consumo	20.000,00	30.000,00	50.000,00
	e) Viajes y viáticos (4)	20.000,00	20.000,00	40.000,00
	f) Difusión y/o protección de resultados (5)	40.000,00	50.000,00	90.000,00
	g) Servicios de terceros (6)			
	h) Otros gastos (7)			
	Total Gastos Corrientes	\$80.000,00	\$ 100.000,00	\$ 180.000,00
	Total Gastos (Capital + Corrientes)	\$80.000,00	\$100.000,00	\$180.000,00

Aclaraciones sobre rubros del presupuesto

1 Equipamiento: Equipamiento, repuestos o accesorios de equipos, etc.

2 Licencias: Adquisición de licencias de tecnología (software, o cualquier otro insumo que implique un contrato de licencia con el proveedor).

3 Bibliografía: En el caso de compra de bibliografía, ésta no debe estar accesible como suscripción en la Biblioteca Electrónica.

4 Viajes y viáticos: Viajes y viáticos en el país: Gastos de viajes, viáticos de campaña y pasantías en otros centros de investigación estrictamente listados en el proyecto. Gastos de viaje en el exterior: (no deberán superar el 20% del monto del proyecto).

¹⁴ Antes de confeccionar el presupuesto del proyecto, será necesario que el Director incluya en esta tabla si dispone de recursos adquiridos con fondos de proyectos anteriores (equipamiento, bibliografía, bienes de consumo, etc.) a ser utilizados en el proyecto a presentar, y además se recomienda consultar en la Unidad académica la disponibilidad de recursos existentes factibles de ser utilizados en el presente proyecto.

¹⁵ Justificar presupuesto detallado. Para compras de un importe de entre 6 y 60 módulos, (cuyo valor se regula de acuerdo con el Decreto 1030/16, Art 28) se requieren tres presupuestos. Superado ese límite, las contrataciones se realizarán según la normativa que rige las compras de la Universidad, todo de acuerdo con la Resolución HCS 143/2022.

5 Difusión y/o protección de resultados: Ej.: (Gastos para publicación de artículos, edición de libros inscripción a congresos y/o reuniones científicas).

6 Servicios de terceros: Servicios de terceros no personales (reparaciones, análisis, fotografía, etc.).

7 Otros gastos: Incluir, si es necesario, gastos a realizar que no fueron incluidos en los otros rubros.

Detalle del presupuesto:

d) Descripción: dentro de "bienes de consumo" consideramos aquellos destinados a artículos de librería: resmas A4, folios, cuadernos, lapiceras, impresiones de informes y aquellos que pudieran derivarse de la producción de contenido académico.

Fuentes de procedencia del precio testigo:

Librería "Copiart"

Resmas Hojas A4 (2 unidades, \$5.320 c/u): <https://www.copiart.com.ar/producto-detalle.php?id=1813774336>

Cuaderno A5 (\$1.840 por unidad): <https://www.copiart.com.ar/producto-detalle.php?id=1269694464>

Resaltadores (\$1.183 por unidad): <https://www.copiart.com.ar/producto-detalle.php?id=977403904>

e) Descripción: los gastos en viáticos contemplarán aquellos destinados a servicios de transporte interurbano, gastos de nafta para cubrir traslados a eventos científico-académicos que se realicen en Buenos Aires. Fuentes de procedencia del precio testigo: Viaje en remise de CABA A PBA, promedio: \$7.000

f) Descripción: estimamos que podremos presentar artículos y ponencias en, al menos 6 congresos, jornadas, coloquios, conversatorios y/o workshops nacionales o internacionales que habiliten participaciones online (tres durante 2023 y tres durante 2024). Evaluaremos la cantidad de asistencias a eventos académicos como expositores y expositoras en función de la pertinencia de las convocatorias, las opciones de presencialidad y virtualidad, los grados de avance de la investigación y los recursos disponibles. Este estimativo de asistencias se realiza considerando un costo de matrícula promedio de \$3500 (al valor de los eventos de 2023) para los encuentros nacionales y u\$s 30, para los internacionales con participación virtual.

Justificación: La asistencia a estos encuentros académicos no sólo es importante para la difusión de los resultados parciales y finales de la investigación que se constituyan como transferencias, sino también para la consolidación del equipo de investigación y la capacitación de estudiantes y becarios. Asimismo, ponderamos los intercambios que pudieran surgir de la presentación de los avances de la investigación y el aporte que pudieran realizar otros trabajos inscriptos en los campos de estudio que se intersectan en este proyecto, tales como las teorías de la comunicación, los estudios culturales y socio-discursivos y la teoría política.

Fuentes de procedencia del precio testigo:

XXV Congreso REDCOM: <https://www.redcomargentina.com.ar/eventos/xxv-congreso-redcom-la-rioja-2023/>

XXVI Jornadas de la Red Nacional de Investigadoras e investigadores en Comunicación:
<https://redinvcom.com/requisitos-para-expositores/>

IV Congreso Latinoamericano de Teoría Social:
<http://diferencias.com.ar/congreso/ICLTS2015/wp/wp-content/uploads/2022/09/Tercera-Circular-IV-Congreso-Latinoamericano-de-Teoria-Social-1.pdf>

4.1 Origen de los fondos solicitados

Institución	% Financiamiento
UNLaM	100
Otros (indicar cuál)	