



Código	FPI-002
Objeto	Protocolo de presentación de proyectos de investigación SIGEVA UNLaM
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	04/09/2023

**Unidad Ejecutora:
Humanidades y Ciencias Sociales**

**Programa de acreditación:
CyTMA2**

Título del Programa de Investigación¹:

Director del Programa:

Título del proyecto de investigación:

La construcción de la conjetura y la búsqueda de la información en el marco del ecosistema comunicacional. Análisis de los trabajos finales de grado de la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Matanza.

PIDC:

Elija un elemento.

PII

Elija un elemento.

**Director del proyecto:
Mag. Adriana Elba Pidoto**

**Integrantes del equipo:
María Sol Sbresso Lagadari
Mariana Beccaría
Valeria Weston
Agustina Celia
Cecilia Rodríguez**

¹ Completar solo en caso de que el presente proyecto se encuadre en el marco de un Programa de Investigación

Fecha de inicio:

01/01/2024

Fecha de finalización:

31/12/2025

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:²

Rol del integrante	Nombre y Apellido	Cantidad de horas semanales dedicadas al proyecto	Graduado UNLaM	
			Si	No
Director	Mag. Adriana Pidoto	9		X
Co-director				
Director de Programa				
Docente-investigador UNLaM	María Sol Sbresso Lagadari	18	x	
	Mariana Beccaría	5	x	
	Valeria Weston	5	x	
	Agustina Celia	4	x	
	Cecilia Rodríguez	4	x	
Investigador externo ³				
Asesor-Especialista externo ⁴				
Graduado de la UNLaM ⁵				
Estudiante de carreras de posgrado (UNLaM) ⁶				
Alumno de carreras de grado (UNLaM) ⁷				
Personal de apoyo técnico administrativo				

2-Plan de investigación

2.1 Estado actual del conocimiento:

El proyecto actual abordará el enfoque teórico de la construcción del conocimiento en el Ecosistema comunicacional y el paradigma de la Sociedad de la información, y su vínculo con los procesos de búsqueda y sistematización de la información y la construcción de la conjetura en trabajos finales de grado en el Nivel Superior Universitario de la enseñanza en la asignatura Taller de Elaboración de Trabajo Final de la carrera de Comunicación Social de la UNLaM.

Como antecedentes se puede citar, el proyecto de investigación denominado *Construcción de conocimiento y evaluación en los procesos de elaboración de Trabajos Finales de Grado desde una perspectiva ecosistémica comunicacional*⁸. Este trabajo profundizó en las perspectivas teóricas de la evaluación concebida como formadora e integrada al proceso de enseñanza-aprendizaje, en cuanto a la evaluación reflexiva y la evaluación procesual en el nivel superior universitario de la enseñanza.

² Incluir todos los integrantes del equipo de investigación, agregando tantas filas para cada rol de integrante del equipo de investigación como sea necesario.

³ Deberá adjuntar FPI 39 debidamente firmados.

⁴ Idem nota 2.

⁵ Idem nota 2

⁶ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de posgrado.

⁷ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

⁸ (cód.: A/148). Proyecto acreditado, se ejecutó en el período de ejecución: 2011- 2012. Correspondiente al Programa Cytma 2 /cód. SOC/021/011. Ciencia y tecnología de la Unlam. Directora Dra. María Victoria Santorsola y Co-Director: Dr. Fernando Darío E. Lujan Acosta.

Al tiempo que buscó validar nuevos instrumentos de evaluación para los trabajos finales de grado que permitan incluir los procesos subjetivos de producción del conocimiento aplicación de los instrumentos de evaluación del "Trabajo Final de Grado" en el área de Comunicación Social.

Continuando con la construcción del conocimiento en el marco del Ecosistema comunicacional se encuentra el trabajo final de grado de Berrio Suarez (2020) de la Universidad Nacional de La Matanza que analiza el rol de los youtubers de la educación, conocidos como Edutubers, y concluye que, los mismos poseen rasgos propios del paradigma de educación informal, y también de las pedagogías del paradigma de educación formal. Al tiempo que se ubican dentro del ecosistema comunicacional educativo, ya que construyen "sus productos audiovisuales teniendo en cuenta las habilidades y gustos de los nativos digitales... se constituyen como un nuevo canal de comunicación educativa que se apropia del contexto de las nuevas tecnologías"(p.3).

Respecto a trabajos que aborden líneas de investigación en el marco de la Sociedad de la información, se halla la tesis doctoral de Acuña Aguirre (2017) de la Universidad de Salamanca que presenta una articulación entre la cultura transmedia, la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior. El estudio evidencia en los estudiantes, una nueva textualidad que plantea formas y soportes de lectura y escritura basados en el uso de Internet y de diversos dispositivos digitales, que proponen una narración fragmentada y extendida mediante un pensamiento global y colaborativo de un prosumidor.

En cuanto a la búsqueda y sistematización de la información científica se destacan dos artículos provenientes del Repositorio de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona España. En el primero de ellos, Codina (2018) aborda las revisiones bibliográficas de tipo sistemático y sistematizadas, sus características y sus posibilidades de aplicación a trabajos académicos en el ámbito de las Ciencias Humanas y Sociales, y presenta las características de las revisiones sistematizadas aplicadas al caso de investigaciones cualitativas y sus derivaciones para trabajos académicos tales como tesis doctorales y similares. Al tiempo que realiza una descripción detallada de las cuatro fases principales de una revisión bibliográfica sistematizada: Búsqueda, Evaluación, Análisis y Síntesis. En el segundo artículo Codina (2020) desarrolla, mediante un método basado en un sistema de preguntas y respuestas, los elementos esenciales de la relación entre bases de datos académicas y revisiones bibliográficas, sistemáticas o tradicionales con su alternativa para Ciencias Sociales y Humanidades, que no siempre trabajan sobre intervenciones o sobre resultados de investigación, que son las aproximaciones sistemáticas.

Por su parte, el artículo de la Revista Complutense de Educación expone los resultados de una investigación cuya finalidad es conocer la autopercepción de dominio que tienen los estudiantes de las competencias investigativas durante la realización del Trabajo Final de Grado de la carrera de Pedagogía de la Universidad de Barcelona. Los autores Rubio, Torrado, Quirós y Valls (2016) utilizaron un cuestionario con un enfoque basado en las dimensiones sobre la competencia investigativa como conjunto de competencias específicas del acto de investigar, que siguen la lógica del método científico y su proceso. Los resultados muestran niveles medios altos de percepción en general de las competencias investigativas, mayor en escritura y técnicas de recogida y análisis cualitativo y menor en búsquedas bibliográficas especializadas, citación y técnicas cuantitativas.

Acerca del uso de bases de datos para la búsqueda de la información, se encuentra el trabajo de los autores Díaz Caballero, Romero Martínez y Gonzalez Martínez (2010) quienes observaron las percepciones de los estudiantes de una facultad de estomatología de la ciudad de Cartagena en relación con sus desempeños en la búsqueda de información en bases de datos. Obtuvieron como resultados que los estudiantes tienen acceso a las bases de datos, pero cuentan con un solo modo de búsqueda, mientras que el uso disminuye a medida que aumenta la edad. Además, el uso de las bases de datos es más frecuente en el sexo femenino. A partir de ello, concluyeron que las percepciones de los estudiantes en relación con el uso de las bases de datos están relacionadas con aspectos como el aprovechamiento de las herramientas guiadas, y por los estímulos internos o externos del sujeto.

Respecto de la conformación del estado del arte Jiménez Becerra (2006) plantea que, tanto en las ciencias sociales, como en cualquier tipo de investigación, constituye el primer acercamiento y apropiación de la realidad como tal. No obstante, esta propuesta se encuentra mediada por los textos y el saber acumulado que contienen los mismos sobre las ciencias sociales.

Con respecto a la construcción de hipótesis o conjeturas en los trabajos finales de grado, Tello (2011) retoma los cuatro tipos de hipótesis en las Ciencias Sociales que plantea Pajares (2007), que son: la

nula literaria, la nula operacional, la alternativa literaria y la alternativa operacional. Al mismo tiempo, desarrolla el concepto de sensibilidad teórica, considerada como la habilidad para reconocer qué es relevante en los datos y a partir de ello darles su significado, lo que habilita a la pregunta y repregunta continua.

Por su parte Amaiquema Marquez, Vera Zapata y Zumba Vera (2019) caracterizan el proceso de formulación de hipótesis de investigación en la construcción del diseño de la investigación conforme a los enfoques cuantitativo y cualitativo. Los autores presentan definiciones conceptuales y clasificaciones de las hipótesis en el contexto de una investigación científica.

En el caso de Diaz Ospina y Zuluaga Duque (2013), en el campo de la educación matemática, retoman conceptos desarrollados por otros investigadores, como la demostración y la argumentación para el armado de la conjetura en matemáticas. A partir de ello, utilizaron un método de etnografía educativa y el ciclo didáctico para observar, registrar y analizar las producciones de los estudiantes en la resolución de actividades geométricas. También es relevante el concepto de conjetura que plantea, concebida como una tríada entre un enunciado, un argumento y un sistema de concepciones.

Otro artículo que refiere al armado de conjeturas en el ámbito matemático, es el de Cañadas et al. (2008), que propone una clasificación de conjeturas en el contexto de los problemas matemáticos, y los pasos que conducen a la formulación de la misma. A partir de esta clasificación, los autores analizaron el proceso de elaboración de la conjetura en un ejemplo concreto de resolución de problemas y discutieron sobre la práctica de la educación matemática. De este trabajo, es relevante tomar los distintos tipos de conjeturas que plantean y trasladarlo al ámbito de las Ciencias Sociales, con sus respectivas re-interpretaciones.

2.2. Problemática a investigar:

En el contexto actual de la educación superior resulta relevante poner el foco en la construcción del conocimiento que se produce en los trabajos finales de grado. En este sentido, interesa conocer las competencias que poseen los estudiantes para acceder a la información adecuada y el tipo de fuentes consultadas, tanto impresas como digitales para el armado de los marcos teórico-conceptuales.

El uso adecuado de las bases de datos académicas es central, ya que permiten llevar a cabo revisiones bibliográficas que luego conformarán el insumo principal para poder formular tanto las preguntas como los objetivos de investigación, como así también construir la/s hipótesis o conjeturas de los trabajos. Por lo tanto, se trata de la posibilidad con la que cuentan los alumnos de convertir la información en conocimiento.

Se considera necesario comprender este fenómeno, para reconocer las distintas problemáticas académicas que presentan los estudiantes que están cursando la instancia de elaboración de su trabajo final de carrera de la licenciatura desde la perspectiva del ecosistema comunicacional y el paradigma de la sociedad de la información. Interpretando que se conforma como parte de un proceso atravesado por prácticas culturales, educativas y sentidos que asume la información, desde los empleos de la tecnología.

De esta manera se proponen como problema de investigación los siguientes interrogantes:

¿De qué manera los estudiantes del Taller de Elaboración de Trabajo Final de la carrera de Comunicación Social de la UNLaM construyen las conjeturas de sus trabajos a partir de la búsqueda de la información científica en el marco del Ecosistema comunicacional?

¿Cuáles son los criterios de búsqueda, selección e interpretación de la información que utilizan los estudiantes para la formulación de hipótesis o conjeturas?

¿Cuáles son las bases de datos, repositorios y bibliotecas digitales que utilizan los alumnos como fuentes de información?

¿Qué características del ecosistema comunicacional y del paradigma de la información se observan en las fuentes de información consultadas por los estudiantes?

2.3. Objetivos:⁹

General:

- Analizar la manera en que los estudiantes del Taller de Elaboración de Trabajo Final de la carrera de Comunicación Social de la UNLaM construyen las conjeturas de sus trabajos a partir de la búsqueda de la información científica en el marco del Ecosistema comunicacional.

Específicos:

- Conocer los criterios de búsqueda, selección e interpretación de la información que utilizan los estudiantes para la formulación de hipótesis o conjeturas.
- Identificar las bases de datos, repositorios y bibliotecas digitales que utilizan los alumnos como fuentes de información.
- Reconocer las características del ecosistema comunicacional y del paradigma de la información que se observan en las fuentes de información consultadas por los estudiantes.

2.4. Marco teórico:

La presente investigación se posiciona desde la perspectiva teórica del Ecosistema Comunicacional en relación con el paradigma de la Sociedad de la información. En su trabajo titulado *La educación en el ecosistema Comunicativo* Jesús Martín Barbero (1999) describe el modelo de comunicación que posee la escuela tradicional como: "lineal, secuencial y unidireccional, directamente constatable y manejable" p.14. Se trata de un proceso pedagógico en el que impera el envío de la información del maestro hacia el alumno, donde se espera que este último sea un reproductor lo más exacto posible de lo que se le ha enseñado. En este modelo el libro impreso es el que concentra el conocimiento, y la escritura, en oposición a los medios audiovisuales, se constituye en una herramienta de poder.

Según el autor la escuela no puede ignorar que ya no ocupa el lugar absoluto de transmisora de conocimientos, debido a que en la sociedad existen cada vez más "dispositivos de almacenamiento, clasificación, difusión y circulación mucho más versátiles, disponibles e individualizados que la escuela" (Martín Barbero, 1999 p.14). Lo que lleva a que dicha institución se replantee una reestructuración que involucra a los diferentes lenguajes y las maneras de leer, no solo con el libro sino con una multiplicidad de textos que desde hace un tiempo son parte de la sociedad. Se presenta entonces un desajuste entre el modelo de comunicación que posee la escuela con el que existe en la sociedad. La dificultad que surge, además de la incorporación de las tecnologías, es la conformación de un ecosistema audiovisual actualizado.

Para entender este nuevo escenario donde aparecen relacionadas la tecnología, la cultura y la política, Martín Barbero (1996) analiza el cambio de sensorium, término que le pertenece a Walter Benjamin, quien toma como punto de partida la llegada de la televisión como medio de comunicación. Este último, conforma la única experiencia-simulacro de la ciudad global, que se debe a la estructura discursiva de la televisión y su modo de ver permite conectar desde dentro con las claves que ordenan la nueva ciudad: la fragmentación y el flujo.

Estos dos conceptos forman parte del paradigma informacional y configuran la construcción del conocimiento en la educación. La fragmentación es la desagregación social que la privatización de la experiencia televisiva consagra. Es decir, que lo público y lo privado se transforman y se superponen. Mientras que el flujo, es el dispositivo complementario de la fragmentación, no sólo de la discontinuidad espacial de la escena doméstica sino de la pulverización del tiempo que produce la aceleración del presente (Martín-Barbero, 1996).

⁹ Detallar objetivo general y objetivos específicos.

Es así que la escuela, además de interactuar con los medios, se tendrá que vincular a través de los mismos, con nuevas áreas empíricas en donde se presentan "las hibridaciones entre ciencia y arte, entre cultura escrita y audiovisual, y la reorganización de los saberes en los flujos y redes" (Martín Barbero, 1999: 20). Por lo tanto, el autor plantea la necesidad de que la escuela se conciba desde un nuevo lugar en el cual no se limite únicamente a la retransmisión de saberes memorísticos, sino que utilice los dispositivos comunicacionales que ya forman parte de la sociedad, y los admita como nuevas formas de producir conocimiento.

Para Orozco Gómez (2004) el ecosistema comunicativo actual rescata el "descubrimiento" como parte del paradigma de conocimiento, en donde lo relevante no pasa por que exista una apropiación sino una construcción de conocimientos. El autor considera diversos procedimientos que incluyen: "la exploración, el ensayo y error, hasta la experimentación". En tal sentido para este paradigma su propósito principal consiste en "innovar", es decir, que los sujetos no deban solo seguir patrones de aprendizajes, sino que se les posibiliten las condiciones para su propia construcción de conocimiento. Se trata, entonces, de procesos en los cuales los actores involucrados emplean "la interactividad como una herramienta con la cual ensayar y proponer, crear finalmente" (Orozco Gómez, 2004 p.9). A su vez, Orozco Gómez (2004) propone reflexionar acerca de alguno de los desafíos considerables para los actores sociales del siglo XXI, que consiste en "rediseñar las interacciones educativas, enfocándose más en los sujetos, sus procesos y sus contextos, y menos en los contenidos o en las instituciones en tanto puntos de partida" (p.13).

En línea con lo anterior, Manuel Castells (1999) considera que la base material de la sociedad de la información está conformada por un conjunto de rasgos pertenecientes al paradigma de la Tecnología de la Información. Los principales son: tecnologías para actuar sobre la información, la capacidad de penetración que poseen las nuevas tecnologías, el uso de la lógica de interconexión dentro del sistema y la flexibilidad. El autor destaca que una característica distintiva del nuevo paradigma tecnológico es "su capacidad para reconfigurarse, un rasgo decisivo en una sociedad caracterizada por el cambio constante y la fluidez organizativa" (p.88).

En este sentido Castells (1999) también enfatiza que estas nuevas tecnologías de la información son más "potentes y flexibles", y que "al transformar los procesos del procesamiento de la información, actúan en todos los dominios de la actividad humana y hacen posible establecer conexiones infinitas entre diferentes dominios, así como entre los elementos y agentes de tales actividades" (p. 94)

Por su parte, Carlos Scolari (2008) reflexiona acerca de la conformación de los nuevos medios, específicamente habla de la digitalización de la comunicación como ese proceso "que permite la hipermedialidad y la interactividad" (p.79). Acerca del concepto de hipermediación señala que se trata de "procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí" (p.113). El autor refiere además que las hipermediaciones son "la trama de reenvíos, hibridaciones y contaminaciones que la tecnología digital ... permite articular dentro del ecosistema mediático" (p. 114).

Es en este contexto de la sociedad de la información y de la comunicación digital que se encuentra inserto el sistema de educación superior universitario, y los estudiantes desempeñan un rol activo en la construcción del conocimiento en sus trabajos finales de grado. La posibilidad de acceder a diversas bases de datos electrónicas como plataformas, buscadores, bibliotecas o repositorios conforman un aspecto central en las búsquedas de información científicas que deben realizar los alumnos.

Junto con la búsqueda de diferentes fuentes de información, se realiza la recopilación, la sistematización y el registro de la información, que dentro del proceso de investigación se convierte en el insumo principal para el armado del marco teórico-conceptual de los trabajos. Al tiempo que presenta una relación directa con la formulación de las hipótesis o conjeturas.

La hipótesis o conjetura está en relación tanto con el marco teórico como con los objetivos que guiarán la investigación. Se las puede definir como respuestas tentativas al problema que se propone investigar y expresan las relaciones que se pretende verificar o rechazar en el caso de las investigaciones de carácter explicativo.

La formulación de hipótesis o conjeturas forma parte de ciertos invariantes que se definen en el proyecto de investigación. Se puede definir una hipótesis como una proposición que establece relaciones, o como una posible solución a un problema. Teniendo en cuenta la primera acepción se las entiende, entonces, como una relación entre las variables. Dichas variables corresponden a

atributos del fenómeno que conforma el objeto de análisis. En este sentido una hipótesis es el establecimiento de un vínculo entre los hechos que el investigador va aclarando en la medida en que pueda generar explicaciones lógicas del porqué se produce este vínculo. Tamayo (1989) afirma: "La hipótesis es una proposición que nos permite establecer relaciones entre los hechos. Su valor reside en la capacidad para establecer más relaciones entre los hechos y explicar el porqué se producen..." (p.75).

Por su parte Tello (2011) retoma los cuatro tipos de hipótesis en las Ciencias Sociales que plantea Pajares (2007). La primera es la nula literaria, que remite a la inexistencia de diferencias en términos de constructos teóricos. El autor plantea como ejemplo, "No existe relación entre los servicios de apoyo institucional y la persistencia académica de las mujeres de edad no tradicional que asisten a la facultad" (p. 231).

La segunda es la nula operacional y refiere a que no existen diferencias en términos de las operaciones necesarias para contrastar las hipótesis. En el ejemplo anterior, "no existe relación entre el número de horas que las mujeres de edad no tradicional utilizan el centro de estudiantes y su permanencia en la facultad después del primer año" (p.232).

La tercera es la alternativa literaria y que se vincula con lo que se espera que muestren los resultados. Por ejemplo, "cuando más utilicen los servicios de apoyo las mujeres de edad no tradicional, mayor será su persistencia académica"(p. 232).

La cuarta es la alternativa operacional, que es semejante al anterior, pero especifica las operaciones de medición. Por ejemplo, "cuando más utilicen el centro de estudiantes las mujeres de edad no tradicional, más persistirán académicamente después de su primer año de universidad" (p. 232).

Con respecto a la función de la teoría en un proyecto de investigación, Tello (2011) asocia las lógicas de descubrimiento y verificación a los modos suposicionales y en consecuencia, a los modos de construcción de una pregunta y una hipótesis como eje epistemológico del objeto de estudio. En este sentido, desarrolla diferentes tipos de lógicas posibles en una investigación. La lógica de descubrimiento, se encuentra más cerca de enfatizar la inducción analítica y de buscar la generación de teoría y la especificidad. En este tipo de investigaciones, la teoría orienta el trabajo empírico con el propósito de generar teoría a partir del mismo. Se busca y se trabaja con la teoría para: descubrir categorías (clases), sus propiedades y las relaciones entre clases en la construcción de una trama diferente, que trace a una unidad de sentido diferente.

Por último, el autor cita a Glaser y Strauss (1967) para desarrollar el concepto de sensibilidad teórica, considerada por los autores como la habilidad para reconocer qué es relevante en los datos y a partir de ello darles su significado, lo que habilita a la pregunta y repregunta continua.

Mientras que Sautu et al. (2005) realizaron para CLACSO un manual de ejercicios para guiar a estudiantes y graduados de ciencias sociales en el planteo de las primeras etapas de un proyecto de investigación o tesis, a partir del desarrollo teórico acerca del papel de la teoría en la investigación social, y su relación con los objetivos y la metodología, realizado en el libro "Todo es teoría" de Sautu (2003). El objetivo es discutir las cuestiones básicas que se plantean los investigadores cuando tienen que armar su marco teórico, con teorías que integren los niveles macro y microsociales para especificar los procesos sociales complejos que operan como intermediarios.

Además, se parte de la concepción de que todo proyecto se inicia con un conjunto de consideraciones sobre aquello que se desea estudiar del universo social. No obstante, existen otros casos más generales, aunque en ambos casos, los investigadores tienen conocimientos al respecto de esos temas y funcionan como punto de partida, complementado con lecturas de investigaciones o artículos teóricos.

Por su parte, la conjetura es concebida por Pedemonte (2007, como se citó en Díaz Ospina y De Grey Zuluaga Duque, 2013) de forma triangular: entre un enunciado, un argumento y un sistema de concepciones, y estos dos últimos elementos son focos para la producción del enunciado. En este sentido, la relación entre la argumentación y la conjetura, se comprende en dos sentidos:

En cuanto a la *argumentación constructivista*, la misma colabora en la construcción de la conjetura y precede al enunciado. Mientras que la *argumentación estructurante* justifica la conjetura y es posterior al enunciado.

La identificación de este tipo de nociones permite, por un lado, establecer una postura investigativa, y por el otro, le otorga continuidad a la caracterización de determinados elementos que colaboren en la posible continuidad cognitiva para el paso de la conjetura a la demostración, con el fin, en el caso de la investigación aquí citada, de potencializar el aprendizaje de los alumnos de geometría.

2.5. Hipótesis de trabajo o los supuestos implícitos (según corresponda al diseño metodológico) :¹⁰

Los alumnos del Taller de Elaboración de Trabajo Final de la carrera de Comunicación Social de la UNLaM construyen las conjeturas de sus trabajos a partir de la búsqueda de la información científica a través de la recopilación, la sistematización y el registro en el marco del Ecosistema comunicacional.

2.6. Metodología:

La propuesta metodológica de la presente investigación responde a un diseño flexible, su carácter se ubica dentro de la lógica cualitativa, por cuanto, se encuentran en desarrollo e implementación un conjunto de prácticas comprensivas y derivadas del paradigma interpretativo y fenomenológico. Al tiempo que se complementa con técnicas cuantitativas debido a que se tomarán encuestas a los alumnos que se inscriben a la cursada de la materia en una primera instancia, y luego, se realizarán entrevistas semi estructuradas a los alumnos que han concretado el marco lógico del TFG y se encuentran realizando el marco metodológico del mismo.

Se delimitará el trabajo de investigación sobre la asignatura del Taller de Elaboración del Trabajo Final de la Licenciatura en Comunicación Social del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM.

2.7. Bibliografía:

Aguirre, S. (2017) Cultura transmedia en la construcción de experiencias educativas universitarias innovadoras. Universidad de Salamanca, Facultad de educación departamento de didáctica, organización y métodos de investigación. <https://bit.ly/2KLAz2Q>

Amaiquema Marquez, F. A., Vera Zapata, J. A., & Zumba Vera, I. Y. (2019). Approaches to the formulation of the hypothesis in scientific research. *Conrado*, 15(70), 354-360. Epub 02 de diciembre de 2019. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500354&lng=es&tlng=en.

Berrío Suárez, M. A. (2020) Edutubers: los influencers de la educación en la plataforma youtube. Análisis de contenido del fenómeno comunicacional educativo en los canales latinoamericanos de los edutubers JulioProfe y El Traductor de Ingeniería. <https://bibliotecatesis.unlam.edu.ar/>

Cañadas, M. C., Deulofeu, J., Figueiras, L., Reid, D. y Yevdokimov, O. (2008). Perspectivas Teóricas En El Proceso De Elaboración De Conjeturas E Implicaciones Para La Práctica: Tipos Y Pasos. *Enseñanza de Las Ciencias*, 26(3), 431-444.

Castells, M. (1997). La era de la información, de Manuel Castells. Madrid: Editorial Alianza.

Codina L. (2018) Revisiones bibliográficas sistematizadas: procedimientos generales y Framework para ciencias humanas y sociales. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra, Departamento de Comunicación, Máster Universitario en Comunicación Social; 2018. 87 p. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/34497>

Codina, L. (2020). Cómo hacer revisiones bibliográficas tradicionales o sistemáticas utilizando bases de datos académicas de conducto auditivo externo: estudio de una serie de casos. *Revista ORL*, 11(2), 139-153. Epub 13 de octubre de 2020. <https://dx.doi.org/10.14201/orl.22977>

¹⁰ En proyectos de desarrollo tecnológico puede ser reemplazada una hipótesis de trabajo por la propuesta de solución al problema de investigación mediante el diseño de un prototipo o elemento equivalente.

Díaz Caballero, A., Romero Martínez, G., y González Martínez, F. (2010). Percepción del desempeño en la búsqueda de información en bases de datos bibliográficas de los estudiantes de estomatología. Caso de estudio. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 21(1), 111-130.

Díaz Ospina, D. J. Y De Grey Zuluaga Duque, D. (2013). *De La Producción De Conjeturas A La Demostración En Un Contexto De Geometría Sintética – Analítica: El Caso De La Circunferencia*. Trabajo Final De Grado. Universidad Del Valle Instituto De Educación Y Pedagogía Área De Educación Matemática

Jiménez Becerra, A. (2006). El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales en A. Jiménez Becerra y A. Torres Carrillo (comp.), *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Fondo Editorial Universidad Pedagógica Nacional. <https://fundacion-rama.com/wp-content/uploads/2023/02/3165.-La-practica-investigativa-en-%E2%80%A6-Jimenez-y-Torres.pdf#page=28>

Martín Barbero, J. (1996) De la ciudad mediada a la ciudad virtual. Transformaciones radicales en marcha. Disponible en línea en <http://www.fundesco.es/publica/telos44/perspectivas1.html>

Martín Barbero, J. (1999). La educación en el ecosistema comunicativo. *Comunicar*, 13,13-21. <https://bit.ly/38srR31>

Orozco Gómez, G. (2004). De la enseñanza al aprendizaje: desordenamientos educativocomunicativos en los tiempos, escenarios y procesos de conocimiento. *Nómadas* 2, 120-127. <https://bit.ly/3aOZ3Tw>

Rubio, M.J.; Torrado, M.; Quirós, C.; Valls, R. (2018). Autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes de último curso de Pedagogía de la Universidad de Barcelona para desarrollar su Trabajo de Fin de Grado. *Revista Complutense de Educación*, 29 (2), 335-354 DOI: <https://doi.org/10.5209/RCED.52443>

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., Elbert, R. (2005). *La construcción del marco teórico en la investigación social*. Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO, Colección Campus Virtual. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo1.pdf>

Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones: elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Editorial Gedisa.

Tamayo, S. (1989). Hipótesis de la investigación. <http://www.ucsm.edu.pe>

Tello, C. (2011). El objeto de estudio en ciencias sociales: entre la pregunta y la hipótesis. *Cinta moebio* 42, 225-242. www.moebio.uchile.cl/42/tello.htm

2.8. Programación de actividades (Gantt):¹¹

ACTIVIDADES	MESES																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A):DISEÑO DEL PROYECTO																								
Búsqueda bibliográfica	X																							
Ampliación y profundización de estado de la cuestión sobre la construcción de la conjetura y la búsqueda de 1a información	X	X	X	X																				
Selección de bibliografía	X	X	X	X																				
B):PUESTA EN PRÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN																								
Identificación de los alumnos de la cátedra del Taller de Elaboración del Trabajo Final de la Licenciatura en Comunicación Social del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM que estén en proceso de elaboración de la conjetura del trabajo final.			X	X																				
Realización de entrevistas semiestructuradas a los alumnos. sobre biografía académica					X	X																		
Recopilación y registro de la biografía académica de los alumnos							X	X																
Elaboración de análisis sobre la biografía académica de los alumnos seleccionados.									X	X														
Elaboración de Informe de Avance										X	X													
Entrega de Informe de Avance											X													
Establecer una nueva revisión de												X												

¹¹ Definir la programación de actividades para cada objetivo específico, y las personas responsables de su ejecución.

2.13. Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLaM:

2.14. Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del exterior:

Se considera, a partir del desarrollo de este trabajo, la presentación del conocimiento construido en distintas convocatorias a nivel nacional, regional o internacional.

2.15. Destinatarios:

Tipo de destinatario		Subtipo de destinatario ¹²	¿Cuál? Especificar	Demandante ¹³	Adoptante ¹⁴
Sector Gubernamental	Gobiernos	Del Poder Ejecutivo nacional			
		Del Poder Ejecutivo provincial			
		Del Poder Ejecutivo municipal			
	Otras Instituciones gubernamentales	Poder Legislativo en sus distintas jurisdicciones			
		Poder Judicial en sus distintas jurisdicciones			
Sector Salud		Hospitales, centros comunitarios de salud y otras entidades del sistema de atención			
Sector Educativo		Sistema universitario			
		Sistema de educación básica y secundaria			
		Sistema de educación terciaria			
Sector Productivo		Empresas			
		Cooperativas de trabajo y producción			
		Asociaciones del Sector			
Sociedad Civil		ONG's y otras organizaciones sin fines de lucro			
		Comunidades locales y particulares			

¹² Marcar con una X

¹³ Demandante: entidad administrativa de gobierno nacional, provincial o municipal constituida como demandante externo de las tecnologías desarrolladas, que determina la necesidad del proyecto por su importancia social. Marcar con una X

¹⁴ Adoptante: beneficiario o usuario en capacidad de aplicar los resultados desarrollados (organismos gubernamentales de ciencia y tecnología nacionales o provinciales; universidades e institutos universitarios de gestión pública o privada; empresas públicas o privadas; entidades administrativas de gobierno nacionales, provinciales o municipales; entidades sin fines de lucro; hospitales públicos o privados; instituciones educativas no universitarias; y organismos multilaterales. Marcar con una X

3-Recursos Existentes¹⁵

Descripción/ concepto	Cantidad	Observaciones

4-Recursos financieros¹⁶

	Rubro	Año 1	Año 2	Total
Gastos de capital (equipamiento)	a) Equipamiento (1)			
	b) Licencias (2)			
	c) Bibliografía (3)	\$50000		\$50000
	Total Gastos de Capital	\$ 50000	\$ 0,00	\$ 50000
Gastos corrientes (funcionamiento)	d) Bienes de consumo			
	e) Viajes y viáticos (4)		\$75000	\$75000
	f) Difusión y/o protección de resultados (5)	\$25000	\$50000	\$75000
	g) Servicios de terceros (6)		\$50000	\$50000
	h) Otros gastos (7)			
	Total Gastos Corrientes	\$ 25000	\$ 175000	\$ 200000
Total Gastos (Capital + Corrientes)		\$ 75000	\$ 175000	\$ 250000

Aclaraciones sobre rubros del presupuesto

1 Equipamiento: Equipamiento, repuestos o accesorios de equipos, etc.

2 Licencias: Adquisición de licencias de tecnología (software, o cualquier otro insumo que implique un contrato de licencia con el proveedor).

3 Bibliografía: En el caso de compra de bibliografía, ésta no debe estar accesible como suscripción en la Biblioteca Electrónica.

4 Viajes y viáticos: Viajes y viáticos en el país: Gastos de viajes, viáticos de campaña y pasantías en otros centros de investigación estrictamente listados en el proyecto. Gastos de viaje en el exterior: (no deberán superar el 20% del monto del proyecto).

5 Difusión y/o protección de resultados: Ej.: (Gastos para publicación de artículos, edición de libros inscripción a congresos y/o reuniones científicas).

6 Servicios de terceros: Servicios de terceros no personales (reparaciones, análisis, fotografía, etc.).

7 Otros gastos: Incluir, si es necesario, gastos a realizar que no fueron incluidos en los otros rubros.

4.1 Origen de los fondos solicitados

Institución	% Financiamiento
UNLaM	100 %
Otros (indicar cuál)	

¹⁵ Antes de confeccionar el presupuesto del proyecto, será necesario que el Director incluya en esta tabla si dispone de recursos adquiridos con fondos de proyectos anteriores (equipamiento, bibliografía, bienes de consumo, etc.) a ser utilizados en el proyecto a presentar, y además se recomienda consultar en la Unidad académica la disponibilidad de recursos existentes factibles de ser utilizados en el presente proyecto.

¹⁶ Justificar presupuesto detallado. Para compras de un importe de entre 6 y 60 módulos, (cuyo valor se regula de acuerdo con el Decreto 1030/16, Art 28) se requieren tres presupuestos. Superado ese límite, las contrataciones se realizarán según la normativa que rige las compras de la Universidad, todo de acuerdo con la Resolución HCS 143/2022.