Unidad Ejecutora:
Universidad Nacional de La Matanza – Dpto. de Humanidades y Ciencias Sociales

Título del proyecto de investigación:

Escenarios, actores e intervención en la práctica pre profesional. Un mirada a la formación de lxs trabajadorxs sociales en el último tramo de la carrera de grado.

Programa de acreditación:

Cytma2

Director del proyecto:

Lic. Lorena Beatriz Martín

Co-Director del proyecto:

Mag. Claudia Marcela Torres

Integrantes del equipo:

Nadia Romero

Paula Evangelina Pellegrino

Melina Aruj

María Florencia Fusca

María Victoria Farías

Fecha de inicio:

1°/01/2017

Fecha de finalización:

31/12/2018

Sumario

1. Identificación del proyecto de investigación…..…… p. nº3
2. Composición del equipo de investigación…… p. nº4
3. Plan de investigación…… p. nº10
4. Presupuesto solicitado…… p. nº26
5. Nota de compromiso del director e integrantes del equipo…….. p. nº28

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN			
1.1 Programa de acreditación	PROINCE (Programa de Incentivos. SPU-ME)		
	CyTMA2 (Programa de Investigación Científica, Desarrollo y Transferencia de Tecnologías e Innovaciones. UNLaM)		**X**
1.2 Modalidad de ejecución	Unidepartamental		**X**
	PIDC (Programa de Investigación con Dependencia Compartida)		
	PDTS-UNLaM (Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social-UNLaM)		
1.3 Unidad Ejecutora en la cual se presenta el proyecto	Departamentos	Humanidades y Ciencias Sociales	**X**
		Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas	
		Ciencias Económicas	
		Derecho y Ciencia Política	
		Ciencias de la Salud	
	Escuelas	Escuela de Posgrado	
1.4 Unidad/es Académica u Órgano/s de Gestión/Dirección que participan en la elaboración del proyecto de investigación bajo la modalidad PIDC	Secretarías	General	
		Académica	
		Ciencia y Tecnología	
		Extensión	
		Administrativa	
		Legal y Técnica	
		Informática y Comunicaciones	
		Planeamiento y Control de Gestión	
		Transferencia de Servicios	
	Institutos	Cooperación Internacional	
		Medio Ambiente	
		Medios de Comunicación	
	Escuelas	Formación Continua	
1.5 Otra entidad participante en el proyecto externa a la UNLaM			
1.6 Entidad/es demandante/s y/o adoptante/s externas a UNLaM			
1.7 Título del Proyecto	**Escenarios, actores e intervención en la práctica pre profesional. Un mirada a la formación de lxs trabajadorxs sociales en el último tramo de la carrera de grado.**		
1.8 Programa de investigación	**Cytma2**		
1.9 Línea de investigación			
1.10 Apellido y Nombre del Director de proyecto	**Martín, Lorena Beatriz**		
1.11 Apellido y Nombre del Co-Director de proyecto	**Torres, Claudia Marcela**		
1.12 Fecha de inicio	**1°/01/2017**		
1.13 Fecha de finalización	**31/12/2018**		

2. COMPOSICIÓN DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN			
2.1 Director de proyecto	Apellido y nombre	**Martín, Lorena Beatriz**	
	CUIL	**27-23507570-4**	
	Máxima titulación alcanzada	**Lic. en Trabajo Social**	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	**X**
		Jefe de Trabajos Prácticos	
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	**X**
		5 Tiempo Completo	
		4 Semiexclusiva	
		3 Parcial	
		2 Simple	
		1 Básica	
		0 Ad-Honorem	
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Dpto. Humanidades y Ciencias Sociales**	
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**9**	
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**5**	
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**2797**	
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**23/05/2011**	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No	
2.2 Co-Director de proyecto	Apellido y nombre	**Torres, Claudia Marcela**	
	CUIL		
	Máxima titulación alcanzada	**Mg. en Políticas Sociales**	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	**X**
		Jefe de Trabajos Prácticos	
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	
		5 Tiempo Completo	**X**
		4 Semiexclusiva	
		3 Parcial	
		2 Simple	
		1 Básica	
		0 Ad-Honorem	
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Dpto. de Humanidades y Ciencias Sociales**	
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**6**	
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**5**	
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**2797**	
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**23/05/2011**	

	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No	
2.3 Docente-investigador UNLaM	Apellido y nombre	**Fernandes Nunes, María Alejandra**	
	CUIL	**27-24268415-5**	
	Máxima titulación alcanzada	**Mg. en Ciencias Sociales**	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	
		Jefe de Trabajos Prácticos	**X**
		Auxiliar de 1ra	
		Auxiliar de 2da	
		Bedel	
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	
		5 Tiempo Completo	
		4 Semiexclusiva	**X**
		3 Parcial	
		2 Simple	
		1 Básica	
		0 Ad-Honorem	
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Dpto. de Humanidades y Ciencias Sociales**	
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**4**	
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**5**	
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**2761/2011**	
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**23/05/2011**	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No	
2.3 Docente-investigador UNLaM	Apellido y nombre	**Romero, Nadia**	
	CUIL		
	Máxima titulación alcanzada		
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	
		Jefe de Trabajos Prácticos	
		Auxiliar de 1ra	X
		Auxiliar de 2da	
		Bedel	
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	
		5 Tiempo Completo	
		4 Semiexclusiva	
		3 Parcial	
		2 Simple	X
		1 Básica	
		0 Ad-Honorem	
	Dependencia donde tiene la designación	**Dpto. de Humanidades y**	

	docente actual	**Ciencias Sociales**
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**4**
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**-**
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**-**
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	-
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No
2.3 Docente-investigador UNLaM	Apellido y nombre	**Pellegrino, Paula Evangelina**
	CUIL	**27-**28798901**-1**
	Máxima titulación alcanzada	**Lic. en Trabajo Social**
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito
		Profesor Consulto
		Profesor Titular
		Profesor Asociado
		Profesor Adjunto
		Jefe de Trabajos Prácticos
		Auxiliar de 1ra X
		Auxiliar de 2da
		Bedel
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato
		6 Exclusiva
		5 Tiempo Completo
		4 Semiexclusiva
		3 Parcial X
		2 Simple
		1 Básica
		0 Ad-Honorem
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Dpto. de Humanidades y Ciencias Sociales**
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**5**
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**-**
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**-**
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	-
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No
2.3 Docente-investigador UNLaM	Apellido y nombre	**Aruj, Melina**
	CUIL	
	Máxima titulación alcanzada	**Lic. en Trabajo Social**
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito
		Profesor Consulto
		Profesor Titular
		Profesor Asociado
		Profesor Adjunto
		Jefe de Trabajos Prácticos

		Auxiliar de 1ra X
		Auxiliar de 2da
		Bedel
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato
		6 Exclusiva
		5 Tiempo Completo
		4 Semiexclusiva
		3 Parcial X
		2 Simple
		1 Básica
		0 Ad-Honorem
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Dpto. de Humanidades y Ciencias Sociales**
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**5**
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**-**
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**-**
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	-
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No
2.3 Docente-investigador UNLaM	Apellido y nombre	**Fusca, María Florencia**
	CUIL	
	Máxima titulación alcanzada	**Lic. en Trabajo Social**
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito
		Profesor Consulto
		Profesor Titular
		Profesor Asociado
		Profesor Adjunto
		Jefe de Trabajos Prácticos
		Auxiliar de 1ra X
		Auxiliar de 2da
		Bedel
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato
		6 Exclusiva
		5 Tiempo Completo
		4 Semiexclusiva
		3 Parcial
		2 Simple X
		1 Básica
		0 Ad-Honorem
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Dpto. de Humanidades y Ciencias Sociales**
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**4**
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**-**
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**-**
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	-
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No
2.4 Investigador Externo a la	Apellido y nombre	

UNLaM	CUIL	
	Máxima titulación alcanzada	
	Filiación Institucional	
	Categoría en el Programa de Incentivos	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	
2.3 Docente-investigador UNLaM	Apellido y nombre	**Farías, María Victoria**
	CUIL	
	Máxima titulación alcanzada	**Lic. en Trabajo Social**
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito
		Profesor Consulto
		Profesor Titular
		Profesor Asociado
		Profesor Adjunto
		Jefe de Trabajos Prácticos
		Auxiliar de 1ra X
		Auxiliar de 2da
		Bedel
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato
		6 Exclusiva
		5 Tiempo Completo
		4 Semiexclusiva
		3 Parcial
		2 Simple X
		1 Básica
		0 Ad-Honorem
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Dpto. de Humanidades y Ciencias Sociales**
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**4**
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**-**
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**-**
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	-
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No
2.5 Asesor-Especialista Externo a la UNLaM	Apellido y nombre	
	CUIL	
	Máxima titulación alcanzada	
	Filiación Institucional	
	Categoría en el Programa de Incentivos	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	
2.6 Graduado de la UNLaM	Apellido y nombre	
	CUIL	
	Máxima titulación alcanzada en la UNLaM	
	Filiación Institucional	
	Categoría en el Programa de Incentivos	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	
2.7 Alumno de carreras de Postgrado (UNLaM)	Apellido y nombre	
	CUIL	
	Máxima titulación alcanzada	
	Filiación Institucional	

	Categoría en el Programa de Incentivos	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	
	Carrera que se encuentra cursando	
	Cantidad de materias aprobadas	
	Porcentaje de materias aprobadas	
2.8 Alumno de carreras de grado (UNLaM)	Apellido y nombre	
	CUIL	
	Carrera que se encuentra cursando	
	Departamento Académico de la UNLaM	
	Cantidad de materias aprobadas	
	Porcentaje de materias aprobadas	
	Ayudante alumno	
2.9 Personal de apoyo técnico administrativo	Apellido y nombre	
	CUIL	
	Dependencia donde tiene la designación docente/no docente actual	

3. PLAN DE INVESTIGACIÓN

3.1 Resumen del Proyecto:

El presente proyecto pretende abordar la propuesta pedagógica de las asignaturas Practica III y IV de la carrera de Trabajo Social, para dar cuenta de sus procesos y resultados en relación a los objetivos pedagógicos que el Plan de Estudios le asigna y los que el equipo docente construye junto al resto de los actores educativos, fundamentalmente estudiantes y referentes institucionales de los Centros de Práctica.

El proceso de la práctica pre profesional ocurre en un espacio específico que se construye en la relación entre el aula y la organización en la que se desarrollan las acciones, y en un contexto social y territorial específico. Esto asume características que son particulares en cada experiencia, pero que a la vez responden a objetivos más amplios. Esta complejidad enrique el aprendizaje, pero necesita ser observado y analizado para su permanente mejora.

Entendemos esto como parte de la tarea docente, y a la vez queremos considerarlo como objeto de estudio para esta investigación porque encontramos indicadores de nuevo conocimiento que se produce en el espacio de la práctica y que debe ser establecido en un proceso de esta naturaleza, más allá de la evaluación permanente en el aula. Ingresar a la propuesta pedagógica desde una mirada investigativa permitirá abordarla desde otra lógica diferente a la habitual, y recuperar desde allí la mirada de los actores ya no desde la gestión cotidiana de un proceso de intervención real, como lo hacemos año a año en el marco de la evaluación, sino desde un espacio particular más reflexivo y capaz de ser recuperado de un espacio mayor al de la práctica misma, desde la relación universidad - comunidad.

3.2 Palabras clave: Trabajo social, formación profesional, práctica pre-profesionales, Universidad - Comunidad

3.3 Tipo de investigación:

3.3.1 Básica:

3.3.2 Aplicada: X

3.3.3 Desarrollo Experimental:

3.4 Área de conocimiento (código numérico y nombre): 5000. SOCIOLOGÍA

3.5 Disciplina de conocimiento (código numérico y nombre): 5006 Organización social, estructura e Instituciones.

3.6 Campo de aplicación (código numérico y nombre): 4302 Didáctica

3.7 Estado actual del conocimiento:

El estudio, debate y cuestionamiento crítico acerca de la práctica profesional y la práctica pre profesional no es una cuestión innovadora sino que está presente desde hace varias décadas.

En el año 2012 Belén Casalvieri realizó su Tesina de grado "Prácticas pre profesionales desde la perspectiva de los y las estudiantes de la Carrera de Trabajo Social" en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo. La autora propone como objetivo general "Conocer, desde la perspectiva de los/as estudiantes, cómo influyen en su formación profesional las prácticas pre profesionales".

Coincidimos en que la importancia del estudio permanente y situado de cada experiencia, está ligado históricamente a diversos momentos de las instituciones, los profesionales y los sujetos. Esta discusión sobre las prácticas de formación es inacabada, ya que los actores cambian, las relaciones sociales se restablecen y por lo tanto, los que están, los que se van y los que vienen son diferentes, modificando los significados de la acción. De esta manera, reafirmamos el planteo de Casalvieri (2012) *"Y, quizás, sea esto lo que caracterice o torne distintivo el proceso de prácticas de formación: lo inacabado, lo siempre en construcción".*

Asimismo, la Investigación plantea que las prácticas pre profesionales son un punto clave para pensar la formación, la profesión y el Plan de Estudios, ya las mismas son transversales y explicitan la integralidad de la teoría-práctica que constituye una de las bases del aprendizaje y de la profesión. En esta misma línea, Casalvieri entiende que uno de los aspectos más significativo del espacio de formación profesional, son las preguntas e interrogantes que guían la acción, indicando que la teoría no es aplicable de manera lineal, sino que está presente en un juego dialéctico con la práctica, es decir, comenzar a teorizar las prácticas desde la recuperación de los saberes.

La autora realizó una investigación exploratoria en tanto no hay antecedente de estudio similar, es decir desde la mirada de los y las alumnos/as. Es descriptiva de situaciones y fenómenos con el fin de observar cómo son y se dan en la realidad, a partir de la formulación de preguntas específicas de mayor o menor profundidad hacia grupos focales de estudiantes, pretendiendo ser un punto de partida para futuras investigaciones. En palabras de la autora:

"Esta es una parte de la formación que implica a diferentes actores, pero principalmente a los y las estudiantes, por lo que es necesario que no se hable por ellxs sino que ellos/as mismos/as puedan ser reconocidos como sujetos activos y protagonistas de sus procesos, y tengan el lugar para hacer lecturas y análisis crítico sobre esto, que sean luego, contemplados e incorporados por los demás actores (…) Es, por todo esto, que la pregunta problema troncal de la investigación –que engloba y le da coherencia a todos esos interrogantes- es: ¿De qué modo las Prácticas pre profesionales, influyen en la formación profesional de los/as estudiantes?".

A partir de las analogías encontradas entre el trabajo citado y nuestra investigación, pensamos que esta instancia nos permitirá reflexionar sobre el conocimiento y la experiencia que el

equipo docente genera a través de su historia, logrando consolidar un proceso tendiente a la creación de nuevas miradas teóricas.

Por otro lado, en el año 2014 se ha realizado una investigación en la Universidad de Lanús con la iniciativa de evaluar el Plan de Estudio de la carrera de Trabajo Social de esta Universidad, respondiendo a la necesidad de promover una formación profesional adecuada al actual momento socio histórico. Se consideraron como los principales ejes: la integralidad, secuenciación, transversalidad y flexibilidad, con el objetivo de gestionar una propuesta de modificación del Plan. Entendíamos que la categoría de currículo necesitaba ser pensada y comprendida desde la perspectiva del pensamiento complejo, y que cuando hablamos de currículo no estamos haciendo referencia solo el plan de estudio, (Camillioni, 1991), y que éste además, no es sencillamente una secuencia organizada de asignaturas.

El currículo se entiende como la síntesis de elementos culturales, conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos, que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios (De Alba, 1998). La construcción del concepto de programa de formación implica que se trata de un objeto más complejo, que es algo que llevado a la práctica genera diversas experiencias en los/las estudiantes y que estas experiencias son decisivas en el tipo de aprendizaje que ellos y ellas realizan. Más allá del nombre de las asignaturas, del contenido de las mismas y de los programas, igualmente significativas son las formas en que se enseñan, las modalidades con que se evalúan los aprendizajes y los ambientes institucionales. El Currículo hace alusión a la trama socio cultural, por tal motivo, la investigación buscó fundamentalmente indagar sobre los ejes anteriormente mencionados pero a partir de la percepción de los principales actores de la comunidad educativa, ya que ellos nos podrían dar pistas de estos últimos aspectos.

Para este análisis se tomaron los insumos provistos de las entrevistas realizadas a docentes, coordinadores de la carrera, estudiantes, graduados y a la comunidad, representada por los referentes de los centros de práctica. Se realizó el análisis de documentos de investigación, Jornadas de debate, reflexión y propuestas con los docentes de la Carrera, y el análisis de los programas de las asignaturas en relación al plan de estudio.

3.8 Problemática a investigar:

Las docentes investigadoras que implementaremos este proyecto trabajamos en la carrera de Trabajo Social en la Universidad de La Matanza, específicamente en las asignaturas Práctica III (organizaciones) y Práctica IV (Planificación y proyectos), a las que denominaremos para esta instancia el último trayecto de prácticas de la formación de grado.

Decimos que es un trayecto dado que estas asignaturas pueden considerarse una única propuesta pedagógica, ya que los/las estudiantes se insertan para transitarlas en la misma organización centro de práctica, junto la misma docente supervisora, iniciando el proceso de intervención en Práctica III y finalizándolo en Práctica IV.

Transitar a lo largo de estos años estas asignaturas, podría decirse desde el año 2010, cuándo se incorpora la Práctica IV al diseño curricular, reflexionar en torno a las debilidades y fortalezas que presenta, evaluar el proceso y los resultados que alcanzamos, se fue consolidando como una dimensión central de nuestra tarea como equipo docente. El desafío de consolidar la propuesta de prácticas como objeto de estudio se impuso, y buscamos a través de este proyecto organizar formalmente y jerarquizar nuestra tarea investigativa, con el objetivo central de fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje que nos ocupa como docentes universitarias.

Buscamos entonces en este proceso de investigación cuyo objeto será el último trayecto de prácticas de la formación de grado, generar conocimiento que redunde en mejorar nuestra actividad docente, con el objetivo final de contribuir a la formación de los/las futuros/as trabajadores/as sociales.

Revisar nuestra propia práctica docente en las prácticas pre profesionales que realizan los/las estudiantes, entendemos que adquiere características particulares, dónde la disciplina también incide fuertemente y crea instancias de aprendizaje propias de los procesos reales de intervención en el Trabajo Social, escenario también real de este trayecto formativo. Es por ello, que decidimos construir el proceso de enseñanza – aprendizaje desde la especificidad de la disciplina, entendiéndola como determinante en la cosmovisión de la realidad.

Como ya mencionamos, consideramos a las prácticas pre profesionales como un eje central de la formación en Trabajo Social. En dicha instancia se integran todas las habilidades necesarias para el desarrollo profesional, y se ejercitan en escenarios reales junto a otros actores de la comunidad no docentes desde lo formal, pero con un rol educador insustituible para el aprendizaje. Los/las estudiantes se organizan en grupos que se insertan en una organización elegida por ellos/ellas de la oferta que proporciona el equipo docente. Se propone una opción metodológica desde una perspectiva dialéctica que permita la comprensión de los fenómenos sociales en su complejidad. Opción que requiere pensar diferentes alternativas de inserción que favorezcan el análisis crítico de la realidad que se espera comprender y sobre la que se operará, a partir de los saberes que los practicantes ya traen de asignaturas previas. Pretendemos que analicen los diferentes contextos y los complejos escenarios socio-políticos en los que se desarrollan las organizaciones y las intervenciones, para recién posteriormente adentrarse a las situaciones problemáticas que se visualizan en las vidas cotidianas de los sujetos, grupos o comunidades, y desde allí definir la acción a desarrollar, desde un posicionamiento ético-político claro, fundamentada sólidamente en lo teórico-metodológico, en un marco de viabilidad política, social e

institucional (Nirenberg, 2003), donde la dimensión instrumental sea coherente con la transformación buscada.

Consideramos que la lógica tradicional etapista de prácticas pre-profesionales al margen de los momentos de la intervención que el equipo técnico del centro de prácticas se encuentre transitando es un proceso irreal que desfavorece la consecución de los objetivos formativos de los/las estudiantes. Por tal motivo, es que se propone a las/los practicantes la concepción de una inserción a un proceso socio-histórico que los antecede y que permanecerá más allá de su participación. El grupo se integra a este proceso y colectivamente definimos qué acción, siempre junto a otros/as, serán de su responsabilidad. En ocasiones serán proyectos nuevos que serán continuados por la organización al finalizar la práctica, en ocasiones fortalecen un momento específico de un proyecto que ya la institución está implementando. No planteamos experiencias de laboratorio, ni un "como si" para que los estudiantes aprendan a implementar técnicas, es decir, que no transitan situaciones "simuladas" (Litwin, 2008) sino reales, por lo tanto, no pueden simplificar, eludir o recrear los contextos, la historia, los sucesos, los objetos y/o sujetos de la realidad, evitando consecuente e intencionalmente la existencia de una práctica pre acordada, programada o predictiva. Promovemos la inserción en escenarios reales que impliquen acuerdos, conflictos, negociaciones y articulaciones con el resto de los actores intervinientes y por ello elegimos a las organizaciones sociales como el espacio en donde los/las estudiantes llevan a cabo sus prácticas, entiendo que son "mediadoras activas en el aprendizaje individual y colectivo" (Davini, 2008). Por lo tanto, la organización social como estrategia de enseñanza tiene como principal objetivo que el estudiante sea, en palabras de Davini, un "aprendiz social" requiriendo para ello ineludiblemente la participación social de otros/as y del contexto.

En estos escenarios reales practicantes, docentes y referentes institucionales, se constituyen en los actores que se relacionan y toman decisiones que direccionan la intervención según sus intereses y fundamentos. Según las particularidades de cada experiencia esta red se ve enriquecida por el accionar de otros actores con quienes también se interviene, y que suman su voz y voto a lo largo de todo el proceso, fortaleciendo la capacidad transformadora de la profesión. De esta manera se conforma un proceso de construcción colectiva que implica la reflexión, la interacción y el trabajo solidario entre los diversos actores que comparten consensuadamente un objetivo en común basado en líneas de acción y propuestas de intervención (Litwin, 2008).

Los/las estudiantes que se suman a estos procesos, superada paulatinamente la lógica de "perplejidad inicial" (Guber, 2004), comienzan a insertarse en las tareas cotidianas de la organización centro de prácticas, no circunscriptos/as a la dimensión instrumental, sino reflexionando, interpelando y operando en todas las dimensiones que presenta la intervención. Identificar los contextos que condicionan estas experiencias se constituye en una tarea central, donde dar cuenta de esto es parte fundamental en el proceso de generación de las acciones que

llevan adelante, en el marco de las políticas públicas, el ejercicio de la autonomía profesional relativa (Iamamoto, 2002), en un escenario con múltiples y diversos actores que se relacionan en el proceso de las políticas sociales. La gestión "de lo social no puede dejar de lado las condiciones y demandas de su contexto de operación, desconocer su inmersión esencial en lo político, alejarse de las cuestiones sustantivas básicas de las intervenciones sociales, ignorar la extrema diversidad de programas y la complejidad de las relaciones interorganizacionales, ni dejar de construir un conocimiento sistemático que permita acrecentar sus capacidades para enfrentar conflictos, tensiones e incertidumbres". (Martínez Nogueira en Repetto, 2009).

La concepción de Estado y de cómo éste se vincula con la realidad social, a través de la organización institucional y administrativa, las decisiones sobre los recursos de poder y la direccionalidad y estrategia de sus acciones, son dimensiones de reflexión, desde donde los estudiantes caracterizan el modelo de gestión y realizan sus aportes para el fortalecimiento organizacional y la intervención social (Arroyo, 2002). Aportan desde los espacios de gestión social, entendiéndolos como "un espacio privilegiado de reproducción y/o transformación de la política social a través de los actores que juegan allí sus apuestas estratégicas (…) la gestión opera como "espacio de mediación" entre los procesos macro y la vida cotidiana de la población" (Chiara y Di Virgilio, 2009: 63). La gestión es el espacio privilegiado en que se constituye la demanda, y las/los practicantes se integran en ese espacio de relaciones multiactorales, diversos en sus capacidades, de servicios públicos a la comunidad, de incidencias mutuas en lo político y técnico, para desarrollar la intervención profesional junto a los otros, desde las particularidades de un rol que se construye junto a los otros, pero también trae constitutivamente una responsabilidad ético-política en su accionar: "la intervención aparece como el lugar de formulación de nuevas preguntas, básicamente como espacio de creación de la agenda pública, como lugar que "hace ver", que genera instancias de interpelación. La intervención también construye formas de relación entre lo macrosocial y lo micro" (Carballeda, 2006: 144).

Como puede observarse, el escenario formativo y de intervención en el que se pretende realizar la práctica pre profesional de este último trayecto formativo es un campo complejo. Requiere de múltiples estrategias pedagógicas que contribuyan a la perspectiva crítica frente a la acción disciplinar y colectiva sobre los problemas sociales, dónde operan múltiples actores y sus diversas lógicas, en un proceso de tensiones permanente. Este proyecto intentará entonces estudiar en profundidad la propuesta de práctica, interpelarla, ponerla en discusión y generar una instancia que la enriquezca y nos coloque a todos los/las protagonistas en un proceso de aprendizaje permanente.

3.9 Objetivos:

Objetivo general:

Contribuir a la formación de los estudiantes de Trabajo Social de la UNLaM, analizando los fundamentos y metodologías de sus prácticas pre-profesionales en el último tramo de la carrera.

Objetivos específicos:

- Describir la propuesta pedagógica en sus fundamentos, objetivos, metodología e incidencia en los escenarios de intervención en los que se insertan.
- Identificar instancias de mejora en la propuesta pedagógica y en la incidencia en los escenarios de intervención.
- Fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje en la práctica pre profesional de los/las estudiantes de Trabajo Social.

3.10 Marco teórico:

La construcción de nuevas formas de protección social interpelan al trabajo social como disciplina, y consecuentemente a la formación universitaria actual de los/las trabajadores/as sociales. Siguiendo a Arias (2012:13) debemos mirar la articulación de los "procesos de formación, procesos de investigación, procesos de extensión, de acuerdo a las nuevas demandas que identificamos con lo público estatal". Los escenarios actuales, donde el Estado siempre está presente, cómo parte del problema o como parte de la solución (Boaventura citado por Arias), nos requieren aportes a la intervención, como profesionales y como educadores/as de quienes se están preparando para serlo. Este es un desafío tanto para la disciplina como para la docencia. Si bien Arias se hacía este planteo de cara un modelo de Estado intervencionista que hoy está nuevamente puesto en cuestión por parte de la dirigencia política actual, entendemos que es necesario que continuemos "debatiendo, investigando, proponiendo (Arias)", de cara a la transformación social que nos convoca.

La universidad tiene aquí un rol central. La transformación social requiere de profesionales críticos, reflexivos, comprometidos con los sectores populares, que no reduzcan su acción a ser portadores de conocimientos específicos y un conjunto de habilidades, si no que su saber esté orientado hacia la creación de escenarios de oportunidad para más desarrollo, más participación y más inclusión social, favoreciendo el acceso a la educación y al trabajo.

Y la formación de los/las trabajadores/as sociales también encuentra en lo disciplinar una fuente política, teórica y metodológica propia, que enriquece la línea académica. Es así como los diseños curriculares en las diferentes unidades académicas de nuestro país guardan un espacio central a las asignaturas que conforman un eje particular, el de las asignaturas prácticas.

Con diferentes perspectivas que estudiaremos a lo largo de esta investigación, los diversos diseños curriculares no conciben la formación en trabajo social sin dedicar gran parte del tiempo y los recursos previstos a las prácticas pre profesional.

Es así como la tarea docente y las propuestas pedagógicas en el marco de las prácticas reciben desde las dos vertientes, la formación universitaria y la disciplinar, una demanda de profesionales del trabajo social caracterizados por ser críticos y estar comprometidos con la realidad y su transformación.

La educación popular, superadora de la mera transmisión de conocimiento, se constituye en una oportunidad para pensar una formación integral, creativa, colectiva, que pueda encarar el análisis de situaciones concretas en contexto, dónde el estudiante transite las lecturas macro y micro de los problemas sociales. Entendiéndose como responsable de un saber al servicio de los otros y con un claro compromiso político.

Este proyecto buscará profundizar la educación popular en el ámbito universitario, y trabajar la propuesta de Freire será uno de los ejes conceptuales y metodológicos centrales. El autor nos convoca como educadores a pensar la formación de los/las trabajadores/as sociales como futuros educadores también, en las particularidades que asumen los diferentes campos de actuación y en el desafío de construir procesos de intervención situados. Y nos invita a un equilibrio riguroso a la hora de mirar la teoría y la práctica, nunca aisladas, siempre en tensión entre sí, en su relación contradictoria. “El basismo, negando la validez de la teoría; el elitismo teoricista, negando los objetos me prohíbe inclinarme hacia cualquiera de estas posiciones: ni basismo ni elitismo, sino práctica y teoría iluminándose mutuamente” (Freire, 2002; 149).

No se trata entonces de una formación que consiste en la mera trasmisión de conceptos, se trata de generar procesos de enseñanza aprendizaje dónde el diálogo y la participación son centrales para la producción de conocimiento y la toma de decisiones que requieren el tránsito de escenarios reales de intervención.

El/la trabajador/a social ejerce una actividad docente en el marco de sus incumbencias profesionales[1]. Por lo que cada escenario de intervención al que nos sumamos con los/las practicantes, entendemos que nos convoca acompañar el proceso de manera integral, siendo de nuestra responsabilidad también contribuir a los procesos de aprendizaje de todos los actores involucrados.

Estos escenarios requieren de docentes supervisores humildes, amorosos, valientes, tolerantes, con capacidad de decidir, entre otras características, con deslice o incoherencias, pero dispuestos a superarlos (Freire, 2002; 83); con una actitud empática, que contribuye a la generación de un ambiente favorable que acorte las distancias entre el docente y el/la estudiante

[1] Art. 8. Dirección y desempeño de funciones de docencia de grado y posgrado, extensión e investigación en el ámbito de las unidades académicas de formación profesional en trabajo social y en ciencias sociales.

(Freire, 2004). Esto promueve en el/la estudiante practicante, un/a aprendiz de la autonomía que con una curiosidad crítica creciente se aproxima a la realidad en sus múltiples dimensiones, tornándose más y más creador.

Consideramos que enseñar y aprender son acciones y habilidades que conforman una instancia formadora tanto para el docente como para el/la estudiante, dando lugar a un proceso dialéctico que pretende poner en juego la teoría y la práctica al servicio de una transformación social. Esto requiere que el docente sea el impulsor del desarrollo de una "curiosidad crítica" en los/las estudiantes, que les permita "pensar acertadamente" a través un proceso dinámico "(...) entre el hacer y el pensar sobre el hacer" (Freire, 2004 p.18).

El equipo docente considera el espacio de supervisión como la estrategia de enseñanza más apropiada para favorecer el proceso de enseñanza/aprendizaje, ya que el mismo se conforma como un espacio activo-participativo en donde tanto estudiantes como docentes repiensan la cotidianidad de las instituciones, problematizando y reflexionando sobre el acontecer de la realidad institucional y su contexto. Un espacio para la toma de decisiones, la construcción de direccionalidad de las acciones y el aprendizaje colectivo, conformando un proceso dialéctico en donde estudiantes y docentes generan una praxis transformadora.

Pensamos este espacio como una "participación guiada" (Rogoff, 1997), dado que la docente supervisora y las/los estudiantes se encuentran implicados en una situación cultural compartida que les permite construir-se mutuamente desde relato de la propia acción en interacción con los otros y el contexto. Este proceso de interacción social es condición necesaria para el aprendizaje, ya que entendemos a este como una práctica cultural.

Consideramos importante enfatizar que en el grupo de supervisión "el aprendizaje no se restringe a la mediación de quien enseña, sino que se expande de los intercambios participativos, en la interacción grupal horizontal" (DAVINI, 2008)

Es el/la estudiante protagonista y creador de sus propios aprendizajes, los cuales construye colectivamente en el interjuego de la historia, la política y la cultura que atraviesa su proceso de formación. A partir de sus experiencias previas, de su experiencia actual y del análisis y reflexión de ambas, el/la estudiante en el trayecto formativo de las prácticas, genera un crecimiento personal-profesional que impacta y produce transformaciones en el campo de intervención.

Entonces, este aprendiz, estudiante, practicante, es acompañado por la docente supervisora, y por el referente institucional de las prácticas. Portero, informante clave, facilitador de la inserción, coordinador, incisivo, muchas veces trabajador/a social, otras no, pero claramente también educador protagónico. No puede pensarse en un único perfil para este referente. Son diversas la formas que puede adquirir o sería deseable que sea. Siempre en el contexto institucional y social, político y territorial, variamos respecto a las características que le son necesarias. Sin embargo, en

general podríamos decir que es necesario que conozca la institución, su historia, sus contextos, y tenga particular interés en ser parte de la formación de los/las estudiantes.

Asimismo, el escenario de la práctica suele verse enriquecido con la presencia de muchos otros actores, con diferentes posiciones en la intervención, que pueden a lo largo de la inserción constituirse en referentes institucionales, en referentes de una línea de trabajo específica, en referentes de un momento particular de la intervención. De esta manera las/los estudiantes asumen que la práctica académica se presenta también como un proceso de enseñanza-aprendizaje colectivo, en donde la realidad de las problemáticas sociales, la institucionalidad, los procesos organizativos, al igual que la relación e interrelación de sus diferentes actores y sectores, propician en ellos/as la configuración o construcción del conocimiento. Este escenario no puede considerarse como algo armónico, estable; antes bien, tiende a la complejidad, a la incertidumbre y al desafío de madurar la reflexión crítica, con conceptos, metodologías y procesos que permitan construir explicaciones, comprensiones o transformaciones de la realidad social y en relación dialéctica con ella.

Ahora bien, será tarea del grupo identificar y fortalecer este escenario multi actoral en el cual podrán surgir nuevos interrogantes, nuevas problemáticas y por lo tanto nuevas formas de comprender y explicar lo social. Asumir la práctica, y entonces la intervención en lo social, como un campo de análisis y/o de acción social interdisciplinaria y transdisciplinaria significa pensar en la necesidad de construir un mapa de navegación compartido, que facilite un conocimiento social de la/s problemática/s desde una perspectiva teórica y una estrategia metodológica compartida.

Esta intervención que conceptualizamos como un proceso social, no puede ser pensada como un asunto puramente operativo y lineal, esta es sin duda una construcción social compartida y compleja, legitimada por las demandas de la población y de las instituciones. Este proceso es un cambio continuo o discontinuo que tiene lugar dado el juego de fuerzas presentes en esa situación. Aún más, estas fuerzas producen el proceso, no necesariamente de manera lineal. En ciertas ocasiones el proceso es de organización y continuidad en otras es de desorganización y/o discontinuidad. Lo importante es que el grupo pueda identificar, captar y comprender en este multiple y complejo proceso las tendencias de continuidad y de discontinuidad.

La práctica social ha sido vista y comprendida desde una mirada mecanicista y repetitiva desde el positivismo, quien comprendía al sujeto (individuo) “como carente de historia, indeterminado e intercambiable, pretendiendo fundamentar la acción, libre de cualquier tipo de condicionamiento económico y social. La propuesta de Pierre Bourdieu ha intentado marcar ruptura con este pensamiento al asignarle un lugar central a la práctica, entendida no como la costumbre repetitiva y mecánica, sino como la relación activa y creadora con el mundo”.

Consideramos que el proceso de articulación entre la investigación, la extensión y la docencia de esta propuesta pedagógica, superan la idea de realización de “prácticas pre-profesionales”

como meras prácticas o ejercicios instrumentales, reduciendo el compromiso social que le compete.

El proceso de práctica de los grupos de estudiantes, mediante la inserción y la implementación de proyectos concretos y acotados, permiten el reconocimiento, interacción e integración entre las/los estudiantes y los integrantes de una organización centro de práctica y su comunidad próxima determinada, promoviendo la organización colectiva necesaria para abordar problemáticas diversas. Asimismo, se promueven estrategias de encuentro, de confrontación y acuerdos, entre los participantes de la acción colectiva, destinados a atender necesidades y demandas en un territorio o comunidad específica, en tanto que planificadas en forma integrada con los contenidos curriculares, favorecen la construcción académica y la responsabilidad social de las/los futuras/os profesionales.

3.11 Hipótesis:

Describir la propuesta pedagógica de las asignaturas Práctica III y IV, y analizar su incidencia en los escenarios de intervención en las que se desarrollan, permite generar conocimiento valioso y estratégico que contribuye al mejoramiento de sus fundamentos y metodologías, fortaleciendo así sus procesos de trabajo y el alcance de sus objetivos formativos para los estudiantes de Trabajo Social de la UNLaM.

3.12 Metodología:

Se abordará el objeto de estudios desde tres líneas de trabajo, que tendrán como direccionalidad los objetivos de la presente investigación, y que tendrán como actividades principales la profundización conceptual y la construcción del trabajo de campo, para la posterior elaboración de nuevas instancias de trabajo en la propuesta pedagógica:

- La pedagogía universitaria en general, en la formación profesional del/la TS en particular, y las prácticas como eje central estratégico para el aprendizaje. La propuesta de las Práctica III y IV. (FUNDAMENTOS)

- Las prácticas pre profesionales y la propuesta de aprendizaje. El proceso de intervención, las organizaciones, la planificación y el desarrollo de proyectos en experiencias reales. (EXPERIENCIAS)

- El diseño de la propuesta de aprendizaje. Objetivos, contenidos, actividades y evaluación. La constitución del espacio de práctica, el aula como extensión del campo de intervención. Organización del tiempo y los recursos. El docente supervisor, el referente institucional y el estudiante practicante. (METODOLOGÍA, ESTRATEGIAS, ROLES)

Se realizarán entrevistas en profundidad a diversos informantes, tales como estudiantes, graduados/as, referentes institucionales, y docentes. También se analizarán los diferentes documentos elaborados por el equipo docente, así como las producciones individuales y colectivas de los estudiantes.

La información recibirá un tratamiento cualitativo, buscando comprender la diversidad de opiniones de los/las actores intervinientes y la profundización en las distintas perspectivas que se identifiquen.

Se buscará entonces generar nuevos aportes a la propuesta pedagógica, buscando mejorar la formación profesional de los/las estudiantes de Trabajo Social.

3.13 Bibliografía

- Acosta, Zulma – Martin, Lorena (2015): “Municipio y Universidad: Una alianza estratégica en el marco de la territorialidad”. Instituto Avanzado del Conocimiento y Universidad de Santiago de Chile. IV Congreso Internacional Ciencia, Tecnologías y Culturas. Diálogo entre las disciplinas del conocimiento.
- Aruj M., Romero N., Pellegrino P. (2014): “Trabajo final de evaluación. Desarrollo Profesional Docente”. Unlam. Buenos Aires.
- Brugué,Q. y Gomà,R. (2008) “Nuevas Formas de Gobernar: Límites y Oportunidades” en Fleury,S., Subirats,J. y Blanco,I. (eds) Respuestas Locales a Inseguridades Locales. Barcelona: Fundación CIDOB
- Casalvieri, Belén (2012): “Prácticas pre profesionales desde la perspectiva de los y las estudiantes de la Carrera de Trabajo Social”. Tesina de grado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo
- Catenazzi, A y otros (2009): Acerca de la gestión de la proximidad, en Chiara, M; Di Virgilio; M (organizadoras): Manual de Gestión de la Política Social, Buenos Aires, Instituto del Conurbano, UNGS.
- Chiara, Magdalena; Di Virgilio, Mercedes (2009: “Conceptualizando la Gestión Social en Gestión de la Política Social”. Buenos Aires, Ed. Prometeo y UNGS.

- Daniel Cravacuore, Sergio Ilari y Alejandro Villar (2006): “La articulación en la gestión municipal. Actores y políticas”. Editado por Universidad Nacional de Quilmes
- Davini, M. (s.f). “Acerca de las prácticas docentes y su formación”. Instituto Nacional de Formación Docente. Ministerio de Educación.
- DOMECQ, Roberto. “Procesos de Desarrollo Local”. Mimeo. 2003.
- Elvira, María Fernanda – Martin, Lorena – Torres, Claudia (2015): “Transformaciones en la institucionalidad social del estado y el aporte desde la formación académica”. Universidad Nacional de Catamarca. II Jornadas Latinoamericanas - VIII Jornadas Disciplinares de Trabajo Social - “Trabajo Social, debates, experiencias territoriales, sentidos y disputas en Latinoamérica”.
- Feldman, M. Palamidessi, M. (2001). “Programación de la enseñanza en la universidad. Problemas y enfoques”. Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Freire, P. (2004). “Pedagogía de la autonomía”. Sao Paulo: Paz y Tierra.
- Hall, R (1996): “Organizaciones, Estructuras, Procesos y Resultados”. P. Hall México
- Matus, Carlos (1991) “O Plano como aposta”. En revista Sao Paulo em Perspectiva. V5 N 167 4 Crise do Estado e do Planeajemento. Fundación SEADE. Sao Pablo. Brasil
- Pozo, I. (1999). “Aprendices y maestros. La nueva cultura del aprendizaje”. Madrid: Alianza.
- Steiman, J. (2012). “Más didáctica (en la educación superior)”. Buenos Aires: UNSAM.

3.14 Programación de actividades (Gantt)

Actividades / Responsables 1er Año	es 1	es 2	es 3	es 4	es 5	es 6	es 7	es 8	es 9	es 10	es 11	es 12
Revisión bibliográfica/elaboración del marco teórico	x	x										
Operacionalización de los conceptos			x									
Diseño del trabajo de campo y elaboración de instrumentos de producción de la información				x	x							
Recolección y ordenamiento de la información						x	x	x				
Elaboración Informe de avance									x	x	x	
Presentación del informe de avance												x
Actividades / Responsables 2do Año	es 1	es 2	es 3	es 4	es 5	es 6	es 7	es 8	es 9	es 10	es 11	es 12
Segunda revisión bibliográfica, definición de ajustes en el proceso de investigación y ampliación del marco teórico	x	x	x									
Diseño de la ampliación del trabajo de campo y elaboración de instrumentos				x								
Recolección y ordenamiento de la información					x	x						
Análisis de los datos						x	x	x				
Elaboración del informe final									x	x	x	
Presentación del informe final												x

3.15 Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

Al finalizar esta investigación se prevé contar con una caracterización en general de la propuesta pedagógica de las asignaturas Práctica III y Práctica IV, que se materializará en un

documento que profundizará sus fundamentos y establecerá ejes de trabajo y propuestas para su mejora.

3.16 Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

Incorporación a la tarea investigativa de:

- Cinco auxiliares docentes ayudantes de primera de la Lic. de Trabajo Social de la UNLaM.

3.17 Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

Participación probable en las siguientes Jornadas, congresos y otras actividades académicas:

- **Actividad:** XXIII Encuentro nacional de FAUATS – Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social.
  Fecha: Agosto de 2017.
  Lugar: La Rioja, Argentina.

- **Actividad:** Encuentro Regional Cono Sur ALAEITS. Asociación Latinoamericana de Enseñanza e Investigación en Trabajo Social y Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social.
  Fecha: Primer cuatrimestre de 2017.
  Lugar: Santá Fe, Argentina.

- **Actividad:** XII Congreso Nacional de Trabajo Social de Uruguay. "Transformaciones Sociales, Protección Social y Trabajo Social".
  Fecha: 6 y 7 de julio de 2017.
  Lugar: Montevideo, Uruguay.

Publicación de artículos en estas revistas:

- RIHUMSO. Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza.[2]
- Revista Margen de Trabajo Social y Ciencias Sociales. Edición digital.[3]
- Revista Debate Público. Universidad de Buenos Aires.[4]
- Revista Campo grupal. Edición Digital. [5]
- Página web del Consejo de Trabajo Social (CABA). Sección "Página abierta".[6]

[2] Disponible en http://rihumso.unlam.edu.ar/index.php/humanidades
[3] Disponible en http://www.margen.org/
[4] Disponible en http://trabajosocial.sociales.uba.ar/revista-debate-publico-no10/
[5] Disponible en http://campogrupal.blogspot.com.ar/
[6] Disponible en http://www.trabajo-social.org.ar/wordpress/pagina-abierta/

3.18 Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión:

Transferencia hacia la docencia:

- Actualización de Programas de Práctica III y IV.
- Generación de fichas de cátedra a partir de los ejes a trabajar.
- Elaboración de nuevas consignas de trabajo en función del análisis de la propuesta pedagógica.

Transferencia hacia extensión:

- Jornadas de debate sobre experiencias de prácticas con el objetivo de presentar la propuesta a otras organizaciones públicas y de la sociedad civil que puedan estar interesadas en participar en los procesos de enseñanza, aprendizaje e intervención.
- Capacitación a los referentes institucionales en aquellas dimensiones que surjan de la investigación como de su interés para la mejora de los procesos de enseñanza, aprendizaje e intervención.
- Identificar experiencias posibles de ser continuadas a través de un proyecto de voluntariado universitario, convocar a los actores intervinientes, y asesora en el diseño y desarrollo de las acciones acordadas en este marco.

3.19 Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLaM:

A partir de intensificar nuestra participación como investigadoras en diversas instancias que nuclean otras universidades que brindan a la comunidad la carrera de Trabajo Social y otros organismos como colegios profesionales o federaciones de unidades educativas, entendemos se dará la posibilidad de transmitir los resultados que se vayan logrando. Esto podría redundar también es una segunda etapa de este proyecto llevada adelante junto a otro actor externo a la UNLaM, que se encuentre interesado en ser partícipe activo de la formación de los/las estudiantes de Trabajo Social, como podrían ser áreas municipales, organismos públicos de otro nivel y organizaciones sociales diversas.

3.20 Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del extranjero:

Por el momento no se ha detectado una oportunidad de vinculación de este tipo, pero será objeto de observación y propuesta en la medida en que se presente la oportunidad.

4. PRESUPUESTO SOLICITADO

4.1 ORÍGENES DE LOS FONDOS SOLICITADOS	**Monto solicitado**
4.1.1 Recursos propios (UNLaM)	0,00$
4.1.2 Provenientes del CONICET	0,00$
4.1.3 Provenientes de la ANPCyT (FONCYT, FONTAR, y otros)	0,00$
4.1.4 Provenientes de otros Organismos Nacionales y Provinciales	0,00$
4.1.5 Provenientes de Organismos Internacionales	0,00$
4.1.6 Provenientes de otras Universidades Públicas o Privadas	0,00$
4.1.7 Provenientes de Empresas	0,00$
4.1.8 Provenientes de Entidades sin fines de lucro	0,00$
4.1.9 Provenientes de fuentes del exterior	0,00$
4.1.10 Otras fuentes (consignar)	0,00$
Total de fondos solicitados	0,00$
4.2 ASIGNACIÓN DE FONDOS POR RUBRO	**Monto solicitado**
a) Bienes de consumo:	0,00$
a.1)	0,00$
Subtotal rubro Bienes de consumo	0,00$
b) Equipamiento:	0,00$
b.1)	0,00$
Subtotal rubro Equipamiento	0,00$
c) Servicios de Terceros:	0,00$
c.1)	0,00$
Subtotal rubro Servicios de Terceros	0,00$
d) Participación en Eventos científicos:	0,00$
d.1) 2 Pasajes en avión. CABA –La Rioja. Ida y vuelta.	4306,00
Alojamiento 3 noches en la ciudad de La Rioja para 2 personas	2100,00
2 Pasajes en avión. CABA –Bs As. Ida y vuelta.	2276,00
Alojamiento 3 noches en la ciudad de Santa Fe para 2 personas	3210,00
2 Pasajes en avión. CABA –Montevideo. Ida y vuelta.	4378,00
Alojamiento 3 noches en la ciudad de Montevideo para 2 personas	2292,00
Subtotal rubro Participación en Eventos Científicos	18562,00
e) Trabajo de campo:	0,00$
e.1) Desgrabación de entrevistas	2000,00
Subtotal rubro Trabajo de campo	2000,00$
f) Bibliografía:	0,00$
f.1) Textos varios	4438,00
Subtotal rubro Bibliografía	4438,00
g) Licencias:	0,00$
g.1)	
Subtotal rubro Licencias	0,00$
h) Gastos administrativos de cuenta bancaria:	0,00$

h.1)	0,00$
Subtotal rubro Gastos administrativos de cuenta bancaria	0,00$
Total presupuestado	25000,00

5. NOTA DE COMPROMISO DEL DIRECTOR E INTEGRANTES DEL EQUIPO

Quienes suscriben *Lorena Beatriz Martín, DNI 23507570, Claudia Marcela Torres, DNI 17658205, María Alejandra Fernandes Nunes, DNI 24268415, Nadia Belén Romero, DNI 33398604, Paula Evangelina Pellegrino, DNI* 28798901*, Melina Mora Aruj, DNI 35272310, María Florencia Fusca, DNI 353577174, y María Victoria Farías, DNI 30947459,* manifiestan conocer los derechos y obligaciones que emanan del Reglamento para la Administración de Fondos y Rendición de Cuentas de los Subsidios de Investigación del Programa CyTMA2*,* así como de toda normativa vigente referida a este programa de investigación, y se comprometen a su debido cumplimento. Asimismo, manifiestan conceder los derechos de propiedad intelectual a la Universidad Nacional de La Matanza en cuanto a todo aquello que corresponda al conocimiento producido en el marco del presente proyecto, sus posibilidades de transferencia y capacidad de registrarlo en los ámbitos correspondientes. Asimismo, toman conocimiento que todo equipamiento, bibliografía, bienes de uso y de capital adquiridos a través del presupuesto que se asigne el proyecto una vez acreditado, es patrimonio de la Universidad Nacional de la Matanza, y deberá ser reintegrado a la Unidad Académica en la que se acreditó el proyecto u a otro destino que la autoridad competente designe una vez finalizado el proyecto.--------

……
Firma del Co-Director del Proyecto
Claudia Marcela Torres
……..
Aclaración de firma
27-17658205-2
……..
CUIL Nº

……
Firma del Director del Proyecto
Lorena Beatriz Martín
……..
Aclaración de firma
27-235075570-4
……..
CUIL Nº

……
Firma del Integrante del Proyecto
María Alejandra Fernandes Nunes
……..
Aclaración de firma
27-24268415-5

……
Firma del Integrante del Proyecto
Nadia Belén Romero
……..
Aclaración de firma
27-33398604-9

……
Firma del Integrante del Proyecto
Paula Evangelina Pellegrino
……..
Aclaración de firma
27-28798901-1
……..
CUIL Nº

……
Firma del Integrante del Proyecto
Melina Aruj
……..
Aclaración de firma
27-35272310-5
……..
CUIL Nº

……
Firma del Integrante del Proyecto
María Florencia Fusca
……..
Aclaración de firma
23353577174
……..
CUIL Nº

……
Firma del Integrante del Proyecto
María Victoria Farías
……..
Aclaración de firma
27309474592
……..
CUIL Nº

<u>Adenda a 5. Nota de compromiso:</u> El Director de proyecto *(apellido y nombres del Director y Nº de DNI)* cede la administración de fondos a ser asignados a este proyecto a (*apellido y nombres y Nº de DNI)* en su carácter de Co-Director/Integrante/ del presente proyecto de investigación. A continuación los abajo firmantes firman conforme lo establecido en la presente adenda.

……
Firma del Director del Proyecto

……..
Aclaración de firma

……..
CUIL Nº

……
Firma del Co-Director/
Integrante del Proyecto

……..
Aclaración de firma

……..
CUIL Nº

La información que consta en este protocolo de presentación de proyecto de investigación tiene el carácter de declaración jurada. Autorizo su verificación cuando la Universidad Nacional de La Matanza a través de sus órganos correspondientes lo considere pertinente.

Lugar y fecha:……

……
Firma del Director del Proyecto

……..
Aclaración de firma

……..
CUIL Nº