



<b>Código</b>	FPI-002
<b>Objeto</b>	Protocolo de presentación de proyectos de investigación
<b>Usuario</b>	Director de proyecto de investigación
<b>Autor</b>	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
<b>Versión</b>	2.2
<b>Vigencia</b>	20/10/2015

**Unidad Ejecutora:**

**Título del proyecto de investigación:**

**La cobertura periodística del conflicto político - educativo**

**Buenos Aires 2017**

**Un abordaje desde la Teoría del Framing**

**Programa de acreditación:**

**CyTMA2**

**Director del proyecto:**

Dra. Peña, María Laura

**Integrantes del equipo:**

Lic. Laclau, Cecilia; Lic. Lacoa, Leandro; Lic. Villar, Martha; Lic. Manuel Zunino

**Fecha de inicio:**

01/01/2018

**Fecha de finalización:**

31/12/2019

### **Sumario**

1. Identificación del proyecto de investigación.....	p. 1
2. Composición del equipo de investigación.....	p. 3
3. Plan de investigación.....	p. 7
4. Presupuesto solicitado.....	p. 24
5. Nota de compromiso del director e integrantes del equipo.....	p. 25
6. Anexo.....	p. 27

<b>1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		
<b>1.1 Programa de acreditación</b>	PROINCE (Programa de Incentivos. SPU-ME)	
	CyTMA2 (Programa de Investigación Científica, Desarrollo y Transferencia de Tecnologías e Innovaciones. UNLaM)	<b>x</b>
<b>1.2 Modalidad de ejecución</b>	Unidepartamental	<b>x</b>

	PIDC (Programa de Investigación con Dependencia Compartida)		
	PDTs-UNLaM (Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social-UNLaM)		
<b>1.3 Unidad Ejecutora en la cual se presenta el proyecto</b>	Departamentos	Humanidades y Ciencias Sociales	<b>x</b>
		Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas	
		Ciencias Económicas	
		Derecho y Ciencia Política	
		Ciencias de la Salud	
	Escuelas	Escuela de Posgrado	
<b>1.4 Unidad/es Académica u Órgano/s de Gestión/Dirección que participan en la elaboración del proyecto de investigación bajo la modalidad PIDC</b>	Secretarías	General	
		Académica	
		Ciencia y Tecnología	
		Extensión	
		Administrativa	
		Legal y Técnica	
		Informática y Comunicaciones	
		Planeamiento y Control de Gestión	
		Transferencia de Servicios	
	Institutos	Cooperación Internacional	
		Medio Ambiente	
		Medios de Comunicación	
	Escuelas	Formación Continua	
<b>1.5 Otra entidad participante en el proyecto externa a la UNLaM</b>			
<b>1.6 Entidad/es demandante/s y/o adoptante/s externas a UNLaM</b>			
<b>1.7 Título del Proyecto</b>	<b>La prensa como actor político. Cobertura periodística del conflicto político educativo. Buenos Aires 2017</b>		
<b>1.8 Programa de investigación</b>	<b>CyTMA2</b>		
<b>1.9 Línea de investigación</b>	<b>Comunicación política</b>		
<b>1.10 Apellido y Nombre del Director de proyecto</b>	<b>María Laura Peña</b>		
<b>1.11 Apellido y Nombre del Co-Director de proyecto</b>			
<b>1.12 Fecha de inicio</b>	<b>1/1/2018</b>		
<b>1.13 Fecha de finalización</b>	<b>31/12/2019</b>		

## 2. COMPOSICIÓN DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

<b>2.1 Director de proyecto</b>	Apellido y nombre	Peña María Laura		
	CUIL	27178682356		
	Máxima titulación alcanzada	<b>Doctora en Cs. de la Inf.</b>		
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito		
		Profesor Consulto		
		Profesor Titular		
		Profesor Asociado		<b>x</b>
		Profesor Adjunto		
		Jefe de Trabajos Prácticos		
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato		
		6 Exclusiva		<b>x</b>
		5 Tiempo Completo		
		4 Semiexclusiva		
		3 Parcial		
2 Simple				
1 Básica				
0 Ad-Honorem				
Dependencia donde tiene la designación docente actual	<b>Humanidades y Ciencias Sociales</b>			
Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	<b>18</b>			
Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	<b>IV</b>			
Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	<b>IV- Resolución 2106/05</b>			
Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	6/9/2005			
Participa como investigador en CONICET-CIC- INTA-INTI-CNEA u otros				
<b>2.2 Co-Director de proyecto</b>	Apellido y nombre			
	CUIL			
	Máxima titulación alcanzada			
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito		
		Profesor Consulto		
		Profesor Titular		
		Profesor Asociado		
		Profesor Adjunto		
		Jefe de Trabajos Prácticos		
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato		
		6 Exclusiva		
		5 Tiempo Completo		
		4 Semiexclusiva		
		3 Parcial		
2 Simple				
1 Básica				
0 Ad-Honorem				
Dependencia donde tiene la designación docente actual				
Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto				
Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos				
Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU				
Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU				

	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros		
<b>2.2 Docente-investigador UNLaM</b>	Apellido y nombre	<b>Laclau, Cecilia Viviana</b>	
	CUIL	<b>27-22190023-0</b>	
	Máxima titulación alcanzada	<b>Licenciada en Comunicación Social</b>	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	<b>X</b>
		Jefe de Trabajos Prácticos	
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	
		5 Tiempo Completo	
		4 Semiexclusiva	<b>X</b>
		3 Parcial	
		2 Simple	
1 Básica			
0 Ad-Honorem			
Dependencia donde tiene la designación docente actual	<b>IMCO</b>		
Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	<b>6</b>		
Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	-		
Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	-		
Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	-		
Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	-		
<b>2.3 Docente-investigador UNLaM</b>	Apellido y nombre	Lacoa, Leandro Horacio	
	CUIL	24-35900699-0	
	Máxima titulación alcanzada	Licenciado en Comunicación Social.	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
	Cargo docente actual UNLaM Dedicación docente actual UNLaM	Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	
		Jefe de Trabajos Prácticos	
		Auxiliar de 1ra	
		Auxiliar de 2da	<b>X</b>
		Bedel	
	Dedicación docente actual UNLaM Dependencia donde tiene la designación docente actual	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	
		5 Tiempo Completo	
		4 Semiexclusiva	
3 Parcial			
2 Simple			
1 Básica		<b>X</b>	
0 Ad-Honorem			
	Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales.		

	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	6	
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	<b>5</b>	
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	<b>R.MR N°1278/16</b>	
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	<b>24/06/2016</b>	
	Participa como investigador en CONICET-CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	-	
	Participa como investigador en CONICET-CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	-	
<b>2.3 Docente-investigador UNLaM</b>	Apellido y nombre	<b>Villar Marta Edith</b>	
	CUIL	27-12486967-1	
	Máxima titulación alcanzada	Lic. En Sociología Profesora en sociología y ciencias sociales.	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
	Cargo docente actual UNLaM Dedicación docente actual UNLaM	Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado <b>X</b>	
		Profesor Adjunto	
		Jefe de Trabajos Prácticos	
		Auxiliar de 1ra	
		Auxiliar de 2da	
		Bedel	
		7 Por Contrato	
		Dedicación docente actual UNLaM Dependencia donde tiene la designación docente actual	6 Exclusiva <b>X</b>
	5 Tiempo Completo <b>X</b>		
	4 Semiexclusiva		
	3 Parcial		
	2 Simple		
	1 Básica		
	0 Ad-Honorem		
	Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales. <b>X</b>		
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	6	
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	- <b>5</b>	
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	<b>-R.M.N° 1879/08</b>	
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	- 23/05/2011	
	Participa como investigador en CONICET-CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	-	
	Participa como investigador en CONICET-CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	-	
<b>2.3 Docente-investigador UNLaM</b>	Apellido y nombre	<b>Zunino Manuel</b>	
	CUIL	<b>20-32340417-9</b>	
	Máxima titulación alcanzada	<b>Licenciado en Sociología</b>	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
	Profesor Adjunto		

		Jefe de Trabajos Prácticos		
		Auxiliar de 1ra	X	
		Auxiliar de 2da		
		Bedel		
	Dedicación docente actual UNLaM		7 Por Contrato	
			6 Exclusiva	
			5 Tiempo Completo	
			4 Semiexclusiva	
			3 Parcial	
			2 Simple	X
			1 Básica	
			0 Ad-Honorem	
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	<b>Dto. De Humanidades y Ciencias Sociales</b>		
Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto				
Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos				
Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU				
Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU				
Participa como investigador en CONICET-CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	NO			
<b>2.4 Investigador Externo a la UNLaM</b>	Apellido y nombre			
	CUIL			
	Máxima titulación alcanzada			
	Filiación Institucional			
	Categoría en el Programa de Incentivos			
	Participa como investigador en CONICET-CIC- INTA-INTI-CNEA u otros			
<b>2.5 Asesor-Especialista Externo a la UNLaM</b>	Apellido y nombre			
	CUIL			
	Máxima titulación alcanzada			
	Filiación Institucional			
	Categoría en el Programa de Incentivos			
	Participa como investigador en CONICET-CIC- INTA-INTI-CNEA u otros			
<b>2.6 Graduado de la UNLaM</b>	Apellido y nombre			
	CUIL			
	Máxima titulación alcanzada en la UNLaM			
	Filiación Institucional			
	Categoría en el Programa de Incentivos			
	Participa como investigador en CONICET-CIC- INTA-INTI-CNEA u otros			
<b>2.7 Alumno de carreras de Postgrado (UNLaM)</b>	Apellido y nombre			
	CUIL			
	Máxima titulación alcanzada			
	Filiación Institucional			
	Categoría en el Programa de Incentivos			
	Participa como investigador en CONICET-CIC- INTA-INTI-CNEA u otros			
	Carrera que se encuentra cursando			
	Cantidad de materias aprobadas			
Porcentaje de materias aprobadas				
<b>2.8 Alumno de carreras de grado (UNLaM)</b>	Apellido y nombre			
	CUIL			

	Carrera que se encuentra cursando	
	Departamento Académico de la UNLaM	
	Cantidad de materias aprobadas	
	Porcentaje de materias aprobadas	
	Ayudante alumno	
<b>2.9 Personal de apoyo técnico administrativo</b>	Apellido y nombre	
	CUIL	
	Dependencia donde tiene la designación docente/no docente actual	

### 3. PLAN DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Resumen del Proyecto:

Dada la centralidad de la educación en las agendas académicas, políticas, económicas y sociales, a la que se le reconoce la función de impactar decisivamente en la construcción de sociedades más democráticas, con crecimiento económico y equidad social, analizar el debate público en torno al conflicto político-educativo desarrollado en la Provincia de Buenos Aires durante el año 2017, cobra particular relevancia.

Nuestro objetivo es analizar la cobertura de la situación de la educación y del conflicto que realizaron Clarín, Página 12 y La Nación. La agenda informativa es el lugar donde se expresan los actores en conflicto y el producto de la interrelación entre la agenda gubernamental, del movimiento social (y/o sindical) y el trabajo periodístico (Peña, 2004). Puesto que el control de la agenda informativa es una forma de poder, esa agenda pondrá entonces en evidencia la correlación de fuerza entre actores. En ese sentido, el análisis que abordamos intentará dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Qué problemas se destacan? ¿Cómo se los define? ¿Qué causas se identifican? ¿Qué responsabilidades se imputan? ¿Cuáles son las soluciones propuestas? ¿Qué evaluación moral se plantea? ¿Quiénes y cómo acceden a la prensa? ¿La prensa pone a circular encuadres propios? ¿Cuáles? ¿Está abierta a la multiplicidad de voces en conflicto, reproduce, banaliza o trivializa el discurso de los actores? ¿Asume como propio el encuadre de alguno de ellos?.

Nos proponemos un análisis sociopolítico, no lingüístico de la prensa, mediante un modelo exploratorio de investigación que incluye el relevamiento y sistematización de análisis bibliográfico sobre *framing* y sus usos en la comunicación política; relevamiento, análisis e interpretación desde de la cobertura periodística, complementada con los inter-textos que la propia prensa presenta (links a TV, documentos oficiales, programas de radio, etc.). Utilizaremos técnicas cualitativas y cuantitativas de recolección, elaboración y análisis provenientes del campo de las ciencias sociales.

- 3.2 Palabras clave: Conflicto político, prensa y educación
- 3.3 Tipo de investigación:
  - 3.3.1 Básica: x
  - 3.3.2 Aplicada:
  - 3.3.3 Desarrollo Experimental:
- 3.4 Área de conocimiento (código numérico y nombre): 4600
- 3.5 Disciplina de conocimiento (código numérico y nombre): 4061
- 3.6 Campo de aplicación (código numérico y nombre):4399

### **3.7 Estado actual del conocimiento:**

La teoría de la *Agenda Setting* se concentró originalmente en responder en qué medida las noticias influyen en la opinión pública, determinando la importancia que las personas asignan a ciertos temas o personajes particulares. Se posicionó, desde los años 60, entre la idea de la *percepción selectiva*, lo que Joseph Klapper denominó *paradigma de los efectos limitados* (el hecho de que los medios no modifican la opinión preexistente del público, sino que su influencia intensifica sus predisposiciones) y la *teoría de la aguja hipodérmica*. En oposición a esta última perspectiva, si bien asigna un papel central a los medios en la definición de la agenda pública no plantea *efectos todo-poderosos sobre el público*, ni considera a las audiencias como *autómatas* pasivos a la espera de ser programados por los medios (McCombs, 2006: 31).

Esta teoría permite analizar cómo los medios ejercen su influencia instalando temas y condicionando el modo en que las audiencias piensan acerca de ellos. El primer nivel de *establecimiento de agenda* remite a la transmisión de la importancia de un objeto, mientras que el segundo nivel considera la transmisión de la importancia de los atributos. Para McCombs (2006) el *Framing* es una extensión de la *Agenda-Setting* en su segundo nivel, porque se focaliza en los modos particulares en que tales cuestiones son presentadas y en cómo los problemas públicos son formulados ante las audiencias.

Aruguete (2016) afirma que si bien la pretensión de asimilar de manera lineal la agenda de atributos a la noción de *Framing* generó debates inconclusos, tienen en común la preocupación por la definición de la realidad que organizan los medios de comunicación. Amadeo (2008) señala que la principal diferencia tiene que ver con que los primeros no resuelven la cuestión de la definición de la realidad y solo se encargan de observar los efectos. Por otra parte, los *frames* no pueden ser reducidos a meros atributos, más bien se trata de encuadres que sostienen todo el proceso de comunicación. Son construcciones generales que cruzan el discurso y se plasman en el texto, presentando temas y atributos de acuerdo a ideas subyacentes compartidas.

La teoría del *Framing* presenta limitaciones a la hora de definir su objeto de estudio. Es considerado un *paradigma fracturado* (Entman, 1993) debido a que, por una parte, distintos autores aportan

definiciones y usos diversos del término. Por otra parte, los avances registrados no convergen en una misma dirección ni muestran consensos básicos respecto a los modos en que las “distintas figuras simbólicas se entretajan en el discurso para constituirse en *frames*, así como sobre el abordaje metodológico más adecuado para identificarlos” (Koziner, 2015; 56). Amadeo (2008) marca una divergencia significativa: la mayoría de los autores analizan solo una etapa del proceso (la elaboración<sup>1</sup>, la presencia en el mensaje<sup>2</sup> o la recepción<sup>3</sup>) y no trabajan de manera integral.

Las definiciones de Reese, Tankard y Entman permiten establecer líneas de investigación consistentes. De acuerdo con Reese (2001), los *frames* son *principios organizadores, socialmente compartidos y persistentes en el tiempo*, que operan simbólicamente para *estructurar el mundo social de modo significativo*. Para Tankard (1991) el *frame* no es el contenido de la noticia, sino una idea o un conjunto de ideas organizadoras de los contenidos, ya que proveen un contexto y sugieren de qué se trata el tema en cuestión. El *framing* opera a través de la selección, énfasis, exclusión y elaboración de la noticia. En sintonía con esta definición Entman propone analizar el *framing* como el proceso de selección de algunos aspectos de la realidad percibida y la asignación de relevancia en un texto comunicativo, de forma que promueva determinadas *definiciones de un problema, una interpretación causal, evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto*.

Los medios no reflejan directamente ni transmiten neutralmente la realidad. Son actores centrales de una realidad que contribuyen a conformar. Los periodistas recurren a los *frames* -utilizan recursos subyacentes en la cultura- para dar sentido a la noticia. Al encuadrar seleccionan, describen y traducen los sucesos. En principio, los estudios sobre *framing* posibilitan hacer operativo el proceso ya que permiten entender cómo se produce esa mediación (Amadeo, 1999).

Sin embargo, no existe consenso respecto al grado de conciencia que conllevan el conjunto de operaciones de encuadre. Los autores que sostienen que se trata de una acción inconsciente, se separan de la teoría del *indexing* cuando plantea que el acto de elección y jerarquización de la información en un texto noticiosos es una actividad consciente del periodista (Amadeo, 2008). Para Gitlin (1980) los *frames* son más que un sistema de selección de temas noticiables. Son patrones persistentes en las mentes de quienes dominan los símbolos sociales, lo que les permite dominar los términos en los que se discute un tema. Por su parte, Aguilar y Gaitán (2012; 9) advierten en D'angelo, Entman y Tankard una concepción activa de los *frames*, como elementos que emiten

---

<sup>1</sup> Periodistas, medios, rutinas de trabajo, fuentes

<sup>2</sup> Características, información que presenta, disposición, palabras, metáforas, imágenes, frases elegidas

<sup>3</sup> Efectos

señales discursivas de gran alcance y consideran a los periodistas como profesionales en el manejo de símbolos con un *alto grado de auto-reflexividad*.

En la actualidad, a partir de los avances en las teorías de la comunicación, pareciera ingenuo obviar que los agentes implicados en un asunto tienen en cuenta que el acto de elaborar una noticia es un *acto de construir la realidad* (Tuchman, 1978). En este sentido, cobra relevancia indagar sobre la complejidad que presenta la construcción del texto noticiosos, analizar si es el resultado de un proceso inconsciente de rutinas y patrones persistentes de los periodistas o se trata, en cambio, de actores con un mayor nivel de conciencia de sus prácticas.

Para estudiar los *frames* hace falta comprender el contexto, las relaciones recíprocas entre periodistas, medios, actores y audiencias. Es un proceso dinámico de atribución, transmisión y recepción. Si bien los *frames* forman parte de la cultura y “cuanto más congruente sea un *frame* con los esquemas que dominan la cultura política, mayor será el éxito del que disfrutará” (Entman, 2003; 422), no se puede dejar de indagar sobre el papel que juegan los actores involucrados en esa definición, ya que los agentes plantean *contiendas de frames* continuas, que no son independientes entre sí y se explican en su interacción. En este sentido, el *framing* se presenta como un paradigma integral y una teoría dinámica (Amadeo, 2008).

Para Sádaba (2012) el *framing* es un enfoque potente para analizar la comunicación política, ya que permite comprender las interacciones entre medios de comunicación, políticos y ciudadanía. Permite observar el proceso desde una mirada estratégica, para comprender los modos en que se encuadran los asuntos públicos. No siempre son los medios los primeros en presentar definiciones sobre la realidad. Los actores políticos buscan promover juicios, actitudes y conductas en los receptores. Según Muñiz (2015), ciertos contextos –por ejemplo electorales–, se intensifica el trabajo de los actores políticos para tratar de introducir sus encuadres en la trama informativa. A diferencia de los periodistas, que lo hacen movidos por rutinas profesionales, los actores intentan activar mecanismos estratégicos para imponer su visión particular del asunto en la agenda mediática. Conflictos, disputas y controversias forman parte del *framing*. Como consecuencia, los actores políticos se ven llevados “a competir entre ellos y con los periodistas en su intento por lograr que determinados encuadres noticiosos ocupen un lugar prominente en las noticias y otros queden ocultos” (Aruguete, 2010, 6).

¿Cuál es la influencia entre la agenda política y la agenda mediática? ¿Qué rastros deja esa interacción en los textos noticiosos? En principio, las investigaciones sobre *Agenda-Setting* han situado a la agenda mediática como la fuerza motriz que mueve tanto a la opinión pública como al poder político. Tardíamente se ha comenzado a preguntar ¿cómo se establece la agenda de los

medios? Estos estudios de tradición norteamericana que reciben el nombre de *Agenda-Building*, efectuaron un desplazamiento en torno a los estudios de *Agenda-Setting*, para indagar sobre la construcción de la agenda como producto de una interacción dinámica entre los actores implicados. Exploran los condicionamientos que intervienen a la hora de seleccionar los temas que serán noticia, su elaboración y la forma de hablar sobre ellos. Analizan las disputas entre los agentes “*que pugnan por establecer sus demandas, intereses y representaciones como legítimas*”. En este sentido “*los medios de comunicación son considerados como “arena y actor de esa competencia”*”. (Peña, 2009; 54).

Los estudios sobre *Agenda-Building* trasvasan los efectos de los medios sobre el público para introducirse en la disputa por la fijación de agenda en y entre los medios y la agenda política (Aruguete, 2016). La agenda mediática perdió centralidad explicativa y se convirtió en una variable dependiente, determinada por factores institucionales (Sigal, 1973), valores noticiosos (Golding, 1981), prácticas profesionales: *hábitos, valores asociados al rol social del periodista que son internalizados individual o colectivamente* (Gans, 2004), y rutinas de trabajo (Shoemaker y Reese, 1996; Tuchman, 1972) y relaciones entre periodistas, medios y agentes del campo político (En Aruguete, 2016; 39).

Los ejes centrales de las investigaciones sobre *Agenda-Building* son: los elementos y factores que condicionan la construcción de la agenda (contexto socio-político, marcos culturales, prácticas profesionales, presiones institucionales, etc.); las tensiones y relaciones de fuerza entre los actores capaces de definir los temas presentes u ocultos en el debate público (Sádaba, 2008); las relaciones de los medios de comunicación entre sí, y entre los medios y los tomadores de decisiones (Charron, 1998); las influencias diferenciales de los tipos de medios y los tipos de noticias (Bartels, 1996); las fuentes de información y su mayor o menor capacidad de emplazar las agendas política y mediática (Bennett, 1999). (Aruguete, 2016).

Los estudios sobre *framing* suelen dejar al margen la cuestión de la distribución del poder. Las herramientas conceptuales que ofrece la teoría y los aportes de la *agenda building* permiten pensar en futuras líneas de investigación en este sentido (Koziner, 2013, 23). Aruguete (2013) señala que en Argentina no se hallaron evidencias empíricas sobre la relación entre medios y gobierno que excedan la mera indagación del uso y la subordinación de los líderes políticos a la lógica mediática para lograr una permanencia en el poder (Waisbord, 2013) o la participación heterogénea de los actores involucrados en un acontecimiento en calidad de fuentes de información (Amadeo, 1999; Aruguete, 2011; Aruguete y Zunino, 2013; Rey Lennon, 1998), un dato insuficiente, si lo que se busca es analizar la correlación de fuerzas existente entre los actores.

### **3.8 Problemática a investigar:**

En el presente proyecto nos proponemos analizar la forma en que la prensa enmarca temas (y procesos sociales conflictivos), objeto de medidas de política pública y la manera en la que los actores involucrados intentan influir en ese proceso.

Concretamente, en esta investigación, analizamos el debate público en torno al conflicto educativo en la Provincia de Buenos Aires durante los meses de Febrero a Julio de 2017, analizando las coberturas de los periódicos Página12, Clarín y La Nación.

Partiendo del análisis de documentos y discursos públicos respecto del conflicto, lo que se intenta es conocer la función social y política de la prensa. Cuando hablamos de función social de la prensa, nos referimos a esta no solo como escenario del debate sino como un actor. Por lo tanto y a partir del análisis de sus textos, intentamos observar la incidencia que entre otros factores, puede tener sobre las prácticas y los relatos de los actores en conflicto. En este sentido algunas de las preguntas que guían el análisis son: ¿Qué problemas se destacan? ¿Cómo se los define? ¿Qué causas se identifican? ¿Qué responsabilidades se imputan? ¿Cuáles son las soluciones propuestas? ¿Qué evaluación moral se plantea? ¿Quiénes y cómo acceden a la prensa? ¿La prensa pone a circular encuadres propios? ¿Está abierta a la multiplicidad de voces en conflicto, reproduce, banaliza o trivializa el discurso de los actores? ¿Asume como propio el encuadre de alguno de ellos? ¿Cuáles son los frames con los que la prensa trata los temas para facilitar la lectura y orientar la percepción e interpretación de los lectores (incluidos gobierno y sindicato)?

En efecto, consideramos a la prensa en tanto escenario y actor político del conflicto, puesto que en los medios se expresan directamente los principales actores involucrados y/o son “expresados” a través de la práctica periodística o del proceso de construcción del texto noticioso, mediante procesos de selección, elaboración, exclusión o interpretación de ciertos temas o asuntos de un tema, su interpretación causal, evaluación moral, caracterización de los actores y propuestas de un curso de acción.

El conflicto docente con el que se inició el año 2017 concitó gran atención pública y amerita su tratamiento académico. Esto es así por varios motivos. Primero por la centralidad de la educación en las agendas académicas, políticas, económicas y sociales, a la que se le reconoce la función de producir y re-producir cultura, impactando decisivamente en la construcción de sociedades más democráticas con modelos de crecimiento económico y equidad social. Segundo, la importancia que tiene la institución educativa como ordenador fundamental de la vida cotidiana de las personas inmediatamente pone en el centro del debate la medida del paro (que supuso que no comenzaran

las clases) y lo prolongado del conflicto. Tercero, las elecciones legislativas de 2017 instalaban con fuerza entre políticos, periodistas, sindicalistas, empresarios locales e inversores extranjeros, la idea de que el gobierno que transitaba sus primeros etapas de gestión, “debía enfrentar su primer test electoral en las primarias de agosto”, que el resultado electoral impactaría con fuerza en la confianza que se requiere para otorgar sustentabilidad a las transformaciones sociales, políticas y económicas que impulsaba el Presidente de la Nación Ing. Mauricio Macri. En dicho contexto y ante la caracterización que Ctera y Suteba hacen de los gobiernos Nacional y al Gobierno Provincial como expresiones del neoliberalismo, las estrategias de reclamo fueron rápidamente señaladas como políticas y repetidamente se exigió a los líderes gremiales que declaran “su adhesión político partidaria”. Cuarto elemento a considerar es la significación política y social de la provincia que concentra la mayor cantidad de cargos docentes (aproximadamente 280.000) y de alumnos (aproximadamente 4,5 millones) y la capacidad organizativa y de movilización históricamente demostrada por los gremios docentes.

Se trata entonces de un conflicto que presenta una potencial continuidad, en el contexto de un Gobierno que destaca en su agenda la lucha contra el déficit fiscal y la inflación, y plantea como herramienta el control del gasto público.

El conflicto comienza en Febrero de 2017 cuando las partes inician su negociación. Sin embargo, el gremio docente reclamaba públicamente una recomposición salarial del 10% desde Diciembre de 2016, por la diferencia entre el aumento salarial de ese año y el impacto de la inflación acumulada.

La inflación, medida por el instituto de estadísticas de la Ciudad de Buenos Aires, fue de 41% durante 2016. Ese año los docentes de la provincia de Buenos Aires cerraron paritarias con un 34% de aumento. Por lo tanto, en el año 2017, los docentes -muchos de los cuales se encuentran entre los trabajadores de más bajos ingresos, por la ponderación en sus canastas de consumo de rubros sensibles como alimentos y bebidas, transporte, servicios públicos y vivienda, que sufrieron los mayores aumentos- comenzaban las negociaciones salariales habiendo perdido el año anterior contra la inflación:

“No hay posibilidad de discutir pauta salarial para el 2017 sin la recuperación de la pérdida salarial sufrida en el 2016, que ronda el 10 %” (Roberto Baradel)

El 6 de febrero comenzaban las negociaciones paritarias y el gobierno de la Provincia anunció un 18% de aumento en cuatro cuotas, anclada en las metas de inflación del Banco Central (entre 12% y 17%). Los gremios rechazaron rápidamente la propuesta, alegando que se trataba de una

cifra que no cubría la inflación, el costo de vida actual ni el previsto para ese año, así como tampoco posibilitaba recuperar la pérdida de poder adquisitivo durante 2016.

Según el INDEC, se necesitaban \$12.952,69 para no ser pobre. El salario de un maestro en bruto, con cargo simple y con 10 años de antigüedad era de \$13.909 según Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo (CGECSE), que depende del Ministerio de Educación de la Nación.

SUTEBA denunciaba una situación de desfinanciamiento del sistema educativo puesta de manifiesto en salarios deficitarios y condiciones precarias de trabajo por problemas de infraestructura edilicia, superpoblación de aulas, falta de asignación de cargos docentes, necesidad de mayor capacitación, etc. Por su parte, el gobierno provincial afirmaba haber recibido una provincia con las cuentas en rojo, destacaba la importancia de hacer una gestión racional de los recursos y de realizar una asignación presupuestaria del 5.5% del presupuesto provincial a la educación, mayoritariamente a salarios. Entre tanto, el gobierno nacional se negaba a convocar a la Paritaria Nacional Docente, instituida por Ley, dejando la educación pública librada a la suerte de las provincias cuyas economías -y cuentas públicas- son deficitarias:

"Cuando la gobernadora plantea que las leyes se deben cumplir, nosotros decimos: cumplan ustedes las leyes y convoquen a paritaria nacional, es una barbaridad dónde están llevando la educación pública". María Laura Torre, dirigente de SUTEBA.

"La responsable de que los alumnos no tengan clase en la provincia de Buenos Aires es la gobernadora María Eugenia Vidal. Si llegan a cerrar la paritaria por decreto, se va a profundizar el conflicto", enfatizó Torre.

Mientras se sucedían las mesas de negociación entre el gobierno provincial y los gremios docentes, en el señalado marco de campaña electoral, desde los gobiernos nacional y provincial se buscó relativizar la movilización y poner en cuestión la credibilidad de sus representantes:

"Son sectores que quieren que le vaya mal al país porque quieren que le vaya mal al Gobierno". (Dujovne, La Nación)

En ministro de Trabajo bonaerense, Marcelo Villegas, afirmaba que el gobierno provincial "siempre convocó al diálogo a los gremios docentes, que responden con otro paro", y agregó: "acá no se está discutiendo el salario docente. Esto es un paro político con intención de hacerle daño al gobierno" (La Nueva, Bahía Blanca, Domingo 25 de Marzo)

En sintonía con una lucha política donde las armas de la desacreditación y estigmatización del contrincante eran admitidas, Vidal sentada en la mesa de Mirtha Legrand, desconocía la condición de docente del Secretario de Suteba, Baradel y afirmaba: “es preceptor”.

En el mismo sentido, Hernán Lacunza, ministro de Economía de la provincia, afirmó “Tenemos que salir de esta lógica perversa que nos tiene sometidos, el paro no le sirve a nadie, sobre todo no le sirve a los alumnos” (...) “hemos naturalizado ese comportamiento, que no es propio de un país normal”. (La provincia le contesta a los docentes por el paro: "No es normal", Perfil, 2|03|18)

Desde que comenzó el año 2017, el repertorio de lucha docente incluyó entre otros, paros y movilizaciones provinciales, la marcha federal educativa que acompañaron otros trabajadores y sus organizaciones (las CTA y parte de la CGT), adhesión al paro nacional de la CGT y la denominada Escuela Itinerante, instalada frente a Congreso de la Nación, entre otras.

El punto más alto en la escalada del conflicto se dio el domingo 9 de abril. El Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires impidió que se montara la “Escuela itinerante”: una Carpa Docente que buscaba visibilizar el reclamo por la paritaria nacional y la ley de financiamiento educativo. Durante el desalojo hubo golpes y se utilizó gas pimienta para dispersar a los gremialistas. Todo el arco político opositor criticó el accionar de las fuerzas de Seguridad. Todos los medios cubrieron un acontecimiento que tenía los condimentos necesarios de una noticia, la espectacularidad, lo extraordinario. En aquella ocasión el Jefe de la Ciudad de Buenos Aires sostuvo, "Hubo algunos que avanzaron sobre la policía e intentaron agredirlos, y la policía obviamente se va a defender. ¿Cómo se van a dejar agredir?",

La negociación paritaria se prolongó hasta el 5 de Julio, fecha en que se cierra el ciclo del conflicto con un acuerdo que incluyó aumento salarial (21,5%), aumento del salario básico (24%), recomposición 2016 (2,5%), cláusula gatillo si la inflación superaba el porcentaje acordado y una suma fija por materiales didácticos.

En este trabajo haremos foco en cómo la prensa cubrió un conflicto largo y complejo que puso en el foco del debate políticas y liderazgos pero también el sentido mismo de la escuela y la educación.

A continuación se adjunta una cronología del conflicto. Se advierte que podrá sufrir modificaciones a lo largo de la investigación.

### 3.9 Objetivos:

#### General:

Embarcados en la tarea de problematizar a los medios de comunicación como actores del conflicto político educativo desarrollado en la Provincia de Buenos Aires entre los meses de Enero y Junio de 2017, nos planteamos como objetivo general identificar los marcos utilizados en las coberturas, cuya función es influir en los modos de percibir, interpretar, y por lo tanto orientar la lectura y la práctica de los actores principales del conflicto (Gobierno Nacional, Provincial, Suteba, FEB, SADOP, AMET, UCDOBA, UDA) y de los lectores.

#### Específicos

- ✓ Relevar y analizar bibliografía sobre la teoría del Framing, Antecedente, crítica y usos en campo de la comunicación política.
- ✓ Relevar y analizar bibliografía sobre la teoría de las agendas públicas, políticas, y mediáticas, su influencia en los procesos políticos y sus vínculos con la teoría del Framing.
- ✓ Identificar, seleccionar y analizar materiales que permitan comprender el contexto económico, político, social y educativo en el que se desarrolla el conflicto a los efectos de su mejor interpretación.
- ✓ Identificar, seleccionar y analizar documentos (oficiales) tanto de SUTEBA como del Gobierno que nos permitan identificar la agenda de esos actores (definición de problema o problemas, causas, factores que lo agravan, consecuencias, imputación de responsabilidades, propuestas, demanda de soluciones (políticas), apoyos políticos, etc.)
- ✓ Identificar, seleccionar y analizar documentos (oficiales nacionales, provinciales e internacionales) que nos aporten datos del contexto económico político social y estrictamente educativo en el que se desarrolla el conflicto.
- ✓ Seleccionar y analizar todos los temas publicados en todos los géneros periodísticos vinculados al conflicto y a la educación durante el período de indagación.
- ✓ Identificar y analizar los *frames* con los que los periodistas definen la situación de la educación, el conflicto y aquello que está en juego en el conflicto.
- ✓ Examinar e identificar los elementos de encuadre presentes en los textos periodísticos, y analizar los modos en que se agrupan para conformar los encuadres predominantes en las coberturas periodísticas.

- ✓ Registrar y analizar en la prensa la interacción entre los principales actores políticos del conflicto y analizar su capacidad para imponer sus formas de interpretar la realidad en la agenda mediática, buscando evaluar la correlación de fuerza presente durante el conflicto.
- ✓ Contribuir al desarrollo del marco teórico, poniendo el foco en el análisis de la definición de *frame* en la teoría de Goffman, sus tradiciones, antecedentes teóricos, críticas y cómo esas discusiones ingresan e impactan en el campo de la investigación en comunicación.

### 3.10 Marco teórico:

El *Framing* es definido como “un programa integral de investigación capaz de abordar todas las instancias de la comunicación: la elaboración de las noticias, los textos noticiosos, los esquemas de cognición y percepción de las audiencias y, fundamentalmente, la cultura” (Aruguete, 2016; 39). Los *frames* son esquemas para conocer, describir e interpretar la realidad, que tienen una función estructuradora. Un conjunto de normas heredadas, adquiridas, incorporadas, compartidas y transmitidas (Amadeo, 2008), que funcionan como principios organizadores de la percepción y las prácticas, que rigen las *definiciones de la situación* (Goffman, 1974) y presentan los sucesos noticiosos de una manera ordenada e inteligible para el público. Los sentidos previos sobre la realidad entran en juego, de manera contingente y cambiante, mientras el mundo es observado, organizado y re-estructurado a partir de su producción y presentación (Sádaba, 2001).

En este trabajo nos posicionamos en las definiciones de Reese (2001), Tankard (2001) y Entman (2003) que tienen la cualidad de permitir volver operativo el concepto de *frame*, y traducir las conceptualizaciones en variables, categorías e indicadores observables en los textos noticiosos.

De acuerdo con Reese (2001), podemos afirmar que se trata de *principios* (abstractos y no siempre explícitos en el texto) *organizadores* (que vuelven coherente e inteligible la realidad produciendo modos de encuadrar los temas) *socialmente compartidos* (lo que posibilita que sean significativos y comunicables) y *persistentes en el tiempo* (su importancia y efectividad reposa en su durabilidad, su uso permanente, recurrente y rutinario), que trabajan simbólicamente para *estructurar* (proveer patrones de percepción) *el mundo social de modo significativo*.

Tankard (2001) propone el análisis del formato y el contenido, en el marco de un proceso de producción de la noticia que implica la *selección, exclusión, elaboración y énfasis* de ciertos temas o aspectos de un asunto. Los *frames* son herramientas para transmitir informaciones: aumentan las perspectivas, revelan entendimientos particulares y condicionan la forma de pensar de las audiencias.

Para Entman (1993) el proceso de selección de los acontecimientos debe ser tenido en cuenta. Encuadrar es seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida, y darles relevancia en un texto comunicativo (incluir/excluir significados de un hecho y enfatizar o priorizar elementos), de forma que promueva determinadas *definiciones de un problema (integrada por un issue, tema central, fuente citada y protagonistas), una interpretación causal, evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto.*

Si los encuadres se forman a partir de la interacción entre quienes elaboran las noticias y aquellos que las reciben, tal coherencia no podría tener lugar fuera de una comunidad de valores. Existe un repertorio “compartido” de *frames*, que provee el “vínculo” entre producción y recepción de noticias. La cultura política de una comunidad funciona como base para que un encuadre pugne con otros y busque instalarse, en tanto determina su pertinencia y su persistencia (Entman, 2003). Pueden ser hallados tanto en el discurso periodístico, como en las prácticas sociales e institucionales de los actores. El texto es un espacio en el cual los *frames* cobran forma. Allí es posible observar cuáles son los principios empleados por periodistas o actores, que compiten por dominar el texto y definir la situación. El analista debe poner en juego su capacidad interpretativa para revelar aquellas definiciones de los hechos que se presentan como auto-evidentes e identificar los principios que las organizan (Koziner, 2015).

Un aspecto central del *Framing* es el análisis sobre la capacidad de los actores de instalar encuadres noticiosos. No es solo cuestión de selección y ocultamiento, ni de frecuencias de aparición en el espacio mediático. Se trata de identificar las relaciones de poder y analizar las tensiones entre *frames*, fuentes e intereses (Sádaba, 2001). Para analizar las correlaciones de fuerza y las estrategias, es necesario “conocer la estructura del juego, sus participantes, sus relaciones, las reglas y aquello por lo que se juega” (Peña, 2009; 48).

La construcción de la agenda mediática surge de un proceso interactivo en el cual medios, gobiernos y ciudadanía se influyen recíprocamente de manera variable (Lang & Lang, 1981). Se trata, por una parte, de explorar los condicionamientos que intervienen a la hora de seleccionar los temas que serán noticia, su elaboración y la forma de hablar sobre ellos. Por otra parte, de analizar las disputas entre los agentes “que pugnan por establecer sus demandas, intereses y representaciones como legítimas”. En este sentido los medios son considerados como “arena y actor de esa competencia” (Peña, 2009; 54).

Los *frames* presentes en las noticias dejan la huella del poder: “registran la identidad de actores o intereses que compiten por dominar el texto” (Entman, 1993, 55). La agenda de los medios no es

solo “cantidad de noticias, tiempo y espacio dedicado a un asunto, sino la forma de reflexionar sobre dicho asunto, evidenciando la capacidad relativa (o poder) de ciertos actores para bloquear la discusión de temas posibles, imponer otros o influenciar las percepciones de la opinión, influir en la posibilidad de participación de otros actores o para incidir en los procesos de tomas de decisiones políticas” (Peña, 2009; 39).

### 3.11 Preguntas de investigación

- ¿Cuáles son los principales marcos a través de los que se encuadra el conflicto docente en los diarios mencionados?
- ¿Cuáles son los componentes principales del encuadre en cada diario?
- ¿Cómo se mueven las variables que lo caracterizan a lo largo del conflicto?
- ¿Qué otros encuadres específicos emergen a lo largo del conflicto?
- ¿Cuál es la relación entre la presencia de los encuadres específicos y el perfil editorial de cada diario?
- ¿Cómo varió la presencia de cada encuadre en las diferentes etapas temporales del conflicto?
- ¿Qué similitudes y diferencias se dieron en el tratamiento que cada diario sobre el caso?
- ¿Cómo aparecen representados los principales actores en los diarios analizados?

### 3.12 Metodología:

Se registrarán y analizarán todas las noticias relacionadas con el tema de la investigación, presentes en los diarios mencionados durante el período indicado.

El abordaje se realizará desde la teoría del Framing, aplicando una triangulación metodológica de acuerdo a la definición presentada y a los objetivos del trabajo.

Se utilizarán técnicas cualitativas, como el análisis del discurso y de documentos institucionales, para definir el establecimiento de los encuadres, su valor cultural y el contexto socio-político. Así como el análisis de contenido para detectar los elementos de encuadre en las unidades de análisis, sus características y variaciones a lo largo del conflicto.

El problema de la identificación de los *frames* en el texto se puede abordar agregando al análisis de contenido otros métodos de investigación. Si bien, es necesario el análisis de contenido para detectar y analizar el mensaje, la investigación sobre *framing* requiere aportes metodológicos extras que posibiliten examinar el proceso de elaboración, los *frames* que los medios y periodistas utilizan para presentar una noticia, conocer a los actores implicados en el asunto, el papel que juegan y las

características socio-históricas del contexto en el que circulan. Por lo tanto, es necesario recurrir a análisis de documentos y entrevistas en profundidad a periodistas, editores y actores. La conexión entre los datos permite una comprensión detallada de la interacción de los valores, normas y perspectivas compartidas entre los medios y el contexto.

Para comprender en profundidad el problema de investigación, buscaremos información adicional que nos permita conocer a sus principales actores e interpretar el contexto en el cual se desarrolló el conflicto.

Para analizar a los actores involucrados nos interesa conocer quiénes son, qué actividades realizan, qué objetivos presentan en el marco del conflicto, que normas, valores y soluciones proponen:

- ✓ Se realizarán entrevistas a dirigentes del SUTEBA.
- ✓ Se seleccionarán y analizarán piezas de comunicación internas y externas producidas por el gremio.
- ✓ Se identificarán y analizarán documentos de organismos públicos (provinciales, nacionales e internacionales) que aporten información sobre la situación de la educación y de los docentes; resoluciones y declaraciones de funcionarios provinciales y nacionales; evolución del presupuesto asignado a educación; análisis de la asignación presupuestaria (sobre infraestructura, capacitación docente, equipamiento escolar, comedores escolares, etc.); evaluación de la evolución salarial docente; perfil profesional y sociodemográfico de los docentes, así como otra información que, a medida que se avance en la investigación, se considere indispensable para comprender mejor el asunto que se aborda.

Los *frames* adoptan su forma en un texto noticioso donde es posible observar los principios empleados (o excluidos) por periodistas y actores, que compiten por dominar el texto y definir la situación. Su análisis consiste en la identificación de los elementos que componen los paquetes de encuadre y su reconstrucción. En este sentido, el conjunto de las funciones o dimensiones de los *frames* que serán abordadas se desprenden de la definición desarrollada: la selección, exclusión, elaboración y énfasis de ciertos asuntos; una definición del problema; su interpretación causal; evaluación moral y la recomendación de un curso de acción.

Consideraremos en el análisis las siguientes observaciones: Una oración puede desempeñar más de una de las funciones del *frame*, asimismo es posible que varias oraciones no desempeñen ninguna de ellas o que un *frame* presente en un texto determinado no incluya sino alguna o algunas de las funciones. Todo texto incluye, además, elementos incongruentes con el *frame* dominante. No obstante, logra volver más relevantes aquellos que sí son coherentes con él, otorgando preminencia

a ciertas *claves discursivas*, al resaltar aspectos de los sucesos, utilizar denominaciones específicas, centrar la atención en unos actores y argumentos, seleccionar u omitir. Por otra parte, el fenómeno cultural que implica no requiere ser exhibido de modo manifiesto sino ser evocado directa o indirectamente (Koziner, 2015).

Las preguntas que articularán el análisis de contenido (AC) son qué dice, cómo lo dice y qué omite decir la prensa. Se buscará detectar y analizar:

### **Agenda**

- ✓ Relevancia del problema
- ✓ Promotores informativos: quiénes realizan actividades y hacen declaraciones para que se transformen en noticia. Por lo general, ingresan a la prensa en columna de opinión o mediante cita textual.

### **Determinación de marcos discursivos**

- ✓ La definición del problema (qué realidades se seleccionan y cuáles se descartan para determinar qué es lo que está en juego y cuáles son los actores que influyen en el juego).
- ✓ Fuentes
- ✓ Explicación causal
- ✓ Soluciones propuestas
- ✓ Evaluaciones morales sobre los actores del conflicto
- ✓ La asignación de responsabilidades políticas
- ✓ Posibles consecuencias del conflicto

Se entiende a los *frames* como patrones de los textos –variables latentes- compuestos por elementos que emergen a partir de una serie de indicadores (Igartua, Muñiz y Cheng, 2005), posibles de ser codificados a partir de un análisis de contenido cuidadosamente planificado que explicita los criterios de identificación (Koziner, 2015). Mediante la técnica de análisis de contenido es posible conocer la estructura de los discursos mediáticos presentes en distintos soportes, reconstruir su arquitectura, detectar sus componentes y analizar su funcionamiento. A partir de una serie de mecanismos lógicos y sistemáticos aplicados a la información, permite deducir conocimiento sobre la realidad observada y el contexto en que se produce (Krippendorff, 1990).

### **3.13 Bibliografía**

- Aguilar y Gaitán (2012). El encuadre (framing) de las noticias de la televisión española sobre la cumbre del cambio climático en Cancún. Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social "Disertaciones", [S.I.], v. 6, n. 1, p. 141-171. Universidad del Rosario.

- Amadeo, B. (1999) “La aplicación de la teoría del Framing a la cobertura de la corrupción política en la argentina (1991-1996). Tesis inédita. Universidad de Navarra. Pamplona. España.
- Amadeo, B. (2008). “Framing: modelo para armar” (p. 183-237). En: Baquerín, M. T. (ed.). Los medios: ¿aliados o enemigos del público?: derivaciones de las teorías de la comunicación surgidas en los setenta. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Católica Argentina (EDUCA).
- Aruguete, N. (2016) “Agenda Setting y Framing. Un debate teórico inconcluso”. En Más poder local. N°30. P.36-42
- Aruguete (2010) Poder y comunicación. Diálogos. Felafacs
- Entman, R. (1993) “Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm. Journal of Communication, 43 (3), 51-58.
- Gitlin, T. (1980) *The Whole World is Watching*. Berkeley, University of California Press.
- Goffman, E. (1974) “*Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Igartua, Muñiz y Cheng (2005) La inmigración en la prensa española. aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. En Migraciones 17(2005) P. 143-181.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica* (1ª ed.). Buenos Aires: Paidós.
- Koziner, N. (2013) El origen sociológico del concepto de frame (Koziner, N. (2013): "Antecedentes y fundamentos de la teoría del framing en comunicación". *Austral Comunicación*, 2(1): 1-25)
- Koziner, N. (2015) El “7D” en la prensa económica argentina. UNQui.
- Lang, G. y Lang, K. (1981). Watergate: An Exploration of the Agenda-Building Process. En G.Cleveland Wilhoit (ed.), *Mass Communication Review Yearbook* (pp. 447-468). Newbury Park: Sage.
- Mc Combs, M. (2006) “Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y el conocimiento”. Paidós.
- Muñiz, C. (2015) Framing. La política como debate temático o estratégico. Comun. Soc. N°23 Guadalajara.
- Peña (2009) “Ocultar y desocultar. El juego de los discursos mediáticos hegemónicos. ¿Una nueva censura?” Universidad Nacional de La Matanza.
- Reese, S. (2001) “Framing public life: a bridging model for media research”.
- Sádaba, T. (2001) “Orígenes, aplicación y límites de “la teoría del encuadre” (framing) en comunicación”. En Comunicación y Sociedad. Vol XIV, N2 (143-175) Universidad de Navarra. Pamplona. España.
- Sádaba, T. (2012). Propuesta de sistematización de la teoría del Framing para el estudio y praxis de la comunicación política.

- Tankard, J. (2001) "The empirical approach to the study of Media Framing".
- Tuchman, G. (1978): *News Making. A Study in the Construction of Reality*. Nueva York, The Free Press.
- Van Dijk, T. (1999) *El análisis crítico del discurso*. Anthropos. Barcelona

### 3.14 Programación de actividades (Gantt)

Actividades / Responsables 1er Año	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
Lectura y relevamiento de aportes bibliográficos sobre teoría del framing y su uso en la comunicación política	X	X	X	X	X	X						
Relevamiento y análisis documentos oficiales para analizar la situación de la educación y de los docentes en el país y en la provincia.							X	X	X	X	X	
Relevamiento y lectura de prensa							X	X	X	X	X	X
Diseño de instrumentos metodológicos entrevistas y código lectura AC.	X	X	X	X	X	X						
Redacción del primer avance											X	X
Actividades / Responsables 2do Año	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
Análisis de la prensa	X	X	X	X								
Recolección de datos y Análisis de los resultados de las entrevistas					X	X	X					
Formulación de conclusiones										X	X	
Redacción del informe final											X	X

### 3.15 Resultados en cuanto a la producción del conocimiento

Atentos a la vacancia de materiales sobre el tema de estudio, a partir de los conocimiento obtenidos en la presente investigación se iniciará un plan de monitoreo y evaluación de la cobertura periodística

de la situación educativa y el conflicto docente durante la gestión de Cambiemos en los gobiernos Nacional y Provincial.

### 3.16 Resultados en cuanto a la formación de recursos

Dado que hay en el equipo integrantes que inician su carrera de investigación, en función de la disponibilidad horaria de los integrantes se establecerá una agenda de encuentros (reuniones, encuentros, talleres) para analizar los aspectos teóricos y metodológicos implicados en el desarrollo de cada una de las actividades del proyecto. Asimismo, y dado que tres miembros del equipo integran la Cátedra de Sociología del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales, donde una de las unidades temáticas aborda es tema del conflicto social, utilizaremos los resultados de la investigación como insumos para la práctica en el aula y aspectos de la cocina de la investigación (como se define el objeto de estudio, criterios de selección de fuentes de información, criterios de selección de la perspectivas teóricas para el análisis) para la primera unidad que responde a las preguntas de qué es la sociología, cuál es su objeto, sus métodos, las condiciones de posibilidad de la objetividad en ciencias sociales y el rol del investigador.

## 4. PRESUPUESTO SOLICITADO

<b>4.1 ORÍGENES DE LOS FONDOS SOLICITADOS</b>	<b>Monto solicitado</b>
4.1.1 Recursos propios (UNLaM)	26.000\$
4.1.2 Provenientes del CONICET	0,00\$
4.1.3 Provenientes de la ANPCyT (FONCYT, FONTAR, y otros)	0,00\$
4.1.4 Provenientes de otros Organismos Nacionales y Provinciales	0,00\$
4.1.5 Provenientes de Organismos Internacionales	0,00\$
4.1.6 Provenientes de otras Universidades Públicas o Privadas	0,00\$
4.1.7 Provenientes de Empresas	0,00\$
4.1.8 Provenientes de Entidades sin fines de lucro	0,00\$
4.1.9 Provenientes de fuentes del exterior	0,00\$
4.1.10 Otras fuentes (consignar)	0,00\$
<b>Total de fondos solicitados</b>	26.000\$
<b>4.2 ASIGNACIÓN DE FONDOS POR RUBRO</b>	<b>Monto solicitado</b>
<b>a) Bienes de consumo:</b>	---
a.1) resmas a4 x 500 75 gs. Reporte Premium	930,00\$
a.2) resaltador Faber Castell T-46 x 10	150,00\$
a.3) bolígrafo bic cristal x 25	120,00\$
a.4) Fotocopias/impresiones/anillados	2500,00\$
<b>Subtotal rubro Bienes de consumo</b>	3.700,00\$
<b>b) Equipamiento:</b>	----

b.1) Grabador de periodista	2500,00\$
<b>Subtotal rubro Equipamiento</b>	2500,00\$
<b>c) Servicios de Terceros:</b>	---
c.1)	0,00\$
<b>Subtotal rubro Servicios de Terceros</b>	0,00\$
<b>d) Participación en Eventos científicos:</b>	---
d.1) Jornadas, congresos u otras encuentros Nacionales e Internacionales	13000,00\$
<b>Subtotal rubro Participación en Eventos Científicos</b>	0,00\$
<b>e) Trabajo de campo:</b>	---
e.1) viáticos, vianda, trabajo de desgravación e impresión entrevistas	2000,00\$
<b>Subtotal rubro Trabajo de campo</b>	2000,00\$
<b>f) Bibliografía:</b>	---
f.1) Adquisición de bibliografía específica	4800,00\$
<b>Subtotal rubro Bibliografía</b>	4800,00\$
<b>g) Licencias:</b>	---
g.1)	0,00\$
<b>Subtotal rubro Licencias</b>	0,00\$
<b>h) Gastos administrativos de cuenta bancaria:</b>	---
h.1 )	0,00\$
<b>Subtotal rubro Gastos administrativos de cuenta bancaria</b>	0,00\$
<b>Total presupuestado</b>	26.000\$

## 5. NOTA DE COMPROMISO DEL DIRECTOR E INTEGRANTES DEL EQUIPO

Quienes suscriben *María Laura Peña, DNI 17.868.235; apellido y nombres del Director y N° de DNI; apellido y nombres del Co-Director y N° de DNI; Laclau Cecilia Viviana, DNI 22.190.023; Lacoa, Leandro, DNI 35.900.699; Villar, Marta DNI 12.486.967; Zunino Manuel Salvador, DNI 32.340.417;* de los integrantes del equipo de investigación, en el orden que aparece en la portada de este protocolo), manifiestan conocer los derechos y obligaciones que emanan del Reglamento para la Administración de Fondos y Rendición de Cuentas de los Subsidios de Investigación del Programa PROINCE/CyTMA2 (*dejar lo que corresponda*), así como de toda normativa vigente referida a este programa de investigación, y se comprometen a su debido cumplimiento. Asimismo, manifiestan conceder los derechos de propiedad intelectual a la Universidad Nacional de La Matanza en cuanto a todo aquello que corresponda al conocimiento producido en el marco del presente proyecto, sus posibilidades de transferencia y capacidad de registrarlo en los ámbitos correspondientes. Asimismo, toman conocimiento que todo equipamiento, bibliografía, bienes de uso y de capital adquiridos a través del presupuesto que se asigne el proyecto una vez acreditado, es patrimonio de

la Universidad Nacional de la Matanza, y deberá ser reintegrado a la Unidad Académica en la que se acreditó el proyecto u a otro destino que la autoridad competente designe una vez finalizado el proyecto.-----

.....  
Firma del Co-Director del Proyecto

.....  
Aclaración de firma

.....  
CUIL N°

.....  
Firma del Integrante del Proyecto

.....  
Aclaración de firma

.....  
CUIL N°

.....  
Firma del Integrante del Proyecto

.....  
Aclaración de firma

.....  
CUIL N°

.....  
Firma del Director del Proyecto

.....  
Aclaración de firma

.....  
CUIL N°

.....  
Firma del Integrante del Proyecto

.....  
Aclaración de firma

.....  
CUIL N°

.....  
Firma del Integrante del Proyecto

.....  
Aclaración de firma

.....  
CUIL N°

La información que consta en este protocolo de presentación de proyecto de investigación tiene el carácter de declaración jurada. Autorizo su verificación cuando la Universidad Nacional de La Matanza a través de sus órganos correspondientes lo considere pertinente.

Lugar y fecha:.....

.....  
Firma del Director del Proyecto

.....  
Aclaración de firma

.....  
CUIL N°

## Anexo. Cronología del Conflicto Docente

### FEBRERO 2017

**Miércoles 1:** [“Se va a complicar el inicio de las clases” reclaman la apertura de la paritaria nacional](#)

**Jueves 2:** Marchas docentes a nivel nacional

**Lunes 6:** Empieza la paritaria docente en la Provincia de Buenos Aires.

**Martes 7:** Maestros bonaerense rechazaron la oferta.

**Jueves 9:** Lanzan un Frente Nacional para exigir la “paritaria nacional”

**Lunes 13:** Realizan jornadas de discusión sobre la paritaria nacional.

**Miércoles 15:** El Suteba denuncia amenazas a Baradel

**Viernes 24:** Ante la decisión del gobierno de eliminar la paritaria federal, los docentes convocaron a una huelga el 6 y 7 de Marzo.

**Sábado 25:** #Voluntariodocente

**Lunes 27:** Docentes universitarios se suman a la huelga.

**Martes 28:** La gobernación bonaerense llamó a los docentes a una nueva reunión para negociar salarios.

### MARZO 2017

**Miércoles 1:** No hubo acuerdo.

Apertura de sesiones del Congreso. Macri: “No creo que Baradel necesite que lo cuiden”.

**Jueves 2:** La Justicia Provincial rechaza la iniciativa de Vidal para reemplazar docentes durante el paro. Suteba denuncia que Roberto Baradel sufrió nuevas amenazas.

**Viernes 3:** Vidal convocó a los docentes en la Provincia pero el Gobierno ratificó que no habrá paritaria nacional.

**Sábado 4:** Los docentes bonaerenses rechazaron la propuesta de Vidal

**Lunes 6:** Paro Docente. Inician una huelga de 48 horas.

**Miércoles 8:** Movilización de la CGT y las CTA

Los docentes bonaerenses extendieron el paro ante la falta de convocatoria de Vidal

**Viernes 10:** Cuatro días después empiezan las clases.

Cierre de Listas Elecciones Suteba: Baradel vs Del Plaa

**Lunes 13:** El quinto paro en seis días de clases. Los maestros realizan huelga hoy en la Provincia de Buenos Aires.

**Martes 14:** Aulas vacías hasta el jueves. Los docentes bonaerenses extendieron la protesta en reclamo de una oferta salarial.

**Miércoles 15:** Paro nacional de los docentes. Con actos y marchas.

**Jueves 16:** María Eugenia Vidal anunció el pago de mil pesos a los docentes que no paran.

**Viernes 17:** El gobierno bonaerense pidió sacarles la personería gremial por mantener las medidas de fuerza

**Martes 21:** Comienza la Marcha Federal, que concluye al día siguiente con una movilización a Plaza de Mayo

**Miércoles 22:** Macri: “Caer en la pública”.

El Ministro de Educación Esteban Bullrich dijo que cada provincia paga “lo que puede” a los maestros. Marcha federal. Plaza de Mayo

**Jueves 23:** “No hay ninguna tregua. Si no hay paritaria, vamos a otra jornada de lucha el jueves 30 y paramos con la CGT el 6 de abril” (Sonia Alesso. Secretaria general de CTERA).

**Viernes 24:** Con clases en las vacaciones de invierno. Lo dispuso la gobernación que convocó a los docentes a otra reunión.

**Lunes 27:** La cuarta semana del conflicto docente. El jueves paran los maestros de CTERA y habrá protestas de los demás gremios.

**Martes 28:** Nueva reunión entre los gremios docentes y la gobernación bonaerense.

**Miércoles 29:** Vidal mantuvo su propuesta salarial y los docentes paran hoy y mañana.

**Jueves 30:** Las dos CTA marchan esta tarde a Plaza de Mayo “Por el trabajo, la educación y paritarias libres”.

Macri llamó a continuar el conflicto “hasta el final”.

## **ABRIL 2017**

**Sábado 1:** Ctera convocó a otro paro docente de 48hs para el miércoles y jueves

**Martes 4:** Los maestros bonaerenses definen su plan de lucha. Los gremios consultan a los docentes.

**Miércoles 5:** El séptimo paro nacional.

La gobernadora condicionó la reapertura de la discusión paritaria y la presentación de una nueva oferta a cambio de que los gremios renuncien a hacer paro hasta fin de año

Suteba denuncia frente a la OIT a Vidal por atentar contra la libertad sindical

**Jueves 6:** Diecinueve provincias en conflicto. Los docentes se suman al paro general de la GCT.

**Viernes 7:** La jueza Dora Temis dictó una cautelar que obliga al gobierno a convocar a los docentes

**Sábado 8:** El Frente de Unidad Docente bonaerense le reclamó a Vidal que mejore la oferta salarial y abra un diálogo sin condicionamientos.

**Domingo 9:** Intento de montar la Escuela Itinerante. Desalojo por parte de la Policía Metropolitana.

**Miércoles 12:** “La carpa docente, otra vez frente al Congreso”.

**Jueves 13:** Vidal convocó a los docentes.

Congreso: Los distintos bloques reclaman una sesión especial para discutir la cuestión educativa.

**Viernes 14:** Rodriguez Saa en la escuela itinerante.

**Lunes 17:** Los maestros bonaerenses participan hoy de una nueva reunión paritaria.

**Miércoles 19:** Los docentes bonaerenses rechazaron el acuerdo.

“No abandonen la lucha”. Estela Carlotto en la escuela itinerante.

D. Viglietti con los maestros. Carta de J. M. Serrat a los maestros.

**Viernes 28:** El gobierno bonaerense convocó a los docentes para el martes y volvieron las tensiones.

### **MAYO 2017**

**Lunes 1:** Acto de las dos CTA por el día del trabajador en la escuela itinerante.

**Miércoles 3:** Rechazaron la nueva oferta y levantaron una carpa en La Plata.

**Jueves 4:** El Titular de Suteba advirtió que el Frente de Unidad Docente podrá definir para la semana próxima una nueva medida de acción directa.

**Viernes 5:** Desarmaron la escuela itinerante.

**Lunes 8:** Tregua en el conflicto docente. Sin paros

**Jueves 11:** Macri acusó a la dirigencia sindical de “mafiosos”.

**Viernes 12:** “No nos arrodillaremos ante el ajuste”. La CTERA le contestó a Macri.

Nueva protesta docente frente al gobierno de Vidal. Los docentes bonaerenses encabezarán marchas a los consejos distritales, radios abiertas y panfleteadas.

**Sábado 13:** Protestas de los docentes.

**Martes 16:** Los frentes abiertos del conflicto docente. Reclamos salariales en Capital, Buenos Aires y Santa Cruz.

**Miércoles 17:** El consejo general de educación provincial lo desaprobó la propuesta de Vidal de recuperar clases en vacaciones.

\*Elecciones en Suteba

**Jueves 18:** Baradel fue reelecto por más del 70 por ciento.

**Domingo 21:** “Seguiremos en la lucha” (Baradel)

### **JUNIO 2017**

**Viernes 2:** Con una clase pública sobre el ajuste en la educación, los docentes bonaerenses reclamaron a la gobernadora María Eugenia Vidal que retome la paritaria del sector. La última reunión se dio un mes atrás.

**Sábado 3:** La gobernadora bonaerense María Eugenia Vidal afirmó que no va a “imponer una paritaria” por decreto a los docentes. “Voy a seguir convocando al diálogo”.

**Miércoles 7:** Denuncia de las CTA ante la OIT encabezada por Baradel.

**Jueves 8:** En el Congreso, los gremios docentes exigieron que el gobierno de Macri convoque a la paritaria nacional y también explicaron cómo se está sub-ejecutando el presupuesto educativo.

**Lunes 12:** Paritaria Docente. Con la advertencia de que irán a un paro si no les devuelven los días descontados, los docentes retoman hoy la negociación paritaria con la gobernación bonaerense.

**Martes 13:** Los docentes anunciaron un nuevo paro.

**Miércoles 14:** Cierre de inscripción de Alianzas electorales para las PASO.

**Sábado 24:** Presentación listas PASO.

**Miércoles 28:** “Es un ajuste contra la educación” CTERA denunció que el gobierno dejó de pagar las becas del “progresar”.

**Jueves 29:** Nueva reunión: el gobierno provincial mejoró su propuesta a los docentes.

### **JULIO 2017**

**Martes 4:** La Procuvin se presentó ante la justicia para que se investigue la represión a los maestros.

**Miércoles 5:** Los docentes bonaerenses aceptaron la oferta que realizó Vidal.