



Código	FPI-002
Objeto	Protocolo de presentación de proyectos de investigación SIGEVA UNLaM
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	1.0
Vigencia	10/10/2018

**Unidad Ejecutora:
Departamento de Derecho y Ciencia Política**

Título del proyecto de investigación:

Latinoamericanismos: representaciones políticas en el campo cultural transnacional

Programa de acreditación:

CyTMA2

Director del proyecto:

Pablo Andrés Castagno

Co-Director del proyecto:

Integrantes del equipo:

Florencia Agostina Galzerano, Carolina Vespasiano, Juan Bautista Graná, Karen

Quevedo

Fecha de inicio:

1/01/2019

Fecha de finalización:

31/12/2020

Sumario

1. Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación..... p. n° 2
2. Plan de investigación..... p. n° 2
3. Recursos existentes..... p. n° 14
4. Presupuesto solicitado..... p. n° 14

1. Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:¹

Rol del integrante	Nombre y Apellido	Cantidad de horas semanales dedicadas al proyecto
Director	Pablo Andrés Castagno	10 horas
Co-director		
Director de Programa		
Docente-investigador UNLaM	Florencia Agustina Galzerano	10 horas
Investigador externo ²		
Asesor-Especialista externo ³		
Graduado de la UNLaM ⁴	Juan Bautista Graná	10 horas
Alumno de carreras de posgrado (UNLaM) ⁵		
Alumno de carreras de grado (UNLaM) ⁶	Carolina Vespasiano	10 horas
Alumno de carreras de grado (UNLaM) ⁷	Karen Quevedo	10 horas
Personal de apoyo técnico administrativo		

2. PLAN DE INVESTIGACIÓN

2.1 Resumen del Proyecto:

La noción de latinoamericanismo problematiza las representaciones sobre América Latina elaboradas por intelectuales, productores culturales, e instituciones. Esta perspectiva (Beverley, 2011; Mendieta, 2007) observa los debates entre diversos agentes culturales del Sur y del Norte en relación a determinados procesos políticos. En nuestro proyecto investigamos cómo intelectuales, productores mediáticos, y agentes políticos interpretan las transformaciones político-culturales de la marea rosada en América Latina: la emergencia, hegemonía, y crisis de gobiernos considerados de centro-izquierda, nacional-populares, populistas o de izquierda, en un contexto que va desde fines de los años noventa al presente. En una primera fase analizamos la disputa por la hegemonía político-cultural entre fuerzas de izquierda y derecha a través de las Américas. Construimos el debate sobre la marea rosada en la teoría contemporánea y explicamos las estrategias discursivas de un medio de comunicación transnacional (CNN) en tándem con fuerzas liberal-conservadoras. En una segunda fase del proyecto contextualizamos nuestra investigación en la crisis de hegemonía de la marea rosada, dada por la consolidación de fuerzas de derecha en la región. ¿Cómo los agentes culturales interpretan la reformulación de las relaciones entre estado, capital, y ciudadanía en la región? ¿Qué perspectivas teóricas están en juego? ¿Cómo actuales proyectos políticos liberal-conservadores, en tándem con medios de comunicación, reflexionan sobre los problemas estatales? ¿Qué políticas elaboran los gobiernos de la marea rosada en crisis? Denominamos momento político a esta

¹ Incluir todos los integrantes del equipo de investigación, agregando tantas filas para cada rol de integrante del equipo de investigación como sea necesario.

² Deberá adjuntar FPI 28, 29 y 30 debidamente firmados.

³ Idem nota 2.

⁴ Idem nota 2

⁵ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de posgrado.

⁶ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

⁷ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

coyuntura crítica e incierta de los Estados. Analizamos cómo perspectivas teóricas liberales, post-marxistas, subalternistas, y marxistas entienden este momento. Luego mediante una estrategia cualitativa examinamos las representaciones y tensiones de interpretación en el campo cultural de las Américas y trans-atlántico entre diversos agentes sobre momentos y políticas gubernamentales en países claves (Argentina, Brasil, Bolivia, Venezuela): a) medios de comunicación transnacionales (CNN en Español, El País, Telesur, La Izquierda Diario, y Le Monde Diplomatique) b) agentes gubernamentales; c) movimientos sociales críticos (movimientos de mujeres, movimientos étnicos, y movimientos de trabajadores en el Cono Sur). Esta tercera fase del proyecto continúa con las investigaciones en desarrollo, con énfasis en incrementar nuestras publicaciones de sus resultados y la participación en Congresos nacionales e internacionales.

2.2 Palabras clave: Teoría política contemporánea – Estudios Culturales – Intelectuales – Industria cultural – Movimientos sociales – Políticas gubernamentales.

2.3 Tipo de investigación:⁸

2.3.1 Básica: X

2.3.2 Aplicada:

2.3.3 Desarrollo Experimental:

2.4 Área de conocimiento (código numérico y nombre): 3800 Ciencia Política

2.5 Disciplina de conocimiento (código numérico y nombre): 3899 Otras/Teoría Política y Cultural

2.6 Campo de aplicación (código numérico y nombre):

2.7 Estado actual del conocimiento:

En las últimas décadas hubo un resurgir de la teoría crítica latinoamericana en el contexto de discusiones en el campo académico internacional sobre las relaciones entre nuestra producción teórica y nuestra práctica de plantear debates públicos en una sociedad democrática. Mientras en el Norte las universidades institucionalizaron los estudios culturales y poscoloniales (Grossberg, 2010; Smith, 2011), en América Latina investigadoras críticas realizaron un “giro cultural” consistente en enfatizar que la cultura como práctica de sentido está inextricablemente inserta en estructuras y relaciones de poder (Grimson y Bidaseca, 2013; Lander, 2000; Mato, 2002). En la teoría crítica latinoamericana reflexionamos así sobre los presupuestos de poder que modulan nuestras discusiones teóricas e investigación empírica, a la vez que elaboramos una mirada comprensiva sobre los procesos dominantes, residuales, y emergentes en una formación social, coincidiendo con la perspectiva crítica de los estudios culturales (Williams, 1977).

En ese sentido el concepto de latinoamericanismo (Mendieta, 2007; Beverley 2011; Castagno 2015) refiere a cómo diversos agentes culturales consideramos los procesos políticos en juego en América Latina después del fracaso de las revoluciones nacionalistas y socialistas del pasado, y bajo las condiciones de incertidumbre del presente. Este momento contemporáneo de la región abarca el colapso de los proyectos neoliberales de fines de siglo, la crisis de las recientes políticas progresistas impulsadas por los gobiernos de la llamada marea rosada (Beverley, 2011; González, 2011; García Linera, 2006), y el nuevo escenario de ajuste estructural de los Estados y clases populares respecto al capital global, promovido por la re-emergencia de gobiernos conservadores. En nuestra interpretación, el término marea rosada capta esas ambigüedades y contradicciones de los gobiernos considerados de centro-izquierda, nacional-populares, populistas o de izquierda en la región latinoamericana a lo largo de la primera y segunda década del nuevo siglo.

A su vez, el contexto de implosión capitalista global condiciona el momento latinoamericano. Coincidiendo con Ankie Hoogvelt (2001; Castagno, 2017b), entendemos que una profundización de la explotación laboral y el consumo caracteriza al capitalismo denominado multinacional o global, pero esto no significa que este modo de producción incorpore en su régimen de acumulación (Aglietta, 2000) a todas las masas sociales en todas las regiones. La creciente internacionalización e interconexión de capitales en una escala planetaria – proceso denominado globalización – es en efectos un proceso contradictorio que incrementa los entramados económicos en el corazón del sistema global al marginalizar amplias regiones y masas de trabajadores a través del planeta (Hoogvelt, 2001, p. 141; Castells, 2000; Harman, 2009; Harvey, 1993; McNally, 2011; Robinson, 2008). Por eso, al analizar esta dialéctica de concentración/exclusión, Hoogvelt observó que el capitalismo contemporáneo se caracteriza por su “implosión”: el capitalismo involuciona a una formación global más intensa pero socialmente comprimida en ciertos nodos y circuitos de acumulación (Hoogvelt 2001, p. 89, p. 141).

⁸ Marcar con una X según corresponda.

Al problematizar la cuestión cultural en ese proceso social general, nuestra crítica decolonial indaga sobre los mecanismos retóricos de construcción de hegemonía cultural y sobre las prácticas de resistencia que denominamos subalternas, en un sentido gramsciano (Latin American Subaltern Studies Group, 1993; Beverley, 2011; Gramsci, 2000; Grimson y Bidaseca, 2013; Quijano, 2000; Rodríguez, 2001). En este sentido, una perspectiva subalternista significa indagar “la lógica de las distorsiones en la representación del subalterno en la cultura oficial o de élite”, al mismo tiempo que revelar las estrategias discursivas y semióticas de los grupos subalternos – subordinados y a la vez en lucha: sea en términos de clase, etnicidad, género, y nación (Latin American Subaltern Studies Group, 1993, p. 111). Desde este posicionamiento crítico, según el cual el después del colonialismo del siglo XIX y primera parte del XX es en realidad un momento neo-colonial (Ribeiro, 2003), investigamos las formas de dominación y de lucha por la hegemonía entre masas subalternas y sectores sociales dominantes en condiciones nacionales y transnacionales.

En un sentido gramsciano, por hegemonía nos referimos a las formas y prácticas de legitimación, liderazgo, persuasión, y consenso elaboradas por instituciones, intelectuales, y productores simbólicos en una momento dado y en determinado espacio (Gramsci, 2000). En este contexto también surgen diversas perspectivas ‘decoloniales’ (Bidaseca, 2013; 2016; Mignolo, 2012; Lander, 2000; Quijano, 2000) con el objetivo de descolonizar las narrativas político-culturales elaboradas en América Latina en base a saberes contruidos de manera etnocéntrica desde el Norte. Dicho esto, diversas críticas buscan sortear las limitaciones que surgen cuando nuestros análisis se centran exclusivamente en el plano teórico y cuando no abordamos las relaciones entre regímenes de acumulación – en su imbricación con lo político y con las relaciones económicas de clase – y cultura (Chibber, 2013). Nuestra investigación sigue esta línea crítica al problematizar casos de estudio mediante su ubicación en lo que Williams denominó un proceso social general (Williams, 1977).

Así, en este campo de estudios post-coloniales, decoloniales, y subalternos, generalmente enmarcados en la disciplina de los estudios culturales (Beverley, 2004), investigamos las representaciones teóricas, narrativas, y repertorios de acción que los medios de comunicación, gobiernos, intelectuales y movimientos sociales elaboran sobre las coyunturas recientes de países latinoamericanos (Beverley, 2011; Mendieta, 2007; Grimson y Bidaseca, 2013). Nos preguntamos cómo podemos entender las transformaciones político-culturales de la región latinoamericana durante la emergencia, cristalización, y crisis de la llamada marea rosada de gobiernos considerados progresistas o nacional-populares (especialmente en Argentina, Brasil, Bolivia, y Venezuela). Este cuestionamiento es imperioso en tanto la emergencia de gobiernos de centro y de derecha tornó más compleja el momento estatal latinoamericano. ¿Cómo interpretar este giro de los Estados en relación al momento anterior? ¿Cómo distintos agentes culturales interpretan la re-articulación de las relaciones sociales entre Estado, capital, y ciudadanía? ¿Cómo podemos caracterizar los actuales proyectos estatales en su reflexión sobre la aparente crisis social (precariedad laboral, pobreza, deterioro ambiental, violencia de género) que diversas críticas y críticos detectan en extensión?

Cuatro perspectivas son claves en el campo de la teoría crítica. Los críticos que escriben desde perspectivas post-subalternistas observan el entrelazamiento de movimientos sociales subalternos y Estado en los gobiernos de la marea rosada. Por ejemplo, Beverley (2011) argumentó que los gobiernos de la marea rosada, al canalizar múltiples demandas sociales y afirmar la integración regional frente al imperialismo y los proyectos de regulación neoliberal impulsados por Estados Unidos y las clases dirigentes en América Latina, introdujeron cierto horizonte de transformación socialista al mismo tiempo que extendieron la igualdad, ampliaron la deliberación democrática, y crearon condiciones hacia la formación de estados pluri-nacionales en algunos países (Castagno, 2015a, p. 244). Estos críticos en parte siguen siendo subalternistas al valorar a la marea rosada porque ésta inscribió demandas de las clases populares en sus políticas e instituciones. A diferencia de post-subalternistas y subalternistas, los críticos que destacan el carácter nacional-popular de tales gobiernos no resaltan las tensiones entre subalternidad y hegemonía, como lo hacen los subalternistas (Moreiras, 2001). Como los post-subalternistas, los críticos nacional-populares enfatizan la aparente creación de hegemonías nacionales frente al imperialismo y sus proyectos neoliberales (Sader, 2011; González, 2011; López, 2011). Por otro lado, analistas marxistas coinciden en observar ciertas políticas de transformación progresista en la marea rosada hacia la implementación de mayores derechos sociales y cierta distribución del ingreso en clases populares pero critican las continuidades en la inserción dependiente de América Latina en el capitalismo global, fundada en la exportación de recursos naturales, y las estructuras transversales de dominación de clase, etnicidad, región, y género con su concomitante déficit democrático (Sankey, 2015; Ellner, 2015; Webber y Carr, 2013; Katz, 2008; Robinson, 2008).

Por eso ciertos críticos (Modonesi, 2012; Webber, 2015b) emplean la categoría de “revolución pasiva” de Gramsci para pensar el proceso político de los gobiernos de la marea rosada. Como explicó Webber, “la revolución pasiva abarca una combinación desigual y dialéctica de dos tendencias simultáneamente presentes en una sola época – una de restauración del viejo orden y otra de revolución, una de preservación y otra de transformación” (Webber, 2015b, mi traducción). Sin recurrir a esta categoría, nuestro trabajo también analiza esa tendencia contradictoria (Castagno, 2015a; 2015b; 2016a, 2018b). No obstante, un

problema surge cuando los críticos marxistas solo observamos las regulaciones establecidas desde arriba por tales gobiernos, sin considerar cómo las demandas populares se inscriben en y alteran las formas estatales creadas. Esta lectura dialéctica de la situación latinoamericana es urgente dada la consolidación de fuerzas liberal-conservadoras: las cuales promueven regulaciones a favor de corporaciones transnacionales y presentan programas limitados de protección social y de derechos sociales de la ciudadanía en seguridad social, trabajo, género, medio ambiente, derechos culturales, y otros.

Nuestra perspectiva dialéctica consiste en leer críticas marxistas desde análisis post-marxistas y subalternistas, y vice-versa. Así, el primer eje de investigación de nuestro proyecto está dedicado a este ejercicio de re-interpretación. Esta lectura también comprende retomar ciertos problemas planteados por analistas liberales pero reformulando estos problemas desde la teoría crítica. En el segundo eje indagamos cómo esos discursos intelectuales y políticos resuenan, circulan, son traducidos, y re-significados en el campo de los medios de comunicación. Este eje constituye el núcleo de nuestra investigación empírica durante los primeros cuatro años del proyecto. Los medios de comunicación difunden ciertos discursos intelectuales en esquemas de percepción y valoración de la realidad social, y en parte construyen dicha realidad al dar cuenta de determinados acontecimientos (Champagne, 1998). Analizamos así la política de los medios de comunicación que resulta de su re-presentación de acontecimientos políticos según la lógica del campo mediático (Adorno, 2000; Benson, 2008; Couldry, 2003; Dienst, 1994; Mosco, 2010; Castells, 2000. En pos de este análisis conectamos la discusión sobre la economía política de los medios de comunicación (Artz y Kamalipour, 2003; Fuchs, 2011; Hackett y Zhao, 2005; Hermann y McChesney, 2011; Lugo-Ocando, 2008; Mosco, 2010), en su expansión global desde el Norte, con los estudios culturales sobre cómo circula la comunicación masiva en la vida cotidiana (García Canclini, 1995; Hall, 2010a). Analizamos la política de los medios de comunicación como parte de la lucha simbólica en el momento estatal de la marea rosada y su crisis. En tercer lugar, analizamos debates intelectuales y políticos en casos claves (como el de las políticas gubernamentales en Argentina, Brasil, Venezuela, y Bolivia). Finalmente, en la fase actual continuamos con dichas investigaciones y comenzamos a explorar los conflictos entre fuerzas gubernamentales liberal-conservadoras y movimientos sociales críticos (movimientos de mujeres y trabajadores en el Cono Sur).

2.8 Problemática a investigar:

Nuestro problema central es cómo los Estados contemporáneos en América Latina, en intersección con fuerzas globales, articulan el consenso de un conjunto de masas sociales en tiempos de implosión capitalista. Es decir, en momentos en que la tendencia del modo de producción capitalista a concentrar el trabajo y el consumo en ciertas regiones y sectores sociales y marginalizar otros, socava la integración de ciudadanos y trabajadores en el sistema político y en el régimen de acumulación en los países del Sur global. En contraste, como explicó Göran Therborn (2014), en pos de la construcción de estados más democráticos, las políticas de izquierda buscan articular una serie de masas críticas (pueblos indígenas, trabajadores formales, trabajadores informales, fracciones de clases medias) descontentas con el capitalismo global. Al mismo tiempo, fuerzas políticas liberales y conservadoras, a favor de los contratos sociales que sustentan el capitalismo global, buscan des-articular dichas masas críticas en pos de la persistencia de tales contratos (Castagno, 2017b, 2018b). En estas luchas por la hegemonía entre fuerzas emancipatorias y fuerzas conservadoras intervienen un conjunto de intelectuales (activistas sociales, políticos, académicos, escritoras, periodistas, productores culturales, sindicalistas, comunicadores).

Nuestra investigación construye tal problemática sobre el “momento político” al considerar tres preguntas-problemas. El primero refiere a cómo intelectuales de izquierda elaboran interpretaciones divergentes sobre los gobiernos de la llamada marea rosada y su crisis en América Latina. Nos interesa establecer las fronteras ideológicas que limitan perspectivas nacional-populares, marxistas, post-marxistas, subalternistas, y decoloniales sobre los gobiernos de la marea rosada, especialmente en su crisis dada por la consolidación de las perspectivas de fuerzas liberal-conservadores en diversos países (Castagno 2017a, 2018a, 2018b). Por ejemplo, en Venezuela la oposición de derecha obtuvo una victoria legislativa sobre la coalición socialista gobernante en el 2015. Desde entonces Venezuela se descompone social y políticamente en una crisis de hegemonía al borde de la guerra civil. En el mismo año en Argentina otra coalición liberal-conservadora fue electa en el gobierno nacional, mientras en Bolivia Evo Morales (del Movimiento al Socialismo) perdió el referéndum para reformar la constitución y postularse como candidato a un nuevo mandato presidencial. En Brasil, la oposición de derecha, amparada por los medios de comunicación y el poder judicial, destituyó a la presidente Dilma Rousseff mediante una medida parlamentaria. Este proceso político concluyó con la elección nacional de un presidente conservador en el 2018, Jair Bolsonaro. Ecuador realizó un giro neoliberal luego de la elección de Lenín Moreno como presidente en el 2017.

La segunda pregunta-problema (enfocada en el caso de CNN en Español, El País), es cómo ciertos aparatos culturales a favor del capitalismo global y de estados liberal-conservadores, en su re-presentación

de las discusiones políticas latinoamericanas, procuran captar el consenso de sus audiencias y de la ciudadanía en tiempos en que el capitalismo global se encuentra en una fase de involución y los Estados latinoamericanos en cierta crisis de hegemonía política. Vice-versa, considerando el caso de aparatos culturales situados en posiciones opuestas en los campos mediáticos y culturales (Telesur, La Izquierda Diario, y Le Monde Diplomatique), preguntamos cómo estos aparatos alternativos critican, responden, o superan los discursos políticos-culturales sobre Latinoamérica que los primeros elaboran. El problema que surge de la pregunta es si las fuerzas de izquierda elaboran lógicas políticas-mediáticas transformadoras de las lógicas político-mediáticas con presupuestos liberal-conservadores del capitalismo global. Lo que está en juego en este segundo eje es cómo interactúan aparatos claves del campo cultural con el campo de las fuerzas políticas en el espacio transnacional de las Américas.

En esta tercera fase del proyecto sobre las tensiones en el campo cultural transnacional de las Américas, exploramos los conflictos entre fuerzas gubernamentales liberal-conservadoras y movimientos sociales de mujeres, pueblos indígenas, trabajadores, estudiantes, por el medio ambiente, enfocándonos en los dos primeros movimientos mencionados. La pregunta-problema que dispara esta investigación es cómo confluyen diversos movimientos sociales en la lucha por la hegemonía política en el Cono Sur, y cómo los gobiernos neoliberal-conservadores responden a ellos.

2.9 Objetivos:⁹

a) examinar perspectivas liberales, marxistas, subalternistas, y pos-marxistas sobre transformaciones político-culturales contemporáneas en América Latina durante la llamada marea rosada, su crisis y el giro estatal de fuerzas políticas de derecha, elaboradas en el marco de la teoría política contemporánea y los estudios culturales.

b) analizar representaciones sobre/desde América Latina elaboradas en el campo cultural de las Américas por CNN, El País, Telesur, La Izquierda Diario, y Le Monde Diplomatique en su publicación para el Cono Sur sobre la crisis de los gobiernos de la marea rosada y la emergencia de gobiernos liberal-conservadores.

c) investigar casos de políticas gubernamentales recientes (Venezuela, Bolivia, Argentina) donde estén en juego tensiones entre fuerzas gubernamentales denominadas nacional-populares y fuerzas gubernamentales neoliberal-conservadoras.

d) explorar acontecimientos políticos recientes en los que estén en juego interpretaciones de movimientos sociales subalternos (de mujeres, pueblos indígenas, y trabajadores), gobiernos, y medios de comunicación predominantes en el campo mediático transnacional.

2.10 Marco teórico:

El núcleo teórico-metodológico de nuestro proyecto tiene una triple dimensión. En un plano del campo cultural discutimos cómo diversos intelectuales en América Latina desde distintas posiciones teóricas críticas (post-marxismo, estudios subalternos, marxismo, estudios decoloniales) analizan la relación entre los gobiernos de la marea rosada, su firma o rechazo de contratos neo-imperialistas, la crisis de tales gobiernos, y la consolidación de fuerzas liberal-conservadoras en la región. Mientras que en el campo de los medios de comunicación, analizamos cómo agentes claves (CNN en Español y diario El País) promueven contratos neo-imperialistas transnacionales a través de la región, a la vez que examinamos cómo ciertos medios de comunicación heterodoxos (Telesur, La Izquierda Diario, Le Monde Diplomatique) elaboran otras interpretaciones sobre las implicancias sociales, estatales, y medio-ambientales de dichos contratos y del actual momento estatal (Castagno, 2016, 2017a, 2018a, 2018b). En otras palabras, nuestro proyecto indaga sobre la doble articulación del contrato entre los estados latinoamericanos y los agentes del Norte. Aunque no investigamos los contratos en sí sino las discusiones político-culturales de esta cuestión en el campo intelectual y mediático transnacional. En esta tercera fase del proyecto examinamos cómo movimientos sociales latinoamericanos (de mujeres, trabajadores y pueblos indígenas) discuten dichos contratos, en su doble dimensión, en eventos de protesta específicos que a su vez los medios de comunicación mencionados escenifican.

En esta perspectiva teórica-metodológica nos interesa discutir las formas de latinoamericanismo que intelectuales, medios de comunicación, fuerzas políticas, y movimientos sociales del Sur y del Norte elaboran sobre la crisis de la marea rosada y la aparente consolidación de fuerzas políticas liberal-conservadoras. El concepto de latinoamericanismo posee, como explicamos antes, un significado doble: por un lado refiere a

⁹ Detallar objetivo general y objetivos específicos.

las representaciones interesadas, estigmatizantes, o exotizantes construidas sobre América Latina desde Estados Unidos y Europa. Los críticos empleamos así el concepto de la misma manera que Edward Said utilizó el concepto de orientalismo (1979) para cuestionar las representaciones europeas sobre Medio Oriente. A su vez, el concepto nos es útil para referirnos a las representaciones elaboradas desde América Latina. Sea en un sentido similar o con significados alternativos o resistentes de las significaciones producidas desde el Norte (Beverley, 2011; Mendieta, 2007). Los discursos de latinoamericanismo constituyen entonces una arena de disputa simbólico-política entre diversos agentes sociales (cuadros estatales, intelectuales, productores mediáticos, expertos del mercado, analistas en los medios de comunicación, activistas de movimientos sociales, y otros agentes) para establecer determinadas interpretaciones sobre la realidad política.

Por eso, en un sentido gramsciano, consideramos que los conflictos de interpretación de la realidad en el campo intelectual y mediático forman parte de la lucha por la hegemonía. Esto es, las formas de liderazgo moral, político, y cultural por el cual diversas fuerzas sociales y políticas pretenden alcanzar el consenso: la aceptación, y subordinación de los ciudadanos y grupos sociales para la articulación de determinadas relaciones de clase, etnicidad, nación, y género (Gramsci, 2000; Hall, 2010b). Para nosotros el punto en cuestión es determinar cómo diversos agentes y fuerzas políticas establecen en el marco de los contratos neo-imperialistas determinadas clasificaciones de la población latinoamericana en términos de raza, etnicidad, clase, y género (Castagno, 2018b). Estos esquemas de clasificación biopolítica es lo que Aníbal Quijano (2000) criticó como la colonialidad del poder. Mientras que Fernando Coronil argumentó que el punto de los discursos eurocéntricos y occidentalistas en el capitalismo contemporáneo, denominados por Coronil globocéntricos, es que ellos enmascaran o eufemizan la presencia, dominio, y explotación que Occidente hace de sus otros y de la naturaleza (2000, p. 54).

Al analizar los conflictos por la hegemonía político-cultural en el espacio de producción intelectual, en el campo estatal, y en el espacio mediático nos interesa emplear el concepto de campo elaborado por Pierre Bourdieu. Según Bourdieu todo campo social es un microcosmos: un espacio de fuerzas en el que diversos agentes luchan por alcanzar posiciones de autoridad y prestigio que confieren la posibilidad de establecer determinadas distribuciones de capital (dinero, conocimientos, contactos, diplomas, poder político) según la lógica del campo en cuestión (político, religioso, literario, intelectual, mediático). En un campo existen así posiciones dominantes y dominadas que a su vez implican ciertas tomas de posición en el campo (Chauviré y Fontaine, 2003, p. 17). Por ejemplo, según Bourdieu los agentes dominantes tienden a asumir posiciones ortodoxas acerca de las reglas y los valores que están en juego en el campo, mientras que los agentes que rechazan dicha *doxa* (opiniones, valores, y reglas que no admiten discusión) toman posiciones heterodoxas (Bourdieu y Wacquant, 1992). Estos microcosmos son dinámicos y transformables, objeto de lo que Bourdieu denominó revoluciones simbólicas – aunque éstas no sean habituales. Ortodoxos y heterodoxos comparten la valoración que hacen del campo en cuestión, lo que provoca que ciertas oposiciones binarias (por ejemplo, derecha/izquierda en el campo político) sean fundantes del campo, condicionando a que los agentes del campo tomen posiciones en relación a ese esquema dual (Chauviré y Fontaine, 2003, p. 19). Finalmente, de acuerdo con Bourdieu, cada campo social no está aislado de otros, sino que tiene una autonomía relativa: por ejemplo, el campo de los medios de comunicación está en conexión con el campo político. Esta lectura teórica nos interesa para realizar una investigación empírica cubista: explorar los debates sobre el momento político en el campo intelectual transnacional de la región, determinar el juego de posiciones/oposiciones entre CNN, Telesur, La Izquierda Diario, y Le Monde Diplomatique en el campo mediático, observar el juego de posiciones/oposiciones entre fuerzas gubernamentales denominadas, en principio, nacional-populares y liberal-conservadoras en ciertos países (Argentina, Brasil, Venezuela, y Bolivia), y entre fuerzas gubernamentales y movimientos sociales de masas críticas (mujeres, trabajadores, pueblos indígenas) en tales países.

2.11 Hipótesis de trabajo:¹⁰

Nuestra hipótesis principal es que la región latinoamericana atraviesa una crisis estatal de modernidad (Beverley 2011) dado el retroceso de los proyectos nacional-populares del pasado reciente, la expansión de las desigualdades sociales producto de la implosión del capitalismo en la región (Hoogvelt, 2001), y las dificultades de los actuales proyectos neoliberales en ciertos países (Argentina, Brasil). Esta crisis de modernidad implica una alta divergencia entre diversos agentes en el campo cultural transnacional de las Américas (medios de comunicación predominantes y alternativos, intelectuales, movimientos sociales críticos) en torno a los proyectos estatales a realizar en diversos países (Argentina, Brasil, Venezuela, Bolivia).

¹⁰ En proyectos de desarrollo tecnológico puede ser reemplazada una hipótesis de trabajo por la propuesta de solución al problema de investigación mediante el diseño de un prototipo o elemento equivalente.

2.12 Metodología:

Pensamos nuestro proyecto como una plataforma de producción de investigaciones, artículos, e intervenciones públicas sobre la intersección entre la teoría política contemporánea, los estudios culturales, y las transformaciones políticas en el momento estatal latinoamericano. A partir de este núcleo epistemológico trabajamos sobre cuatro ejes de investigación: a) los debates intelectuales en torno a la crisis de la marea rosada y la emergencia de gobiernos neoliberal-conservadores; b) casos específicos de políticas gubernamentales sobre las que podamos analizar tales debates; c) las tensiones en el campo mediático transnacional de las Américas en torno a las representaciones político-culturales sobre la crisis de los gobiernos de la marea rosada y la emergencia de gobiernos neoliberal-conservadores; d) las representaciones sobre el actual momento estatal elaboradas por movimientos sociales.

Nuestro primer problema refiere a cómo intelectuales de izquierda claves elaboraron interpretaciones divergentes sobre el momento de crisis de los gobiernos de la marea rosada en la región y la consolidación de fuerzas liberal-conservadoras, considerando los casos de Argentina, Brasil, Venezuela, y Bolivia. Nuestra hipótesis es que perspectivas subalternistas, marxistas, y post-marxistas difieren en el énfasis que otorgan a la crítica de la economía política, la relación entre opresión de clase y otras opresiones (etnicidad, nación, género) y el rol de la política populista en una estrategia socialista-democrática de lucha por la hegemonía. Para explorar este campo elegimos una serie de críticos predominantes en el campo. Por ejemplo, Ernesto Laclau, Horacio González, Boaventura dos Santos, Emir Sader, Jeffery R. Webber, John Beverley, Ileana Rodríguez, Rita Segato, María Lugones, Alberto Moreiras, Aníbal Quijano, y Walter Mignolo, entre otros. Este eje es importante porque nos brinda mayor poder analítico sobre la investigación empírica, a la vez que constituye un espacio de formación de estudiantes y circulación de conocimiento en UNLaM. Desde la segunda fase de este proyecto, analizamos estos debates también en torno a políticas gubernamentales específicas. Por ejemplo, la políticas sociales de las misiones bolivarianas en Venezuela, la política económica en Bolivia sobre los recursos naturales, y las políticas económicas y sobre medios de comunicación en Argentina.

En el tercer eje diseñamos nuestra investigación empírica en base a una metodología cualitativa dado que analizamos significados culturales y políticos. Nuestro objetivo es indagar la economía simbólica de representaciones sobre América Latina elaborados por CNN en Español y El País de España en el momento de crisis de la marea rosada. Consideramos que esta crisis, entendida de manera relativa a los momentos de mayor hegemonía de los gobiernos en cuestión, está dada por la victoria de la oposición liberal-conservadora en las últimas elecciones legislativas en Venezuela (2015) y luego por su desconocimiento legal a la re-elección democrática del presidente Nicolás Maduro (2018), la elección presidencial de una coalición liberal-conservadora en Argentina (2015), la derrota de Evo Morales en un referéndum para reformar la constitución y poder postularse como candidato a un nuevo mandato presidencial (2015), el giro neoliberal en las políticas gubernamentales de Ecuador desde la elección presidencial de Lenin Moreno (2017), y la destitución parlamentaria de la presidente Dilma Rousseff en Brasil por fuerzas de derecha y la posterior elección de Jair Bolsonaro como presidente (2018), un político con un fuerte discurso a la vez neoliberal en lo económico y conservador en lo cultural y respecto a los derechos sociales de las mayorías. Por supuesto, el carácter de esta transición política es incierta. Entre otros factores, esto hace relevante investigar cómo los medios de comunicación operan en articular y des-articular fuerzas político-culturales a través de la región.

Nuestra hipótesis principal en este segundo eje es que medios de comunicación predominantes en el campo cultural transnacional (CNN, El País) producen discursos de estigmatización de la marea rosada fundados en las oposiciones cultura/naturaleza, desarrollo/sub-desarrollo y civilización/barbarie, a fin de legitimar en la región la profundización, en una escala global, de relaciones capitalistas desiguales de producción y consumo por medio de gobiernos latinoamericanos afines. Dichas oposiciones de alteridad aparecen eufemizadas en un discurso mediático “globo-céntrico” que resalta las distancias entre la integración global deseable y la realidad política latinoamericana, a la vez que se proyecta como popular, articulando el sentido de lo popular con una defensa de la propiedad privada y la libertad de mercado. En respuesta, medios de comunicación heterodoxos en el campo cultural transnacional (Telesur, Izquierda Diario, Le Monde Diplomatique) plantean una cadena de significados opuestos al construir otras acepciones sobre las nociones de libertad (como solidaridad) y de igualdad (como una forma de comunidad, o en términos de clase).

Para demostrar nuestra hipótesis empleamos tres estrategias. Mediante un análisis textual del material audiovisual y gráfico, determinamos la cadena de significados globocéntricos en el discurso de CNN en Español y El País sobre el momento estatal de determinados países latinoamericanos: Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, y Venezuela. Siguiendo el trabajo de Hall (2010a) por cadena de significados entendemos que un enunciador articula diversos términos claves en un campo político de interlocución dado, muchas veces al apropiarse y reformular términos empleados por enunciadores opuestos en el campo. En el análisis de esta cadena de significados examinamos los significados otorgados a temáticas políticas, económicas, y culturales tales como desarrollo, libertad, y modernización. Nos interesa determinar si el discurso

globocéntrico enmascara o presenta mediante eufemismos las distinciones civilización/barbarie y cultura/naturaleza constitutivas de la modernidad (Mendieta, 2007; Coronil, 2000). Por etnocentrismo entendemos la valoración y el juicio de las culturas de “otros” de acuerdo a los parámetros de la propia.

En otras palabras, exploramos cómo los medios de comunicación construyen discursos etnocéntricos no solo de manera explícita sino también inferencial mediante dicha economía simbólica de sustituciones y desplazamientos. Leyendo el trabajo de Jean-Joseph Goux (1990), empleamos el concepto de economía simbólica explicar cómo la producción de discursos mediáticos opera a través de metáforas, desplazamientos, sustituciones, comparaciones, suplementos, e incluso síntomas de ciertos signos o términos claves. Por ejemplo, planteamos la hipótesis de que en el discurso sobre desarrollo político la oposición civilización/barbarie no aparece como tal sino que los agentes la circulan en nociones tales como ‘transparencia’, ‘seguridad jurídica’, o ‘accountability’. Presentamos resultados de esta investigación en el primer y segundo Informe Final del proyecto (Castagno, 2017a, 2018b). Con el mismo procedimiento metodológico exploramos la cadena de significados heterodoxa respecto del discurso ortodoxo de los medios de comunicación hegemónicos en el campo transnacional, elaborada por Telesur, La Izquierda Diario, y Le Monde Diplomatique. Nuestra hipótesis es que los discursos heterodoxos son una inversión del discurso ortodoxo. A su vez exploramos las tensiones entre un medio que aparentemente resalta el sujeto pueblo (Telesur), otro que resalta el sujeto clase trabajadora (La Izquierda Diario), y un tercero que entra en el ambiguo terreno de una crítica moderada de economía política (Le Monde Diplomatique). Estos resultados fueron en parte adelantados en el segundo Informe Final del proyecto (2018b).

Nuestra investigación recurre a métodos de análisis textual y de representaciones, técnicas de análisis de discurso, análisis visual, e investigación de archivo a partir de fuentes primarias y secundarias. Dado que el objetivo del trabajo es analizar la construcción de representaciones (Deacon, 1999), del método de análisis de discurso solamente tomamos algunas herramientas claves (tales como las nociones de prodestinatario, contradestinatario, y paradestinatario). En el método de análisis textual seguimos especialmente el enfoque teórico-metodológico de Roland Barthes (2008) sobre los mecanismos retóricos de construcción de mitos (para nosotros, como principios articuladores de las cadenas de significados mencionadas) por parte de la industria de la cultura y las clases dominantes: identificación, deshistorización, tautologías, ‘ninismo’, cuantificación, inoculación, y verificación. En este contexto, empleamos técnicas de análisis de representaciones de los estudios culturales en una lectura estructuralista y pos-estructuralista: por ejemplo, análisis de clasificaciones, relaciones binarias, y centralización de significados en figuras claves. Finalmente, pensando ciertas limitaciones de nuestra primera investigación, indagamos cómo la producción de representaciones mediáticas está condicionada por la lógica mercantil del medio (CNN en Español, El País). Nos interesa explorar si ciertos principios de la industria cultural acentúan el discurso globocéntrico: estos son, la estandarización de la comunicación, la primacía de los efectos (lenguaje, expresiones dramáticas, sonidos), la reducción del lenguaje a tautologías y fórmulas, las repeticiones, la producción de “chivos expiatorios” o mecanismos de desplazamiento de los problemas, y la elaboración de mitos de éxito que comunican el supuesto carácter azaroso de la vida social bajo el capitalismo (Adorno y Horkheimer, 2000; Dienst, 1994; Marcuse, 1993), y la política informacional de la personalización y el escándalo (Castells, 1999).

Con esta metodología buscamos identificar en la producción de sentidos mediáticos sobre la crisis de la marea rosada y la emergencia de gobiernos de derecha ciertas tendencias predominantes, y no analizar toda operación discursiva de cada programa, lo que sería imposible. Buscamos lo que Gramsci denominaba un adecuado equilibrio entre los métodos deductivos e inductivos, sin perdernos en el mundo de los detalles pero siendo lo suficientemente concretos para profundizar nuestras aproximaciones teóricas. A lo largo de este proyecto hemos reunido una muestra relevante de noticias de los medios de comunicación considerados, especialmente en momentos de elecciones políticas o acontecimientos fundamentales de protestas y conflictos sociales en Argentina, Brasil, Bolivia, y Venezuela. Nuestro objetivo es continuar recopilando esta muestra ahora reuniendo casos de noticias sobre eventos/marchas de trabajadores, y mujeres en el Cono Sur, a la vez que explorar y analizar representaciones elaboradas por estos movimientos sociales en un caso concreto (Paro Nacional de Mujeres).

2.13 Bibliografía:

- Adorno, T. y Horkheimer, M. (2000/1944). La industria cultural. Ilustración como engaño de masas. En T. Adorno y M. Horkheimer, *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Trotta.
- Aglietta, M. (2000). *A Theory of Capitalist Regulation*. London: Verso.
- Artz, L. y Kamalipour, y. H. (eds.) (2003). *The Globalization of Corporate Media Hegemony*. Albany: State University of New York Press.
- Barthes, R. (2008/1957). *Mitologías*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Benson, R. (2008). *Bourdieu and the Journalistic Field*. Cambridge: Polity Press.

- Beverley, J. (2004). *Subalternidad y representación*. Madrid: Iberoamericana Verveurt.
- Beverley, J. (2011). *Latinamericanism after 9/11*. Durham: Duke University Press.
- Bourdieu, P., y Wacquant, L. J. D (1992). *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Castagno, P. (2014). Symbolic Economies: Money, Neoliberal Law and National Politics in Argentina. *Cultural Studies and/of the Law*. A Special Issue of the *Cultural Studies Journal*. (28)5-6. Ed. J. Aksikas, y S. Johnson Andrews. London: Routledge, 2014. Web and Print, 809-843.
- Castagno, P. (2015a). Inside Latinamericanism. *Historical Materialism: Research in Critical Marxist Theory*, 23(1), 243-264.
- Castagno, Pablo (2015b). The Ideology of Media Policy in Argentina. En C. Fuchs y V. Mosco, *Marx and the Political Economy of the Media*. London: Brill, 433-469.
- Castagno, P. (2016a). El contrato neo-imperialista y el 'ya no' del feminismo. *IV Congreso de Estudios Poscoloniales y III Jornadas de Feminismo Poscolonial*. Universidad de San Martín (en publicación).
- Castagno, P. A. (2017a). *Latinoamericanismos: representaciones políticas en la industria 'global' de la cultura*. Informe Final. Proyecto CyTMA2. San Justo: Universidad Nacional de La Matanza.
- Castagno, P. A. (2017b). Sobre economías simbólicas y quiebres en el Sur global. *Actas II Congreso Latinoamericano de Teoría Social/ Teoría Política*. Buenos Aires.
- Castagno, P. A. (2018a). *Una lectura dialéctica de Ernesto Laclau*. En S. Tonkonoff (ed.). *Pensar lo social. Pluralismo teórico en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO y Grupo de Estudios sobre Estructuralismo y Pos-estructuralismo.
- Castagno, P. A. (2018b). *Latinoamericanismos: el momento político del campo cultural transnacional*. Proyecto de Investigación CyTMA2. Informe Final. San Justo: Universidad Nacional de La Matanza.
- Castells, M. (1999). *La Era de la información: economía, sociedad y cultura, Vol. 2*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Castells, M. (2000). *The Rise of the Network Society*. Oxford: Blackwell.
- Champagne, P., (1998). La visión mediática. En P. Bourdieu, *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 51-63.
- Chauviré, C. y Fontaine, O. (2003). *Le vocabulaire de Bourdieu*. Paris: Ellipses.
- Chibber, V. (2013). *Postcolonial Theory and the Specter of Capital*, London: Verso.
- Coronil, F. (2000). Naturaleza del poscolonialismo: del eurocentrismo al globocentrismo. En E. Lander (comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Couldry, N. (2003). *Media Rituals: A Critical Approach*. London: Routledge.
- Deacon, D. (1999). *Researching Communications: A Practical Guide to Methods in Media and Cultural Studies*. London: Hodder Arnold.
- Dienst, R. (2011). *The Bonds of Debt: Borrowing Against the Common Good*. London: Verso.
- Dienst, R. (1994). *Still Life in Real Time: Theory after Television*. Durham: Duke University Press.
- Ellner, Steve (2015). Setting the record straight on Venezuela. *Jacobin*, Abril 12.
- Fuchs, C. (2011). *Foundations of Critical Media and Information Studies*. New York: Routledge.
- García Canclini, N. (1995). *Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo.
- García Canclini, N. (2002). Anthropology: Eight Approaches to Latin Americanism. *Journal of Latin American Cultural Studies*, (11)3: 265-278.
- García Linera, Á. (2006a). State Crisis and Popular Power. *New Left Review*, 37, 73-85.
- González, H. (2011), *Kirchnerismo: una controversia cultural*. Buenos Aires: Colihue.
- Goux, J.-J., (1990). *Symbolic Economies: After Marx and Freud*. Ithaca: Cornell University Press.
- Gramsci, A. (2000). *The Antonio Gramsci Reader: Selected Writings 1916-1935*. New York: New York University Press.
- Gramsci, A. (2004). *Antología, Vol. 2*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Grimson, A. y Bidaseca, K. (comp.) (2013). *Hegemonía cultural y políticas de la diferencia*. Buenos Aires: CLACSO.
- Grossberg, Lawrence (2010). *Cultural studies in the future sense*. Durham: Duke University Press.
- Guha, R. Y Spivak G. C. (2006). *Selected Subaltern Studies*. Oxford: Oxford University Press.
- Hackett, R. A., y Zhao, Y. (eds), (2005). *Democratizing Global Media: One World, Many Struggles*. Lanham: Rowman and Littlefield.
- Hall, S., (2004). *Codificación y decodificación en el discurso televisivo*. En *Cuadernos de Información y Comunicación* (9), 215-236.
- Hall, S. (2010/1981a). Los blancos de sus ojos: ideologías racistas y medios de comunicación. En S. Hall, *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*, editado por E. Restrepo, C. Walsh y V. Vich (299-303). Popayán: Envión Editores, Instituto de Estudios Peruanos, Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar, Universidad Andina Simón Bolívar.
- Hall, S. (2010/1981b). La importancia de Gramsci para los estudios de raza y etnicidad. editado por E.

- Restrepo, C. Walsh y V. Vich (255-285). Popayán: Envió Editores, Instituto de Estudios Peruanos, Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar, Universidad Andina Simón Bolívar.
- Hall, S.. (2011). *The Neo-Liberal Revolution*. *Journal of Cultural Studies*, 25(6), 705-728.
- Harman, C. (2009). *Zombie Capitalism: Global Crisis and the Relevance of Marx*. London, Bookmarks Publications.
- Harvey, D. (1993). *The Condition of Postmodernity: An Inquiry into the Origins of Cultural Change*. Oxford: Blackwell.
- Held, D. y McGrew, A. (eds.) (2002). *The Global Transformations Reader: An Introduction to the Globalization Debate*. Cambridge: Polity Press.
- Hemer, O. y Tufte, T. (2005). *Media & Glocal Change: Rethinking Communication for Development*. Buenos Aires: CLACSO.
- Hermann, E. S. y McChesney, R. W. (2001). *Global Media: The New Missionaries of Capitalism*. New York: Continuum.
- Hoogvelt, A. (2001). *Globalization and the Postcolonial World: The New Political Economy of Development*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Kam, C. D. y Kinder, D. (2007). Terror and Ethnocentrism: Foundations of American Support for the War on Terrorism. *Journal of Politics*, (69)2, 320-338.
- Katz, C. (2008). *Las disyuntivas de la izquierda en América Latina*. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E., y Mouffe, C. (2006/1985). *Hegemonía y estrategia socialista: hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI.
- Latin American Subaltern Studies Group (1993). Founding Statement, *boundary 2*, (20)3, 110-121.
- López, M. P. (2011). De ángeles, cuerpos y pactos: imágenes para pensar la coyuntura. En M. P. López et al., *Qué es el kirchnerismo: escritos desde una época de cambio* (17-25). Buenos Aires: Ediciones Continente.
- Lugo-Ocando, J. (2008). *The media in Latin America*. London: Open University Press.
- Marcuse, H. (1993/1964). *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Barcelona: Planeta.
- Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y Hegemonía*. México: Gustavo Gili.
- Mato, D. (2002). *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder*. Caracas: CLACSO.
- Matos, C. (2012). *Media and Politics in Latin America: Globalization, Democracy and Identity*. London: I. B. Tauris.
- McNally, D. (2011). *Global Slump: The Economics and Politics of Crisis and Resistance*. Oakland: PM Press.
- Mendieta, E. (2007). *Global Fragments: Latinamericanisms, Globalizations, and Critical Theory*. New York: State University of New York.
- Mignolo, W. (2012). *Local Histories/Global Designs: Coloniality, Subaltern Knowledge, and Border Thinking*. Princeton: Princeton University Press.
- Modonesi, M. (2012). Revoluciones pasivas en América Latina Una aproximación gramsciana a la caracterización de los gobiernos progresistas de inicio del siglo. Em M. Thwaites Rey, *El estado en América Latina: continuidades y rupturas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Moreiras, A. (2001). *The Exhaustion of Difference: The Politics of Latin American Cultural Studies*. Durham: Duke University Press.
- Mosco, V. (2010). *The Political Economy of Communication*. London: Sage.
- Ortiz, R. (1994). *Mundialización y cultura*. Buenos Aires: Alianza Editorial.
- Ortiz, R. (2005). Revisitando la noción de imperialismo cultural. En Ricardo Salvatore (comp.), *Culturas imperiales. Experiencia y representación en América, Asia y África*. Buenos Aires: Beatriz Viterbo Editora, 37-53.
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En Edgardo Lander (comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO, 122-151.
- Ribeiro, G. L. (2003). *Postimperialismo. Cultura y política en el mundo contemporáneo*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Robinson, W. I. (2008). *Latin America and Global Capitalism: A Critical Globalization Perspective*, Baltimore: The John Hopkins University Press. Kindle version.
- Rodríguez, I. (ed.) (2001). Reading Subalterns Across Texts, Disciplines, and Theories: From Representation to Recognition. En I. Rodríguez, *The Latin American Subaltern Studies Reader*. Durham: Duke University Press.
- Sader, E. (2009). *Nuevo topo: los caminos de la izquierda latinoamericana*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Said, E. E. (1979). *Orientalism*. New York: Vintage Books.

- Sankey, K. (2016). What Happened to the Pink Tide? *Jacobin*, Julio 27.
- Smith, P. (1997). *Millennial Dreams: Contemporary Culture and Capital in the North*. London: Verso.
- Smith, P. (2007), *Primitive America: The Ideology of Capitalist Democracy*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Smith, P. (Ed.) (2011). *The renewal of cultural studies*. Philadelphia: Temple University Press.
- Therborn, G. (2014). ¿Nuevas masas? *New Left Review*, 85, 5-17.
- Volkmer, I. (1999). *New in the Global Sphere: A Study of CNN and its Impact on Global Communication*. Luton: University of Luton Press.
- Webber, J. R. (2015a). Ecuador's Impasse. *Jacobin*, 30 Agosto. Disponible en: <https://www.jacobinmag.com/2015/08/correa-pink-tide-gramsci-peoples-march/>
- Webber, J. R. (2015b), *Bolivia's Passive Revolution*. *Jacobin*, 15 Octubre: Disponible en: <https://www.jacobinmag.com/2015/10/morales-bolivia-chavez-castro-mas/>
- Webber, J. R. y Carr, B. (eds.) (2013). *The New Latin American Left: Cracks in the Empire*, Lanham: Rowman & Littlefield.
- Williams, R. (1977). *Marxismo y literatura*. Barcelona: Ediciones Península.

2.14 Programación de actividades (Gantt):¹¹

Etapas 1

- 1.1. Relevamiento bibliográfico en el contexto latinoamericano e internacional sobre las discusiones actuales acerca de la crisis de los gobiernos de la marea rosada y el giro neoliberal-conservador en diversos países de la región.
- 1.2. Relevamiento bibliográfico en el contexto latinoamericano e internacional sobre cómo medios de comunicación representan la coyuntura descrita en la región latinoamericana y en un contexto hemisférico.
- 1.3. Reuniones periódicas y formación del equipo de investigación en estos temas.

Etapas 2:

- 2.1. Producción de artículos sobre perspectivas teóricas sobre el momento estatal en la región.
- 2.2. Discusión de líneas de investigación para cada integrante del equipo de investigación.

Etapas 3:

- 3.1. Registro de material de análisis

Etapas 4:

- 4.1. Análisis de los datos obtenidos.

Etapas 5:

- 5.1. Producción de trabajos académicos para congresos.
- 5.2. Organización de coloquios periódicos sobre Latinoamericanismos.
- 5.3. Informe de investigación

Etapas 6:

- 6.1. Producción de artículos centrales sobre las investigaciones empíricas del proyecto (representaciones de los medios de comunicación, casos de políticas gubernamentales, representaciones de los movimientos sociales).
- 6.2. Edición y producción de artículos de los integrantes del equipo.

Etapas 7:

- 7.1. Exploración de otros objetos de estudio en el contexto de la investigación, especialmente en relación al tercer eje del proyecto: conflictos de interpretación entre movimientos sociales de masas críticas (trabajadores, mujeres, comunidades indígenas) y los gobiernos liberal-conservadores.

Etapas 8:

- 8.1. Producción de trabajos académicos para congresos.
- 8.2. Organización de coloquios periódicos sobre Latinoamericanismos.
- 8.3. Edición de informes de los integrantes y elaboración del Informe Final de investigación.

¹¹ Definir la programación de actividades para cada objetivo específico, y las personas responsables de su ejecución.

Actividades / Responsables 1er Año	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
Etapa 1	x	x	x	x								
Etapa 2.1 Etapa 2.2		x	x				x	x	x	x	x	x
Etapa 3				x	x	x	x	x	x	x		
Etapa 4								x	x	x	x	
Etapa 5.1 Etapa 5.2 Etapa 5.3			x		x		x	x				x
Etapa 6.1 Etapa 6.2	x x	x x	x x	x x	x x	x x	x x					
Actividades / Responsables 2do Año	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
Etapa 4	x	x	x	x			x				x	x
Etapa 6.1 Etapa 6.2	x x	x x	x x	x x	x x	x x	x x					
Etapa 7		x					x					
Etapa 8.1 Etapa 8.2 Etapa 8.3			x		x		x	x		x		x

2.15 Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

El proyecto no pretende innovar en la generación de un área nueva de conocimiento. Sin embargo, esperamos que nuestra interconexión entre teoría política y estudios culturales contribuya a realizar aportes al campo general de estudios post-coloniales y pensamiento crítico latinoamericano sobre el modo de legitimación de desigualdades y dominaciones en el contexto del capitalismo global. Pensamos que nuestro proyecto puede producir conocimiento innovador dada su integración de investigación en el campo teórico e investigación empírica. A su vez, el proyecto produce conocimiento sobre la región latinoamericana en un contexto hemisférico y global.

2.16 Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

Este proyecto consolida la formación de investigadores en UNLaM. En su marco hemos formado 7 estudiantes que recibieron becas de iniciación a la investigación (UNLaM, Consejo Interuniversitario Nacional) y dos becas Friends of Fulbright. Una estudiante recibió el Premio UBA. Hemos también formado 3 docentes-investigadores. El equipo actual integra 2 docentes-investigadores, 2 estudiantes, y 1 graduado. El actual proyecto incorporará otros 2 estudiantes becarios (CIN, UNLaM) mediante convocatoria abierta. Nuestro objetivo en la fase actual es incrementar nuestra publicación de resultados de la investigación. Reunimos en el equipo a una profesional de pronta graduación integrante de la Agencia de Ciencia, Tecnología y Sociedad de UNLaM para consolidar cierta sinergia en la difusión de nuestros resultados en el ámbito de UNLaM y en el campo inter-universitario.. Nuestro proyecto aporta formación complementaria a 1 docente-investigadora del mismo hacia la finalización de su tesis de maestría.

2.17 Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

- Esperamos difundir los resultados en al menos 20 congresos y eventos de ciencias sociales, estudios culturales, y teoría crítica durante 2019 y 2020.
- Esperamos la publicación de al menos 6 artículos durante el período de la investigación:
- Esperamos concretar la publicación de una edición especial de una revista de investigación de los resultados de las primeras fases de nuestro proyecto de investigación, elaborados hasta aquí como 10 capítulos de Informe Final (2015-2016; 2017-2018).

d) Esperamos realizar 10 publicaciones e intervenciones en medios de comunicación sobre el proyecto durante 2019 y 2020.

e) Organización de un Coloquio periódico sobre Latinoamericanismo según las posibilidades que indique el Departamento de Derecho y Ciencia Política.

2.18 Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión:

El proyecto aporta materiales teóricos de estudio y casos de análisis en las materias que enseñamos de Teoría Política Contemporánea, Taller de Integración, Cultura Popular e Industria de la Cultura, Seminario Tópicos de Avanzada en Estudios Culturales, de las licenciaturas en Ciencia Política y en Comunicación Social. Contribuimos a la Agencia de Ciencia, Tecnología y Sociedad, en la cual un integrante del equipo trabaja como periodista en ciencia. Al pensar la cultura desde la política y vice-versa, contribuimos a consolidar tanto perspectivas inter-disciplinarias y trans-disciplinarias en la Universidad como el campo de estudios culturales, en un contexto de teoría política contemporánea. Nuestro proyecto contribuye a situar a nuestra Universidad en el campo de producción de conocimiento sobre América Latina.

2.19 Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLaM:

No se prevén en esta etapa.

2.20 Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del exterior:

No se prevén en esta etapa aunque los integrantes del proyecto participan en diversas redes en el plano nacional e internacional.

3. RECURSOS EXISTENTES¹²

Descripción / concepto	Cantidad	Observaciones
Bibliografía	25 libros	Con los proyectos anteriores adquirimos este acervo para la Biblioteca de UNLaM, lo cual representa un mínimo de la bibliografía básica de referencia sobre la temática publicada cada año en idioma castellano.

4. PRESUPUESTO SOLICITADO¹³

4.1 ORÍGENES DE LOS FONDOS SOLICITADOS	Monto solicitado
4.1.1 Recursos propios (UNLaM)	25.000,00\$

¹² Antes de confeccionar el presupuesto del proyecto será necesario que el Director de proyecto incluya en esta tabla si dispone de recursos adquiridos con fondos de proyectos anteriores (equipamiento, bibliografía, bienes de consumo, etc.) a ser utilizados en el proyecto a presentar, y además se recomienda consultar en la Unidad Académica donde se presentará el proyecto, la disponibilidad de recursos existentes,- en especial equipamiento y bibliografía- factibles de ser utilizados en el presente proyecto.

¹³ Justificar presupuesto detallado. Para compras de un importe superior a \$2000.- se requieren tres presupuestos.

4.1.2 Provenientes del CONICET	0,00\$
4.1.3 Provenientes de la ANPCyT (FONCYT, FONTAR, y otros)	0,00\$
4.1.4 Provenientes de otros Organismos Nacionales y Provinciales	0,00\$
4.1.5 Provenientes de Organismos Internacionales	0,00\$
4.1.6 Provenientes de otras Universidades Públicas o Privadas	0,00\$
4.1.7 Provenientes de Empresas	0,00\$
4.1.8 Provenientes de Entidades sin fines de lucro	0,00\$
4.1.9 Provenientes de fuentes del exterior	0,00\$
4.1.10 Otras fuentes (consignar)	0,00\$
Total de fondos solicitados	25.000,00\$
4.2 ASIGNACIÓN DE FONDOS POR RUBRO	Monto solicitado
a) Bienes de consumo:	1.900,00\$
a.1) Gastos de Librería (impresiones de informes, carpetas, cartuchos de tinta, y otros insumos para la presentación de presentaciones e Informe Final)	1.900,00\$
Subtotal rubro Bienes de consumo	1.900,00\$
b) Equipamiento:	0,00\$
b.1)	0,00\$
Subtotal rubro Equipamiento	0,00\$
c) Servicios de Terceros:	0,00\$
c.1)	0,00\$
Subtotal rubro Servicios de Terceros	0,00\$
d) Participación en Eventos científicos:	13.000,00\$
d.1) 1 Matrícula de participación en Congreso Internacional en América Latina y 4 Congresos Nacionales	8000,00\$
d.2) 1 Viaje para presentación en Congreso Internacional	5.000,00\$
Subtotal rubro Participación en Eventos Científicos	13.000,00\$
e) Trabajo de campo:	0,00\$
e.1)	0,00\$
Subtotal rubro Trabajo de campo	0,00\$
f) Bibliografía:	10.100,00\$
f.1) Se estiman 15 libros en castellano	10.100,00\$
Subtotal rubro Bibliografía	0,00\$
g) Licencias:	0,00\$
g.1)	
Subtotal rubro Licencias	0,00\$
h) Gastos administrativos de cuenta bancaria:	0,00\$
h.1)	0,00\$
Subtotal rubro Gastos administrativos de cuenta bancaria	0,00\$
Total presupuestado	25.000,00\$

Detalle del presupuesto:

d.1) Descripción: se prevé la asistencia como expositor/a a 1 Congreso Internacional en América Latina y a 4 Congresos nacionales en el año 2019. O en su defecto a más congresos nacionales como expositores (800 pesos por matrícula). Esta cantidad de inscripciones como expositores puede variar dependiendo del Congreso, sus aranceles, y la tasa de inflación.

Justificación: La asistencia a congresos es importante para la difusión de la investigación, la formación de redes, la consolidación del equipo de investigación, y la capacitación de estudiantes.

Fuente de procedencia del precio testigo:

d.1) Matrícula:

Internacional: Congreso Asociación Latinoamericana de Sociología, 100USD por matrícula (equivalentes a 4370 pesos 1/4/2019), estimado el 1/4/2019, cuando la tasa de cambio es 43,7 pesos = 1 dólar EE.UU (Banco Nación).

<https://www.alasperu2019.pe/resumen-de-ponencias-3/>

Nacional: Congreso sobre Democracia Universidad Nacional de Rosario, 800 pesos por matrícula

<https://fcpolit.unr.edu.ar/congreso/aranceles/>

Nacional Congreso Red de Comunicación (REDCOM), 800 pesos por matrícula

<https://www.redcomargentina.com.ar/primera-circular-xxi-congreso-redcom/>

d.2) Gasto de transporte Congreso Asociación Latinoamericana de Sociología: Vuelo Buenos Aires – Lima en clase económica y con 1 escala (1/12-7/12 2019) estimado el 1/4/2019, cuando la tasa de cambio es 43,7 pesos = 1 dólar EE.UU (Banco Nación).

Presupuesto despegar.com: 16.868 pesos

<https://www.despegar.com.ar/shop/flights/search/roundtrip/BUE/LIM/2019-12-01/2019-12-07/1/0/0/NA/NA/NA/NA/NA/?from=SB&di=1-0>

Presupuesto almundo.com: 16.622 pesos

<https://almundo.com.ar/flights/results?from=BUE,LIM&to=LIM,BUE&date=2019-12-01,2019-12-07&adults=1>

Presupuesto aerolíneas argentinas.com: 18.692 pesos

<https://vuelos.aerolineas.com.ar/SSW2010/ARAR/webqtrip.html?execution=e1s2>

f.1) Descripción: Esperamos adquirir unos 15 libros en castellano (650 pesos promedio c/u), aunque esta cantidad puede variar dada la tasa de inflación para libros impresos en Argentina y también la tasa de devaluación de la moneda argentina en el caso de libros importados.

Justificación: La bibliografía es imprescindible para el proyecto y contribuye a incrementar el acervo bibliográfico de la Universidad en los temas de latinoamericanismo, teoría crítica, estudios de medios de comunicación, estudios culturales, teoría cultural, y teoría política contemporánea.

Fuente de procedencia de precio testigo:

Fuente de procedencia del precio testigo:

Librería Cúspide: <https://www.cuspide.com/Libro/9789877191387/Melancolia+De+Izquierda>

Librería Hernández: <https://www.libreriahernandez.com//debatir-bolivia/284642/9789870416104>

Librería Santa Fe: <https://www.lsf.com.ar/libros/93/QUE-ES-EL-PERONISMO/>