Unidad Ejecutora:
Universidad Nacional de La Matanza
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

Programa de acreditación:

CyTMA2

Título del proyecto de investigación:

Las organizaciones como escenarios de prácticas formativas en Trabajo Social. Reflexiones en torno a sus perspectivas y especificidades

PIDC: ☐

Elija un elemento.

PII ☒

Humanidades y Ciencias Sociales

Directora del proyecto:

Lic. Lorena Beatriz Martín

Co-Directora del proyecto:

Mg. Claudia MarcelaTorres

Integrantes del equipo:

Lic. Ma. Fernanda Elvira, Mg. Ma. Alejandra Fernandes Nunes,
Lic. Nadia Belén Romero, Lic. Paula Evangelina Pellegrino, Lic. Melina Mora Aruj,
Lic. Ma. Florencia Fusca, Lic. Ma. Victoria Farías,
Sabrina Yael Casa, Magalí Belén Cuscuná, Patricio Nicolás Marochi,
Silvia Sandra Musulmán, Marianela Alejandra Pérez y Micaela Belén Vazquez

Fecha de inicio:

1°-01-2020

Fecha de finalización:

31-12-2021

Sumario

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación: 3
2-Plan de investigación 4
3-Recursos existentes 20
4-Presupuesto solicitado 20

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:[1]

Rol del integrante	Nombre y Apellido	Cantidad de horas semanales dedicadas al proyecto
Director	Lorena Martín	9
Co-director	Claudia Torres	6
Director de Programa		
Docente-investigador UNLaM	Ma. Fernanda Elvira	4
	Ma. Alejandra Fernandes Nunes	4
	Nadia Romero	4
	Paula Pellegrino	4
	Melina Aruj	4
	Ma. Florencia Fusca	4
	Ma. Victoria Frías	4
Investigador externo[2]		
Asesor-Especialista externo[3]		
Graduado de la UNLaM[4]		
Estudiante de carreras de posgrado (UNLaM)[5]		
Alumno de carreras de grado (UNLaM)[6]	Sabrina Yael Casa	2
	Magalí Belén Cuscuná	2
	Patricio Nicolás Marochi	2
	Silvia Sandra Musulmán	2
	Marianela Alejandra Pérez	2
	Micaela Belén Vazquez	2
Personal de apoyo técnico administrativo		

[1] Incluir todos los integrantes del equipo de investigación, agregando tantas filas para cada rol de integrante del equipo de investigación como sea necesario.
[2] Deberá adjuntar FPI 28, 29 y 30 debidamente firmados.
[3] Idem nota 2.
[4] Idem nota 2
[5] Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de posgrado.
[6] Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

2-Plan de investigación

2.1. Resumen del Proyecto:

El presente proyecto se constituye en la continuación del proceso que iniciamos como equipo de docentes - investigadores en 2017 con el proyecto “Escenarios, actores e intervención en la práctica pre profesional. Una mirada a la formación de las y los trabajadores sociales en el último tramo de la carrera de grado”, y que actualmente se encuentra cerrando su informe final.

En el análisis alcanzado identificamos aspectos en los que consideramos debemos seguir profundizando para continuar fortaleciendo la propuesta pedagógica de las Asignaturas Práctica III y IV de la carrera de Trabajo Social de la UNLaM. En este nuevo proceso, se suma el objetivo de fortalecer también la propuesta pedagógica de la Asignatura Trabajo IV “Grupo y Comunidad”, incorporando al equipo docente al proceso de investigación en el que confluyen las tres materias. Por la perspectiva común al mirar la disciplina, y por considerar la intervención comunitaria y territorial un espacio contributivo y configurativo de lo que luego continúa como proceso en la práctica formativa, se consideró relevante incluir una línea de investigación dedicada a la profundización de los aspectos socio comunitarios y territoriales.

En el devenir del proceso anterior, como podrá verse en las conclusiones que estamos elaborando, pudimos mirar nuestra propuesta desde la perspectiva de las docentes y estudiantes, en los aquellos momentos que consideramos centrales en el desarrollo de las prácticas formativas. La intención del nuevo proyecto que estamos aquí presentando es profundizar en las miradas que las organizaciones – centros de prácticas tienen sobre la propuesta de la práctica formativa, especialmente en las especificidades que tienen en su acción y las perspectivas trasversales que operan en ellas, y que son visibilizadas a partir de la incorporación de las y los estudiantes en sus procesos de intervención.

En esta tríada que forman las docentes y estudiantes, junto a referentes institucionales, buscaremos profundizar el análisis en la propuesta pedagógica, la relación comunidad – universidad, y las capacidades de incidencia mutua para la transformación social.

Continuando con un enfoque exploratorio nos daremos aproximaciones a sucesivos acontecimientos que marcan momentos estratégicos en la práctica y abordaremos tres ejes que serán rectores al momento de analizar las organizaciones como centros de práctica en el marco de nuestra propuesta formativa:

- La especificidad de las organizaciones, fundamentalmente aquellas del sector de niñeces y adolescencias.
- La perspectiva de género, como eje transversal en las organizaciones transformadoras de lo social, interpeladas por las agendas feministas actuales.

- La intervención comunitaria como dispositivo de las organizaciones, desde la territorialidad, el barrio, las tramas comunitarias, profundizando en los escenarios de intervención, los actores y la construcción colectiva.

La intención es que el equipo trabaje en tres subgrupos, a los que se sumarán en esta nueva etapa estudiantes que ya cursaron todo el trayecto de las prácticas formativas.

Cada grupo trabajará sobre su eje, dialogando con los otros dos, transitando análisis complejos que permitirán profundizar en el conocimiento de estas organizaciones que son centros de enseñanza aprendizaje para la práctica formativa en trabajo social.

Asimismo, los ejes incorporarán lo trabajado en la investigación que estamos cerrando actualmente, por lo que continuaremos fortaleciendo la propuesta pedagógica específica, contribuyendo a la formación de las y los estudiantes de Trabajo Social de la UNLaM.

2.2. Palabras clave:

TRABAJO SOCIAL – PRÁCTICAS FORMATIVAS – PROPUESTA PEDAGÓGICA – ORGANIZACIONES

2.3. Tipo de investigación:[7]

2.3.1. Básica:

2.3.2. Aplicada: X

2.3.3. Desarrollo Experimental:

2.4. Área de disciplina (código numérico y nombre): [8] **5000. SOCIOLOGÍA**

2.5. Campo de aplicación (código numérico y nombre):[9] **4302. Didáctica**

2.6. Estado actual del conocimiento:

Como ya señalamos esta investigación viene a profundizar el estudio del último tramo de las prácticas formativas en Trabajo Social, proceso que iniciáramos como equipo docente en 2017, y que ha nutrido el análisis de la propuesta pedagógica.

Las prácticas formativas en sus niveles III y IV fueron trabajadas, y el informe final de ese proceso se encuentra en elaboración.

[7] Marcar con una X según corresponda.
[8] Listado disponible en: web_SCyT_UNLaM
[9] Listado disponible en: web_SCyT_UNLaM

Sin embargo, y de manera sintética y aún no finalizada, podemos dar cuenta de algunas ideas centrales que reconfiguran hoy el estado actual de nuestro objeto de estudio.

A lo largo de nuestra propuesta pedagógica convocamos a los y las estudiantes a reflexionar en las dimensiones intrínsecas a la intervención social, y a las que creemos deben ser siempre motivo de alerta y análisis para los y las trabajadoras sociales. Es así como las dimensiones ético-políticas, teórico-metodológico e instrumentales o técnico-operativas están siempre presentes en el trabajo cotidiano.

La dimensión teórica-metodológica, como construimos el bagaje de conocimientos desde los cuales intentamos comprender, explicar, denominar y transformar la realidad social (Cazzaniga, 2011), es a lo largo del proceso de práctica un eje de discusión en el que nos detenemos periódicamente, poniendo en discusión marcos teóricos, y nuestros hacer y deshacer, buscando contribuyan a la intervención y no la obturen, anclándonos a viejas miradas que nos obturan.

Desde las prácticas formativas invitamos a un pensamiento, que al decir de Boaventura de Sousa (2010) se mueva al interior de una misma disciplina y también transgreda los límites disciplinares, dando lugar a un pensamiento dinámico, plural, no encorsetado; impregnado de múltiples contextos. Un pensamiento que se puede caracterizar como itinerante y no instalado, que tiende a la innovación. Que frente la monocultura de lo universal como lo único válido, opongamos una ecología de saberes que valoran lo local como tal, desglobalizandolo, es decir, situándolo fuera de la globalización hegemónica, donde lo local es minusvalorado, más aún, despreciado, ninguneado. Segato planteará en esta línea la construcción de un pensamiento decolonial que sea horizontal, que no cargue con la vanguardia intelectual que domina y prioriza las ideas del norte, lo occidental- lo moderno, para explicar el sur (Segato, 2013, en Antón, 2016). Kusch nos permitirá en estas reflexiones incorporar el pensamiento popular como aquél que dará cuenta del mundo estando en el mundo, negando en cierta medida la teoría, en tanto producción “culta” (Kusch, 1975). Tomar estas ideas para interpelar nuestras posiciones teóricas en la intervención es finalmente interpelar a la intervención misma. Todos, actores y escenarios, y nuestras relaciones, somos “objeto” de comprensión/explicación/denominación y transformación.

La planificación social se inscribe en esta dimensión teórica metodológica, y es otra instancia central de la propuesta formativa. Comenzando por Matus, siguiendo por Rovere, y varios manuales que se produjeron en la región en muchos años son un marco teórico y metodológico potente y profundo. En las prácticas formativas es escenario que se torna más turbulento de lo habitual, que suma otras complejidades del orden de no valor quizás aún, por parte de las y los estudiantes, lo real de lo que está aconteciendo como intervención. Pareciera que gana el pragmatismo por elaborar un documento “correcto” para el aula, para las y los autores, pero la distancia con la realidad de la organización, de la situación, de las problemáticas, de la comunidad, no logra resolverse.

A veces embarga la sensación de que planificar es “perder el tiempo”. La utilidad que pregonamos a la hora de teorizar sobre ella se nos escapa. Y planificar, para el aula, puede convertirse en una tarea

“académica”, destinada a aprobar una instancia de evaluación, pero poco o nada útil para seguir comprendiendo/explicando/denominando/transformando la realidad social.

Otra instancia sobre la que hemos trabajado en la propuesta de práctica es el proceso de inserción institucional. Consideramos que el punto de partida es abordar la zona en la que se entraman la formación profesional y el fortalecimiento de las organizaciones, tanto públicas como de la sociedad civil. Bregar por un espacio de construcción en ambos sentidos, donde al finalizar el proceso todos y todas hayamos sido interpelados, puestos en valor, hayamos cuestionado lo instituido y comenzado a trazar algunas pinceladas instituyentes.

Entender como construimos ese escenario de aprendizaje, donde la organización centro de práctica está en los márgenes del aula, en la frontera con la comunidad, de la que también somos parte (Palermo, Z. 2014). Comenzar a poner en cuestión lo aprendido para re-hacernos en un nuevo lugar, lo que incluye comenzar a aprender como allí se aprende, de otra manera, sin perder la mirada crítica. Comenzar nuevos diálogos, nuevas relaciones, nuevos haceres.

Siempre desde la construcción colectiva, avanzamos en comprender cada situación, sus actores y los elementos centrales que estamos observando, así como en su análisis en el contexto del proceso completo de la práctica formativa.

El equipo docente encuentra en proceso un desafío que requiere de oficio y creatividad para ser pensado y concretado. Reconstruir memorias, matices, con docentes que son también parte del proceso, y que se encuentran muy próximas tanto al grupo de practicantes como a los y las referentes de práctica, sin confundirse con ellos y ellas, desde su posición específica, fortalecida por el compromiso y la capacidad con la que han trabajado.

Favoreciendo una instancia honesta de visibilización de aprendizajes, conflictos, negociación, tensiones, contextos complejos, en un escenario multiactoral necesita ser observado, analizado, recuperado, puesto en valor y en mejora permanente, desde una pedagogía de la presencia (Bárcena Orbe, F, 2012).

Construimos colectivamente una idea de intervención. Comenzamos con una instancia muy laboriosa, profunda, de acomodamientos en la organización, con el equipo de docentes, la conformación del equipo de trabajo por parte de las y los estudiantes, la inserción, que se ve complejizada con la búsqueda de arribar en el corto plazo a una caracterización de la institución centro de práctica.

Caracterizar a la institución requiere dar cuenta de la organización, en su estado actual y devenir histórico, conocer el área temática que aborda, entenderla en relación con el Estado, u otros niveles y organismos del Estado, en un marco de política pública, en su territorio, en relación con su comunidad y en articulación con otras organizaciones, entre otros aspectos. Es decir, cuando el grupo se ve convocado a comenzar a trabajar las demandas institucionales, y elaborar sus propuestas, viene de un proceso de trabajo muy arduo, y ponerse ya en clave de pensar la intervención desde

un mayor protagonismo suele ser un momento de tensión, angustia, desorientación, así como de entusiasmo que a veces puede ser imprudente o apresurado.

Definir la idea de intervención llevará al diseño del proyecto y su implementación, por lo que se constituyen en una instancia bisagra entre la inserción y la implementación del proyecto, que implica poner en juego muchas capacidades de todos los actores a la hora de construir demandas y propuestas.

El territorio y sus organizaciones, están presentes en nuestro proceso de formación, son parte, lo protagonizan. Son actores educativos que habitan la construcción de la formación de las y los estudiantes de Trabajo Social de la UNLaM. Con ellas y ellos, territorio, organizaciones y estudiantes, continuamos mirando, interpelando, nutriendo las prácticas formativas en su último tramo de grado.

Y siguiendo a García Linera (2005), creemos que existen "… espacios de incertidumbre, de grietas intersticiales que escapan a la reproducción de la dominación y por la cual emergen las esperanzas (…) El principio de incompletitud histórica deja abierta la posibilidad de la innovación, la ruptura y el quiebre…".

2.7. Problemática a investigar:

En las materias de Práctica III (Organizaciones) - IV (Planificación y Proyectos) de la Lic. En Trabajo Social de la Universidad de La Matanza acompañamos a las y los estudiantes en las prácticas que constituyen el último nivel de práctica obligatoria antes de su graduación. Es por esto, que este trayecto requiere una amplia y profunda capacitación teórica y metodológica, pero también entrenamiento en el "aprender haciendo" y el hacer racional con intencionalidad de cambio. Y sobre todo, flexibilidad para entramarse de modo reflexivo y fundado con las tensiones sociales e institucionales propias de los escenarios de intervención.

Para actuar en estos escenarios nos proponemos transitar los diferentes momentos del proceso: la inserción, el reconocimiento y caracterización de la organización, la delimitación del espacio de intervención, construyendo con la institución una idea preliminar de proyecto a desarrollar, el diseño del proyecto, la implementación de este y su evaluación. Detallar los momentos de la intervención, no es equivalente a pensarlos como etapas o pasos fragmentados; sino por el contrario, los consideramos como constitutivos de un proceso continuo y recursivo.

Durante las prácticas III y IV, proponemos un acercamiento progresivo a la problemática a intervenir. Una de las primeras consignas reside en indagar y plantear las tensiones conceptuales acerca del área temática, captar los paradigmas en tensión, las rupturas epistemológicas del campo conceptual. Esta búsqueda se da tanto a nivel bibliográfico como de intercambio con referentes del centro de práctica. La definición de qué hacer en la práctica, se promueve que sea consensuada, entres las y los estudiantes, las y los referentes y la cátedra. Todo este transitar, se inscribe en la matriz

conceptual que es amplia y atraviesa cada uno de los momentos. Las y los practicantes empiezan a construir una matriz conceptual que se nutre de varias vías. Los propios bagajes, las miradas que recuperan de manera directa e indirecta de sus referentes institucionales, las nuevas aproximaciones bibliográficas a las que se acercan como resultado de la problematización que realizan en sus debates grupales, en la organización, en la supervisión, en el aula trabajando con el resto de sus compañeros y compañeras, y docentes, quienes aportan o incomodan desde otras posiciones.

Todo este proceso se da en el marco de una organización pública estatal, o una organización social, en diversos territorios, que trabajan con diferentes colectivos sociales. Organizaciones que intervienen en lo social, desde diversos marcos jurídicos, teóricos y metodológicos. Qué se entraman en escenario de políticas sociales, siendo parte en su ejecución y evaluación.

Es el desafío del presente proyecto delimitar las organizaciones centros de práctica hacia el interior de la propuesta formativa. Indagarlas, entenderlas en sus dimensiones, mirarlas como escenarios de aprendizaje para el oficio del trabajo social.

Entonces, las organizaciones en su devenir real, en sus contextos, en tu vida cotidiana son escenarios de aprendizaje para las y los estudiantes. Generan con ellas y ellos procesos de intervención, con todo lo que ello conlleva, torbellinos de conocimientos y emociones. La cultura de cada organización se constituye en una matriz de acontecimientos, de conceptos, una manera de mirar el mundo y operar en él. Una matriz instituida, donde el grupo de practicantes transita ciertas acciones instituyentes, interpelando, desnaturalizando, resignificando. Las y los estudiantes miran desde sus percepciones, sus propios entornos y al interactuar con la organización son parte desde una posición particular, la de practicante. Para mayor complejidad la interacción en la organización se da con muchos de sus integrantes, referentes institucionales, informantes claves que se van construyendo en el proceso, y esto aumenta la cantidad de relaciones, las contradicciones, los vínculos, las características de esos vínculos, los niveles de incertidumbre.

La perspectiva de intervención que se propone desde el equipo docente es una perspectiva colectiva, que promueva en los procesos de reflexión una conciencia crítica, transitando por una conciencia colectiva, social y política (Molina, 2013).

Por esto, y continuando con el proceso de indagar la propuesta pedagógica, consideramos importante para esta nueva etapa dedicarnos a mirar estas organizaciones con quién trabajamos cotidianamente en la formación de las y los trabajadores sociales, comprendiéndolas en sus territorios y comunidades, conformando el mapa de relaciones de poder que configuran particulares territorialidades (Manzanal, 2015). Entenderlas como sistema, conformado por personas con aparentes objetivos en común, con ciertos niveles de cohesión, inserta en un contexto del cual es interdependiente (Schlemenson, 1990. En Szlechter, 2018), nos obliga mirarlas en sus dinámicas y conflictos, para fortalecer su participación como actor educativo universitario, en la especificidad de las prácticas formativas.

2.8. Objetivos:[10]

Objetivo general:

Contribuir a la formación de las y los estudiantes de Trabajo Social de la UNLaM, analizando los fundamentos y metodologías de las organizaciones que son escenario de prácticas formativas en el último tramo de la carrera.

Objetivos específicos:

1 – Caracterizar las organizaciones de las niñeces y adolescencias, su participación en las políticas sociales, su relación con el territorio y sus prácticas.

2 - Identificar las incidencias de la perspectiva de géneros en las organizaciones, en sus fundamentos ético - políticos, en sus relaciones con otros actores del territorio y en sus prácticas.

3 – Establecer los alcances de la intervención comunitaria en las organizaciones, las particularidades del dispositivo en cada una de ellas, y las características del escenario de intervención que constituyen para las prácticas formativas.

2.9. Marco teórico:

"No vivimos en un lugar neutro y blanco" (Calderon, P y Foucault, M. 2003:129). Siguiendo a estos autores podemos afirmar que no "practicamos" en lugares neutros y blancos. "Practicamos" en organizaciones que son, desde una perspectiva crítica, escenarios de conflicto, de tensiones, donde diferentes actores disputan sentidos y lógicas de intervención. Y en permanente incidencia con sus contextos. Organizaciones de múltiples colores, confusas y definidas, que nos convocan y nos confunden, nos cautivan y nos repelen, próximas y lejanas, cargadas de sentidos.

Esto agrega una complejidad a las "prácticas". Las materias que constituyen el eje de la práctica formativa vivencian un aula ampliada. No es solo lo que acontece en el aula. O en los escenarios virtuales que nos proveen las TICs. Sumamos entonces al proceso un actor complejo, un actor educativo no formal, que muchas veces está lejos de la cultura universitaria, y algunas de esas veces hasta busca hacer primar su propia cultura organizacional en la relación.

La relación organización/centro de práctica, estudiantes y docentes, no se limita al espacio de la práctica formativa, si bien encuentra allí una instancia real de aprendizajes significativos. La tríada se inscribe en la relación universidad – comunidad. En la obligación de la universidad pública de ser proveedora de saberes específicos (no únicos, ni mejores que otros), para una real transformación en la vida de las personas. Un real ejercicio de sus derechos de ciudanía.

[10] Detallar objetivo general y objetivos específicos.

La universidad organiza históricamente su producción en torno a los ejes de docencia, investigación y extensión. Las prácticas formativas, de trabajo social en este caso, son a nuestro entender uno de los mejores escenarios para materializar el derecho que la comunidad tiene a recibir la acción concreta de la universidad en la resolución de sus problemas sociales.

Sin querer entrar aquí en el debate de si las prácticas formativas son prácticas de extensión, o hasta donde lo son, si tomaremos prestada la definición de extensión que Torres y Trápaga nos aportan para desde ella dar cuenta de una finalidad que compartimos ampliamente: "Conceptualizamos a la extensión universitaria como la función sustantiva que tiene como finalidad establecer una *comunic-acción dialógica* – es decir, un nivel de comunicación y de acción – entre la universidad y la comunidad, a través de procesos intra y extrauniversitarios mediados por la praxis, enfocada a la preservación y/o la creación de bienes culturales válidos y valiosos, guiada por valores que implican fomentar y generar el bien común, y promover con equidad la calidad de vida en una sociedad históricamente determinada. Dichos procesos estarán relacionados con la aplicación de conocimientos propios de una disciplina, profesión o técnica, y considera los saberes populares, los cuales orientarán la detección de necesidades sociales y la generación de soluciones a los problemas planteados. (2010:83)"

Las prácticas formativas tienen claramente definidos objetivos de aprendizaje que deben alcanzar las y los estudiantes como requisito de aprobación de las asignaturas, de acuerdo con el contrato pedagógico. Sin embargo, y según este mismo contrato, estos objetivos se alcanzarán en tanto se transite un recorrido con otros, en un escenario organizacional y territorial, en contexto. En diálogo para la comunicación y la acción. Destinada la relación a producir resultados valiosos para la comunidad, útiles para la organización. Donde aplicarán los saberes propios del trabajo social, más de los otros, los que cada una y uno traemos de la vida "no académica". Dialogarán estos saberes, con los populares, y con otros, en búsqueda de encontrarse en la solución de los problemas sociales. Desde la ecología de saberes que nos propone De Souza Santos para lo local, para ampliar la diversidad de las prácticas, buscando nuevas articulaciones con lo global. Cuidando que lo local no sea fagocitado, minusvalorado, despreciado, ninguneado (Tamayo, 2011: 48).

Contruyendo entonces conocimiento situado, donde los diferentes actores participen de su producción y su uso.

En el escenario formativo y de intervención en el que se realiza la práctica formativa de este último trayecto formativo es un campo complejo. Requiere de múltiples estrategias pedagógicas que contribuyan a la perspectiva crítica frente a la acción disciplinar y colectiva sobre los problemas sociales, dónde operan múltiples actores y sus diversas lógicas, en un proceso de tensiones permanente. Este proyecto, y profundizando específicamente en los ejes mencionados, estudia en profundidad la propuesta de práctica, la interpela, la discute y busca generar instancias que la enriquezcan y nos coloque a todas y todos, las y los protagonistas, en un proceso de aprendizaje permanente.

La construcción de nuevas formas de protección social, así como la crisis actual a la que nos trae una vez más el neoliberalismo, interpelan al trabajo social como disciplina, y consecuentemente a la formación universitaria. Siguiendo a Arias (2012:13) debemos mirar la articulación de los "procesos de formación, procesos de investigación, procesos de extensión, de acuerdo a las nuevas demandas que identificamos con lo público estatal". Los escenarios actuales, donde el Estado siempre está presente, cómo parte del problema o como parte de la solución (Boaventura citado por Arias, 2012), nos requieren aportes a la intervención, como profesionales y como educadores/as de quienes se están preparando para serlo. Este es un desafío tanto para la disciplina como para la docencia. Si bien Arias se hacía este planteo de cara un modelo de Estado intervencionista que hoy está nuevamente puesto en cuestión por parte de la dirigencia política actual, entendemos que es necesario que continuemos "debatiendo, investigando, proponiendo" (Arias, 2012), de cara a la transformación social que nos convoca.

La universidad tiene aquí un rol central. La transformación social requiere de profesionales críticos, reflexivos, comprometidos con los sectores populares, que no reduzcan su acción a ser portadores de conocimientos específicos y un conjunto de habilidades, si no que su saber esté orientado hacia la creación de escenarios de oportunidad para más desarrollo, más participación y más inclusión social, favoreciendo el acceso a la educación y al trabajo.

La educación popular, superadora de la mera transmisión de conocimiento, se constituye en una oportunidad para pensar una formación integral, creativa, colectiva, que pueda encarar el análisis de situaciones concretas en contexto, dónde el estudiante transite las lecturas macro y micro de los problemas sociales. Entendiéndose como responsable de un saber al servicio de los otros y con un claro compromiso político. Pensar la formación de las y los trabajadores sociales como futuros educadores también, en las particularidades que asumen los diferentes campos de actuación y en el desafío de construir procesos de intervención situados. Y nos invita a un equilibrio riguroso a la hora de mirar la teoría y la práctica, nunca aisladas, siempre en tensión entre sí, en su relación contradictoria. "El basismo, negando la validez de la teoría; el elitismo teoricista, negando los objetos me prohíbe inclinarme hacia cualquiera de estas posiciones: ni basismo ni elitismo, sino práctica y teoría iluminándose mutuamente" (Freire, 2002; 149).

Desde esta posición consideramos que las organizaciones son dispositivos centrales para seguir mirando desde la universidad, no como objetos externos, sino como nuestras propias construcciones para la reproducción de la vida. En ese marco entendemos que los tres ejes que enunciamos en la problemática de estudio, y a los que configuramos en objetivos específicos serán tres líneas de aproximación a estas organizaciones, sin considerar que sean las únicas, pero si a las que arribamos a partir de nuestro proceso de investigación anterior.

Consideramos que la niñez y adolescencia, el género y el territorio, son tres campos de análisis, que en esquemas diferenciados, y también relacionados y en tensión, con aproximaciones que se deben

construir situadamente, darán cuenta de información relevante para continuar fortaleciendo las propuestas pedagógicas.

Las organizaciones para niñas, niños y adolescentes, creadas y destinadas para protegerlas y protegerlos (Rodríguez, C. 2016) requieren ser interrogadas en si y como escenario de prácticas formativas. Su especificidad les da particularidades en las que debemos adentrarnos, para contribuir con ellas y a su vez fortalecer que sean un campo de posibilidad para el aprendizaje. Habitarlas es un desafío complejo para sus trabajadoras y trabajadores, y para las y los estudiantes muchas veces resultan incomprensibles. Adentrarnos en su bordes y pliegues es tarea precisa y urgente. Ellas son escenario de laboral actual y a futuro de estudiantes y graduados, y actores centrales de las políticas sociales. Y condensan aún visiones en disputa respecto de las niñeces y adolescencias, sus derechos, y las obligaciones del Estado y la comunidad toda para con ellas y ellos (Verbauwde, V, 2015).

Cuando afirmamos que la perspectiva de género debe ser protagónica a la hora de construir la agenda pública (Pignatta, M. 2013), también llevamos esa idea a las agendas del aula, de la formación y de las organizaciones que son centro de práctica. Utilizar la matriz de género para entender como se materializan la relaciones en la organización, en sus escenarios, y cómo las y los estudiantes miran desde ese prisma las organizaciones, y cómo se analizan allí también desde esa matriz. Caracterizar las posiciones que las organizaciones asumen en sus fundamentos y acciones con las personas, familias y redes sociales, desde una perspectiva de género crítica, que asuma el desafío desde la construcción colectiva y situada (Pautassi, L. 2009).

Finalmente, considerando que la práctica formativa requiere de conocer y comprender la realidad social que se espera transformar para poder construir estrategias de intervención situadas y fundadas, y al mismo tiempo toda intervención requiere la construcción de escenarios que potencien los grupos, comunidades y territorios, promoviendo la constitución de actores sociales, es que nos detendremos en las organizaciones interrogándolas desde la promoción social.

La promoción social, entendida como potenciación y fortalecimiento de la organización y movilización popular, requiere la profundización y actualización permanentemente de las capacidades de análisis de la realidad, de articulación teórico-práctica, y del manejo de habilidades y destrezas técnico-instrumentales, al igual que requiere la comprensión profunda de los procesos de organización comunitaria en sus múltiples aspectos. Es en esta lógica que consideramos que se requiere profundizar el conocimiento en relación con los procesos socio – comunitarios y socio – grupales vinculados a los centros de prácticas formativas.

Profundizaremos el estudio sobre los diversos debates que se establecen en torno las categorías analíticas que refieren a la comunidad y el territorio, a la comunidad como escenario de la intervención social y como un nivel de intervención; como espacio socio territorial y ámbito de interacción de actores, y el abordaje de las problemáticas sociales en sus manifestaciones comunitarias a través de los recursos comunitarios.

Hasta aquí algunos supuestos teóricos que nos acompañan al adentrarnos en el campo. La construcción del marco teórico será uno de los desafíos que transitaremos junto al resto de los actores de la formación en trabajo social en la UNLaM.

2.10. Hipótesis de trabajo o los supuestos implícitos (según corresponda al diseño metodológico) :[11]

Profundizar en el conocimiento sobre las organizaciones que son centros de práctica formativa permitirá continuar fortaleciendo la propuesta pedagógica de las asignaturas Trabajo IV, Práctica III y IV, y contribuir a mejorar su incidencia en los escenarios de intervención en las que se desarrollan y el alcance de sus objetivos formativos para las y los estudiantes de Trabajo Social de la UNLaM.

2.11. Metodología:

Se abordarán las organizaciones centro de prácticas formativas como objeto de estudio, desde tres ejes de análisis, que tendrán como direccionalidad los objetivos de la presente investigación, y que tendrán como actividades principales la profundización conceptual y la construcción del trabajo de campo, para la posterior elaboración de nuevas instancias de trabajo en la propuesta pedagógica:

- La especificidad de las organizaciones, fundamentalmente aquellas del sector de niñeces y adolescencias.
- La perspectiva de género, como eje transversal en las organizaciones transformadoras de lo social, interpeladas por las agendas feministas actuales.
- La intervención comunitaria como dispositivo de las organizaciones, desde la territorialidad, el barrio, las tramas comunitarias, profundizando en los escenarios de intervención, los actores y la construcción colectiva.

Se realizarán entrevistas en profundidad a diversos informantes, tales como estudiantes, graduados/as, referentes institucionales, y docentes. También se analizarán los diferentes documentos elaborados por el equipo docente, así como las producciones individuales y colectivas de los estudiantes.

[11] En proyectos de desarrollo tecnológico puede ser reemplazada una hipótesis de trabajo por la propuesta de solución al problema de investigación mediante el diseño de un prototipo o elemento equivalente.

La información recibirá un tratamiento cualitativo, buscando comprender la diversidad de opiniones de los/las actores intervinientes y la profundización en las distintas perspectivas que se identifiquen.

Se buscará entonces generar sucesivas aproximaciones a las organizaciones para continuar profundizando la propuesta pedagógica, buscando mejorar la formación profesional de las y los estudiantes de Trabajo Social.

2.12. Bibliografía:

- ARIAS, Ana (2012). Pobreza y modelos de intervención: aportes para la superación del modelo de asistencia y promoción. Espacio Editorial. Buenos Aires, Argentina.
- BÁRCENA ORBE, Fernando (2012). La pedagogía de la presencia. Crítica filosófica de la impostura pedagógica. Ediciones Universidad de Salamanca.
- CAZZANIGA, Susana (comp.) (2011) Entramados conceptuales en Trabajo Social. Categorías y problemáticas de la intervención profesional. Ed. Fundación La Hendija. Paraná, Argentina.
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura (2010). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Ediciones Trilce. Montevideo, Uruguay.
- FREIRE, Paulo. Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI Editores. Buenos Aires, 2002.
- GARCÍA LINERA, A. en Parodi, Ramiro (2019). Álvaro García Linera. Una escritura incompleta. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Universidad Nacional de General Sarmiento.
- KUSCH, Rodolfo (1975). La negación en el pensamiento popular. Ed. Cimarrón. Bs. As., Argentina.
- MANZANAL, Mabel (2007). Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos: entre la cooperación y el conflicto. Buenos Aires, Argentina. Ediciones COCCUS.
- MOLINA, María Gabriela; VELÁZQUEZ, María Cecilia (2006). Organización Comunitaria y promoción Social. Buenos Aires, Argentina. Especialización en abordaje integral de problemáticas sociales en el ámbito comunitario. Universidad Nacional de Lanús, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.
- PALERMO, Zulma (comp.) (2014). Para una pedagogía decolonial. Buenos Aires, Argentina. Ediciones del Signo.
- PAUTASSI, Laura (2009). Programas de transferencias condicionadas de ingresos ¿Quién pensó en el cuidado? La experiencia en Argentina. Santiago de Chile. Seminario Regional

Las familias latinoamericanas interrogadas. Hacia la articulación del diagnóstico, la legislación y las políticas. CEPAL, Naciones Unidas.
- PIGNATTA, María Angélica (2013). La vinculación en política social, género y democracia. Diálogo sobre el enfoque de género. Buenos Aires, Argentina. Revista Cátedra Paralela.
- RODRÍGUEZ, Carmen (2016). Lo insoportable en las instituciones de protección a la infancia. Paraná, Argentina. Editorial Fundación La Hendija.
- ROVERE, Mario (1993). "Planificación estratégica de recursos humanos en salud". Serie Desarrollo de Recursos Humanos N° 96. OPS. Washington.// IV. Construyendo metodologías abiertas.
- SZLECHTER, Diego (coord.) (2018). Teorías de las organizaciones. Un enfoque crítico, histórico y situado. Buenos Aires, Argentina. Ediciones UNGS.
- TORRES PERNALETE, Mariela y Trápaga Ortega, Miriam (2010). Responsabiliad Social de la Universidad. Buenos Aires, Argentina. Paidós Tramas Sociales.
- VERBAUWEDE, Viviana (2015). Organizaciones territoriales que construyen políticas para la infancia. Paraná, Argentina. Editorial Fundación La Hendija.
- TUTOR ANTON, Aritz. Rita Segato y la abertura decolonial. Biblio3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 25 de junio de 2016, Vol. XXI, nº 1.163. [ISSN 1138-9796].

2.13. Programación de actividades (Gantt):[12]

Las matrices que figuran a continuación indican las actividades que se llevarán adelante para el alcance de los objetivos específicos. Las responsables de su realización serán:

Objetivo 1: Claudia Marcela Torres, Nadia Belén Romero, Ma. Florencia Fusca, Ma. Victoria Farías, Sabrina Yael Casa y Marianela Alejandra Pérez.
Objetivo 2: Lorena Beatriz Martín, Ma. Alejandra Fernades Nunes, Paula Pellegrino, Magalí Belén Cuscuná y Micaela Belén Vazquez.
Objetivo 3: Claudia Marcela Torres, Ma. Fernanda Elvira, Melina Mora Aruj, Patricio Nicolás Marochi y Silvia Sandra Musulmán.

[12] Definir la programación de actividades para cada objetivo específico, y las personas responsables de su ejecución.

Actividades / Responsables 1er Año	es 1	es 2	es 3	es 4	es 5	es 6	es 7	es 8	es 9	es 10	es 11	es 12
Revisión bibliográfica/elaboración del marco teórico	x	x										
Operacionalización de los conceptos			x									
Diseño del trabajo de campo y elaboración de instrumentos de producción de la información				x	x							
Recolección y ordenamiento de la información						x	x	x				
Elaboración Informe de avance									x	x	x	
Presentación del informe de avance												x
Actividades / Responsables 2do Año	es 1	es 2	es 3	es 4	es 5	es 6	es 7	es 8	es 9	es 10	es 11	es 12
Segunda revisión bibliográfica, definición de ajustes en el proceso de investigación y ampliación del marco teórico	x	x	x									
Diseño de la ampliación del trabajo de campo y elaboración de instrumentos				x								
Recolección y ordenamiento de la información					x	x						
Análisis de los datos						x	x	x				
Elaboración del informe final									x	x	x	
Presentación del informe final												x

2.15. Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

Al finalizar esta investigación se prevé contar con organizaciones centro de práctica caracterizadas desde la propuesta pedagógica de las asignaturas Trabajo IV, Práctica III y Práctica IV, analizadas como escenarios de aprendizaje para la formación en Trabajo Social, continuando con la evaluación y mejora de las propuestas educativas, fortaleciendo sus fundamentos y estableciendo nuevos ejes de trabajo.

2.16. Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

Incorporación a la tarea investigativa de:

- Seis estudiantes avanzados de la Lic. en Trabajo Social que serán parte del equipo, insertándose por primera vez en un proceso de investigación académica.
- Cinco auxiliares docentes ayudantes de primera de la Lic. de Trabajo Social de la UNLaM, que continúan su formación en investigación.

2.17. Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

Participación probable en las siguientes Jornadas, congresos y otras actividades académicas:

- **VI° Jornadas CINIG de Estudios de Género y Feminismos y IV° Congreso Internacional de Identidades. Feminismos plurales, conflictos y articulaciones**. 14 a 16 de julio de 2020. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de La Plata.

- **IV Jornadas Internacionales. Problemáticas en torno a la Enseñanza en la Educación Superior. Diálogo abierto entre la Didáctica General y las Didácticas Específicas**. 5 a 7 de agosto de 2020. Facultad de Humanidades y Ciencias. Universidad Nacional del Litoral.

- **II Jornadas sobre democracia y desigualdades**. 27 y 28 de mayo de 2020. Universidad Nacional de José C. Paz.

- **XXX° Congreso Nacional de Trabajo Social y VI° Encuentro Argentino y Latinoamericano de Trabajo Social**. 24 a 26 de septiembre de 2020. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba.

Publicación de artículos en estas revistas:

- RIHUMSO. Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza.[13]
- Revista Margen de Trabajo Social y Ciencias Sociales. Edición digital.[14]
- Revista Debate Público. Universidad de Buenos Aires.[15]
- Revista Campo grupal. Edición Digital. [16]
- Página web del Consejo de Trabajo Social (CABA). Sección "Página abierta".[17]

2.18. Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión:

Transferencia hacia la docencia:

- Actualización de Programas de Trabajo IV, Práctica III y IV.
- Generación de fichas de cátedra a partir de los ejes a trabajar.
- Elaboración de nuevas consignas de trabajo en función del análisis de la propuesta pedagógica.

Transferencia hacia extensión:

- Jornadas de debate sobre experiencias de prácticas con el objetivo de presentar la propuesta a otras organizaciones públicas y de la sociedad civil que puedan estar interesadas en participar en los procesos de enseñanza, aprendizaje e intervención.
- Capacitación a los referentes institucionales en aquellas dimensiones que surjan de la investigación como de su interés para la mejora de los procesos de enseñanza, aprendizaje e intervención.
- Identificar experiencias posibles de ser continuadas a través de un proyecto de voluntariado universitario, convocar a los actores intervinientes, y asesora en el diseño y desarrollo de las acciones acordadas en este marco.

[13] Disponible en http://rihumso.unlam.edu.ar/index.php/humanidades
[14] Disponible en http://www.margen.org/
[15] Disponible en http://trabajosocial.sociales.uba.ar/revista-debate-publico-no10/
[16] Disponible en http://campogrupal.blogspot.com.ar/
[17] Disponible en http://www.trabajo-social.org.ar/wordpress/pagina-abierta/

2.19. Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLaM:

A partir de intensificar nuestra participación como investigadoras en diversas instancias que nuclean otras universidades que brindan a la comunidad la carrera de Trabajo Social y otros organismos como colegios profesionales o federaciones de unidades educativas, entendemos se dará la posibilidad de transmitir los resultados que se vayan logrando.

2.20. Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del exterior:

Por el momento no se ha detectado una oportunidad de vinculación de este tipo, pero será objeto de observación y propuesta en la medida en que se presente la oportunidad.

3-Recursos existentes[18]

Descripción / concepto	Cantidad	Observaciones

4-Presupuesto solicitado[19]

	Rubro	Año 1	Año 2	Total
Gastos de capital (equipamiento)	a) Equipamiento (1)			
	a.1)			
	b) Licencias (2)			
	b.1)			

[18] Antes de confeccionar el presupuesto del proyecto será necesario que el Director de proyecto incluya en esta tabla si dispone de recursos adquiridos con fondos de proyectos anteriores (equipamiento, bibliografía, bienes de consumo, etc.) a ser utilizados en el proyecto a presentar, y además se recomienda consultar en la Unidad Académica donde se presentará el proyecto, la disponibilidad de recursos existentes,- en especial equipamiento y bibliografía- factibles de ser utilizados en el presente proyecto.

[19] Justificar presupuesto detallado. Para compras de un importe superior a $8000.- se requieren tres presupuestos. (Resolución Rectotal Nº272/2019.)

	c) Bibliografía (3)	2000	2000	
	c.1) Textos a definir			
	Total Gastos de Capital	$ 2000,00	$ 2000,00	$ 4000,00
Gastos corrientes (funcionamiento)	d) Bienes de consumo			
	d.1)			
	e) Viajes y viáticos (4)	8500	8500	17000
	e.1) Eventos descriptos en Punto 2.17	8500		
	e.2) Eventos a definir para el año 2021		8500	
	f) Difusión y/o protección de resultados (5)			
	f.1)			
	g) Servicios de terceros (6)	2000	2000	4000
	g.1) Desgrabaciones de entrevistas			
	h) Otros gastos (7)			
	h.1)			
	Total Gastos Corrientes	$ 10500,00	$ 10500,00	$ 21000,00
	Total Gastos (Capital + Corrientes)	$12500,00	$12500,00	$25000,00

Aclaraciones sobre rubros del presupuesto

4.1 Equipamiento: Equipamiento, repuestos o accesorios de equipos, etc.
4.2 Licencias: Adquisición de licencias de tecnología (software, o cualquier otro insumo que implique un contrato de licencia con el proveedor).
4.3 Bibliografía: En el caso de compra de bibliografía, ésta no debe estar accesible como suscripción en la Biblioteca Electrónica.
4.4 Viajes y viáticos: Viajes y viáticos en el país: Gastos de viajes, viáticos de campaña y pasantías en otros centros de investigación estrictamente listados en el proyecto. Gastos de viaje en el exterior: (no deberán superar el 20% del monto del proyecto).
4.5 Difusión y/o protección de resultados: Ej.: (Gastos para publicación de artículos, edición de libros inscripción a congresos y/o reuniones científicas).
4.6 Servicios de terceros: Servicios de terceros no personales (reparaciones, análisis, fotografía, etc.).
4.7 Otros gastos: Incluir, si es necesario, gastos a realizar que no fueron incluidos en los otros rubros.