



Código	FPI-002
Objeto	Protocolo de presentación de proyectos de investigación SIGEVA UNLaM
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	4
Vigencia	12/11/2021

Unidad Ejecutora:

Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

Programa de acreditación:

CyTMA2

Título del Programa de Investigación¹:

Director del Programa:

Título del proyecto de investigación:

Estudios culturales y políticos de los Medios digitales: polarización discursiva en el contexto pandémico latinoamericano (2020-2021)

PIDC:

Elija un elemento.

PII

Directora del proyecto:

Florencia Agustina Galzerano

Co-Director del proyecto:

Pablo Andrés Castagno

Integrantes del equipo:

Facundo Daniel Benedetto

Leandro Antonio Alba Martínez

Fecha de inicio:

01/01/2022

Fecha de finalización:

31/12/2023

¹ Completar solo en caso de que el presente proyecto se encuadre en el marco de un Programa de Investigación

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:²

Rol del integrante	Nombre y Apellido	Cantidad de horas semanales dedicadas al proyecto
Director	Florencia Agustina Galzerano	10
Co-director	Pablo Andrés Castagno	10
Director de Programa		
Docente-investigador UNLaM	Facundo Daniel Benedetto	3
Investigador externo ³		
Asesor-Especialista externo ⁴		
Graduado de la UNLaM ⁵		
Estudiante de carreras de posgrado (UNLaM) ⁶		
Alumno de carreras de grado (UNLaM) ⁷	Leandro Alba	6
Personal de apoyo técnico administrativo		

2-Plan de investigación

2.1. Resumen del Proyecto:

Estudios culturales y políticos de los Medios digitales: polarización discursiva en el contexto pandémico latinoamericano (2020-2021)

En la actualidad, las redes sociales ocupan un lugar central en la vinculación entre ciudadanos-usuarios, instituciones y figuras políticas, promoviendo formas específicas de formular mensajes referidos a las cuestiones públicas. Así, las lógicas mediáticas y las políticas se intersectan (Hjarvard, 2016) favoreciendo estructuras discursivas de polarización y antagonismo (Strömbäck y Luengo, 2008; Gil de Zúñiga et al., 2020; Kamienski et al., 2021) en una "esfera pública digital" (De Blasio et al., 2020) que configura una "virtualidad real" (Castells, 2003).

Asumiendo esta perspectiva, nuestra investigación propone analizar las formas que han adoptado los debates públicos en la contingencia pandémica del SARS CoV2, atravesada por la (re)emergencia de movimientos sociales que se han manifestado en las calles y en las plataformas digitales, con demandas heterogéneas, revitalizando discursos que cuestionan el valor del Estado y los derechos de minorías desfavorecidas. Estas "retóricas reaccionarias" (Hirschsman, 2020), se presentan desde una autoproclamada resistencia o rebeldía (Stefanoni, 2021), que en la disputa por la constitución de una hegemonía, genera un escenario de dicotomización del espacio social (Laclau, 2014).

Desde un marco teórico socio-comunicacional, y entendiendo que las tecnologías de la comunicación inciden en la estructuración de repertorios de acción en términos biopolíticos (Sadin, 2018; Simondon, 2008); nuestros objetivos son: a) distinguir las corrientes teóricas de estudios socio-discursivos y culturales que nutren los estudios sobre redes sociales, movilizaciones urbanas y configuraciones polarizadas de los discursos b) relevar los estudios de casos en Latinoamérica que, desde nuestra propuesta interdisciplinaria, se hayan realizado en

² Incluir todos los integrantes del equipo de investigación, agregando tantas filas para cada rol de integrante del equipo de investigación como sea necesario.

torno a las acciones colectivas vinculadas a las nuevas "retóricas reaccionarias" en el contexto pandémico (2020-2021); c) realizar un trabajo empírico a partir del análisis de las llamadas "marchas anti-cuarentena" durante 2020 y 2021 en Argentina, como ejemplo de la escenificación de la polarización discursiva en manifestaciones *online-offline*; d) formar estudiantes y becarios interesados/as en esta temática y perspectivas. Nuestro abordaje metodológico es multidimensional y contempla: a) la revisión bibliográfica a partir de una identificación de regularidades y divergencias en los enfoques, conclusiones y proyecciones, explorando bibliografía de los estudios culturales, la teoría política, la sociología política y cultural, y los estudios de comunicación; b) un análisis socio-discursivo para el trabajo empírico propuesto del caso argentino a partir del relevamiento en redes sociales como Twitter y Youtube.

2.2. Palabras clave:

Esfera pública digital, mediatización, polarización discursiva

2.3 Resumen del Proyecto (inglés):

Cultural and political studies of digital media: discursive polarization in the Latin American pandemic context (2020-2021)

Currently, social networks occupy a central place in the link between citizens-users, institutions and political figures, promoting specific ways of formulating messages related to public issues. Thus, media and political logics intersect (Hjarvard, 2016) favoring discursive structures of polarization and antagonism (Strömbäck and Luengo, 2008; Gil de Zúñiga et al., 2020; Kamienski et al., 2021) in a "digital public sphere" (De Blasio et al., 2020) that configures a "real virtuality" (Castells, 2003).

Assuming this perspective, our research proposes to analyze the forms that public debates have adopted in the pandemic contingency crossed by the (re)emergence of social movements that have manifested themselves in the streets and on digital platforms, with heterogeneous demands, revitalizing discourses that they question the value of the state and the rights of disadvantaged minorities. These "reactionary rhetorics" (Hirschsman, 2020), are presented from a self-proclaimed resistance or rebellion (Stefanoni, 2021), which in the dispute over the constitution of a hegemony, generates a dichotomization of social space (Laclau, 2014).

From a socio-communicational theoretical framework, and understanding that communication technologies affect the structuring of action repertoires in biopolitical terms (Sadin, 2018; Simondon, 2008); Our objectives are: a) to distinguish the theoretical currents of socio-discursive and cultural studies that nourish studies on social networks, urban mobilizations and polarized configurations of discourses b) to survey the case studies in Latin America that, from our interdisciplinary proposal, are have carried out around the collective actions linked to the new "reactionary rhetoric" in the context of the SARS CoV2 pandemic (2020-2021); c) carry out an empirical work based on the analysis of the so-called "anti-quarantine marches" during 2020 and 2021 in Argentina, as an example of the discursive polarization in online-offline manifestations. d) train students and research fellows interested in this topic and perspectives.

Our methodological approach is multidimensional and contemplates: a) the bibliographic review based on an identification of regularities and divergences in the approaches, conclusions and projections in a comparative key, exploring literature from cultural studies, political theory, political and cultural sociology, and communication studies; b) a socio-discursive analysis, for the proposed empirical work of the Argentine case from the survey on social networks such as Twitter and YouTube.

2.4 Palabras clave (inglés):

Digital public sphere, mediatization, discursive polarization

2.5 Disciplina desagregada:

Sociología de la comunicación; Sociología política

2.6 Campo de aplicación

2.7 Especialidad:

Estudios culturales, socio-políticos y discursivos; nuevas tecnologías de la comunicación

2.8 Estado actual del conocimiento:

Un extendido consenso en el campo de estudios socio-comunicacional, indica que las redes sociales digitales han ganado un espacio central para el debate político contemporáneo en el que la esfera pública se ha visto notablemente reconfigurada por los procesos de digitalización, virtualización y *plataformización* de la sociedad (Crary, 2015; Van Dijck, Poell y de Waal, 2018; Srnicek, 2018). Asimismo, desde diversos posicionamientos – distinguidos, usualmente, entre "optimistas" y "pesimistas"-, se encuentran antecedentes en torno nuestros temas de investigación, que permiten reconocer el carácter estructurante que tienen las plataformas mediáticas en la performatividad de los discursos y la participación ciudadana.

Entre los enfoques que observan las dinámicas de participación en las tecnologías de la comunicación 3.0 y las redes sociales, se destaca, por un lado, que éstas promueven el *engagement* o compromiso político entre la audiencia social (Moy, Xenos y Hess, 2005) y ofrecen oportunidades de participación fidedigna y revinculación entre representantes y representados, especialmente, tomando como ejemplos movimientos políticos y protestas del pasado reciente como la "Primavera Árabe", el 15M en España, Occupy Wall Street, entre otras (Castells, 2013; Gerbaudo, 2012; Castells 2015). En este sentido, María Isabel Ackerley (2013) sostiene que los internautas que buscan transformar la realidad están doblando las "grietas del sistema" y construyendo una sociedad más justa, donde se hacen centrales las herramientas comunicacionales.

Por otro lado, desde una perspectiva crítica, distintos estudios señalan que dichos medios y tecnologías digitales son un escenario de incidencia en los contenidos de la industria del entretenimiento, generando formas de "politainment" – aquéllas que vinculan la política con el entretenimiento y el espectáculo en la opinión pública- (Berrocal, Campos-Domínguez y Redondo, 2012; Berrocal, 2017), lo que exige que exploremos los impactos en la calidad democrática, evitando generalizaciones y revisando tanto los procesos de producción como de recepción de los mensajes (Berrocal, Zamora-Medina y Rebolledo, 2021).

En el campo de la comunicación política, la evolución del ecosistema mediático (Scolari, 2008), caracterizado por la interactividad de las narrativas digitales, la fragmentación y la desintermediación, se han constituido en objeto de estudio y debates en torno a las formas de circulación de contenidos, la desvalorización de información y el cambio en las dinámicas de la comunicación entre líderes políticos, movimientos sociales, ciudadanía e instituciones. En este sentido, diversos análisis sostienen que las posibilidades de incrementar el pluralismo, potencian la expresión de antagonismos políticos que se manifiestan en la polarización discursiva con perspectivas ideológicas divergentes (Strömbäck y Luengo, 2008; Gil de Zúñiga, 2020; Kamienski et al., 2021; Penteado, Cervi y Campos Domínguez, 2021).

Los impactos de las *fake news* también son considerados por los estudios en comunicación que abordan el poder performativo de las lógicas de las redes sociales sobre los debates socio-políticos e ideológicos (Calvo & Aruguete, 2020). Desde una mirada biopolítica, Franco Berardi sostiene que no hay nada muy novedoso en ellas, más que en la velocidad y la intensidad de la *infoestimulación* y, por consiguiente, la enorme cantidad de atención que es absorbida por la información (falsa o no). De esta manera, la saturación de la atención social pone en peligro nuestras habilidades críticas, dado que implican una relación entre estímulo informativo y tiempo de elaboración y las personas terminan por "envolverse en redes de autoconfirmación" (Berardi, 2021, p.78-79).

Por otro lado, Francisco Sierra Caballero y Salomé Solá Morales (2020) consideran que las grandes corporaciones se convierten en actores sociales más poderosos dada la globalización, y que los espacios que abren las tecnologías pueden transformar la realidad según las necesidades de esos actores, por lo que

quienes pretendan generar cambios sociales deben luchar dentro de las plataformas en virtud de lograr espacios de autonomía y formar un contrapoder. Los autores entienden que el mundo actual está signado por la vinculación entre individuos y máquinas, y reconocen que la tecnología es capaz de aportar herramientas que, utilizadas táctica y estratégicamente, pueden ser útiles para la acción colectiva y la formación de resistencias políticas (así como la convocatoria a movilizaciones de personas). Un concepto central que retoman Sierra Caballero y Morales es el de Espacio Público Oposicional (EPO), que es reconocido como un entorno de apropiación social que permite organizar el mundo. Allí, son los medios las herramientas que posibilitan la existencia de contactos que dan lugar a nuevas prácticas y a la auto-organización, que reformulan los modelos de producción social.

Asimismo, Mariano Fernández (2018; 2019) sostiene que el espacio público es un escenario donde se manifiestan los fenómenos políticos, y en los que la acción política tiene la función de crearlos para que hagan manifiesta la existencia de públicos. Allí, la mediatización tiene un lugar central en función de visibilizar que dichos públicos existen, en tanto las demandas populares toman relevancia porque pueden ser comunicadas en espacios públicos urbanos y mediatizados. Por su parte, Rocío Annunziata (2020) sugiere que los medios digitales se constituyen en un espacio donde se crean los acontecimientos, dado que la comunicación se transforma en un principio organizativo. Es por esto que se forman "movimientos ciudadanos", que la autora identifica principalmente en torno al rechazo a medidas o sucesos, y cuyo origen no se encuentra en organizaciones preexistentes (como partidos políticos). De este modo, si existieran colectivos institucionalizados que impulsen demandas de actores por fuera de ellos, estos serían denominados "movimientos ciudadanos híbridos".

Muchas de las reflexiones anteriormente expuestas han signado dos proyectos de investigación anteriores, sobre los cuales se abreva la instancia de investigación actual: *Perspectivas en estudios culturales: críticas de género y economía política* (C2HUM03, 2019/2020) y *Espacios virtuales: movimientos sociales, estudios culturales y feminismo en el Sur global* (C2HUM26, 2017/2018). En ellos, la atención estuvo centrada en las acciones, estrategias y posibilidades de los movimientos sociales que pugnan en el espacio público por la construcción de proyectos de gobierno y estatales articulados con la organización de colectivos progresistas que promueven la defensa y/o ampliación de derechos en clave igualitaria y plural (Castagno, 2017; 2018). No obstante, los análisis concluyentes han distinguido las dinámicas de creciente polarización en las que las apropiaciones y resemantizaciones de los actores de poder fáctico, como las corporaciones mediáticas y los representantes gubernamentales, intervienen históricamente.

En este mismo sentido, la consideración en torno a la novedosa hibridez que los movimientos ciudadanos expresan actualmente debido a que la superficie de inscripción histórica en la que se desarrollan está atravesada por los medios digitales, es relevante para nuestra investigación, en tanto nos centraremos en las manifestaciones *online-off* line que en los últimos años se han asociado a la renovación de las "retóricas reaccionarias". Si bien éstas han sido vinculadas a las "nuevas derechas", es necesario señalar la heterogeneidad de las mismas en los niveles históricos, conceptuales y culturales, en los que se expresan diversos idearios; tales como el liberalismo, el conservadurismo, el nacionalismo, el republicanismo, entre otros. Sobre este último punto, advertimos que resultaría impreciso pretender asociar "retóricas reaccionarias" a la perspectiva ideológica de derecha de modo homogeneizador; ya que estos discursos oposicionales y/o reactivos deben ser siempre considerados en términos contextuales y en sus "mediaciones activas" (Burke, 1998), evitando esencialismos y pretensiones totalizantes.

Hecha esta aclaración, es importante destacar que, en el campo de la teoría y la filosofía política, los estudios recientes, atendiendo a la contingencia actual, centraron su interés en la indagación en torno al resurgimiento de un fenómeno que se ha denominado de diversas maneras, como las "nuevas derechas" (Morresi, 2013; Giordano, 2014; Soler, 2015; Ansaldi, 2017; Bohovslasky y Boisard, 2017; Nikolajczuk y Prego, 2017; Giordano, Soler y Saferstein, 2018; Cannon y Rangel, 2020), "derechas alternativas" (Raim, 2017; Stefanoni, 2021) o "neoreaccionarismos" (Berardi, 2019). Estas distintas acepciones, no exentas de debates en torno a sus propias definiciones, son parte de un campo semántico a través del cual se distingue un fenómeno creciente a nivel global que se expresa con distintivas particularidades regionales y estatal-nacionales a partir del advenimiento de gobiernos y movimientos políticos de la llamada "ultra-derecha" o "derecha radical" (Akkerman, 2018), así como a través del crecimiento de la aceptación de políticas públicas, proyectos políticos o discursos que gravitan en esta órbita ideológica, y que se han manifestado en el espacio público a partir de movilizaciones muchas veces asociadas a perspectivas conspirativas, anti-sistema y discursos anti-políticos

(Fair, 2012) en las que se vehiculizan consignas, fraseologías, estéticas, narrativas que se nutren de las redes sociales o interfaces digitales en las que suelen elaborarse originalmente las mismas.

Desde una perspectiva socio-histórica, Verónica Giordano (2014) elabora un recorrido conceptual que en su historicidad intenta desambiguar la denominación "nueva derecha" en Latinoamérica, al considerar, siguiendo a Norberto Bobbio (1995) que se trata de posición política de contenidos variables históricamente y en función de los asumidos por la posición contraria. Para centrarnos en el período histórico que abordaremos en esta investigación, desde inicios del siglo XXI, distinguimos que la autora, sintetizando un conjunto de estudios en este campo, define que se si bien ha operado en la región el llamado "giro a la izquierda", en este contexto también se ha visto surgir grupos, movimientos y partidos políticos identificables por su inscripción en una posición contraria, que ha sido caracterizada como de "(nueva) derecha", destacando que esta identificación no es asumida para sí por los actores sino siempre atribuida por otros, lo que en la actualidad podría ser revisado. En este mismo sentido, en su último trabajo en el que analiza la contingencia regional más actual, Diego Sztulwark (2020) plantea en *La ofensiva sensible* que la historia latinoamericana reciente nos enfrenta a una compleja pregunta sobre la posibilidad de oscilación drástica entre "gobiernos neoliberales cada vez más totalitarios" y "proyectos progresistas de raigambre popular", para lo que el autor propone un abordaje micropolítico que remita a las tramas subjetivas del deseo, los afectos, sensibilidades, racionalidades, estructuras culturales y discursivas.

La novedad asignada a las derechas, antes asociadas a gobiernos de dictaduras institucionales de las Fuerzas Armadas o más ampliamente a gobiernos fundados en el terrorismo de Estado y la Doctrina de Seguridad Nacional, actualmente aparece de modo llamativo, dado que "entraña consignas propias de la democracia social e incluso cierto liberalismo cultural", argumenta Giordano (2014). La autora encuentra explicación en que el aglutinante de las derechas es la necesidad de hacer frente (y vencer) a fuerzas políticas de izquierda y centroizquierda con diversos matices y tendencias, consolidadas electoralmente y en ejercicio del poder, y reconoce en su agenda temas como la "mano dura" contra la inseguridad, a menudo en el marco de discursos que buscan presentarse como "postideológicos", apelando a unos "problemas de la gente" que hipotéticamente no distinguen ni ideologías ni culturas políticas (pags. 53-54). Asimismo, destaca la contribución del libro editado por Francisco Dominguez, Geraldine Lievesley y Steve Ludlam (2011), *Política de derecha en la nueva América Latina. Reacción y revuelta*, por su distinción entre "la derecha en el gobierno" y "la derecha en la oposición", igual que la clasificación que puede ser útil para ordenar el universo de análisis: la derecha no electoral, la derecha electoral no partidaria y la derecha partidaria (Giordano, pag. 52).

Del raconto que realizan Mónica Nikolajczuk y Florencia Prego (2017) acerca de las discusiones académicas que abordan las "nuevas" derechas en América Latina en el siglo XXI a partir de diversos ejes estructurantes, destacamos a los fines propuestos en nuestra investigación, la contribución de Juan Pablo Luna y Cristóbal Rovira Koltwasser (2011) sobre las derechas a partir de sus estrategias de acción e intervención. Éstas remiten a las "acciones no electorales que logran movilizar y que emplean distintos recursos con capacidad de presionar y condicionar a los gobiernos posneoliberales" (p.16). Entre ellas, destaca el lobby sobre los distintos organismos del Estado y el auspicio en medios de comunicación o la creación de los mismos, así como la promoción de actores colectivos que tengan presencia en el espacio público.

En consonancia con estos últimos planteos, Sergio Morresi, Martín Vicente y Ezequiel Saferstein (2020; 2021), sostienen que, en el marco nacional y global, la derecha liberal conservadora y la nacionalista-reaccionaria parecen estar acercándose cada vez más. Los autores reflexionan sobre las manifestaciones de grupos de derecha en Latinoamérica cobraron mayor regularidad y visibilidad. Ejemplos de ello constituyen las protestas derechistas en Ecuador, los actos multitudinarios contra Dilma Rousseff en Brasil y posterior apoyo a Jair Bolsonaro en el contexto pandémico, las marchas circundantes al golpe de Estado al gobierno de Evo Morales en Bolivia o las celebraciones por la victoria de Luis Lacalle Pou en Uruguay.

Diversos trabajos, desde un marco teórico socio cultural y político, reparan en las nuevas estéticas y discursos de las llamadas "nuevas derechas" en Latinoamérica (Ansaldi, 2017; Stefanoni, 2021; Kessler y Vommaro, 2021; Zibechi, 2016), destacando que lejos de ser minorías insignificantes y resabios de otrora, se han convertido en agentes de movilización en las calles y en las redes sociales, a partir de su manejo atractivo,

lúdico y eficiente de "la ironía –que viste su retórica reaccionaria– y el lenguaje meme" (Vommaro, 2021) y que presenta divergencias en la presentación de sus demandas y posicionamientos.

Ante estas "novedades", entre las que pueden destacarse la ya mencionada declamación por la lucha "contra el sistema", los autores reconocen también continuidades históricas, ya que al decir de Pablo Stefanoni (2021), "encarnan las aspiraciones de una revolución reaccionaria que sabe servirse de frustraciones populares auténticas". En este sentido, para Ezequiel Ipar y Gisela Catanzaro (2017), en cuyos análisis reconocen el clásico trabajo *Estudios sobre la personalidad autoritaria*, de Theodor Adorno (2008), existe una estructura de posiciones ideológicas que "mantiene un rechazo masivo e intenso frente a diferentes grupos sociales: los pobres, los que reciben asistencia del Estado, los inmigrantes, las trans. Sobre ese sedimento de prejuicios pueden leerse rasgos típicos de un autoritarismo social que permiten redefinir lo que hoy llamamos "polarización política". Estas perspectivas tributan a las reflexiones que han señalado como elemento constitutivo de la distinción en la conceptualización de las derechas una posición política que conlleva la desigualdad como algo natural y fuera del ámbito de la competencia del Estado consolidando la reacción a todas las tendencias igualitarias y liberadoras (McGee Deutsch, 2005; Luna y Rovira, 2011; Ansaldi, 2017), debate en el que se reactualiza la histórica pregunta por relación entre derechas y democracia (Ansaldi, 2007; Ansaldi y Soler, 2015).

Para algunos autores inscriptos en lo que Deleuze (2008) define como "microfísica del poder", estos movimientos implican la re(emergencia) del "neofascismo" (Traverso, 2019; Negri, 2019; Berardi, 2021; Cadahia 2020; Sztuward, 2020; Arbuét Osuna y Cáceres Soforza, 2019) en el que se movilizan sentimientos de miedo, humillación y decepción, impotencia e indignación, entramado en el nacionalismo, el sexismo y el racismo contemporáneo. Define Berardi (2021) que, si el macrofascismo se basó en "la imitación de una personalidad mitológica que encarnaba el deseo de heroísmo y la unidad de la nación", el microfascismo, el espíritu autoritario está internalizado" (pag. 35) y en él "la voluntad humana es cada vez más impotente, ya que el cambio tecnológico desactiva la capacidad humana de gobernar concatenaciones sociales. De este modo, según el autor, la potencia de la voluntad política -en sus formas tanto democráticas como autoritarias- es superada y reemplazada por un sistema de automatismos tecnolingüísticos" (Berardi; 2021, pag.39).

Entre los estudiosos de los movimientos sociales y la acción colectiva, en términos generales, como señala Teresa Sádaba (2012) también puede reconocerse un acuerdo extendido respecto al papel renovador que han supuesto las nuevas tecnologías (Atton, 2003; Bennet, 2003; Tilly, 2005, 2009; Della Porta et al., 2006, 2009; Carty, 2010). En los análisis de caso sobre Latinoamérica, particularmente, distintos trabajos con diversos enfoques repararon en los vínculos entre medios, plataformas digitales, activismo en redes y acción política en general (Sorj y Fausto, 2016). En Argentina han hecho especial hincapié en crisis de representación, los movimientos de "autoconvocados" en redes, y cacerolazos (Goldfrid, 2016; Gold, 2017; Annunziata y Gold, 2018; Gómez, 2014, 2016). En estos trabajos suele señalarse el discurso de la anti-política (Fair, 2012) que resulta, desde estas perspectivas, contradictorio, en tanto la discusión por lo común comprende politicidad (Caletti, 2006).

Sobre los estudios que vinculan nuevos movimientos asociados al reaccionarismo y las nuevas derechas en occidente, en general y en Latinoamérica, en particular, con el funcionamiento de las redes sociales y la tecnología, algunos enfatizan en la potencia de intervención de estas lógicas de mediatización (Arbuét Osuna y Cáceres Soforza, 2019; Castro Martínez y Díaz Morilla, 2021), mientras que otros cuestionan que se le ha atribuido la potencialidad de este nuevo fenómeno a los medios, desconociendo que se trataba de una nueva fuerza social (Zibechi, 2016). En el contexto pandémico, los análisis han destacado la situación de excepcionalidad (Jiménez, 2021), acuñaron el término *infodemia* para referirse a la producción y los efectos de la sobre-información y des-información en pandemia (Sánchez y Fernández Valdés, 2020; Allahverdipour, 2020), y señalaron que se vio acentuado el rol de las redes sociales en las acciones colectivas de protesta y en las convocatorias para ocupar las calles, debido a las restricciones de circulación originadas en la situación epidemiológica (García, 2020). Sobre las movilizaciones de protestas e "indignación global" (Bringel, 2017) en contexto pandémico y la persistencia de la dinámica de polarización (Iglesias, 2020), trabajos como el de Marcelo Gómez (2020) sostienen que las formas operativas de producción de sentido que las nuevas derechas

vienen poniendo de manifiesto desde hace varias décadas, tales como "la emocionalización, la estigmatización, los estilos conspirativos y la moralización" se ven exacerbadas (pag.286).

Respecto de las movilizaciones anti-gubernamentales en Argentina que en las llamadas "marchas anti-cuarentena" -para las redes sociales como Twitter y Youtube fueron centrales en las convocatorias y la instalación de consignas y tópicos-, si bien no pueden encuadrarse de manera definitoria en movimientos de la "nueva derecha" en Latinoamérica, los análisis socio-discursivos reconocen la presencia de "retóricas reaccionarias" que han adquirido particularidades específicas con reminiscencias a una marcada oposición al peronismo kirchnerista (por la identificación con los gobiernos de Néstor Kirchner y de Cristina Fernández de Kirchner), a partir de la movilización de denuncias de autoritarismo y el cercenamiento de derechos, asociados éstos a las ideas de libertad de circulación y expresión (Galzerano y Benedetto, 2021; Martínez, 2021).

Atendiendo a los resultados de dichas investigaciones, se concluye que la (re)emergencia de discursos radicales que buscan disputar las bases estructurantes del discurso social en sus contextos de inscripción, implican la aparición de antagonismos que se materializan en discursos de cuestionamiento que junto a sus respectivas respuestas, configuran una dicotomización social que ordena el espacio y la discusión pública, y que tiene una continuidad e implicancias entre lo que ocurre en los medios de comunicación y en las manifestaciones territoriales. Se encuentra, en tanto, un espacio de vacancia configurado por la escasez de trabajos en Latinoamérica que estudien en profundidad la interrelación entre la polarización discursiva que sucede en redes sociales y su derivación/vinculación en el espacio público en territorios diversos. Es por eso que se reconoce la importancia de la intersección teórico-metodológica de la teoría política, los estudios de la comunicación, los estudios culturales y el análisis discursivo. Se entiende, entonces, que llevar adelante un proyecto que recopile, relacione y ponga en discusión aportes de diferentes autores y autoras es relevante como aporte teórico con dimensiones contextuales que se aleje de miradas maniqueas respecto del rol de las redes sociales en la participación ciudadana y la configuración de perspectivas ideológicas en acciones colectivas y movimientos sociales. Además, su aplicación a casos concretos del contexto argentino permite reconocer conceptos y variables analíticas ya presentes en estudios académicos de diversos campos, y elaborar nuevas formulaciones con respecto a la temática a investigar, considerando las particularidades locales y la pretensión de generación de conocimiento sobre el escenario socio-político del país.

2.9. Problemática a investigar:

El problema de investigación que formulamos consiste en explorar el modo en que las tecnologías digitales de la comunicación y la información se articulan en los debates públicos y en las dinámicas políticas performando subjetividades, identidades, expectativas, racionalidades, vinculaciones afectivas y narrativas en estructuras discursivas polarizadas, haciendo énfasis en su articulación con las protestas, las movilizaciones urbanas y las acciones colectivas en el espacio público con sus entramados y reverberaciones en los pronunciamientos individuales y/o colectivos en espacios virtuales.

Nuestras preguntas iniciales de investigación en este proyecto son: ¿de qué modo inciden las lógicas mediáticas en la estructuración radicalizada o dicotomizada de los discursos en el contexto hipermediado?, ¿cuáles son los espacios virtuales y no virtuales a través de los cuales circulan y se retroalimentan los mismos?, ¿de qué manera los discursos radicalizados de diferentes extremos ideológicos -y sobre distintos temas y acontecimientos contingentes- utilizan los medios digitales y las redes sociales para canalizar su expresión generando una esfera pública digital?, ¿Qué perspectivas teóricas existen sobre estos temas en el campo de los estudios culturales, la sociología, los estudios de comunicación, y la teoría política?

Para investigar la vinculación entre discursividades reaccionarias en distintas movilizaciones que han tenido lugar en Latinoamérica en los últimos años -de modo singular en el contexto pandémico- y las lógicas mediáticas inscriptas en configuraciones biopolíticas; realizaremos una indagación preliminar y comparativa en el reconocimiento de los estudios y análisis en torno acontecimientos en clave contextual latinoamericana a partir de estudios de caso en la bibliografía preexistente en este campo de estudios, para luego reparar

especialmente en un análisis empírico del caso argentino, desde una perspectiva socio-semiótica vinculada al análisis crítico del discurso.

Específicamente, en torno a la exploración de casos y al análisis propuesto, nos preguntamos: ¿cuáles son las tópicos, retóricas, demandas e impugnaciones y pronunciamientos de los actores sociales y políticos de las movilizaciones en el espacio público -tanto en las calles, como en las plataformas digitales-, ¿qué identidades, tradiciones, identificaciones o des-identificaciones políticas pueden reconocerse dentro de la polarización o dicotomización discursiva, en torno a los discursos afines a las "retóricas reaccionarias"? ¿qué diferencias y similitudes pueden identificarse en torno a las estrategias de movilización y configuración de sentidos entre los análisis de casos en distintos países de Latinoamérica?, ¿Cómo las lógicas culturales y económicas de las redes sociales digitales inciden en las prácticas de las movilizaciones online y en el espacio urbano?

2.10. Objetivos:³

Objetivo general:

Explorar las corrientes teóricas que permitan estudiar la vinculación entre las redes sociales digitales, las manifestaciones urbanas y la estructuración polarizada de discursos en los debates públicos, para luego relevar los estudios de casos que, desde esta perspectiva transdisciplinaria, analicen las movilizaciones o acciones colectivas vinculadas a la reemergencia de las "retóricas reaccionarias" en Latinoamérica durante el contexto pandémico SARS CoV2 (2020-2021) y aplicar las categorías teórico-conceptuales en análisis de casos empíricos particulares durante la pandemia en Argentina.

Objetivos específicos:

- a. Elaborar un aporte al campo de investigación interdisciplinaria propuesto, a través de la vinculación singular de categorías surgida de la actualización y ampliación de las discusiones académicas vigentes en la intersección entre las teorías de la comunicación, la biopolítica, los estudios culturales y socio-discursivos.
- b. Consolidar un grupo de estudio especializado en los campos de estudios referenciados y formar estudiantes y becarios en los temas abordados durante la investigación.
- c. Trazar perspectivas comparativas, complementarias y contextuales en la exploración de los análisis de casos que estudien la vinculación entre redes sociales, protestas y/o polarización discursiva atravesadas por "retóricas reaccionarias" en Latinoamérica.
- d. Determinar de qué manera se vincularon las movilizaciones realizadas en Argentina durante la vigencia del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) de 2020 y 2021 con los discursos críticos hacia la gestión sanitaria del Gobierno Nacional en Twitter y YouTube, sus incidencias en la dicotomización discursiva y las "retóricas reaccionarias", teniendo en cuenta las categorías teóricas y variables analíticas surgidas de la indagación teórica propuesta en la fase inicial de la investigación.
- e. Reconocer las dinámicas de polarización ideológica en Twitter y YouTube en torno a movilizaciones que tuvieron lugar durante el año 2020 y 2021 en Argentina.

2.11. Marco teórico:

Desde hace varias décadas, los estudios en comunicación se han reconfigurado en relación a la llamada "revolución tecnológica", al definir que ésta genera nuevas relaciones entre formas de producir, comunicar, informar y conocer (Martín-Barbero, 2009), al tiempo que asumen que "el lugar de la cultura en la sociedad cambia cuando la *mediación tecnológica* de la comunicación deja de ser meramente instrumental para espesarse, densificarse y convertirse en estructural". De ahí que la tecnología remita hoy tanto o más que a unos aparatos a "nuevos modos de percepción y de lenguaje, a nuevas sensibilidades y escrituras" (pag. 24). Estos postulados encuentran un claro antecedente en lo que Marshall McLuhan (1996) planteó respecto de los medios de comunicación como extensiones sensoriales que implican que la tecnología de la comunicación se vuelva la principal causa del cambio social y se desarrollen en "ecosistemas" que determinan marcos de

³ Detallar objetivo general y objetivos específicos.

referencia sobre los comportamientos y actitudes sociales sobre los mismos. De esta manera, pensar en medios como ambientes que constituyen ecosistemas implica que nos desarrollamos en ellos sin distinguir su exterioridad y que alteran nuestra capacidad sensorial y procesos mentales; mientras que la "evolución de los medios", sugiere la existencia de extensiones reconocibles de formas anteriores de comunicación, pero son diferenciales (Scolari, 2015). Este campo conceptual y semántico en se encuentra en permanente debate, reformulación y discusión, ya que, como Scolari (2008) advierte, los conceptos metafóricos biologicistas como la "evolución de los medios" o el "ecosistema comunicacional" no deben implicar esencialismos ni oclusiones de factores de poder en conflicto (pags. 291-292).

Las convergencias tecnológicas, comunicacionales globales, corporativas y populares (Jenkins, 2008) se entran en lo que Manuel Castells (2013) llamó la "sociedad de red global" en la que una nueva forma histórica de comunicación, definida como la "auto-comunicación de masas", convive con otros tipos de comunicación, como la interpersonal y la social- masiva. El autor introdujo el término "virtualidad real" (Castells, 2003) para referirse a un sistema en el que la misma realidad, en tanto existencia material-simbólica de lo social, es capturada en un escenario de imágenes virtuales en la que las experiencias se viven atravesadas por la pantalla, lo que trajo aparejando transformaciones significativas en la organización social, en la que se destaca la figura de los prosumidores en materia cultural y de comunicación en la era de creciente digitalización hipertextual (Sibilia, 2005; Castells, 2013).

Por otra parte, como sostiene Andreu Casero-Ripollés (2018), las plataformas digitales están cambiando la información, pero no sustituyen al periodismo y los medios convencionales, lo que produce un nuevo "entorno híbrido en el que las dos lógicas, la vinculada a los medios digitales, por un lado, y la asociada al sistema mediático tradicional, por otro; conviven, a veces armónicamente, generando cooperaciones y sinergias, y en otras ocasiones colisionan, provocando conflictos y tensiones; en todo caso, ambas se superponen y se interrelacionan constantemente" (Chadwick; 2017, pag.965).

La mediatización, como entramado socio-comunicacional, supone la introducción de lógicas mediáticas en procesos que exceden con amplitud a los medios masivos de comunicación (Hjarvard, 2016). Las relaciones interpersonales, los funcionamientos institucionales y la política se ven influidas por las condiciones que dichos medios establecen para producir sus contenidos. En ese escenario, las redes sociales -entendidas como medios de comunicación en manos de usuarios particulares (Hjarvard, 2016; Carlón, 2020)- tienen un papel central por la ubicuidad y omnipresencia que le otorgan los dispositivos móviles que, además, suelen presentar a las plataformas como escenarios propicios para la discusión y la difusión de materiales con contenido político, social y cultural. En este sentido, postulamos que, actualmente, la *mediatización* está signada por lo que se visibiliza en las interfaces digitales como *hipermediaciones* (Scolari, 2008), entendidas como una "trama de procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que engloba una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular" (pag. 277).

Se entiende, entonces, que respecto de la disputa por la construcción del Discurso Social (Angenot, 2010) y la formación de las escenas públicas, no puede dejarse de lado el valor fundamental de las lógicas de mediatización. Ellas se observan en los discursos breves, efectistas, que retoman consignas que se articulan con *hashtags* o formulaciones y epítetos reiterados en redes sociales, y que adquieren formas discursivas propias de estas plataformas mediáticas. Como explica Jasper Strömbäck (2008), se muestra a la política como un juego estratégico ineludible, pero manejable, en función de la forma en que se presentan las demandas, se organizan, formulan y enfocan los contenidos en base a técnicas narrativas que hacen eje en la simplificación, la polarización, la intensificación, la personalización, la visualización y la estereotipación.

En este sentido, las plataformas generan un sujeto político que, fuera del espacio digital, no prescinde de sus lógicas y, como explica Pablo Rodríguez (2019), el hecho de asistir a una movilización no es suficiente manifestación de su participación, sino que se necesita compartir ello en las plataformas para realzar su estatus político. Asimismo, las redes sociales, generan condiciones aptas para vincular a quienes mantienen posiciones políticas similares e incluyen actores dentro de la discusión en la que se dirimen consensos y formas centrales para los intercambios democráticos. Por esta razón, que redundo en la formación de burbujas de usuarios, la

preactivación de marcos interpretativos y la *activación en cascada* de argumentaciones (Calvo & Aruguete, 2020).

Como trama de funcionamiento es relevante el concepto de *cámara de eco*, según el cual se incorporan al muro virtual de los usuarios -por acción de algoritmos- contenidos que confirman sus posiciones (Calvo, 2015). Así es como se forman sectores dentro de la red con posturas determinadas donde se preactivan marcos que tienden a favorecer posturas predeterminadas -llamadas razonamientos motivados-, en cuanto a la interpretación de hechos, y que conforman burbujas. Las mismas tienen líderes -usuarios con mayor capacidad de viralización- que generan una estructura jerárquica donde los encuadres de éstos están sobrerrepresentados y causan lo que Ernesto Calvo y Natalia Aruguete (2020) llaman "activación en cascada", que configura los contenidos en función de esos encuadres. Entonces, dado que cada usuario participa de una región de la red, se genera una participación en que los contenidos son compartidos entre unos y otros, lo que les da la posibilidad de intervenirlos y realizar nuevas producciones. Se debe tener en cuenta, en tanto que los enunciados en redes sociales son principalmente performativos, que pretenden generar una acción mientras se descentraliza la manera de comprender los sucesos públicos.

Es importante aclarar que, al referirse a líderes dentro de las burbujas, no se deja de lado la existencia de usuarios no político-institucionales, *trolls* y *bots* que funcionan como amplificadores de las posturas en redes sociales y contribuyen a instalar temas y sus interpretaciones. Si bien no es la existencia de estos usuarios un elemento central de este trabajo, se advierte su relevancia en lo que refiere a la intervención en la disputas por la manera en que se relatan los hechos y que, en términos de Calvo y Aruguete (2020) tiene incidencia en el proceso de preactivación -es decir, en la instalación de una opinión sobre un tema para que, al suceder hechos relacionados con ellos, la manera de interpretarlos esté previamente formateada-, y su consecuente activación en cascada, cuando un usuario de relevancia, instala la discusión y sus seguidores lo comentan, difunden o amplifican.

En este sentido, resulta central considerar el rol que juegan las redes sociales en las disputas políticas recientes, en la polarización de los debates y en el fortalecimiento de los antagonismos, ya que tienen la capacidad de conferir estatus, dar volumen a los conflictos y construir marcos de referencia que reflejan sus propias lógicas y mantienen una relación de ida y vuelta entre las plataformas y los usuarios, donde unos influyen y son influidos por otros. Así, puede generarse una espectacularización de los discursos políticos que, mediante las puestas en escena, se introducen en una dramaturgia que se observa en la perspectiva comunicativa de los actores políticos, las técnicas de comunicación usadas y los contenidos de los discursos (Mazzoleni y Shulz, 1999; Hjarvard, 2016).

Finalmente, se trata de lógicas mediáticas influyen, dominan y pueden dar un resultado de suma cero con las lógicas políticas, que, según la perspectiva de Ernesto Laclau (2005), están relacionadas con la institución de lo social y que implica la articulación variable de la equivalencia y la diferencia, que en el momento equivalencial implica la constitución de un sujeto político que reúne múltiples demandas sociales. Por eso, si bien en el análisis empírico propuesto en la investigación, se toman las fechas de las movilizaciones como momentos centrales para entender cómo los discursos difundidos por redes sociales llegan a la política territorial, pensar en la constitución del Discurso Social implica pensar la disputa por el orden de lo decible y las "condiciones de decibilidad" (Angenot, 2010) como una pelea continua, donde la preactivación tiene un lugar central.

Una dimensión transversal a las definiciones y planteos problemáticos en este campo disciplinar ha sido la transmutación del poder que opera tanto en la reproducción como en la transformación de las sociedades y sus modos de organización en las que se dirimen las posibilidades del ejercicio de la dominación como de la construcción de prácticas de resistencia y/o emancipatorias. El enfoque biopolítico en tanto a la forma de producción de los cuerpos, de intervenir y regular la vida en las sociedades contemporáneas (Foucault, 2016) derivado en lo que Gilles Deleuze (1992) denominó "sociedades de control", en diferenciación con las sociedades disciplinarias, está ineluctablemente vinculado a la expansión de las comunicaciones y las nuevas tecnologías digitales (Deleuze 1992; Hardt y Negri, 2000).

Si bien algunas reflexiones teóricas han referido a las posibilidades de encuentro en red para articular resistencias y visibilizar demandas, en tanto se entiende que las redes sociales pueden contribuir a fomentar la comunicación entre ciudadanos y reforzar sentimientos, identidades e ideologías compartidas (Rochert, Shahi, Neubaum, Ross y Stieglitz; 2021), los estudios citados en este campo tienden a relativizar las perspectivas optimistas sobre las expectativas puestas en la conmovición de jerarquías instituidas y poderes establecidos que fomentan la reproducción de desigualdades y segregaciones.

Armand Mattelart (2010), desde una perspectiva geopolítica, advierte que el "paradigma tecno-informacional" anuda de modo inédito la semántica liberal en el sintagma "revolución de la información" sobre el que cobra fuerza el llamado "soft power" en el ya caduco mundo unipolar con epicentro en Estados Unidos. El autor sostiene que la noopolítica -(cuya función central sería la modulación de la atención y la memoria, según Maurizio Lazzarato (2006)-, despliega las técnicas de regulación a distancia en las "sociedades de control" al tiempo que promueve, sobre todo a partir de los *think tanks* o usinas de pensamiento, discursos apologeticos denunciados como falaces en sus tesis de desintermediación económica, social y política con pretensión de expurgar la noción de poder e imponer una racionalidad técnica-gerencial y meritócrata de la política y augurar el fin del rol de los Estados Nación y de la contradicción capital-trabajo.

En el mismo sentido, destaca Berardi (2021) que Keller Easterling (2014) propone el concepto de infraestructura extraestatal, y afirma que "el poder ya no se funda en leyes, o en la diplomacia o la decisión política y la fuerza militar, sino en infraestructuras tecnoinformáticas que escapan a la esfera del Estado" (pag.63). Según el filósofo italiano, "el diseño y la ejecución de procesos sociales han dejado de ser una tarea política. Antes bien, consisten en la incrustación de automatismos técnicos y lingüísticos en las instancias que median y hacen posibles las interacciones sociales y las instancias de producción" (pag.64).

Desde las reflexiones más actuales sobre la biopolítica, elaboradas desde la vinculación con la filosofía de la técnica, se complejizan los debates teóricos en torno a las posibilidades de apertura de los horizontes emancipatorios, debido por la propia transformación de las estructuras y subjetividades (Fisher, 2016; Lazzarato, 2020) en una condición definida como *posthumana* (Sibilia, 2005; Ballesteros Llompert y Fernández Ruiz-Galvez, 2007). La hibridación orgánico-tecnológica, refiere Paula Sibilia (2005), define al "hombre post orgánico". En esta línea teórica, Éric Sadin (2018) introduce el concepto "antrobología" para presentar una radicalización en la fusión humano-maquinica, fundamentalmente, a partir de la segunda década del siglo XXI, luego de lo que el autor nombra como "el fin de la revolución digital" iniciada en los 80s y con la expansión de la digitalización, la proliferación de las aplicaciones móviles, los códigos cifrados, la *big data* y el *cloud computing*; postulando la configuración de un sujeto permanentemente asistido, cuya delegación del poder decisional afecta el ejercicio de la soberanía democrática, en tanto la condición racional y responsable que ha caracterizado al sujeto epistémico moderno, es afectada.

En este giro digital-cognitivo que, lejos de avanzar hacia un mero automatismo, presenta un margen de indeterminación sensible a la información exterior (Sadin, 2018) resulta un desafío reconocer las "atmósferas interpretativas" en los discursos y estéticas-políticas que las redes sociales, que con el funcionamiento del "trading algorítmico" opera sobre los sujetos sometidos a la dimensión anticipativa propia de una "arquitectura robotizada deductiva y sugestiva" (Sadin, 2018). El mayor obstáculo es que la racionalidad de las agencias semióticas globales, las *semiocorporaciones*, al decir de Berardi (2021), escapan al alcance de la ley y a la racionalidad del gobierno político y en su carácter de medios inmersivos conectivos en general, ya han obliterado de manera definitiva la posibilidad misma del entendimiento crítico y su impacto en la toma de decisiones políticas (pag. 102). En sentido complementario, Byung-Chul Han (2014) conceptualiza que la nueva arma discursiva del poder es la *shitstorm*, un fenómeno genuino de la comunicación digital definido como la mutación del discurso público en una "guerra entre a-significantes", cuyo objetivo es la emisión semiótica, enmarcada en una cultura de la falta de respeto y la indiscreción, y la intención de los participantes en el intercambio digital no es producir sentido, sino competir y ganar.

Las tempranas advertencias de Guattari (1992) en *Refundar las prácticas sociales*, respecto a que "una renovación de la democracia podría tener por objetivo una gestión pluralista del conjunto de sus componentes

maquínicos" debido a que la inteligencia y la sensibilidad se erigen como "objeto de una verdadera mutación debido a las nuevas máquinas informáticas que se insinúan cada vez más en los resortes de la sensibilidad, del gesto y de la inteligencia", resultan inextricablemente vigentes y son objeto de indagación y reflexión en nuestra investigación. Estas definiciones teóricas resultan clarificadoras respecto del contexto sociodiscursivo que es constitutivo de la configuración actual de los debates políticos y su construcción en el espacio público. Tal como Sztulwark (2020) reconoce en las reflexiones de Guattari, no resulta pertinente separar las micropolíticas, en tanto creación o estabilización de afectos y visiones, de la macropolítica, entendida como la lógica de las fuerzas constituidas y de sus relaciones. Por eso, en palabras del autor, esta perspectiva, nos permite "ampliar la analítica permite encontrar matices y enriquecer estrategias" (p.31).

Finalmente, consideramos a las movilizaciones sociales que analizaremos desde estos enfoques teóricos, enmarcadas en "espacios públicos" y "tiempos públicos" desde una perspectiva teórica posfundacional, que entiende que no hay fundamentos últimos para la construcción de lo social, pero sí existe la posibilidad de construir fundamentos relativos, entendiendo a estos como precarios y contingentes (Marchart, 2009). Vale aclarar que, a partir de nuestro derrotero conceptual, lo descrito respecto a sistema híbrido de medios (Chadwik, 2017), generado a partir del incremento de las personas con posibilidad de conexión a internet, la proliferación de las redes sociales y aplicaciones móviles erigidas como principales formas de socialización y acceso a la información (Dufva y Dufva, 2019); reconfigura el propio concepto de esfera y opinión públicas e invita a pensar en la *esfera pública digital* (De Blasio et al., 2020) en la que los debates políticos, sociales y culturales tienen lugar y en los que la generación de consensos y dicotomizaciones se expresan de modo diferencial.

Al destacar la definición de Judith Butler (2012), entendemos que el "espacio público" es construido en el hacer; es decir, existe una disputa por el propio carácter público del espacio. Plantea Nora Rabotnikof Maskivker (1995), que si el desarrollo del "espacio público" es un ámbito que le otorga a la oposición cierto poder, y le permite a los gobiernos evitar el conflicto, la crítica que media la opinión pública se canaliza como una relación entre el gobierno y la oposición. Por lo tanto, lo que importa no es el fortalecimiento del sistema político sino "la institucionalización de la argumentación y las pretensiones de validez".

Por otra parte, reconocemos que la noción de "tiempos públicos", elaborada por Martín Plot (2008), puede resultar útil para el análisis propuesto, en tanto son entendidos como "momentos políticos que monopolizan la atención colectiva". El autor sostiene que las sociedades democráticas contemporáneas, si bien cuentan con un ámbito institucional de resolución de conflictos, éstos están condicionados, dado que tanto instituciones como interpretaciones públicas se reactualizan, no sólo por el recambio pautado de representantes y los momentos electorales, sino también a través de "escenas públicas" que generan, a su vez, una multiplicidad de discursos que pugnan por performarlas (pág. 182).

Siguiendo a María Virginia Quiroga y Ana Magrini (2020), comprendemos a las protestas y movilizaciones sociales como catalizadoras de la cuestión social, entendiendo a ésta como "el resultado de una lucha de sentidos por hegemonizar qué asuntos son definidos como "sociales" y cuáles pueden constituirse en "problemas públicos" que exigen alguna respuesta, estatal o de la sociedad en su conjunto" (pag. 283). Las autoras destacan la expresión de sus conflictos y conflictividades coyunturales y/o estructurales, por lo que reparan en la importancia de relevar no sólo las causas inmediatas de los reclamos y en los contenidos específicos de las demandas; sino también en las trayectorias y ciclos que las constituyen. Asimismo, entienden que los diversos grupos, movimientos, ciudadanos e identidades colectivas visibilizan sus demandas, repertorios y estéticas, siendo entonces, el contexto histórico, fundamental a la hora de definir las modalidades que adquieren las protestas, que en el caso que analizamos, están entramadas en redes y plataformas virtuales.

Respecto de las "retóricas reaccionarias" que vincularemos a las manifestaciones o acciones colectivas estudiadas, tomamos de Albert Hirschman (2020) la distinción de las tesis de "perversidad", "futilidad" y "riesgo", en los reaccionarismos distinguidos históricamente. Si bien el autor lo hace considerando distintos momentos de "avances progresistas" (la revolución francesa, el sufragio universal y la crítica contemporánea

al Estado de Bienestar), entendemos que las claves interpretativas pueden discutirse en otros contextos. Según la “tesis de la perversidad” o “tesis del efecto perverso”, cualquier acción intencional para mejorar en algún aspecto el orden político, social o económico, sólo sirve para agravar el problema que se busca solucionar. La “tesis de la futilidad” sostiene que todo intento de transformación social, simplemente fracasará en “causar efecto”. Por último, la “tesis de riesgo” propone que el costo de un cambio o de una reforma es demasiado alto porque arriesga debilitar logros anteriores.

2.12. Hipótesis de trabajo o los supuestos implícitos (según corresponda al diseño metodológico) :⁴

El trabajo parte de las siguientes conjeturas:

- Las lógicas mediáticas prevalecen en la estructuración de los discursos antagónicos socio-políticos, a través de estrategias argumentativas, como comparaciones y metáforas, mensajes con apelaciones predominantemente emocionales, fraseologías y alusiones a construcciones semánticas breves que circulan como “hashtags” -o, incluso, como frases que se reiteran- en redes sociales y son difundidas tanto en las propias plataformas digitales como en los espacios territoriales en los que se inscriben las manifestaciones o protestas.
- Las plataformas mediáticas (como Twitter y YouTube) hacen eje en la dicotomización discursiva planteando antagonismos que estructuran la discusión pública en torno a los temas y acontecimientos de actualidad en Latinoamérica.
- Tanto los tópicos y las "retóricas reaccionarias" como aquellas que las cuestionan, en virtud de la generación de burbujas donde cada opinión se erige como dominante, encontraron en las plataformas mediáticas un escenario idóneo para impulsarse en la disputa por un relato hegemónico en Latinoamérica.
- Los posicionamientos discursivos que impulsaron a las marchas realizadas como respuesta a las medidas de aislamiento impuestas por el Gobierno Nacional en Argentina durante 2020 y 2021 reflejan continuidades entre los mensajes registrados en Twitter y YouTube, donde las lógicas mediáticas -con las particularidades de las plataformas digitales- se han articulado con las lógicas políticas.

2.13. Metodología:

Esta investigación tiene una perspectiva teórica-metodológica multidimensional en la que, por una parte, se considerarán, en una primera instancia de revisión bibliográfica internacional, variables vinculadas a distintos enfoques teóricos y analíticos, tales como elementos de la economía política de medios de comunicación en relación con las lógicas y estrategias biopolíticas en el funcionamiento y la utilización de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Observaremos, especialmente, de qué modo se vinculan las categorías teóricas sobre mediatización e hipermediaciones en plataformas virtuales y redes sociales virtuales y los análisis socio-discursivos -centralmente los que destacan polarización/dicotomización- en torno a la configuración de sentidos en espacio-tiempos multideterminados o condicionados por diversos contextos.

Por otra parte, se distinguirán cuáles son los análisis de casos particulares estudiados en Latinoamérica, en torno a las manifestaciones en espacios urbanos y la vinculación de las protestas *online-offline* y discursos entramados con "retóricas reaccionarias" en el contexto pandémico (2020-2021). Para esta aproximación, se contemplarán las dimensiones analíticas propuestas por Quiroga y Magrini (2020) en su artículo “Protestas sociales y cuestión social en América Latina contemporánea”: a) las *dimensiones políticas*, a partir de la cual se identifican demandas y repertorios de acción; b) las *dimensiones históricas*, que combinan estudios sincrónicos y diacrónicos en conflictos puntuales para reponer la trayectoria de las conflictividades; c) las *dimensiones socioterritoriales*, a partir de las cuales se entiende al territorio como el lugar que alberga la construcción de lazos afectivos y simbólicos involucrados en la protesta y, por último, en la que repararemos especialmente, considerando nuestro enfoque teórico, d) las *dimensiones comunicativas*, que abordan las

⁴ En proyectos de desarrollo tecnológico puede ser reemplazada una hipótesis de trabajo por la propuesta de solución al problema de investigación mediante el diseño de un prototipo o elemento equivalente.

protestas como procesos de interacción y conexión social donde se ponen en juego intercambios socio-afectivos, emotivos e ideológicos. En este sentido, se distingue que los medios de comunicación se presentan tanto como espacios de lucha para la visibilización pública de los conflictos, al tiempo que son actores políticos que proporcionan marcos de interpretación (McAdam et al., 1999). Sobre estas dimensiones se señalarán regularidades, divergencias y especificidades referidas en las conclusiones, así como las observaciones en respecto de los alcances y límites de en torno a metodologías y resultados obtenidos sobre los que se establecen proyecciones en torno a futuras investigaciones posibles.

Para el análisis de caso empírico en Argentina se utilizarán las herramientas metodológicas que la llamada "virtualización de la acción política" ha forjado, tales como la etnografía virtual y el análisis audiovisual online (Sádaba, 2012), considerando producciones de usuarios particulares o contenidos reproducidos por los canales oficiales que los medios de comunicación audiovisual tienen en redes sociales. A su vez, el análisis de contenido en el reconocimiento de actores, tópicos y espacios virtuales y no virtuales de circulación, se pondrá en vinculación con una instancia de análisis socio-discursivo, semántico-pragmático y retórico.

El corpus de análisis, que estará compuesto por publicaciones en Twitter y YouTube de referentes de la red (dentro de cada burbuja) en los que se buscará reconocer una continuidad entre movilizaciones realizadas en el espacio público y argumentos identificados en las nombradas redes sociales digitales. Por otra parte, se estudiarán las piezas audiovisuales transmitidas por canales de televisión de aire o cable que han sido replicadas como contenidos embebidos en redes sociales por parte de referentes a mediáticamente llamadas "manifestaciones anti-cuarentena" y "banderazos nacionales" ocurridos entre 2020 y 2021. Las fechas fueron las siguientes: 25 de mayo, 6 de junio, 20 de junio, 9 de julio, 1 de agosto, 17 de agosto, 12 de octubre y 8 de noviembre de 2020, y 15 de abril, 17 de abril y 25 de mayo de 2021.

Si bien entendemos que las líneas editoriales de las plataformas de los medios de comunicación que revisaremos constituyen un eje de análisis importante, no es objeto de esta investigación focalizar en la polarización ideológica de los medios de comunicación tradicionales, ya que, como sintetiza Javier Bustos Díaz (2013), es una condición evidente que algunos consumidores tienen una preferencia significativa por los medios de comunicación afines, y que utilizan las redes sociales para buscar aquellos con perspectivas y posicionamientos similares (pag. 1).

En lo que refiere a Twitter y YouTube, se identificarán los hashtags o palabras clave que aludan a reclamos presentes en la agenda mediática, política y ciudadana, y se observarán, fundamentalmente, los discursos expresados por aquellos usuarios que por su influencia -en tanto referentes sociales, políticos o culturales-, o cantidad de seguidores, sean considerados referentes en sus "burbujas" dentro de la red. Para la recolección de los tweets, se utilizará la API que ofrece Twitter, a la que se accede desde el paquete RTWEET en el software RStudio.

Respecto de las coberturas televisivas difundidas en redes sociales, especialmente en Youtube, se considerarán las de los principales canales de Televisión Digital Abierta (TDA) de Argentina, que cuentan con importantes segmentos informativos en su programación: TV Pública, Telefé Noticias, Canal 13, LN+ y C5N, además de la emisora por cable Todo Noticias; se abordará de la siguiente manera: se reparará en los discursos plasmados en pancartas y carteles, tanto como los pronunciados ante las preguntas de los movileros que realizaron la cobertura periodística de las manifestaciones o declamaciones realizadas ante el micrófono abierto para las distintas expresiones tanto de ciudadanos como de representantes políticos o candidatos a serlo.

Para todos estos casos se elaborarán tablas de observación que permitirán un abordaje sistemático, replicable y comparable de los contenidos. En ellos estarán presentes las principales categorías de análisis surgida del marco teórico, además de tópicos que permitan identificar cada elemento, a fin de poder reconocer aspectos propios de la mediatización de la política en redes sociales y mecanismos de dicotomización discursiva, como son la espectacularización, la asignación de roles o la prevalencia de discursos cortos y efectistas, entre otros.

En el análisis socio-discursivo de los casos referenciados, se propone un Análisis Crítico del Discurso (Van Dijk, 1999; Fairclough, 2008) entendiendo que toda configuración de sentidos (prácticas discursivas, eventos,

textos, etc.) está constituida socialmente y es socialmente constitutiva de las identidades sociales, las relaciones sociales y los sistemas de conocimiento y de creencias, siempre atravesadas por relaciones de poder inscriptas en contextos históricos particulares en los que puede estructurarse relacionamente “las condiciones de decibilidad” y las “interdiscursividades adversativas” en la construcción de la hegemonía discursiva (Angenot, 2010). Se trata, en tanto, de abordar los contenidos desde un enfoque sociosemiótico, entendiendo que los discursos están anclados socialmente y forman parte del entorno en que son enunciados. Aquí toma relevancia la teoría de la mediatización, que aporta su método y permite pensar la articulación que existe entre las lógicas de los medios de comunicación y de los demás ámbitos de la vida social (Verón, 1987; Hjarvard, 2008; Strömbäck, 2008). Por ello, el análisis interpretativo contemplará el reconocimiento de la construcción argumentativa a partir de la distinción de las regularidades tópicas (libertad, Estado, Crisis, corrupción, derechos, entre otras) que, a su vez, vinculamos con las categorías conceptuales de Albert Hirschman (2020) en *La retórica reaccionaria*, en la distinción de las tesis de “perversidad”, “futilidad” y “riesgo”.

Finalmente, se completará el análisis con la propuesta teórica de Christian Plantin (2014), que da cuenta de la expresión de los “sentimientos políticos” en la vehiculización de la “apatía” y la “indignación”. De este modo, se da lugar a las teorías de las emociones o pasiones en la actividad política, sobre los que últimamente han señalado su gravitación en la estabilidad democrática y la centralidad que ocupan en los discursos radicalizados (Nussbaum, 2013 y 2018; Mouffe, 2018), especialmente, desde el enfoque postfundacional y discursivo (Laclau, 2005; Laclau y Mouffe, 2010), al incorporar la dimensión del afecto a su teoría de la hegemonía y considerando los aportes de los estudios de las emociones en la estructuración de lo social en el contexto pandémico latinoamericano (Scribano, 2020 y 2021; Folco, 2020).

2.14. Bibliografía:

- Ackerley, M. I. (2013). Tecnologías de comunicación y movimientos sociales. *Eikasia*, 43-58.
- Adorno, T. (2008). Estudios sobre la personalidad autoritaria. En T. Adorno, *Escritos sociológicos II* (Vol. I). Madrid: Akal.
- Akkerman, T. (2018). Partidos de extrema derecha y políticas de inmigración en la UE. Anuario CIDOB de la Inmigración, pp. 48-62.
- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Alfonso Sánchez, I., & María de las Mercedes, F. (2020). Comportamiento informacional, infodemia y desinformación durante la pandemia de COVID-19. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, X(2). Recuperado el 9 de marzo de 2022, de t.ly/XIDI
- Allahverdipour, H. (2020). Global Challenge of Health Communication: Infodemia in the Coronavirus Disease (COVID-19) Pandemic. *J Educ Community Health*, VII(2).
- Annunziata, R. (2020). Movimientos ciudadanos del siglo XXI: Aportes para su conceptualización. *Revista de Sociología*, XXXV(1), 7-19. <https://doi.org/10.5354/0719->
- Annunziata, R., & Gold, T. (2018). Manifestaciones ciudadanas en la era digital. El ciclo de cacerolazos (2012-2013) y la movilización #NIUNAMENOS (2015) en Argentina. *Desarrollo económico*, LVII(223). Obtenido de t.ly/N3Tz
- Ansaldi, W. (2007). Notas a la conversación “reinterrogando la democracia en América Latina”. Argumentos, Revista de Crítica Social Nro.8.
- Ansaldi, W y Soler, L. (2015). Derechas en América Latina en el siglo XXI. Pp. 15-27 en Des (Cartes). Estampas de la derecha paraguaya, editado por R. Carbone y L. Soler. Buenos Aires: Punto de Encuentro.
- Ansaldi, W. (2017). Arregladitas como para ir de boda. Nuevo ropaje para las viejas derechas. *Theomai*(35). Obtenido de http://revista-theomai.unq.edu.ar/numero_35/2.%20Ansaldi.pdf
- Arbuet Osuna, C., & Cáceres Soforza, S. (2019). ¿Microfascismos? Sexualidades, fake news y nuevas derechas (Trump-Bolsonaro). *Sociedad*(38). Obtenido de t.ly/ySJS
- Atton, C. (2003). Reshaping Social Movement Media for a New Millennium. *Social Movement Studies*, 3-15.
- Ballesteros Llompert, J; Fernández Ruiz-Gálvez (Coords.). (2007). *Biotecnología y Posthumanismo*. España: Aranzadi Thompson Reuters.
- Bennet, L. (2003). Communicating global activism. Strengths and Vulnerabilities of Networked Politics. *Information, Communication & Society*(6), 143-168.

- Berardi, F. (2021). *La segunda venida. Neorreaccionarios, guerra civil global y el día después del Apocalipsis*. Buenos Aires: Caja Negra Ediciones.
- Berrocal Gonzalo, S. (Ed.). (2017). *Politainment. La política espectáculo en los medios de comunicación*. Valencia: Tirant Lo Blanch Humanidades.
- Berrocal Gonzalo, S., Campos Domínguez, E., & Redondo García, M. (2012). Comunicación política en Internet: la tendencia al "infoentretenimiento" político en YouTube. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, XVIII(2), 643-659. <https://doi.org/10.5209>
- Bimber, G., & Gil de Zuñiga, H. (2020). The unedited public sphere. *New Media & Society*, XXII(4), 700-715.
- Bobbio, N. (1995). *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Madrid: Taurus.
- Bohoslavsky, E., & Boisard, E. (2017). Derechas nuevas, viejas y renovadas : presentación de la problemática. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/nuevomundo.70495>
- Bringel, B. (2017). Crisis política y polarización en Brasil: de las protestas de 2013 al golpe de 2016. En B. Bringel, & P. Geoffrey, *Protesta e indignación global: los movimientos sociales en el nuevo orden mundial*. Buenos Aires: Flacso.
- Bustos Díaz, J. (2013). Polarización mediática vs. Polarización en las redes sociales. Estudio de los perfiles de El País y El Mundo en Twitter. *V Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – V CILCS – Universidad de La Laguna*. Tenerife. Obtenido de t.ly/DD5k
- Butler, J. (2012). Bodies in alliance and the politics of the street, *Revista Transversales* Nro. 26, Junio 2012.
- Cadahia, L. (2020). ¡Es el privilegio, estúpidos! *Fascismo Dossier. Revista de la Universidad de México*.
- Caletti, S. (2006). Decir, autorrepresentación, sujetos. *UAM-X*(17), 19-78.
- Calvo, E. (2015). *Anatomía política de Twitter en Argentina*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Calvo, E., & Aruguete, N. (2020). *Fake news, trolls y otros encantos*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Campos-Domínguez, E., Penteadó, C., & Cervi, E. (2021). Polarización en Twitter. El caso de Brasil a través de cinco conflictos políticos. *Cultura, Lenguaje Y Representación*, 127-147. <https://doi.org/https://doi.org/10.6035/clr.5837>
- Cannon, B., & Rangel, P. (2020). Introducción: resurgimiento de la derecha en América Latina. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*(126), 7-15. <https://doi.org/doi.org/10.24241/rcai.2020.126.3.7>
- Carlón, M. (2016). Registrar, subir, comentar, compartir: prácticas fotográficas en la era contemporánea. En *Estética, medios y subjetividades* (P. Corro, & C. Robles, Trads., págs. 34-54). Santiago: Universidad Pontificia Católica de Chile.
- Carlón, M. (2020). *Circulación de sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada*. San Luis: Nueva Editorial Universitaria - UNSL.
- Carty, V. (2010). *Wired and Mobilizing: Social Movements, New Technology, and Electoral Politics*. Londres: Routledge.
- Casero Ripollés, A. (2018). Research on political information and social media: Key points and challenges for the future. *El profesional de la información*, XXVII(5), 964-974.
- Castagno, P. (2017). Espacios virtuales: movimientos sociales, estudios culturales y feminismo en el Sur global. *CyTMA2*. San Justo: Universidad Nacional de La Matanza.
- Castagno, P. (s.f.). Perspectivas en estudios culturales: críticas de género y economía política. *CyTMA2*. San Justo: Universidad Nacional de La Matanza.
- Castells, M. (2003). An introduction to the information Age. En H. Mackay, & T. O'Sullivan, *The media reader: Continuity and transformation*. Londres: 398-410.
- Castells, M. (2013). *Comunicación y poder*. México: Siglo XXI.
- Castells, M. (2015). *Networks of outrage and hope: Social movements in the Internet age*. Cambridge: Polity Press.
- Castro Martínez, A., & Díaz Morilla, P. (2021). La comunicación política de la derecha radical en redes sociales. De Instagram a TikTok y Gab, la estrategia digital de Vox. *Dígitos: Revista de Comunicación Digital*(7).
- Chadwick, A. (2017). *The hybrid media system: Politics and power*. New York: Oxford University Press.
- Crary, J. (2015), *24/7: Capitalismo tardío y el fin del sueño*. Barcelona: Ariel.
- De Blasio, E., Kneuer, M., Schünemann, W., & Sorice, M. (2020). The Ongoing Transformation of the Digital Public Sphere: Basic Considerations on a Moving Target. *Media and Communication*, VIII(4), 1-5.
- Deleuze, G. (1992). Postscript on the Societies of Control. *October*, 3-7.
- Della Porta, D., Andreatta, M., Mosca, L., & Reiter, H. (2006). *Globalization from below: Transnational activists and protest networks*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Della Porta, D., Kriesi, H., & Rucht, D. (Edits.). (2009). *Social Movements in a Globalizing World*. New York: Macmillan.
- Domenech Fabregat, H., & López Rabadán, P. (2018). Instagram y la espectacularización de las crisis políticas. Las 5W de la imagen digital en el proceso independentista de Cataluña. *El profesional de la información*, XXVII(5), 1013-1029.

- Domínguez, F.; Lievesley, G. y Ludlam, S. (ed.). (2011) Right-wing politics in the new Latina American Reaction and Revolt. Londres: Zed.
- Dufva, T., & Dufva, M. (2019). Grasping the future of the digital society. *Futures*(107), 17-28.
- Easterling, K. (2014). *Extrastatecraft : The Power of Infrastructure Space*. Verso Editorial.
- Fair, H. (2012). El discurso político de la anti-política. *Razón y Palabra*. Obtenido de t.ly/DW7b
- Fairclough, N. (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: Las universidades. *Discurso y sociedad*, II(1), 170-185.
- Fernández, M. (2018). Un complejo salvaje. Persistencias del espacio público en la era de las redes sociales. *Inmediaciones de la comunicación*, XIII(1), 89-109.
- Fernández, M. (2019). Problemas públicos y configuración de colectivos. Una reflexión analítica sobre el pasaje al espacio público y sus condiciones de mediatización. *Dixit*, 69-85.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22235/d.v0i30.1782>
- Fisher, M. (2016), *Realismo capitalista: ¿No hay alternativa?* Buenos Aires: Caja Negra.
- Folco, N. (20 de enero de 2022). *El coronavirus y el estado emocional en Latinoamérica*. Obtenido de División Digital de Agora Public Affairs & Strategic Communications: t.ly/xx4C
- Foucault, M. (2016). *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Galzerano, F., & Benedetto, F. (2021). Polarización discursiva en las movilizaciones anticuarentena en el período 2020-2021 en Argentina. *XXIV Jornadas Nacionales de Investigadoras e Investigadores en Comunicación*. Universidad Nacional de Quilmes.
- García, M. (2020). Redes sociales y acción colectiva: observando el estallido social y la pandemia. *Faro*.
- Gerbaudo, P. (2012). *Tweets and the streets: Social media and contemporary activism*. London: Pluto Press.
- Gil de Zúñiga, H. & Chen, H.T. (Eds.). (2020). Digital Media & Politics: Effects of the Great Information and Communication Divides. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. New York: Routledge.
- Giordano, V. (2014). ¿Qué hay de nuevo en las nuevas derechas? *Nueva Sociedad*.
- Giordano, V., Soler, L., & Saferstein, E. (2018). Las derechas y sus raros peinados nuevos. *Apuntes de Investigación del CECYP*, 171-191.
- Gold, T. (s.f.). De redes y cacerolas: el ciclo de movilización anti-gubernamental en Argentina (2012-2013). *Tesis para optar por el título de Magíster en Ciencia Política*. IDAES-UNSAM.
- Goldfrid, J., & Acosta, M. (2016). Influencia de las redes sociales en los “cacerolazos” 2012-2013. *IV Encuentro Internacional de teoría y práctica política en América Latina*. Mar del Plata.
- Gómez, M. (2020). La astucia de la sinrazón. Pasado y presente de los frames de la derecha movimientista. *CdS*(12).
- Guattari, F. (1992). Por une refondation des pratiques sociales. *Le Monde Diplomatique*, Oct, 1992.
- Han, B. (2014). *En el enjambre*. Barcelona: Herder.
- Hardt, M y Negri, A. (2000). *Empire*. Cambridge: Harvard University Press.
- Hirschman, A. (2020). *La retórica reaccionaria*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Hjarvard, S. (2016). Mediatización: La lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social. *La Trama de la Comunicación*, 235-252.
- Iglesias, I. (2020). Protestas sociales en Brasil y Argentina a los 100 días del COVID 19: la persistencia de la dinámica de la polarización. *Espacio Abierto*, 29(4), 70-84.
- Ipar, E., & Catanzaro, G. (2017). Nueva derecha y autoritarismo socia. *Revista Anfibia*.
- Jenkins, H. (2008). *Convergence culture*. Barcelona: Paidós.
- Jimenez, P. (2021). Estado de excepción, pandemia y continuidad difusa de la protesta social. *REVUELTAS. Revista Chilena De Historia Social Popular*, 172-195. Obtenido de t.ly/Nz7h
- Kamiensi, C.; Mazim, L.; Penteado, C.; Goya, D.; Di Genova, D.; De Franca, F.; Ramos, Diogo; Horita, F. (2021). A polarization approach for understanding Online conflicts in times of pandemic: a brazilian case study. *Hawaii International Conference On System Sciences*, 2021. DOIñ 10.24251/HICSS.2021.259
- Kessler, G., & Vommaro, G. (2021). Introducción al dossier “Movilizaciones de la derecha en América Latina”. *Población y sociedad*, XXVIII(2), 1-7. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.19137/pys-2021-280201>
- Laclau, E. (2014). *La razón populista*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (2010). *Hegemonía y Estrategia Socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Lazzarato, M. (2006). *Políticas del acontecimiento*. (P. E. Rodríguez, Trad.) Buenos Aires: Tinta Limón.
- Lazzarato, M. (2020). *Signos y máquinas: el capitalismo y la producción de subjetividad*. Madrid: Enclave de Libros.
- Luna, J. P., & Rovira Kaltwasser, C. (2011). Las derechas gobernantes en América Latina:hacia una caracterización preliminar. *Lasforum*, XIII.
- Mazzoleni, G. y Schulz, W. (1999). *Mediatization of politics: challenge of democracy? Political Communication*, 16, 247-261

- Marchart, O. (2009). *El pensamiento político posfundacional. La diferencia política en Nancy, Lefort, Badiou y Laclau*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Martín Barbero, J. (2009). Cuando la tecnología deja de ser una ayuda didáctica para convertirse en mediación cultural. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, X(1), 19-31.
- Martínez, F. (2021). Discursos en las “marchas anticuarentena”: matrices significantes en contexto de pandemia. *XXIV Jornadas Nacionales de Investigadoras e Investigadores en Comunicación*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Mattelart, A. (2010). *Historia de la Sociedad de la Información*. Buenos Aires: Paidós.
- McAdam, D., McCarthy, J., & Zaid, M. (1999). *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Istmo.
- McGee Deutsch, S. (2005). *Las derechas. La extrema derecha en la Argentina, el Brasil y Chile, 1890-1939*. Bernal: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.
- McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación: las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós.
- Morresi, S. (2013). La nueva derecha argentina. La democracia sin política. *Buenos Aires*, Ediciones UNGS.
- Morresi, S. (2014). La difícil construcción de una derecha democrática en América Latina. *IV Jornadas Internacionales de Problemas Latino-Americanos*. Foz do Iguazu.
- Morresi, S., & Vommaro, G. (2014). Argentina: the difficulties of the partisan right and the case of Propuesta Republicana. En C. Rovira Kaltwasser, & J. P. Luna, *The resilience of the latin american right* (págs. 319-347). Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Morresi, S.; Vicente, M. y Saferstein, E. (2020). Las derechas argentinas en movimiento. *Nueva Sociedad*, Agosto 2020.
- Morresi, S.; Vicente, M. y Saferstein, E. (2021). Ganar la calle. Repertorios, memorias y convergencias de las manifestaciones derechistas argentinas. *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, CABA, 2021, Vol. 8, p.134-151.
- Mouffe, C. (2018). *For a Left Populism*. London: Verso.
- Moy, P., Xenos, M., & Hess, V. (2005). Communication and citizenship: Mapping the political effects of infotainment. *Mass communication & society*, VIII(2), 111-131.
https://doi.org/https://doi.org/10.1207/s15327825mcs0802_3
- Negri, A. (2018 de diciembre de 2). *A 21st Century Fascist*. Recuperado el 2022 de marzo de 9, de Lobo Suelto: t.ly/KPTE
- Nikolajczuk, M., & Prego, F. (2017). Las ciencias sociales frente al avance de las “nuevas” derechas en América Latina en el siglo XXI. *Leviathan*(14), 1-25. <https://doi.org/https://doi.org/10.11606/issn.2237-4485.lev.2017.148307>
- Nussbaum, M. (2013). *Political Emotions. Why love matters*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Nussbaum, M. (2018). *The Monarchy of Fear. A Philosopher Looks at Our Political Crisis*. Oxford: Oxford University Press.
- Penteado, C.; Cervi, E y Campos Domínguez, E. (2021). Polarización en Twitter. El caso de Brasil a través de cinco conflictos políticos. *Cultura, lenguaje y Representación*. Vol. XXVI, 127-147.
- Plantin, C. (2014). *Las buenas razones de las emociones*. Buenos Aires: UNM Editora.
- Plot, M. (2008). *La carne de lo social*. Buenos Aires: Prometeo.
- Quiroga M, & Magrini, A. (2020). Protestas sociales y cuestión Social en la América Latina contemporánea. *Temas sociológicos*(27), 275-308. <https://doi.org/10.29344/07196458.27.2425>
- Rabotnikof Maskivker, N. (1995). El espacio público : caracterizaciones y expectativas. *Tesis de doctorado*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de t.ly/rUP8
- Raim, L. (2017). La derecha alternativa que agita Estados Unidos. *Nueva Sociedad*(267).
- Rochert, D.; Shahi, K.; Neubaum, G.; Ross, B. y Stieglitz, S. (2021). The Networked Context of COVID-19 Misinformation: Informational. Homogeneity on YouTube at the Beginning of the Pandemic. *Online Social Media* 26 (2021) <https://doi.org/10.1016/j.osnem.2021.100164>
- Sadin, E. (2018). *La humanidad aumentada. La administración digital del mundo*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Sádabar, I. (2012). Acción colectiva y movimientos sociales en las redes digitales. Aspectos históricos y metodológicos. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 781-794.
<https://doi.org/10.3989/arbtor.2012.756n4011>.
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.
- Scolari, C. (2015). Los ecos de McLuhan: ecología de los medios, semiótica e interfaces. *Palabra Clave*, XVIII(4), 1025-1056.

- Scribano, A. (2020). a guerra de las curvas: pandemia, sensibilidades y estructuración social Simbiótica. *Eletrónica*, VII(1), 53-68.
- Scribano, A. (2021). Emotions and politics of sensibilities in Latin America. *International Sociological Association*.
- Sibilia, P. (2005). *El hombre postorgánico: cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Sierra Caballero, F., & Solá Morales, S. (2020). Espacio público oposicional y ciberactivismo. Una lectura materialista de la acción conectiva. *Perspectivas de la comunicación*, XIII(2), 7-41.
- Simondon, G. (2008). *El modo de existencia de los objetos técnicos*. Buenos Aires: Prometeo.
- Srnicek, N. (2018), *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Soler, L. (2015). Qué hay de nuevo en las actuales derechas latinoamericanas. Apuntes para una conceptualización. *XI Jornadas de Sociología. Coordinadas contemporáneas de la sociología: tiempos, cuerpos, saberes*. Buenos Aires.
- Sorj, B., & Fausto, S. (2016). *Activismo político en tiempos de internet*. Sao Paulo, Brasil: Plataforma democrática. Obtenido de Plataforma democrática: tny.im/VXAw9
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Strömback, J. (2008). Four phases of mediatization: an analysis of the mediatization of politics. *The international journal of press/politics*, 228-246. <https://doi.org/doi:10.1177/1940161208319097>
- Strömbäck, J., & Luengo, O. (2008). Polarized pluralist and democratic corporatist models: A comparison of election news coverage in Spain and Sweden». *International Communication Gazette*, LXX(6), 547–562.
- Sztulwark, D. (2020). *La ofensiva sensible*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Tilly, C. (2005). Los movimientos sociales entran en el siglo veintiuno. *Política y Sociedad*, XLII(2), 11-35.
- Traverso, E. (2009). *Los movimientos sociales*. Barcelona: Crítica.
- Traverso, E. (2019). *The New Faces of Fascism. Populism and the Far Right*. Londres: Verso.
- Van Dijck, J. (1999). El análisis Crítico del Discurso. *Anthropos*(186), 22-36.
- Van Dijck, J., Poell, T., & De Waal, M. (2018). *Platform society: Public values in a connective world*. Oxford: Oxford University Press.
- Zibechi, R. (2016). *Las bases sociales de las nuevas derechas en Latinoamérica*. Obtenido de La Jornada de México: t.ly/EOi7
- Vommaro, G. (2021). ¿Hasta dónde puede llegar la derecha radical?. *Le Monde Diplomatique*. Edición 261, Marzo 2021.

2.15. Programación de actividades (Gantt):⁵

Etapas 1:

1.1. Relevamiento bibliográfico sobre los debates actuales en torno a la vinculación entre medios de comunicación, estudios culturales, tecnologías digitales, teoría política y biopoder, en el contexto internacional y latinoamericano, particularmente.

1.2. Relevamiento bibliográfico sobre los análisis de casos que reparen en la incidencia de las lógicas mediáticas de las plataformas digitales y redes sociales en la estructuración de discursos, narrativas, estéticas-políticas en torno a los debates políticos y manifestaciones en el espacio público. La indagación en estas producciones se orientará especialmente a los estudios vinculados con las movilizaciones ciudadanas vinculadas a la polarización discursiva en torno a las nuevas "retóricas reaccionarias" en Latinoamérica y al análisis de caso empírico en Argentina, especialmente.

1.3. Reuniones periódicas, encuentros de formación académica del equipo de investigación en estos temas.

Etapas 2:

2.1. Discusión de líneas de investigación para cada integrante del equipo de investigación.

2.2. Inicio de la producción de artículo sobre actualización teórica en tecnologías digitales, plataformas virtuales y biopoder.

Etapas 3:

3.1. Registro y descarga del corpus a analizar.

3.2. Elaboración de instrumentos para análisis del corpus.

Etapas 4:

⁵ Definir la programación de actividades para cada objetivo específico, y las personas responsables de su ejecución.

4.1: Análisis de datos obtenidos.

Etapa 5:

5.1. Producción de artículos académicos para congresos.

5.2. Organización de jornadas y conversatorios sobre tecnologías de la información y las comunicación, biopoder y discursos políticos.

5.3. Elaboración de Informe de avance de la investigación.

Etapa 6:

6.1. Producción de artículos, Podcast o micro-documental de divulgación académica en torno al objeto de estudio de la investigación.

Etapa 7:

7.1. Exploración de otros casos de manifestaciones ciudadanas atravesadas por "retóricas reaccionarias" en el contexto pandémico vinculadas a redes y plataformas digitales en Latinoamérica.

Etapa 8:

8.1. Producción de trabajos académicos para congresos.

8.2. Organización de jornadas y conversatorios sobre tecnologías de la información y las comunicación, biopoder y discursos políticos.

8.3. Elaboración de Informe Final de la investigación.

Actividades/ Responsables 1er. Año	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
Etapa 1	x	x	x	x	x	x						
Etapa 2			x	x	x	x						
Etapa 3				x	x	x	x	x	x	x		
Etapa 4						x	x	x	x	x		
Etapa 5.1						x		x				
Etapa 5.2						x				x		
Etapa 5.3												x
Actividades/ Responsables 2do. Año	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
Etapa 4	x	x	x	x			x				x	x
Etapa 6.1					x	x	x					
Etapa 6.2								x	x	x		
Etapa 7							x					
Etapa 8.1					x			x				
Etapa 8.2					x				x			
Etapa 8.3												x

Aclaración: todas las etapas de investigación señaladas serán realizadas de forma conjunta por los y las integrantes del equipo con la coordinación de la directora y el co-director de este proyecto.

2.16. Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

El presente proyecto busca realizar aportes a los campos vinculados a las teorías de la comunicación, los estudios culturales, el análisis socio-discursivo y la biopolítica. Consideramos que su interrelación permite la elaboración de novedosas preguntas y miradas complementarias para la revisión de conceptos, categorías teóricas y variables analíticas, desde una perspectiva crítica interesada en la actualización de los enfoques epistemológicos que atiendan a los contextos históricos y las particularidades de las contingencias actuales.

2.17. Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

Promovemos que el proceso de realización de este proyecto contribuya a fortalecer un grupo de investigación sobre movimientos sociales, biopolítica y medios digitales, con énfasis en el campo de los estudios culturales y comunicacionales, como continuidad de los proyectos anteriores (CyTMA2 2017-2018; CyTMA 2019-2020), en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza.

Asimismo, este proyecto se vincula con nuestros proyectos de investigación sobre Latinoamericanismos y producción de teoría política con un enfoque desde los Estudios Culturales (CyTMA2, 2015-2016; CyTMA 2017-2018; CyTMA 2019-2020/2021), radicados en el Departamento de Derecho y Ciencia Política de la Universidad. De este modo, pretendemos consolidar nuestras líneas de estudio e investigación fortaleciendo la vinculación interdepartamental.

La formación de recursos humanos está centrada en contribuir a la finalización de tesis de posgrado de docentes de la Universidad, cuyos temas de trabajo se vinculan muy estrechamente con los abordados en la investigación. Por otra parte, buscamos fortalecer la formación de un estudiante avanzado de grado en la Licenciatura en Comunicación Social, actualmente trabajando en el periódico digital (E1Digital) y en el Instituto de Medios de la Universidad. Nuestro objeto de investigación forma parte de los intereses del alumno de cara a su trabajo final de grado y a su labor periodística. En este sentido, se intentarán generar articulaciones de trabajo conjunto para la divulgación de resultados.

2.18. Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

- a) Esperamos difundir los resultados de la investigación en al menos seis congresos de Ciencias Sociales y Comunicación durante 2022 y 2023.
- b) Prepararemos presentaciones, junto al estudiante, de un aspecto de la investigación en al menos dos encuentros académicos.
- c) Pretendemos la publicación de al menos un artículo durante el período de la investigación en alguna publicación nacional o internacional.
- d) Proponemos la organización de un encuentro académico abierto vinculado a estudios de medios digitales, discurso político y espacio público, en formato Jornada, Coloquio o Conversatorio.
- e) Buscaremos la divulgación de los resultados parciales y finales de la investigación en al menos una producción audiovisual a definir: podcast o micro-documentales para difundir en redes sociales.

2.19. Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión:

Entendemos que el proyecto de investigación podrá aportar materiales teóricos y de producciones sobre análisis de casos en las materias en la que dictamos clases en la Universidad: Historia de los Medios de Comunicación, Cultura Popular e Industria Cultural, Seminario de Tópicos de Avanzada, Metodología de la investigación (en la Licenciatura en Comunicación Social del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales), Teoría Política Contemporánea y Taller de Integración (en la Licenciatura en Ciencia Política). Además, esperamos poder vincularnos con la Agencia de Ciencia, Tecnología y Sociedad y con el Instituto de Medios de nuestra Universidad para las actividades de divulgación.

2.20. Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLaM:

No se prevén en una primera etapa.

2.21. Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del exterior:

No se prevén en una primera etapa, aunque los integrantes del equipo de investigación trabajan en distintos espacios académicos y redes en el plano nacional e internacional.

2.22. Destinatarios:

Tipo de destinatario		Subtipo de destinatario ⁶	¿Cuál? Especificar	Demandante ⁷	Adoptante ⁸
Sector Gubernamental	Gobiernos	Del Poder Ejecutivo nacional			
		Del Poder Ejecutivo provincial			
		Del Poder Ejecutivo municipal			
	Otras Instituciones gubernamentales	Poder Legislativo en sus distintas jurisdicciones			
		Poder Judicial en sus distintas jurisdicciones			
Sector Salud		Hospitales, centros comunitarios de salud y otras entidades del sistema de atención			
Sector Educativo	Sistema universitario				X
	Sistema de educación básica y secundaria				
	Sistema de educación terciaria				X
Sector Productivo	Empresas				
	Cooperativas de trabajo y producción				
	Asociaciones del Sector				
Sociedad Civil	ONG's y otras organizaciones sin fines de lucro				X
	Comunidades locales y particulares				

⁶ Marcar con una X

⁷ Demandante: entidad administrativa de gobierno nacional, provincial o municipal constituida como demandante externo de las tecnologías desarrolladas, que determina la necesidad del proyecto por su importancia social. Marcar con una X

⁸ Adoptante: beneficiario o usuario en capacidad de aplicar los resultados desarrollados (organismos gubernamentales de ciencia y tecnología nacionales o provinciales; universidades e institutos universitarios de gestión pública o privada; empresas públicas o privadas; entidades administrativas de gobierno nacionales, provinciales o municipales; entidades sin fines de lucro; hospitales públicos o privados; instituciones educativas no universitarias; y organismos multilaterales. Marcar con una X

3-Recursos Existentes⁹

Descripción/ concepto	Cantidad	Observaciones
libros	25	Con los proyectos anteriores adquirimos este acervo para la Biblioteca de UNLaM, lo cual representa un mínimo de la bibliografía básica de referencia sobre la temática publicada cada año en idioma castellano.

4-Recursos financieros¹⁰

	Rubro	Año 1	Año 2	Total
Gastos de capital (equipamiento)	a) Equipamiento (1)			
	b) Licencias (2)			
	c) Bibliografía (3)	\$12000	\$14000	\$26000
	Total Gastos de Capital	\$ 12000	\$ 14000	\$26000
Gastos corrientes (funcionamiento)	d) Bienes de consumo			
	e) Viajes y viáticos (4)	\$6000	\$5000	\$11000
	f) Difusión y/o protección de resultados (5)	\$7500	\$10000	\$17500
	g) Servicios de terceros (6)			
	h) Otros gastos (7)	\$2500	\$3000	\$5500
	Total Gastos Corrientes	\$16000	\$ 18000	\$ 34000
	Total Gastos (Capital + Corrientes)	\$28000	\$32000	\$60000

Aclaraciones sobre rubros del presupuesto

1 Equipamiento: Equipamiento, repuestos o accesorios de equipos, etc.

2 Licencias: Adquisición de licencias de tecnología (software, o cualquier otro insumo que implique un contrato de licencia con el proveedor).

3 Bibliografía: En el caso de compra de bibliografía, ésta no debe estar accesible como suscripción en la Biblioteca Electrónica.

4 Viajes y viáticos: Viajes y viáticos en el país: Gastos de viajes, viáticos de campaña y pasantías en otros centros de investigación estrictamente listados en el proyecto. Gastos de viaje en el exterior: (no deberán superar el 20% del monto del proyecto).

5 Difusión y/o protección de resultados: Ej.: (Gastos para publicación de artículos, edición de libros inscripción a congresos y/o reuniones científicas).

6 Servicios de terceros: Servicios de terceros no personales (reparaciones, análisis, fotografía, etc.).

7 Otros gastos: Incluir, si es necesario, gastos a realizar que no fueron incluidos en los otros rubros.

⁹ Antes de confeccionar el presupuesto del proyecto, será necesario que el Director incluya en esta tabla si dispone de recursos adquiridos con fondos de proyectos anteriores (equipamiento, bibliografía, bienes de consumo, etc.) a ser utilizados en el proyecto a presentar, y además se recomienda consultar en la Unidad académica la disponibilidad de recursos existentes factibles de ser utilizados en el presente proyecto.

¹⁰ Justificar presupuesto detallado. Para compras de un importe superior a \$15000.- se requieren tres presupuestos. (Resolución Rectoral N°177/2021.)

4.1 Origen de los fondos solicitados

Institución	% Financiamiento
UNLaM	100
Otros (indicar cuál)	