Unidad Ejecutora: Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

Título del proyecto de investigación:

Principales factores

Aspectos sociodemográficos, psicológicos, familiares y físicos asociados a la *expertise* deportiva. El caso de los deportistas seleccionados para participar de los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018.

Programa de acreditación: PROINCE

Director del proyecto: Dra. Ianina Tuñón

Integrantes del equipo: Martín Farinola, Fernando Laíño, Martín Pérez Rodriguez, Hernán Castro, y Brigida Lavignole.

Fecha de inicio: 01/01/2018

Fecha de finalización: 31/12/2019

Sumario

1. Identificación del proyecto de investigación…….. p. nº2
2. Composición del equipo de investigación…… p. nº3
3. Plan de investigación…….. p. nº8
4. Presupuesto solicitado……...p. nº23
5. Nota de compromiso del director e integrantes del equipo……..p. nº24

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN			
1.1 Programa de acreditación	PROINCE (Programa de Incentivos. SPU-ME)		**x**
	CyTMA2 (Programa de Investigación Científica, Desarrollo y Transferencia de Tecnologías e Innovaciones. UNLaM)		
1.2 Modalidad de ejecución	Unidepartamental		
	PIDC (Programa de Investigación con Dependencia Compartida)		**x**
	PDTS-UNLaM (Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social-UNLaM)		
1.3 Departamento Académico en el cual se presenta el proyecto	Departamentos	Humanidades y Ciencias Sociales	**x**
		Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas	
		Ciencias Económicas	
		Derecho y Ciencia Política	
		Ciencias de la Salud	
1.4 Unidad/es Académica u Órgano/s de Gestión/Dirección que participan en la elaboración del proyecto de investigación bajo la modalidad PIDC	Secretarías	General	
		Académica	
		Ciencia y Tecnología	**x**
		Extensión	
		Administrativa	
		Legal y Técnica	
		Informática y Comunicaciones	
		Planeamiento y Control de Gestión	
		Transferencia de Servicios	
	Institutos	Cooperación Internacional	
		Medio Ambiente	
		Medios de Comunicación	
		Formación Continua	
	Escuelas	Posgrado	
		Posgrado	
1.5 Otra entidad participante en el proyecto externa a la UNLaM	**Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo (ENARD)**		
1.6 Entidad/es demandante/s y/o adoptante/s externas a UNLaM	**Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo (ENARD)**		
1.7 Título del Proyecto	**Aspectos sociodemográficos, psicológicos, familiares y físicos asociados a la *expertise* deportiva. El caso de los deportistas seleccionados para participar de los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018.**		
1.8 Programa de investigación	PROINCE		
1.9 Línea de investigación			
1.10 Apellido y Nombre del Director de proyecto	Tuñón, Ianina		
1.11 Apellido y Nombre del Co-Director de proyecto			
1.12 Fecha de inicio	01/01/2018		
1.13 Fecha de finalización	31/12/2019		

2. COMPOSICIÓN DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN			
2.1 Director de proyecto	Apellido y nombre	**Tuñón, Ianina**	
	CUIL	**23-22586252-4**	
	Máxima titulación alcanzada	**Doctorado**	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	**X**
		Jefe de Trabajos Prácticos	
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	**X**
		5 Tiempo Completo	
		4 Semiexclusiva	
		3 Parcial	
		2 Simple	
		1 Básica	
		0 Ad-Honorem	
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales**	
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**16**	
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**III**	
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	811/3	
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	19/05/2005	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No	
2.2 Docente-investigador UNLaM	Apellido y nombre	**Perez Rodríguez Martín**	
	CUIL	**20-18831435-0**	
	Máxima titulación alcanzada	**Esp en Docencia Educación Superior**	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	**x**
		Profesor Adjunto	
		Jefe de Trabajos Prácticos	
		Auxiliar de 1ra	
		Auxiliar de 2da	
		Bedel	
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	**x**
		5 Tiempo Completo	
		4 Semiexclusiva	
		3 Parcial	
		2 Simple	
		1 Básica	
		0 Ad-Honorem	
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Humanidades y Ciencias Sociales**	
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**12**	

	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**V**	
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**Res. 1365**	
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	-	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	-	
2.3 Docente-investigador UNLaM	Apellido y nombre	**LAVIGNOLLE, BRIGIDA INES**	
	CUIL	**23-14819411-4**	
	Máxima titulación alcanzada	**Especialista en Ps. Clinica**	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	**x**
		Jefe de Trabajos Prácticos	
		Auxiliar de 1ra	
		Auxiliar de 2da	
		Bedel	
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	**x**
		5 Tiempo Completo	
		4 Semiexclusiva	
		3 Parcial	
		2 Simple	
		1 Básica	
		0 Ad-Honorem	
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Departamento de Humanidades y Cs. Sociales**	
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**16**	
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**V**	
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**779**	
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	28-12-2011	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No	
2.4 Docente-investigador UNLaM	Apellido y nombre	**Farinola, Martín Gustavo**	
	CUIL	**23-23669070-9**	
	Máxima titulación alcanzada	**Magíster**	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	**x**
		Jefe de Trabajos Prácticos	
		Auxiliar de 1ra	
		Auxiliar de 2da	
		Bedel	
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	
		5 Tiempo Completo	
		4 Semiexclusiva	
		3 Parcial	**x**
		2 Simple	
		1 Básica	

		0 Ad-Honorem	
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Departamento de Humanidades**	
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto		
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**Todavía no me asignaron**	
	Nro.de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**-**	
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**-**	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	**No**	
2.5 Docente-investigador UNLaM	Apellido y nombre	**Laíño, Fernando Alberto**	
	CUIL	**20-16557773-7**	
	Máxima titulación alcanzada	**Magíster en Metodología de la Investigación Científica**	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	**X**
		Jefe de Trabajos Prácticos	
		Auxiliar de 1ra	
		Auxiliar de 2da	
		Bedel	
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	
		5 Tiempo Completo	**X**
		4 Semiexclusiva	
		3 Parcial	
		2 Simple	
		1 Básica	
		0 Ad-Honorem	
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales**	
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**14**	
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**IV**	
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**3766**	
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	18/07/2011	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No	

2.6 Docente-investigador UNLaM	Apellido y nombre	**Castro Hernán**	
	CUIL	**23-26169793-9**	
	Máxima titulación alcanzada	**Esp. Met. Inv. Científica**	
	Cargo docente actual UNLaM	Profesor Emérito	
		Profesor Consulto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	
		Jefe de Trabajos Prácticos	**X**
		Auxiliar de 1ra	
		Auxiliar de 2da	
		Bedel	
	Dedicación docente actual UNLaM	7 Por Contrato	
		6 Exclusiva	
		5 Tiempo Completo	
		4 Semiexclusiva	
		3 Parcial	
		2 Simple	**X**
		1 Básica	
		0 Ad-Honorem	
	Dependencia donde tiene la designación docente actual	**Humanidades y Cs. Sociales**	
	Cantidad de horas semanales dedicadas a este proyecto	**8**	
	Categoría vigente asignada en el Programa de Incentivos	**V**	
	Nro. de resolución de la última categoría asignada por la SPU	**3848**	
	Fecha de resolución de la última categoría asignada por la SPU	18/07/2011	
	Participa como investigador en CONICET–CIC- INTA-INTI-CNEA u otros	No	

3. PLAN DE INVESTIGACIÓN

3.1 Resumen del Proyecto:

Título del proyecto: Aspectos sociodemográficos, psicológicos, familiares y físicos asociados al *expertise* deportiva. El caso de los deportistas seleccionados para participar de los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018.

A los Juegos de la Juventud 2018 llegarán un grupo de 150 deportistas seleccionados, que han participado de un proceso de dos años de formación y entrenamiento orientado al rendimiento. Como resultado de una investigación previa realizada entre 2016 y 2017, sobre 400 deportistas seleccionados, se evidenció un perfil específico de jóvenes de estratos socio-educativos medios altos, con antecedentes familiares de trayectorias deportistas, y socialización deportiva temprana. Sin embargo, aun cabe preguntarse cuáles son los factores sociodemográficos, psicológicos, familiares, y físicos asociados al proceso de selección final de los talentos deportivos que conformarán el equipo Olímpico.

Se propone responder a esta pregunta a través de un análisis comparado de tipo multivariado de dos grupos de sujetos expertos deportistas (el grupo de participantes que transitaron el proceso de entrenamiento pero que no llegan a formar el equipo Olímpico y el grupo de los participantes que conformarán el equipo Olímpico). ¿Qué atributos diferenciales tienen estos últimos respecto de los primeros? Los recursos (psicológicos y físicos) de los deportistas y sus familias (sociales, educativos) se convierten en activos en la medida que son utilizados para apropiarse / aprovechar la estructura de oportunidades que ofrece el entorno social en un sentido amplio. Lograr identificar dicha estructura de múltiples recursos es el objetivo general de esta investigación.

Se plantea realizar una investigación partiendo de la medición inicial realizada en 2017 en el marco del proyecto PROINCE 55A206 y la identificación de los deportistas seleccionados para formar el equipo Olímpico. También, se realizará una triangulación metodológica a partir de aproximaciones cualitativas y fuentes secundarias sobre las capacidades físicas de los deportistas.

3.2 Palabras clave: Juegos Olímpicos de la Juventud, estructuras de oportunidades, factores multidimensionales, deporte de alto rendimiento.

3.3 Tipo de investigación:
3.3.1 Básica:
3.3.2 Aplicada: x
3.3.3 Desarrollo Experimental:
3.4 Área de conocimiento: 5000 Sociología / 3000 Ciencias de la salud.
3.5 Disciplina de conocimiento: 5008 Problemas sociales / 3099 Otras (Ciencia del deporte)
3.6 Campo de aplicación: 5008 Problemas sociales / 3099 Otras (Ciencia del deporte)

3.7 Estado actual del conocimiento:

Mientras que los estudios clásicos sobre la excepcionalidad, o *expertise*, que se realizaron durante los siglos XIX y XX se basaron principalmente en la dicotomía nature-nurture (Baker & Farrow, 2015a), estudios contemporáneos intentan identificar aquellos factores que se relacionan con la adquisición de la excepcionalidad deportiva, independientemente de si son innatos o adquiridos (Rees, et al., 2016). En este sentido proliferaron las investigaciones que buscaron responder el interrogante sobre qué es lo que caracteriza a los jóvenes deportistas exitosos (Elferink-Gemser, Visscher, Lemmink & Mulder, 2007). Desde esta perspectiva teórica se han identificado factores relacionados con la excepcionalidad deportiva que provienen de diferentes niveles, tanto individuales como de contexto (Baker & Farrow, 2015b). Los criterios para clasificar estos factores pueden variar. Baker y Horton (2004) los clasificaron como primarios (genéticos, de entrenamiento y psicológicos) y secundarios (socio-culturales y de contexto del deporte), dependiendo de su nivel de influencia sobre el rendimiento deportivo. Por su parte Rees et al. (2016) los clasificaron como factores del deportista (fecha de nacimiento, genéticos, fisiológicos y antropométricos, psicológicos), del entorno (lugar de nacimiento, apoyo familiar e institucional) y del entrenamiento (volumen de entrenamiento, presencia del juego, edad de especialización). Independientemente del sistema de clasificación de las influencias sobre la excepcionalidad deportiva es importante notar la naturaleza multidimensional de los nuevos esquemas de investigación sobre el tema (Farinola, Tuñón, Laíño y Marchessi, 2018).

La formación de deportistas de alto nivel es un proceso que lleva entre 12 y 18 años. A este proceso se lo llama *formación de rendimiento a largo plazo* (Martin, Nicolaus, Ostrowski, 2004). El entrenamiento infantojuvenil es una etapa de este proceso, y comprende el período desde la incorporación al entrenamiento orientado al rendimiento en la niñez hasta la conexión con las condiciones de rendimiento específicas de la disciplina deportiva en las categorías de elite (Martin, Nicolaus, Ostrowski, 2004).

Si bien, en las últimas cuatro décadas, se avanzó en la comprensión de cómo los ejecutantes altamente calificados adquieren su habilidad excepcional, aún existen limitaciones para identificar claramente a los expertos en dominios donde el rendimiento no puede medirse objetivamente o donde las puntuaciones se basan en criterios subjetivos (Baker, Wattie, & Schorer, 2015).

La mayoría de los estudios de especialización deportiva se han posicionado en paradigmas basados en la comparación: como, por ejemplo, “experto frente al novato” o “experto versus no-experto”. Con el fin de desarrollar una estrategia suficientemente sensible respecto a la mayor probabilidad de identificar las diferencias en los resultados bajo estudio, la comparación entre grupos que estén más alejados en cuanto a la adquisición de habilidades, traería mayores beneficios, ya que la cantidad de variación entre esos grupos es máxima y existe mayor propensión a mostrar diferencias, respecto a la inferencia estadística en base a la diferencia de medias. (Baker,

Wattie, & Schorer, 2015). Justamente, uno de los principales desafíos del presente proyecto es la identificación de aspectos particulares de la *expertise* deportiva entre grupos que mantienen una varianza menor.

Para el sujeto experto deportista no es suficiente poseer capacidades y condiciones especiales, sino que también debe haber una disposición para desarrollarlas y orientarlas a un resultado. Se debe otorgar especial importancia a la disposición, así como también al estímulo y apoyo por parte de otros. Un entorno que favorezca el talento, padres que lo apoyen, profesores y entrenadores competentes y que resulten motivadores, son de una importancia decisiva. Las condiciones del entorno, como son las influencias familiares y sociales, condiciones personales (entre otras, motivación e intereses), así como factores casuales, desempeñan un papel muy relevante para el desarrollo de las capacidades innatas (Martin, Nicolaus, Ostrowski y Rost, 2004).

Sin embargo, debe tenerse en cuenta lo expresado por Phillips, Keith, Renshaw, y Portus (2010), quienes describen minuciosamente la complejidad que supone el estudio de la trayectoria deportiva que conduce a la *expertise*. Estos autores, desde una visión crítica, afirman que históricamente, la investigación sobre la *expertise* deportiva, se ha centrado sobre el papel de la predisposición genética (genotipo) o sobre la interacción entre el genotipo y la influencia de las variables ambientales aumentan o disminuyen la probabilidad de expresión del mismo. Lo cual a redundado en estudios centrados en las características físicas y fisiológicas observables en el sujeto en un momento dado (fenotipo), como mecanismos para la comprensión de cómo los expertos emergen en los dominios de rendimiento, tales como el deporte. Este enfoque dualista no ha podido emular el carácter complementario de la relación entre las limitaciones individuales y ambientales.

Es fácil advertir, que se necesitan muchas horas de entrenamiento en la esfera de élite para lograr la *expertise*, no obstante el logro de ciertas habilidades no se logra únicamente con horas de práctica. Asimismo, la importancia de la composición genética individual se ha acentuado con la interpretación sesgada de los estudios genómicos.

De esta forma, en los últimos años la investigación sobre el rendimiento deportivo ha incluido un movimiento hacia modelos multidimensionales de rendimiento y aprendizaje en el deporte, con implicaciones importantes para la comprensión de los procesos de *expertise* y el desarrollo del talento. Existe suficiente evidencia sobre la forma en que la teoría de los sistemas dinámicos y las ciencias de la complejidad podrían proporcionar la base de una perspectiva interaccionista en la adquisición de *expertise* en el deporte (Phillips, Keith, Renshaw & Portus, 2010).

En este sentido, y en el marco de la presente propuesta se adhiere al enfoque de la complejidad. Desde esta perspectiva, se argumenta que similares resultados de rendimiento se pueden lograr de diversas maneras, de la forma en que cada deportista intenta satisfacer las limitaciones únicas y propias de cada uno de ellos. La diversidad genética puede ser responsable de una pequeña parte de las diferencias de la formación o de las respuestas de desempeño entre los individuos, y sólo

cuando hay una interacción favorable, con controles ambientales importantes aparecen los beneficios de rendimiento observados (Phillips, Keith, Renshaw & Portus, 2010).

Por último, los autores de referencia, destacan que la adquisición de *expertise* es de dominio específico y consiste en la adaptación a los ambientes de rendimiento, a través de controles satisfactorios y únicos que inciden en cada experto en desarrollo. La adquisición de *expertise* enfatiza la naturaleza cambiante de la relación entre el deportista y el medio ambiente a través del desarrollo y adquisición de experiencia en la formación, la práctica, el entrenamiento y la competencia. Un examen exhaustivo de la *expertise*, consiste en identificar las dinámicas intrínsecas de cada individuo y las "barreras" específicas y las restricciones que dan forma a su comportamiento. Cada atleta individual refiere a un contexto de rendimiento, con un conjunto particular de dinámicas intrínsecas que ya han sido formadas por los genes, las experiencias tempranas y las posteriormente desarrolladas (Phillips, Keith, Renshaw & Portus, 2010).

3.8 Problemática a investigar:

Los Juegos de la Juventud tienen dos ediciones anteriores, Singapur, 2010 y Nanjing, 2014. Se trata de un evento multideportivo juvenil. Entre los diversos actores que participan en este evento, se destaca el Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo (ENARD) que tiene la responsabilidad de conformar (seleccionar y preparar) al equipo Olímpico argentino. Con dicho objetivo se llevó adelante una evaluación de 700 mil jóvenes en 28 especializaciones deportivas en 24 provincias del cual surgió un grupo de seleccionados a participar del proceso de entrenamiento para la conformación del equipo Olímpico.

Sin duda, se trata de una oportunidad única para producir conocimiento científico asociado al proceso de entrenamiento orientado al rendimiento en diferentes especializaciones deportivas. El objetivo de la investigación es aproximarse a un modelo explicativo del desarrollo de los dotes deportivos. Más precisamente, cuáles son los principales recursos individuales y sociales que intervienen en un proceso de entrenamiento dinámico y en relación con estructuras de oportunidades que hacen posible la formación del deportista experto.

Para ello, se inicio una investigación en el período 2016-2017, en la que se realizó una medición de línea de base, a través de una encuesta auto-administrada a los deportistas que permite describir a la población seleccionada inicialmente para participar del proceso de formación y entrenamiento para los Juegos de la Juventud. Esta nueva propuesta de investigación tiene por objetivo dar continuidad a dicho estudio con el fin de identificar los principales aspectos que distinguen a los deportivas *expertos* que finalmente conformen el equipo Olímpico en Octubre de 2018.

En la investigación 2016-2017, se pudo reconocer los recursos con que cuentan los jóvenes deportistas seleccionados para participar del proceso de formación y entrenamiento orientado al rendimiento. Justamente, se advirtió que se trata de una población de adolescentes aventajados en

términos del clima socioeducativo de los hogares, el tipo de configuración familiar mayormente de núcleo conyugal completo y de nivel socioeconómico medio alto (Farinola, Tuñón, Laíño y Marchessi, 2018).

Asimismo, se registró una temprana iniciación en el deporte y antecedentes deportivos en sus adultos de referencia. Es decir, que existe una suerte de "cadena de oportunidades" para el desarrollo de la *expertise* deportiva que se encuentra asociada a un entorno social y recursos que se logran producir a nivel de los sujetos deportistas y su familia.

Este conocimiento construido permite describir a un colectivo que se diferencia del promedio de los adolescentes argentinos e incluso del promedio de los adolescentes deportistas amateur (Farinola, Tuñón, Laíño y Marchessi, 2018). No obstante, es un desafío de este proyecto establecer los aspectos distintivos de los sujetos expertos deportistas que finalmente conformarán el equipo Olímpico. Más específicamente, identificar los aspectos psicológicos y físicos que se suman a los sociales y familiares que se han descripto en la investigación de referencia.

3.9 Objetivos:

Objetivo general:

- Establecer cuáles son los recursos/activos físicos, psicológicos, nutricionales y educativos (humanos), familiares y comunitarios (sociales), financieros (materiales); entre otros; que intervienen en la *expertise* deportiva de los participantes de los Juegos Olímpicos y específicamente distinguen a los sujetos que conforman el equipo Olímpico.
- Diferenciar entre recursos y aspectos de las estructuras de oportunidades. Se considera aspectos de la estructura de oportunidades: el deporte escolar, el acceso a espacios deportivos no escolares, infraestructura deportiva, entrenadores, atención de la salud, entre otros; mientras que son recursos (activos) aspectos físicos, psicológicos y familiares.

Objetivos específicos:

- Describir los recursos psicológicos con que cuenta el sujeto deportista en términos de motivación, voluntad, grado de autoconfianza, capacidad de afrontamiento, resiliencia, disposición para el rendimiento, práctica y estabilidad del rendimiento psicológico; adaptación, entre otros; y las capacidades físicas.
- Analizar los recursos sociales y culturales con que cuenta el sujeto deportista en términos de trayectoria educativa y deportiva, familiar en relación al deporte, redes sociales (amistades, entrenadores, pareja), entre otros.
- Caracterizar la estructura de oportunidades disponible en infraestructura comunitaria, calidad de los entrenamientos, participación en competencias locales e internacionales, experiencia de desarrollo deportivo escolar, entre otros.

3.10 Marco teórico:

El talento deportivo, comprende cuatro dimensiones: predisposición, capacidad, disposición (los impulsos y la fuerza de voluntad) y el entorno social (con sus capacidades de desarrollo). Además se deben considerar los resultados deportivos.

El componente dinámico tiene relación con los procesos de desarrollo del talento: teniendo en cuenta los procesos de desarrollo de niños y jóvenes, la renovación continua de las exigencias, la diferenciación de los intereses y las motivaciones, el talento se reestructura continuamente.

Las características físicas y psicológicas de los jóvenes se pueden agrupar en dos categorías: una transversal y otra longitudinal. La categoría transversal contiene el nivel de las capacidades a una edad cronológica, biológica o deportiva determinada. Esta categoría es la que se suele utilizar para seleccionar jóvenes sobresalientes en un momento dado. La categoría longitudinal contiene las capacidades de adaptación, es decir las capacidades de mejorar el rendimiento como producto de estímulos de entrenamiento (Malina, 2008; Weineck, 2005; Martin, Nicolaus, Ostrowski, 2004). Los sujetos que alcanzan el talento deportivo no son sólo aquellos que cuentan con niveles altos en sus capacidades a edades tempranas (categoría transversal) sino también aquellos que responden a los entrenamientos de manera favorable tanto en cantidad como en calidad (categoría longitudinal).

Ahora bien, la entrenabilidad no es la misma en las diferentes capacidades físicas y motoras ni en las diferentes edades, y sólo se observa con una correcta estimulación (entrenamiento) (Malina, 2008; Weineck, 2005), con lo cual el estudio de la entrenabilidad en el deporte debe hacerse seleccionando las capacidades físicas que se pretendan trabajar en relación a la disciplina deportiva de la cual se trate, teniendo en cuenta las cargas suministradas a los deportistas y administrando pruebas que permitan observar los cambios. Por lo que, en general, la investigación en este tema ha sido experimental (Malina, 2008).

La capacidad física puede determinarse cuantitativamente mediante determinados métodos de medición. Para constatar la formación de estas características, valorarlas y poder realizar una comparación, se precisa unas exigencias normalizadas, de diagnósticos generales y de procedimientos de diagnósticos de la capacidad física (Martin, Nicolaus, Ostrowski y Rost, 2004).

Las capacidades de rendimiento específicas que se muestran tempranamente con un alto nivel, no permiten todavía realizar un pronóstico sobre posteriores rendimientos.

En resumen, se puede establecer al menos tres componentes claves:

- El talento deportivo individual con una *predisposición genética* específica que se muestra de forma temprana fenotípicamente.
- Propiedades *psicológicas* que inducen a pretender el éxito deportivo a largo plazo, con paciencia, práctica y entrenamiento.
- Las *condiciones del entrenamiento* y el entorno de apoyo social.

La sinergia de estos tres componentes puede garantizar las condiciones de un alto rendimiento en el futuro. La investigación aplicada sobre la *expertise* debe establecer y comprobar sobre todo las condiciones, los indicadores o procedimientos para la búsqueda del talento y con ello para el reconocimiento del talento. Al comienzo de la formación del rendimiento a largo plazo, debe resolverse el problema de la búsqueda del talento y del reconocimiento de sus posibles capacidades físicas (Martin, Nicolaus, Ostrowski y Rost, 2004).

3.11 Hipótesis:

Los recursos con los que los jóvenes deportistas cuentan se relacionan con el desarrollo del rendimiento de manera individual tanto transversal como longitudinalmente y estos recursos provienen de diferentes niveles de análisis como el individual (físico y psicológico) y familiar (apoyo social y afectivo), en relación con las estructura de oportunidades (social e institucional).

3.12 Metodología:

Se propone desarrollar un estudio no experimental de tipo descriptivo que incluye análisis multivariados. A partir de los microdatos de la encuesta realizada en el marco del proyecto PROINCE 55A206 en 2017, al conjunto de los deportistas seleccionados para participar de los Juegos Olímpicos (400 casos), y la identificación de los 150 deportistas que finalmente formarán el equipo Olímpico (a través de un breve protocolo de resultados deportivos y capacidades físicas). Se propone realizar un análisis comparado de tipo multivariado que justamente permita reconocer los aspectos objetivos y subjetivos que distinguen a los deportistas elegidos para representar al país del conjunto seleccionado inicialmente.

Este universo de jóvenes son argentinos nacidos en los años 2000 y 2001 que fueron seleccionados con base en los valores normativos por género y grupo etario, en las cuales se consignaron los valores correspondientes al percentil 97 en cada una de las variables evaluadas (talla, altura de salto, potencia y velocidad). El direccionamiento de los talentos se realizó a partir de los intereses expresados por los jóvenes en una encuesta en la que eligieron tres especialidades deportivas.

La encuesta de referencia permite abordar aspectos socio-demográficos, psicológicos, familiares, sociales e institucionales, a los que se suman medidas de capacidades físicas. Estas últimas son provistas por los equipos del ENARD que realizan un seguimiento y medición continúo de cada uno de los deportistas. Entre esta medición de línea de base, y la identificación de los deportistas seleccionados se propone realizar un análisis descriptivo básico a través de indicadores (tasas, promedios, índices, porcentajes, basados en datos observables) que reflejen válidamente las variaciones o diferencias entre sujetos y grupos (grupo de participantes no seleccionados y grupo de participantes seleccionados para conformar el equipo Olímpico).

Asimismo, se propone utiliza como parte del diseño de análisis la técnica de regresión logística debido a que se tiene como objetivo principal modelar cómo influye en la probabilidad de aparición

del rendimiento experto, la presencia o ausencia de diversos recursos/activos considerados relevantes, y el valor o nivel de los mismos. La función logística encuentra la probabilidad de que cada individuo, presente el efecto de interés según los valores de una serie de covariables. Esta técnica estadística avanza asume el supuesto de linealidad de la relación entre las variables independientes y la dependiente, no se requiere que las variables y el término error sean normalmente distribuidas y tampoco se asume homoscedasticidad. En general, tiene requerimientos menos condicionantes que la regresión lineal. Para el análisis de la información se utilizará el paquete estadístico SPSS-WIN.

De manera completaria, se utilizarán estrategias de investigación cualtitativas orientadas a la comprensión de aspectos psicológicos específicos de la situación de competencia. Para ello se propone realizar entrevistas en profundidad a entrenadores y deportistas en los días previos y posteriores a los juegos olímpicos, así como observaciones participantes de diferentes eventos de la vida de los deportistas durante el desarrollo de los juegos. La selección de los informantes claves responde a criterios téoricos relacionados con la representación de los diferentes deportes, tipos de deportes (de equipo e individuales) y sexo. La cantidad de entrevistas y observaciones se define por el criterio de saturación teórica.

Se estima importante la triangulación metodológica en el abordaje de un fenómeno que se caracteriza por su complejidad.

3.13 Bibliografía

Abbott, A.; Collins, D.; Sowerby, K., & Martindale, R. (2007). *Developing the Potential of Young People in Sport.* University of Edinburgh. Edinburgh, Scotland: SportScotland.

Adeboye, I.E.; Andronikos, G.; Martindale, R. & Westbury, T. (2016). Talent development environment in Nigeria: athletes' perceptions of barriers, opportunities and facilitators. *American Journal of Sports Science*, Vol. 4, No. 6, pp. 98-104.

Agudelo, A.; Ayala, C.; Ramos, S.; García, A.; Melo, L.; Aguirre-Loaiza, H.; … Martínez, K. (2016). Características de la formación deportiva de los participantes en IV Juegos Escolares Centroamericanos y del Caribe, Armenia 2013. *Lúdica Pedagógica*, Vol. 1, No. 23, pp. 127-139.

Baker, J., & Farrow, D. (2015a). A [very brief] review of the historical foundations of sport expertise: An introduction to the Handbook. In: J. Baker, D. Farrow.

(Editors.), *Routledge Handbook of Sport Expertise* (pp. 1-8). Abingdon, England: Routledge.

Baker, J., & Farrow, D. (Editors) (2015b). *Routledge Handbook of Sport Expertise*. Abingdon, England: Routledge.

Baker, J., & Horton, S. (2004). A review of primary and secondary influences on sport expertise. *High Ability Studies, Vol. 15, No.* 2, pp. 211-226.

Baker, J., & Young, B.Y. (2014). 20 years later: Deliberate practice and the development of expertise in sport. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, Vol. 7, No. 1, pp. 135–157.

Baker, J.; Wattie, N. & Schorer, J. (2015). Defining expertise. A taxonomy for researchers in skill acquisition and expertise. In: Baker, J. & Farrow, D. (Editors), *Routledge handbook of sport expertise* (pp. 145-155). New York, United States: Routledge.

Bompa, T. & Carrera, M. (2015). *Conditioning young athletes*. Champaign, IL., United States: Human Kinetics.

Brotons Piqueres, J.M. (2005). Propuesta de un modelo integral para el proceso de detección, selección y desarrollo de talentos deportivos a largo plazo. *EFdeportes Revista Digital*, Vol. 10, No. 91. Recuperado de: http://www.efdeportes.com/efd91/selec.htm.

Burton, L.; VanHeest, J.; Rallis, S. & Reis, S. (2008). Going for Gold: Understanding Talent Development Through the Lived Experiences of US Female Olympians. *Journal of Adult Development*, Vol. 13, No. 3, pp. 124-136, Springer Science & Business Media.

Carlson, R. (1988). The socialization of elite tennis players in Sweden: An analysis of the players' backgrounds and development. *Sociology of Sport Journal*, Vol. 5, No.3, pp. 241-256.

Charness, N. & Schultetus, R.S. (1999). Knowledge and expertise. In: Durso, F.T., Nickerson, R.S.; Schvaneveldt, R.W.; Dumais, S.T.; Lindsay, D.S. & Chi, M.T.H (Editors), *Handbook of applied cognition* (pp. 57–81). Chichester, England: John Wiley & Sons.

Cleary, T.J., & Zimmerman, B.J. (2001). Self-regulation differences during athletic practice by experts, non-experts and novices*. Journal of Applied Sport Psychology*, Vol. 13, pp. 185–206.

Collins, D.; Abbott, A.; Martindale, R. & Sowerby, K. (2002). *Talent Identification and Development: An Academic Review.* University of Edinburgh. Edinburgh, Scotland: SportScotland. Elaine Wolstencroft (ed.)

Cotê, J. (1999). The influence of the family in the development of talent in sport. *The Sport Psychologist*, Vol. 13, pp. 395-417.

Domingues, M. & Cavichiolli, F. (2014). Talent development and ecology of practise in a professional club. *European Journal for Sport and Society,* Vol. 11, No .3, pp. 279-300.

Egan, B. & Zierath, J. (2013). Exercise metabolism and the molecular regulation of skeletal muscle adaptation*. Cell Metabolism*, Vol. 17, No. 2, pp. 162-184.

Elferink-Gemser, M.; Visscher, C.; Lemmink, K. & Mulder, T. (2007). Multidimensional performance characteristics and standard of performance in talented youth field hockey players: A longitudinal study. *Journal of Sports Sciences, Vol. 25,* No. 4, pp. 481-489.

Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo (2015). *Evaluación nacional de aptitud física 2014.* Informe para Gobiernos Provinciales y Federaciones Nacionales. Buenos Aires, Argentina: ENARD. (No publicado).

Ericsson, K. A. & Charness, N. (1994). Expert performance: Its structure and acquisition. *American Psychologist*, Vol. 49, No. 8, pp. 725–747.

Farinola, M., Tuñón, I. Laíño, F., Marchesich, M., Pérez Rodriguez, M. (2018). Perfil socioeducativo y económico de deportistas adolescentes de élite argentinos. *Revista Retos*. N°34. España. https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/60072

García Manso, J.; Navarro Valdivieso, M. & Ruiz Caballero, J. (1996). *Planificación del entrenamiento deportivo.* Barcelona, España: Gymnos.

Gómez, S.; Opazo, M. & Martí, C. (2007). Structural Characteristics of Sport Organizations: Main Trends in the Academic Discussion. *IESE Business School Working Paper No. 730,* University of Navarra.

Hastie, P.A. & Trost, S.G. (2002). Student physical activity levels during a season of Sport Education. *Pediatric Exercise Science*, Vol. 14, No. 1, pp. 64-74.

Henriksen, K. (2010). *The ecology of talent development in sport: a multiple case study of successful athletic talent development environments in Scandinavia* (Unpublished doctoral dissertation). University of Southern Denmark, Denmark.

Hoffman, R.R.; Ward, P.; Feltovich, P.J.; DiBello, L.; Fiore, S.M. & Andrews, D.H. (2013). *Accelerated expertise: Training for high proficiency in a complex wo*rld. New York, United States: Psychology Press.

Ivarsson, A.; Stenling, A.; Fallby, J.; Johnson, U.; Borg, E. & Johansson, G. (2015). The predictive ability of the talent development environment on youth elite football players' well-being: a person-centered approach. *Psychology of Sport and Exercise - Elsevier,* Vol. 16, No. 1, pp. 15-23.

Kay, T. (2000). Sporting excellence: A family affair?. *European Physical Education Review*, Vol. 6, No. 2, pp. 151–169.

Kemper, H. (2008). Longitudinal studies during growth and training: Importance and principles. In: Helge Hebestreit & Oded Bar-Or (Editors), *The young athlete. Volume XIII of the Encyclopaedia of Sports Medicine. International Olympic Committee*. Malden, Massachusetts, United States: Blackwell Publishing.

Kirk, D. (2005). Physical education, youth sport and lifelong participation: the importance of early learning experiences. *European Physical Education Review,* Vol. 11, No. 3, pp. 239–255.

Kirk, D.; Carlson, T.; O'Connor, A.; Burke, P.; Davis, K. & Glover, S. (1997). The economic impact on families of children's participation in junior sport. *Australian Journal of Science and Medicine in Sport,* Vol. 29, No. 2, pp. 27–33.

Legislatura C.A.B.A. (2017). *Ley Alumnos de Niveles Educativos Primario y Secundario Federados - Inasistencias – Condiciones*, N° 5823.

Li, Ch. & Wang, J.C.K. (2014). Talent development environmental factors in sport: a review and taxonomic classification. *Quest*, Vol. 66, No. 4, pp. 433-447.

Macdonald, K. (2001). *Competitive and Recreational Youth Sport Structures and Gender: A Study of Goal Orientation, Intrinsic Motivation and Self-Efficacy* (Thesis). School of Kinesiology, Lakehead University, Canada.

Macdonald, S. (2015). An investigation into the talent development enviropment (TDE) in canoe slalom within the United Kingdom (Independent Study summited as part of Postgraduate Diploma). University of Stirling - British Canoeing.

MacNamara, A. & Collins, D. (2013). More of the Same? Comment on "An Integrated Framework for the Optimisation of Sport and Athlete Development: A Practitioner Approach". *Journal of Sport Sciences,* Vol. 32, No. 8, pp. 793-795.

Malina, R. (2008). Skill Acquisition in Childhood and Adolescence. In: Helge Hebestreit y Oded Bar-Or (Editors), *The young athlete. Volume XIII of the Encyclopaedia of Sports Medicine*. *International Olympic Committee*. Malden, Massachusetts, United States: Blackwell Publishing.

Martindale, R.; Collins, D. & Abraham, A. (2006). Talent Development: The Elite Coach Perspective in UK sport. *Journal of Applied Sports Psychology*, Vol. 17, No. 2, pp. 187-206.

Martin, D.; Nicolaus, J.; Ostrowski, C. & Rost, K. (2004). *Metodología general del entrenamiento infantil y juvenil.* Barcelona, España: Paidotribo.

Mills, A.; Butt, J.; Maynard, I. & Hardwood, C. (2014). Examining the development environments of the elite English Football Academies: the Players' perspective. *International Journal of Sports Science and Coaching,* Vol. 9, No. 6, pp. 1457-1472.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2009). *Ley 26573: Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo, Creación*. Boletín Oficial del 22-dic-2009, Número 31806, Página 3. Recuperado de http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/160000-164999/161877/norma.htm

Montoya, B. & Landero, R. (2008). Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de familia monoparentales y biparentales. *Revista Psicología y Salud,* Vol. 18, No. 1, pp. 117- 122.

Norwegian top-level football club. *Sports Science Review*, Vol. XXV, No. 3-4, pp. 159-182.

Phillips, E.; Keith, D.; Renshaw, I. & Portus, M. (2010). Expert performance in sport and the dynamics of talent development. *Sports Medicine*, Vol. 40, No. 4, pp. 271-283.

Rees, T.; Hardy, L.; Güllich, A.; Abernethy, B.; Côté, J.; Woodman, T.; … & Warr, C. (2016). The Great British Medalists Project: A review of current knowledge on the development of the world's best sporting talent. *Sports Medicine, Vol. 46*, No. 8, pp. 1041–1058.

Rodríguez de La Cruz, J.C. (2016). Reconsiderando la exención en educación física para los deportistas de «alto nivel». *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, Vol. 18, No. 3, pp. 230-243.

Siedentop, D. (1994). *Sport Education*. Champaign, IL., United States: Human Kinetics.

Sport Northern Ireland (2012). *Sport policy factors leading to international sporting success: an audit of the elite sport development system in Northern Ireland*. Fecha de consulta: Junio 27, 2017, desde: http://www.sportni.net/sportni/wp-content/uploads/2013/07/Splissreducedwebversion.pdf

Sports coach UK Research Summary 15. *Mantaining Athlete Well-being in Talent Development*.

Starkes, J.L.; Cullen, J.D. & MacMahon, C. (2004). A model of the acquisition and retention of expert perceptual-motor performance. In: Williams, A.M. & Hodges, N. J. (Editors), *Skill acquisition in sport: research, theory and practice* (pp. 259–81). London, England: Routledge.

Tuñón, I. (2010). Determinantes de las oportunidades de crianza y socialización en la niñez y en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud,* Vol. 8, No. 2, pp. 903-920.

Tuñón, I. (2017). *Evolución de indicadores de desarrollo humano y social en la infancia en perspectiva de derechos humanos (2010-2016).* Documento estadístico*.* Observatorio de la Deuda Social Argentina. Universidad Católica Argentina. Buenos Aires, Argentina: Educa.

Recuperado de http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/2017-Observatorio-Evolucion-indicadores-desarrollo-humano-y-social.pdf

Tuñón, I. & Laíño, F. (2014). *Insuficiente actividad física en la infancia: niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años en la Argentina urbana*. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Universidad Católica Argentina. Buenos Aires, Argentina: Educa. Recuperado de http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/2014-Observatorio-Boletin-2-BDSI.pdf

Velásquez, R. (2006). Dimensiones sociales y ambientales que influyen en la trayectoria de futbolistas juveniles. *PubliCE Standard*.

Recuperado de https://g-se.com/es/psicologia-del-deporte/articulos/dimensiones-sociales-y-ambientalesque-in-uyen-en-la-trayectoria-de-futbolistas-juveniles-793

Velásquez, R. (2008). Análisis de los factores socio-deportivos y ambientales que intervienen en la trayectoria de futbolistas juveniles. *PubliCE Premium*.

Recuperado de https://g-se.com/es/psicologia-del-deporte/articulos/analisis-de-los-factores-socio-deportivos-y-ambientales-que-intervienen-en-la-trayectoria-de-futbolistas-juveniles-974

Vidosavljević, S. & Krulj-Drasković, J. (2013). Effect between family and schools in detecting gifted children in sport. *Activities in Physical Education and Sport*, Vol. 3, No. 2, pp. 224-228.

Viru, A. & Viru, M. (2003). *Análisis y control del rendimiento deportivo.* Barcelona, España: Paidotribo.

Weineck, J. (2005). *Entrenamiento total*. Barcelona, España: Paidotribo.

Yang, X.; Telama, R. & Laakso, L. (1996). Parents' physical activity, socioeconomic status and education as predictors of physical activity and sport among children and youths: A 12-year follow-up study*. International Review for the Sociology of Sport,* Vol. 31, No. 3, pp. 273-291.

3.14 Programación de actividades (Gantt)

Cronograma:

Año 2018	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Revisión bibliográfica. Elaboración de un marco teórico y principales hipótesis.	x	x	x	x								
Elaboración de formulario de encuesta de resultados y protocolo de registro de pruebas físicas de los deportistas seleccionados (150 casos).					x							
Realización del trabajo de campo.						x						
Supervisión del trabajo de campo. Edición y codificación.						x	x					
Diseño de base de datos. Consistencia de la misma.							x	x				
Análisis de datos de tipo descriptivo.								x	x			
Elaboración de guía de observación y entrevista en profundidad para entrenadores y deportistas seleccionados.								x	x	x	x	
Elaboración de Primer Informe de Avance											x	x

Año 2019	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Diseño de base de datos y empalme con bases anteriores	x	x	x	x								
Análisis descriptivo de la medición de proceso				x	x	x	x					
Ajuste teórico metodológico para la interpretación de modelos multivariados para detección de talentos deportivos	x	x	x	x	x							
Análisis multivariado para la detección de factores asociados al éxito deportista							x	x	x	x	x	
Elaboración de ponencias y/o artículos para publicación de resultados.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Elaboración de informe final.											x	x

3.15 Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

- Se espera realizar una contribución al conocimiento científico en el campo del alto rendimiento a partir de la identificación de un conjunto de factores multidimensionales determinantes del rendimiento experto en adolescentes. Asimismo, se realizará un aporte relevante en la definición y detección de indicadores de resultados del rendimiento expertos potenciales.
- También, se espera realizar aportes al diseño de políticas públicas en tanto el estudio se propone indagar en las estructuras de oportunidades que han tenido los jóvenes en sus trayectorias formativas y deportivas. Esta evaluación de las trayectorias en relación a las estructuras de oportunidades (el deporte escolar, el acceso a espacios deportivos no escolares, infraestructura deportiva, entrenadores, atención de la salud, entre otros) permitirá definir mejor el problema del déficit de participación en la formación deportiva no escolar y escolar en la niñez y adolescencia argentina.

3.16 Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

- El equipo de investigación cuenta con miembros en formación en el campo de la investigación y otros que están finalizando estudios de maestría y grado. Se propone que dichos miembros del equipo desarrollen sus trabajos de tesis de maestría y licenciatura en el marco del presente proyecto de investigación.

- Asimismo, se propone el desarrollo de artículos para su publicación en revistas indexadas lo que implicará un trabajo de formación en la práctica de la escritura científica para los investigadores en formación.

3.17 Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

- Se prevé la participación en al menos un congreso nacional e internacional. Al tiempo que la publicación de hallazgos de investigación en revistas indexadas nacionales e internacionales.
- Se propone publicar avances de investigación en las siguientes revistas internacionales:
    - RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación. www.retos.org/
    - Apunts. Educación física y deportes. http://www.revista-apunts.com/es/
    - Revista Española de Educación Física y Deportes (REEFD),
    - Revista de Investigación y Documentación sobre las Ciencias de la Educación Física y el Deporte, España.

3.18 Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión

- Los integrantes del equipo son docentes en la carrera de Licenciatura en Educación Física en materias como Psicología Evolutiva, Tecnología Deportiva, Metodología de la Investigación y Seminario de Trabajo Final. En las materias de referencia los resultados del proceso de investigación serán insumos que se utilizarán en el dictado de las asignaturas. Asimismo, se pondrá a disposición de los alumnos los insumos de la investigación para el desarrollo de sus trabajos finales de grado.

3.19 Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLaM:

- Esta investigación permitirá realizar importantes transferencias de conocimiento al Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo (ENARD), a la Carrera de Licenciatura en Educación Física de la Universidad Nacional de la Matanza y a las áreas de educación y desarrollo social, orientadas a la expansión del deporte en la población de niños, niñas y adolescentes en la Argentina.

4. PRESUPUESTO SOLICITADO

4.1 ORÍGENES DE LOS FONDOS SOLICITADOS	**Monto solicitado**
4.1.1 Recursos propios (UNLaM)	40.000$
4.1.2 Provenientes del CONICET	0,00$
4.1.3 Provenientes de la ANPCyT (FONCYT, FONTAR, y otros)	0,00$
4.1.4 Provenientes de otros Organismos Nacionales y Provinciales	0,00$
4.1.5 Provenientes de Organismos Internacionales	0,00$
4.1.6 Provenientes de otras Universidades Públicas o Privadas	0,00$
4.1.7 Provenientes de Empresas	0,00$
4.1.8 Provenientes de Entidades sin fines de lucro	0,00$
4.1.9 Provenientes de fuentes del exterior	0,00$
4.1.10 Otras fuentes (consignar)	0,00$
Total de fondos solicitados	40.000$
4.2 ASIGNACIÓN DE FONDOS POR RUBRO	**Monto solicitado**
a) Bienes de consumo:	0,00$
a.1) Artículos de librería	4000$
Subtotal rubro Bienes de consumo	4000$
b) Equipamiento:	0,00$
b.1)	0,00$
Subtotal rubro Equipamiento	0,00$
c) Servicios de Terceros:	0,00$
c.1) Servicios informáticos	8000$
Subtotal rubro Servicios de Terceros	8000$
d) Participación en Eventos científicos:	0,00$
d.1) Viáticos e inscripciones para 1 congresos internacional	15000$
Subtotal rubro Participación en Eventos Científicos	15000$
e) Trabajo de campo:	0,00$
e.1) Medición de resultados 2018	5000$
e.2) Observación participante	3000$
Subtotal rubro Trabajo de campo	8.000$
f) Bibliografía:	0,00$
f.1) Libros especializados / Revistas	3000$
Subtotal rubro Bibliografía	3000$
g) Licencias:	0,00$
g.1)	0,00$
Subtotal rubro Licencias	0,00$
h) Gastos administrativos de cuenta bancaria:	0,00$
h.1)	2000$
Subtotal rubro Gastos administrativos de cuenta bancaria	2000$
Total presupuestado	40.000.-

5. NOTA DE COMPROMISO DEL DIRECTOR E INTEGRANTES DEL EQUIPO

Quienes suscriben IANINA TUÑÓN, DNI: 22.586.252; Martín Farinola DNI: 23.669.070, Fernando Laíño DNI: 16.557.773, Martín Pérez Rodriguez DNI: 18.831.435, Hernán Castro DNI: 26.169.793, y Brigida Lavignole DNI: 14.819.411; manifiestan conocer los derechos y obligaciones que emanan del Reglamento para la Administración de Fondos y Rendición de Cuentas de los Subsidios de Investigación del Programa PROINCE/CyTMA2 (dejar lo que corresponda), así como de toda normativa vigente referida a este programa de investigación, y se comprometen a su debido cumplimento. Asimismo, manifiestan conceder los derechos de propiedad intelectual a la Universidad Nacional de La Matanza en cuanto a todo aquello que corresponda al conocimiento producido en el marco del presente proyecto, sus posibilidades de transferencia y capacidad de registrarlo en los ámbitos correspondientes. Asimismo, toman conocimiento que todo equipamiento, bibliografía, bienes de uso y de capital adquiridos a través del presupuesto que se asigne el proyecto una vez acreditado, es patrimonio de la Universidad Nacional de la Matanza, y deberá ser reintegrado a la Unidad Académica en la que se acreditó el proyecto u a otro destino que la autoridad competente designe una vez finalizado el proyecto.--------

……
Firma del Director del Proyecto

……..
Aclaración de firma

……..
CUIL Nº

……
Firma del Integrante del Proyecto

……..
Aclaración de firma

……..
CUIL Nº

……
Firma del Integrante del Proyecto

……..
Aclaración de firma

……..
CUIL Nº

……
Firma del Integrante del Proyecto

……..
Aclaración de firma

……..
CUIL Nº

……
Firma del Integrante del Proyecto

……..
Aclaración de firma

……..
CUIL Nº

……	……
Firma del Integrante del Proyecto	Firma del Integrante del Proyecto
……..	……..
Aclaración de firma	Aclaración de firma
……..	……..
CUIL Nº	CUIL Nº

La información que consta en este protocolo de presentación de proyecto de investigación tiene el carácter de declaración jurada. Autorizo su verificación cuando la Universidad Nacional de La Matanza a través de sus órganos correspondientes lo considere pertinente.

Lugar y fecha:……