

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Código</b>   | FPI-002  |
| <b>Objeto</b>   | Protocolo de presentación de proyectos de investigación SIGEVA UNLaM |
| <b>Usuario</b>  | Director de proyecto de investigación                                |
| <b>Autor</b>    | Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM                       |
| <b>Versión</b>  | 1.0  |
| <b>Vigencia</b> | 10/10/2018   |

**U**

**Unidad Ejecutora:**  
**Secretaria de Investigación Ciencia y Tecnología**  
**Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales**

**Título del proyecto de investigación:**

**La generación de conocimiento en el espacio áulico:  
desarrollo de redes de significados comunes en la construcción colectiva.**

**Programa de acreditación:**

**PROINCE**

**Director del proyecto:**  
**del Valle, Juan Martín**

**Co-Director del proyecto:**  
**Herrero, Eugenia**

**Integrantes del equipo:**

Repice, Marisa

Rodriguez, Jimena

Raco, Andrea Verónica

Newton, Elena

Díaz, Cecilia Beatriz

Martínez, Daiana Magalí

Romero, Clelia

Mattone, Bárbara

Nicolini, Carolina Paola

Fassina , Victoria Mariel

**Fecha de inicio:**

**01/01/2019**

**Fecha de finalización:**

**31/12/2020**

## Sumario

1. Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación.....p. n°2
2. Plan de investigación.....p. n°2
3. Recursos existentes..... p. n°24
4. Presupuesto solicitado.....p. n°24

### 1. Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:<sup>1</sup>

| Rol del integrante                                   | Nombre y Apellido         | Cantidad de horas semanales dedicadas al proyecto |
|--|---------------------------|---|
| Director   | del Valle, Juan Martín    | 12 (doce) horas                                   |
| Co-director  | Herrero, María Eugenia    | 12 (doce) horas                                   |
| Director de Programa                                 |                           |   |
| Docente-investigador UNLaM                           | Repice, Marisa            | 6 (seis) horas                                    |
| Docente-investigador UNLaM                           | Rodriguez, Jimena         | 6 (seis) horas                                    |
| Docente-investigador UNLaM                           | Raco, Andrea Verónica     | 6 (seis) horas                                    |
| Docente-investigador UNLaM                           | Newton, Elena             | 3 (tres) horas                                    |
| Docente-investigador UNLaM                           | Díaz, Cecilia Beatriz     | 3 (tres) horas                                    |
| Docente-investigador UNLaM                           | Martínez, Daiana Magalí   | 3 (tres) horas                                    |
| Investigador externo <sup>2</sup>                    |                           |   |
| Asesor-Especialista externo <sup>3</sup>             | Romero, Clelia            | 3 (tres) horas                                    |
| Graduado de la UNLaM <sup>4</sup>                    |                           |   |
| Alumno de carreras de postgrado (UNLaM) <sup>5</sup> |                           |   |
| Alumno de carreras de grado (UNLaM) <sup>6</sup>     | Mattone, Bárbara          |   |
| Alumno de carreras de grado (UNLaM) <sup>7</sup>     | Nicolini, Carolina Paola  |   |
| Alumno de carreras de grado (UNLaM) <sup>8</sup>     | Fassina , Victoria Mariel |   |
| Personal de apoyo técnico administrativo             |                           |   |

## 2. PLAN DE INVESTIGACIÓN

### 2.1 Resumen del Proyecto:

<sup>1</sup> Incluir todos los integrantes del equipo de investigación, agregando tantas filas para cada rol de integrante del equipo de investigación como sea necesario.

<sup>2</sup> Deberá adjuntar FPI 28, 29 y 30 debidamente firmados.

<sup>3</sup> Idem nota 2.

<sup>4</sup> Idem nota 2

<sup>5</sup> Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de posgrado.

<sup>6</sup> Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

<sup>7</sup> Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

<sup>8</sup> Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

El presente proyecto aborda la producción de sentido en el espacio áulico mediante el reconocimiento de los procesos de comunicación dados en el desarrollo de redes de significados comunes en la construcción colectiva de conocimiento en función de potenciar las inteligencias y saberes individuales y sistematizar la suma de la información en un “cerebro compartido” de conceptos y esquemas conceptuales con la potencialidad de representarse en soportes visuales y acciones e intervenciones comunicacionales.

El abordaje pretende contemplar la transdisciplinariedad apropiada para el estudio de los procesos colectivos de producción de sentido a partir de métodos aplicados en concordancia con los fenómenos de comunicación y la mediatización tecnológica que atraviesan todos los espacios de construcción sociales y culturales (Serres,1996).

Con la intención de describir la incorporación, producción e intercambio de conocimiento de los estudiantes en función de establecer relaciones entre la inteligencia colectiva, el acceso a la información y la generación de conocimiento en el espacio áulico presencial/mediatizado, esta investigación aborda las prácticas de dos asignaturas del último año de la Licenciatura en Comunicación Social.

El “Seminario Cultura y Tecnología” propone el desarrollo en el aula de un cerebro colectivo de conceptos sistematizados y esquematizados con la intención de potenciar el acceso a la información, la comprensión y relación conceptual dentro de un marco teórico en común en los procesos de transformación de la información en conocimiento. La estrategia incluye la discusión crítica horizontal con la guía del enseñante en la tendencia al reequilibrio de poderes y revalorización de saberes resultante de la revolución de la información.

El “Taller Electivo de Diseño” propone la lectura de hábitos cotidianos en espacios de encuentro locales en función de diseñar acciones e intervenciones que faciliten la construcción de sentido hacia el proyecto colectivo de apropiación del espacio público e identificación comunitaria.

El equipo de investigadores que agrupa esta propuesta se constituye sobre la base de docentes-investigadores que han participado en cinco proyectos antecedentes de éste del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales y del Departamento de Ingeniería de UNLaM. A continuación se mencionan y luego se detallarán en el estado actual del conocimiento: Tres de ellos (A/148) (C2HUM-016) y (C2HUM-015), abordan el proceso de elaboración, evaluación y publicación de los Trabajos Finales de la carrera de Comunicación Social, que se constituyen en trabajos finales integradores de los contenidos presentados durante el trayecto curricular de la Licenciatura en Comunicación Social de la UNLaM, a partir de tres perspectivas teóricas de la educación atravesadas por el paradigma constructivista: la construcción del conocimiento en el contexto de aplicación, la evaluación concebida como formadora e integrada al proceso de enseñanza-aprendizaje y la educación desde el planteo del ecosistema comunicacional. También es antecedente del equipo y de esta propuesta un proyecto del Departamento de Ingeniería (SPU N° 297/11) que buscó fortalecer su Área de (VT) vinculación tecnológica, con la colaboración del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales. Aquella iniciativa se orientó con la misma intención de este proyecto de potenciar las cualidades de la ciencia y la tecnología hacia una visión

que permita a la ingeniería informática abordar las necesidades de las ciencias humanas y sociales, en pos de superar el filtro de la visión reductivista. Por último, otro proyecto del departamento realizado por parte de nuestro equipo (A/147) examinó el potencial social de las TICs para establecer redes y formas de participación social en modalidades innovadoras.

En el diseño, implementación y valoración del programa educativo del trayecto curricular se entiende la tarea investigadora como un proceso que resulta en una nueva producción de conocimiento, cuyo acceso debe ser garantizado, no sólo a través de la difusión y transferencia tradicional, sino a través de los espacios para la comunicación y construcción de conocimiento de modo colaborativo de acuerdo a la multidireccionalidad, variabilidad, hipertextualidad y acceso público de la red desde la perspectiva informacional, en consonancia con los cambios culturales producidos con la incorporación de las nuevas tecnologías a la sociedad (Manovich, 2005) (Santórsola, 2016).

Con la finalidad de garantizar validez a los resultados, el diseño metodológico de la presente investigación se encuadra en un enfoque mixto, a través de una triangulación de técnicas cualitativas complementadas con herramientas cuantitativas que permitan sintetizar parte de la información. Se recopilarán datos del cerebro colectivo de conocimiento y se utilizará la técnica de entrevistas semi-estructuradas sobre los discursos académicos formales e informales de los actores implicados a través del análisis de contenido en función de realizar las descripciones propuestas.

Finalmente es intención de este proyecto propiciar intercambios y transferencias a través del aporte que generen los resultados en relación al diseño de aplicaciones y entornos digitales que permitan procesar, sistematizar y ofrecer el acceso público a los datos conceptuales, incorporando el análisis cualitativo para el estudio de los discursos y de la imagen, como así también el uso de herramientas multimediales, con la intención de favorecer el trabajo interdisciplinario y el desarrollo de la excelencia educativa.

## 2.2 Palabras clave:

ESPACIO ÁULICO, INTELIGENCIA COLECTIVA, GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO

## 2.3 Tipo de investigación:<sup>9</sup>

2.3.1 Básica:

2.3.2 Aplicada: X

2.3.3 Desarrollo Experimental:

2.4 Área de conocimiento: 5- Ciencias Sociales 6-Ciencias Humanas

2.5 Disciplina de conocimiento: 5- Ciencias Sociales 6-Ciencias Humanas

2.6 Campo de aplicación: a) 1000-Ciencia y Cultura, Varios

b) 1180-Promoción general del conocimiento – Varias ciencias

## 2.7 Estado actual del conocimiento:

---

<sup>9</sup> Marcar con una X según corresponda.

La presente propuesta continúa con la línea de investigación y abordaje del tema de la construcción de conocimiento desde la perspectiva de la comunicación y la educación propuestos por dos proyectos de investigación previos del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de UNLaM.

El primero, correspondiente al período 2011-2012, “**Construcción de conocimiento y evaluación en los procesos de elaboración de Trabajos Finales de Grado desde una perspectiva ecosistémica comunicacional**” (cód.: A/148)<sup>10</sup> dirigido por la Dra. María Victoria Santórsola y codirigido por el Dr. Fernando Luján Acosta, se constituyó referente a partir de los resultados y avances obtenidos. Tuvo como finalidad ahondar en las líneas teóricas del proceso de evaluación en el nivel superior universitario de la enseñanza implicando perspectivas teóricas de la evaluación concebida como formadora e integrada a los procesos de enseñanza-aprendizaje: evaluación reflexiva y evaluación procesual. Su formulación es una estrategia didáctica que forma parte de las denominadas metodologías activas de aprendizaje dado que estudiante y docente realizan un trabajo mancomunado. Este proyecto pudo corroborar y reivindicar la participación activa del sujeto en el proceso de aprendizaje en un nuevo escenario atravesado por las nuevas tecnologías multimedia, y la evaluación como proceso además de producto, sobre la cual construyó nuevos instrumentos digitales en línea validados para la evaluación de los TFG, así también como una aplicación de los instrumentos de evaluación del TFG que permiten incluir los procesos subjetivos de producción del conocimiento que permitió optimizar la evaluación para este nivel educativo en el área de Comunicación Social. En cuanto a las tecnologías de la información incorporadas para su desarrollo, incluyó la incorporación del uso de aplicaciones digitales de análisis cualitativo para el estudio de los discursos en función de optimizar el proceso de sistematización de información de los TFG, y se diseñó un portal de almacenamiento e interacción para uso interno de los investigadores en una primera fase y para la expansión de los resultados obtenidos buscando retroalimentación con otros miembros investigadores de la comunidad académica.

“**El impacto de plurilenguajes en los procesos de construcción de conocimiento en la elaboración del trabajo final de grado, en las licenciaturas en comunicación social**”<sup>11</sup> (C2HUM-016) correspondiente al período 2015-2016, dirigido por Carina Antón y co-dirigido por María Eugenia Herrero, buscó ahondar en las líneas teóricas del proceso de construcción de conocimiento, enfocado en la producción del Póster Científico como soporte visual para la defensa oral del Trabajo Final de Grado que realizan los estudiantes de la carrera de Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Matanza e indagar el estado de estas cuestiones en las Universidades Públicas. La interpretación de las nuevas configuraciones de la cultura en diversos lenguajes, representaciones y relatos en paradigma de la comunicación digital presenta nuevas formas de lectura y escritura orales, visuales, musicales, audiovisuales y telemáticas que requieren ser abordadas en plural, así también como nuevos saberes y lógicas que constituyen un poderoso

---

<sup>10</sup> Programa Cytma 2 /cód. SOC/021/011. Ciencia y tecnología de la UNLaM.

<sup>11</sup> Programa Cytma2 / Ciencia y Tecnología de la UNLaM.

medio de socialización, de transmisión de valores, pautas de comportamiento y estilos de vida. La forma de conocer, leer, comprender y evaluar, que emplean tanto estudiantes y docentes, enmarcados en los nuevos paradigmas comunicacionales, reconocidos en la particularidad formadora e integrada de los procesos de enseñanza-aprendizaje y, en la singularidad de la evaluación reflexiva y la evaluación procesual. Para su desarrollo y expansión utilizó software de análisis cualitativo para el estudio de los discursos e imágenes obtenidos con las herramientas multimediales.

**“La evaluación en la construcción de conocimiento de la elaboración de los Trabajos Finales de Grado, en las licenciaturas en Comunicación Social de las Universidades Nacionales”<sup>12</sup>**

(C2HUM-015) también desarrollado durante el período 2015-2016, dirigido por Carina Antón y co-dirigido por Mariana Beccaría, continúa con la línea de investigación de su antecesor ahondando en el proceso de evaluación en el nivel superior universitario de la enseñanza desde perspectivas teóricas de la evaluación concebida como formadora e integrada a los procesos de enseñanza-aprendizaje: evaluación reflexiva y evaluación procesual. Buscó comprender particularmente los argumentos, presentes en los procesos de Evaluación sobre la producción y presentación de los TFG, de las carreras de Comunicación Social de las Universidades Nacionales.

En concordancia con la problematización planteada, se ha incluido otro antecedente del presente proyecto en cuanto a la intención de acercar los abordajes tecnológicos a los humanísticos **“Fortalecimiento de las capacidades de gestión de la vinculación para el Centro de Desarrollo en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones UNLaM” (SPU N° 297/11)**, dirigido por el Dr. Gabriel Blanco durante el período 2012-2013. El proyecto realizado por el Departamento de Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas UNLaM, buscó adquirir mayores capacidades técnicas profesionales para el Área de VT (vinculación tecnológica) de su departamento, en articulación con el Departamento de Ciencias Sociales, el Centro de Desarrollo en Tecnología de la Información y las Comunicaciones de la UNLaM (CDTIC), y la Cámara de la Industria de Software (CESSI). El Departamento de Ciencias Sociales aportó los resultados de sus investigaciones y métodos en función de abordar proyectos de transferencia tecnológica con empresas del sector de software y servicios informáticos, así también como de brindar oportunidades de desarrollo conjunto de proyectos con la incorporación de docentes, alumnos e investigadores a las mismas.

En el mismo sentido, se consideró pertinente abordar el proyecto de **“Comunicación y nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs). Su impacto en las relaciones sociales para el fortalecimiento del Capital Social”** (Código 147) desarrollado también en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de UNLaM por Vanina Chiavetta y Juan Martín del Valle, profesores del Taller de Trabajo final de Grado, con la dirección externa de la Dra. Gloria Edel Mendicoa, Secretaria de Investigaciones del Departamento, durante el período 2010-2012<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> Programa Cytma2 / Ciencia y Tecnología de la UNLaM.

<sup>13</sup> Programa CyTMA / Ciencia y Tecnología de la UNLaM.

La investigación se propuso examinar el potencial social de las TICs desde su capacidad de construir comunidades, a la luz del enfoque del capital social, tendencia teórica atenta a ver el papel de los principios conectivos y asociativos de las redes sociales en la consecución de los fines de los individuos y sus colectivos. Para ello, se realizó un trabajo de campo con la aplicación de una encuesta a personas procedentes, en su mayoría, del partido de La Matanza.

Esta indagación sostiene que si bien las TICs no resuelvan los problemas reales, representan un medio nuevo de acceso a procesos de producción y circulación de datos y de información. Son sumamente valiosas y específicas para establecer redes y formas de participación social en innovadoras modalidades.

Puede considerarse también complemento relevante al presente proyecto la investigación monográfica denominada **“CTS en ambientes de aprendizaje: El Aula Taller”** propuesto por E. Albis Valencia; J. Toro y A. Yepes Giraldo (2007). Esta investigación se centró en el diseño, implementación y valoración de un programa educativo llamado aula taller, como alternativa a los ambientes de aprendizaje tradicionales y también, se constituye en otra forma de presentar la clase a los estudiantes. Las actividades del aula taller permitieron, según afirman en el informe final, confrontar las ideas previas con lo elaborado, posibilitando involucrar diversos conceptos que fortalecieron el desarrollo de conocimiento colectivo, como el desarrollo de aptitudes artísticas y el trabajo en grupo. Esta investigación, por su concepción y diseño, buscó aportar en la adquisición de conocimientos, procedimientos propios de las ciencias naturales y, además, fortalecer la interacción grupal, a través de las actividades de construcción conjunta entre los participantes, que se incluyen en el proceso.

Por último, se complementa con el abordaje con diseño metodológico más subjetivo, de la investigación de la Universidad de La Rioja, España del año 2016, **“Concepciones de los estudiantes sobre la eficacia de los ambientes de aprendizaje universitarios”** de Navaridas Nalda, F. y Jiménez Trens, M. Esta propuesta analizó las concepciones que tienen los estudiantes universitarios acerca de la utilidad o eficacia de los ambientes de aprendizaje que se contemplan con mayor frecuencia en las guías docentes de sus profesores. Los resultados obtenidos arrojaron que las concepciones de los estudiantes sobre la eficacia de los ambientes de aprendizaje investigados se encuentran relacionadas con los enfoques de enseñanza que adoptan sus profesores, considerando necesario ampliar esa vía de investigación iniciada, adoptando un nuevo diseño metodológico orientado a averiguar las posibles relaciones entre las preferencias de los estudiantes por diferentes ambientes de aprendizaje, los enfoques de aprendizaje adoptados y el rendimiento académico.

## 2.8 Problemática a investigar:

La cuestión de la construcción de conocimiento en el ámbito universitario se encuentra dentro de los principales temas de debate académico. En América Latina la universidad centra su análisis en las cuestiones económicas que afectan la región y, particularmente, en Argentina el debate se da en torno a la cuestión de la calidad en un contexto de inclusión. A su vez, el crecimiento de la oferta - demanda de estudios posgraduados y los grados de formación que exige el mercado profesional, hacen necesaria la investigación y revisión que garantice la correcta aplicación de un conjunto articulado de herramientas pedagógicas y el desarrollo de instrumentos para, de esta manera, mejorar la evaluación en torno a los procesos de producción de conocimiento en el ámbito universitario (Santórsola, 2012).

La presente propuesta busca dar cuenta de la producción de sentido en el espacio áulico mediante el reconocimiento de los procesos de comunicación dados en el desarrollo de redes de significados comunes en la construcción colectiva de conocimiento en función de potenciar las inteligencias y saberes individuales y sistematizar la suma de la información en un “cerebro compartido”.

En este sentido aborda la generación de conocimiento como un intercambio de ideas a partir de la formación de redes de significados comunes a través de la lectura de prácticas comunicacionales presenciales a las que se incorporan las mediatizadas tanto en el trabajo en clase como en el domiciliario, expandiendo el espectro de canales de acceso a la información y construcción de sentido. En la integración de los diversos discursos culturales, incorpora el saber periférico al saber teórico-académico centralizado y busca descubrir y valorizar los saberes ocultos de los actores implicados.

La comunicación es considerada como un metalenguaje con la potencialidad de vincular las ciencias humanas transversalmente dado su carácter intrínseco metareferencial poniendo en juego de esta forma su rol fundamental en la producción de sentido como objeto de estudio.

Dentro del contexto de la “civilización del acceso” en el que la cultura está codificada, la misma se enfoca como la suma de conocimiento, mediación tecnológica e identidad particular en contrapartida al atravesamiento de la modernidad, incorporando la diversidad cultural de los relatos y los territorios, las experiencias y las memorias particulares en interacción con la globalización.

En función de abordar los procesos de comunicación en el desarrollo de redes de significados comunes en un cerebro colectivo de conocimiento y establecer relaciones entre la inteligencia colectiva, el acceso a la información y la generación de conocimiento en el espacio áulico presencial/mediatizado se presentan las siguientes preguntas: ¿Qué mensajes se transmiten, por qué canales y con qué resultados? ¿Qué relaciones presentan los usos de los diferentes canales de comunicación con la generación de redes de significados compartidos? ¿Cómo opera la comunicación presencial/mediatizada en el intercambio colectivo y qué resultados se observan en la construcción de sentido? ¿Qué relaciones presentan los diversos discursos culturales, el acceso colectivo a la información, la incorporación del saber periférico al centralizado en la conformación de redes de significados comunes en los procesos de construcción de sentido? ¿Cómo incide el trabajo áulico colaborativo en la comprensión y relación de conceptos para la transformación de la información en conocimiento? ¿Cómo influyen la adquisición/desarrollo del discurso científico, la

valoración del saber periférico y el descubrimiento y valoración de saberes ocultos en el espacio áulico en la transmisión, generación e incorporación de significados dentro de un marco teórico en común y qué relaciones presentan con la nivelación en las relaciones de poder preestablecidas entre enseñantes y enseñados?

Este proyecto integra la experiencia y resultados reunidos en la carrera de Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Matanza a partir de la práctica áulica enmarcada en los proyectos de investigación antecedentes al presente, que generó la puesta en práctica de cambios en lo académico administrativo y permitieron mejorar el desarrollo de la tarea de construcción del trabajo final de grado. Los mismos abordan el proceso de construcción de conocimiento en el nivel superior universitario de la enseñanza a partir de tres perspectivas teóricas de la educación atravesadas por el paradigma constructivista: la construcción del conocimiento en el contexto de aplicación, la evaluación concebida como formadora e integrada al proceso de enseñanza-aprendizaje y la educación desde el planteo del ecosistema comunicacional.

Tiene como meta reconocer cómo opera la comunicación en el desarrollo de redes de significados comunes en un cerebro colectivo de conocimiento en función de enriquecer los canales de transformación de la información en conocimiento y potenciar las inteligencias a partir de diferentes prácticas que persiguen el fin común de ampliar la base de afirmaciones en función de una actividad áulica creadora de acuerdo al planteo del ecosistema comunicacional.

Se enfocará en estudiar la efectividad de las prácticas comunicacionales complementarias y colaborativas en cuanto a la comprensión y relación de conceptos en función de la transformación de la información en conocimiento, a partir de la lectura de datos obtenidos en un cerebro compartido y de los discursos formales e informales -objetivos y subjetivos- de los actores implicados.

## 2.9 Objetivos:<sup>14</sup>

### Objetivo General:

Reconocer el desarrollo de redes de significados comunes en un cerebro colectivo de conocimiento en función de describir los procesos de comunicación en la producción de sentido en el espacio áulico presencial/mediatizado.

### Objetivos Específicos:

1) Registrar el desarrollo estructural del universo de significados comunes en un cerebro colectivo de conocimiento en función de indagar la generación de conocimiento en el marco del trabajo áulico presencial/mediatizado.

---

<sup>14</sup> Detallar objetivo general y objetivos específicos.

- 2) Describir los procesos de comunicación en el espacio de conocimiento y su influencia en el desarrollo de redes de significados comunes en un cerebro colectivo de conocimiento.
- 3) Describir cómo operan los discursos culturales, la incorporación del saber periférico al centralizado, el descubrimiento y valorización de los saberes ocultos y el acceso colectivo a la información en la conformación de redes de significados comunes en los procesos de construcción de sentido en el espacio áulico presencial/mediatizado.
- 4) Producir artículos científicos y notas periodísticas de difusión y divulgación científica, bases de datos dinámicas, esquemas conceptuales, producciones en soportes visuales y acciones e intervenciones comunicacionales en el marco de las nuevas configuraciones de la cultura en diversos lenguajes, representaciones y relatos en el paradigma de la comunicación digital; así como facilitar su acceso a través del uso de la tecnología y aportar al diseño de herramientas y entornos tecnológicos adecuados comprendidos desde una mirada relacional integradora de la sociedad.

#### 2.10 Marco teórico:

El abordaje de los procesos de comunicación como objeto de estudio debe tener presente su rol fundamental en la producción de sentido que constituye la realidad cultural de los sujetos. El carácter intrínseco metareferencial propio de la comunicación le otorga a esta disciplina la capacidad de articular las ciencias sociales desde un enfoque transdisciplinar. Junto a las matemáticas, son metalenguajes que se constituyen en vehículos y nexos en la transferencia de sentido entre disciplinas. Las principales aristas que interpela el problema de la comunicación pueden ser abordadas con herramientas desarrolladas por otras ciencias logrando así un punto de partida sobre conceptos ya consolidados y valerse de las coyunturas dadas entre las ciencias sociales y formales para deducir las diferentes órbitas de conocimientos (Garduño, 2008). El entretrejo de significantes aborda las diferentes aristas del objeto de estudio y de esta manera se constituye a la vez que constituye al objeto. El análisis de las particularidades propias del campo disciplinar trasciende su propia perspectiva y atiende los eventos de otras disciplinas por medio de las construcciones de significados que le son propios como parte del ejercicio intrínseco presente en todo proceso de comunicación (Garduño, 2008).

El conocimiento es interpretado como un intercambio de ideas a partir de diferentes prácticas comunicacionales que persiguen el fin común de ampliar la base de afirmaciones que puedan funcionar como punto de partida para el desarrollo de una actividad áulica creadora. Mediante la utilización de herramientas que fomenten la interacción dentro del aula es posible la puesta en práctica del rol docente como facilitador que conduce el ejercicio de producción colaborativa de conocimiento. La práctica de la docencia implica adecuar el discurso a cada cultura en su

diversidad, comprender los diversos relatos que implica la localidad de cada cultura. La mundialización del saber requiere una visión multiculturalista (Ferro, 2016).

La convergencia implica la combinación entre las tecnologías y las prácticas relativas a la comunicación que en su uso se desarrollan. El proceso de convergencia posibilita el desarrollo de prácticas para la generación de conocimiento colaborativo que se conforma como un cerebro o “inteligencia colectiva” donde las tecnologías mediatizan las inteligencias individuales y las potencian. La suma de la información individual se manifiesta en un “cerebro compartido” (Jenkins, 2006) (Lévy, 2004).

Hasta hace poco tiempo el saber era de difícil localización y acceso, se encontraba desmembrado en secciones de biblioteca y clasificaciones científicas. “El saber se dividía en sectas. Así volaba en pedazos lo real” (Serres, 2013: 20). Ahora el saber se encuentra mundializado, distribuido en los espacios que se transitan, es transmitido en todas partes, y el usuario de las nuevas tecnologías lo tiene a su disposición en su propio dispositivo. El acceso a la información modifica la distribución del saber que ya no se sitúa alrededor de un centro, sino que está dispuesto tanto en el centro como en la periferia ocupando todos los espacios donde “los cuerpos se movilizan, circulan, gesticulan, llaman, interpelan, intercambian gustosos lo que han encontrado en sus bolsillos”. El carácter descentralizado del saber modifica el espacio áulico convirtiéndolo en “un espacio homogéneo, descentrado, libre de movimientos” (Serres, 2013: 20).

El fenómeno relacional tecnología – sociedad donde los avances tecnológicos se presentan como reproductores de la sociedad capitalista implica también la limitación y la exclusión inherente a cualquier sistema hegemónico. En este contexto, las prácticas educativas universitarias en la región tomaron desde su origen una visión crítica en torno a los mecanismos de dependencia impulsados desde los países centrales. Sin embargo, esta perspectiva comprende la importancia de la producción de conocimientos en función del posicionamiento internacional de las instituciones de investigación académica. Este nuevo escenario hace que la tecnología deba ser entendida desde una mirada relacional que interprete su vinculación dialógica con la sociedad donde se desarrolla y aplica. Este pensamiento se aparta de la linealidad positivista que sostiene a la razón como único camino hacia el progreso ilimitado y a la tecnología como condición (Canella, 2012). Asumir una visión integradora en torno al vínculo entre tecnología y sociedad permite un cambio de pensamiento hacia el paradigma de la complejidad que presupone la incertidumbre al abordar un objeto de estudio, dado que desplaza el poder de la razón y busca una mirada autocrítica en torno a la cuestión del hombre y el estudio de la realidad (Canella, 2012).

La ciencia expuesta a través de la educación tradicional se revela con una imagen deformada que la caracteriza como aproblemática y ahistórica, fuera de la realidad social en la que se encuentra inmerso el sujeto. Este paradigma conlleva asimismo la negación de interacciones entre la técnica y la sociedad tendiendo a la interpretación de la ciencia como incapaz de modificar la experiencia cotidiana (Vilches y Furió, 1999). La concepción que promueve ambientes de aprendizaje de corte tradicional presenta a la ciencia descontextualizada alejándola de la problemática cotidiana (Gordillo, 2002). Por el contrario, los contenidos de aprendizaje abordados en el espacio áulico de

corte no tradicional se apartan de la concepción de estudiante como objeto receptor de la información y la descripción del conocimiento como un todo acabado (Gordillo, 2002). La actualización de las estrategias implementadas en el espacio áulico surge como desafío en el marco de la sociedad de la información donde las prácticas sociales se encuentran atravesadas por las TICs. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación son a su vez potenciales herramientas para lograr una gestión educativa más democrática e igualitaria (UNESCO, 2013). La práctica en la producción de conocimiento requiere el aprendizaje en el ejercicio de la función del docente y el reconocimiento de las características y capacidades de cada grupo de trabajo, como así también las particularidades de los estudiantes que ofrecen otros ángulos para interpretar el acontecer develando sus “saberes ocultos”, permeables a la modificación de estrategias de acuerdo con los resultados obtenidos a partir de la ejecución de la estrategia pedagógica (Albis Valencia, 2007) (Ranciere, 2008).

La era digital posmoderna caracterizada por la expansión informática dentro de un nuevo sistema tecnológico, económico y social manifiesta la preponderancia de la aplicación de conocimientos a los procesos de producción y distribución de productos por sobre cuestiones relativas a la búsqueda moderna de maximización de capital y recursos. Estos cambios estructurales modifican profundamente la condición humana. La información desempeña un rol fundamental a partir de la traducción de los medios a cifras (del Valle, 2012, 2014). El acceso a la información es la base del desarrollo de un nuevo espacio tiempo y por consiguiente un nuevo mundo que está dado a partir del atravesamiento de las nuevas tecnologías en todas las prácticas sociales donde la Red atiende a la multiplicidad de expresiones culturales. El “espacio topológico de vecindades” en que se habita a partir de la Red ya no está definido como el anterior “espacio métrico, referido por distancias” que se vinculaba con concentraciones humanas y centros de reunión (Serres, 2013: 21). La cultura como la suma de conocimiento, mediación tecnológica e identidad particular en contrapartida al atravesamiento de la modernidad incorpora la diversidad cultural de los relatos y los territorios poniendo en juego las experiencias y las memorias particulares en interacción con la globalización en el contexto comunicacional del paradigma posmoderno/digital (Martin-Barbero, 2003).

La cultura es producción simbólica. La simbolización se da a partir de la instauración de correspondencias entre un determinado signo y contenidos significativos a los que remite. “Simbolizar es establecer correspondencias precisas entre un signo particular y un contenido semántico” (Serres, 1996: 35). Los actores implicados en los procesos de comunicación intercambian redes significantes generando nuevas entidades significativas. La era digital posmoderna introduce con sus dispositivos nuevos modos de relación con la producción simbólica que conforma lo cultural. Los nuevos modos de producir introducen nuevos procesos simbólicos. (Martin-Barbero, 2002).

Esta reconfiguración espacial caracterizada por la aceleración de procesos y el atravesamiento de las prácticas sociales a partir de la incorporación de las nuevas tecnologías a todas las áreas de experiencia del sujeto implica también la transformación de la cultura. La codificación de los datos culturales mediatiza la relación de los sujetos con la cultura generando una “interfaz cultural” que

interpone el código entre sujetos y objetos culturales (Manovich, 2005). Las correspondencias establecidas entre sistemas devinieron en elementos fundamentales dado que regulan la circulación en la “civilización del acceso”. La codificación digital de la cultura ubica al código como su “correspondiente lingüístico y cognitivo” (Serres, 1996). Este atravesamiento cultural está signado por los condicionamientos mecanicistas reductivos correspondientes a la modernidad. “La instantaneidad oculta esta característica creando la ilusión de que esa capacidad mecánica compartimentada puede abarcar la totalidad del espectro de la naturaleza humana” (Penny, 1997:23). El diseño de las interfaces digitales no responde a la naturaleza del potencial humano sino a un diseño mecanicista que descarta la inteligencia corporal y cinética y la inteligencia naturalista (Gardner, 1998:13). El dispositivo capaz de transformar la cultura, el ordenador, responde a un diseño reductivista-mecanicista del siglo XIX (del Valle, 2012). Si bien la digitalización de la cultura implica un corte transversal que pone en juego los pilares de cada disciplina, la comunicación no se establece mediante el ordenador, sino mediante el código digital al que fue traducida la cultura (Manovich, 2005). El acceso al saber dividido y clasificado “...esa acumulación, ya objetivada, [que] yacía en el libro...” ha sido superado por una única interfaz a través de la cual es posible buscar y encontrar información a partir del código digital. “De nuestra cabeza huesuda y neuronal salió nuestra cabeza inteligente. Entre nuestras manos, la caja-computadora contiene y hace funcionar, en efecto, lo que en épocas remotas llamábamos nuestras 'facultades' [...] Nuestra cabeza está arrojada ante nosotros, en esa caja cognitiva objetivada [...] Tras la decapitación, ¿Qué nos queda sobre los hombros? La intuición innovadora y vivaz. El aprendizaje, caído dentro de la caja, nos deja la alegría incandescente de inventar. Fuego: ¿Estamos condenados a volvernos inteligentes?” (Serres, 2012:38,39).

En función del desarrollo de un nuevo paradigma educativo es necesario renovar las prácticas y aquellas estrategias implementadas para medir los aprendizajes durante dicho proceso. En estas dos dimensiones las TICs se presentan como herramientas que permiten la implementación de los cambios necesarios para el diseño de un modelo educacional que centre su tarea en el desarrollo del máximo potencial de cada estudiante (UNESCO, 2013). La tarea en el espacio áulico abordada como un proceso produce un nuevo conocimiento al cual se debe garantizar su acceso no sólo a través de la difusión y transferencia tradicional, sino también a través de los espacios para la comunicación y construcción de conocimiento de modo colaborativo que ofrece la multidireccionalidad, variabilidad, hipertextualidad, instantaneidad y acceso público de la red (del Valle, 2012). La producción de conocimiento resultante de la tarea de investigación desde el ámbito de aplicación requiere la incorporación de un espacio áulico dinámico como parte fundamental del proceso que facilite la potenciación de las capacidades de creación de los estudiantes comprendidos como sujetos centrales del proceso de enseñanza – aprendizaje en función de una conciencia de apropiación de la ciencia, y que propicie el desarrollo de propuestas adecuadas al atravesamiento de la tecnología en la sociedad y la cultura (UNESCO, 2013) (Monsalve, 2006). Y que en este sentido ofrezca al enseñante el ambiente adecuado para “...inventar novedades

inimaginables, fuera de los marcos caducos que siguen formateando nuestras conductas, [y] nuestros medios de comunicación” (Serres, 2013:32).

### 2.11 Hipótesis de trabajo:<sup>15</sup>

En relación al objeto de estudio:

La descripción de las prácticas comunicacionales que operan en la producción de sentido de forma colectiva en el espacio áulico a través de los discursos formales e informales -objetivos y subjetivos- de los actores implicados pone de manifiesto que el acceso colaborativo a la información y la complementación comunicación presencial/mediatizada dentro del espacio áulico establece canales superadores para la formación de redes de significados comunes en la generación de conocimiento.

En relación al proceso de investigación:

Las prácticas comunicacionales presenciales y mediatizadas en la construcción de un universo de significados comunes, la incorporación del saber periférico al centralizado y el descubrimiento y valoración de los saberes ocultos, se complementan en la producción de sentido en el espacio áulico y potencian la comprensión y relación de conceptos para la transformación de la información en conocimiento.

### 2.12 Metodología:

El diseño metodológico de la presente investigación se encuadra en un enfoque mixto, a través de una triangulación de técnicas cualitativas y cuantitativas, con la finalidad de abordar el objeto de estudio con mayor claridad, poder arribar a la concreción de los objetivos y demostrar la conjetura. El tipo de análisis será el de contenido con la finalidad de formular inferencias identificando de manera sistemática y objetiva observables en las entrevistas en profundidad (Holsti y Stone, 1969). Además, la triangulación ofrece la posibilidad de visualizar un problema desde diferentes ángulos, lo cual aumenta la validez y consistencia de los hallazgos (Benavídez y Gómez Restrepo, 2005). Por tanto, la elección de emplear una metodología mixta surge a partir de la necesidad por parte de la comunidad científica de garantizar la validez de los diferentes tipos de estudios (Benavídez y Gómez Restrepo, 2005).

Cuando se investiga desde el ecosistema comunicacional se deben tener en cuenta diversos agentes, condiciones y elementos que integran el asunto específico a estudiar, por ello, es necesaria la implementación de la triangulación metodológica para integrar diferentes puntos de vista respecto de un asunto, lo cual posibilita obtener trabajos de mayor utilidad social (Gómez Diago, 2010). En tal sentido, la triangulación es una herramienta que le confiere a un estudio rigor,

profundidad, complejidad y permite dar grados variables de consistencia a los hallazgos (Benavídez y Gómez Restrepo, 2005).

El recorte se determinará sobre los datos obtenidos de la práctica áulica en el Seminario "Cultura y Tecnología" y "Taller Electivo de Diseño" del último año de la Licenciatura en Comunicación Social de la UNLaM. El corpus de la investigación definido a partir de dicha selección, permitirá llevar a cabo un análisis de tipo de contenido definiendo una investigación de carácter cualitativo que se respaldará en los datos cuantitativos y cualitativos resultantes de los instrumentos de recolección de datos a través de los discursos formales e informales -objetivos y subjetivos- de los actores implicados aplicados en el taller por los docentes-investigadores. Los mismos se elaborarán a partir de la reformulación del esquema de comunicación de Jakobson que diseña Kerbrat - Orechioni (1997) al que incorpora la "competencia ideológica" de Slakta y las diferentes "bases" (ideológica, lingüística, analítica, textual) de D. Malidier, C. Normand y R. Robín (1972).

En la presente investigación se incorporó el discurso informal de los actores (además del formal del escrito académico y sus instrumentos de evaluación) puesto que permitirá obtener información relevante acerca de los procesos de construcción de sentido. Se optó por este relevamiento de datos debido a que se trata de una técnica de investigación basada en las declaraciones emitidas por una muestra representativa de una población concreta y que permite conocer sus opiniones, actitudes, creencias, valoraciones subjetivas, etc.

El corpus de la investigación está compuesto por dos tipos de discursos, el primero subjetivo - informal- formado por las creencias y opiniones expresadas en las entrevistas a los estudiantes. El segundo discurso objetivo -formal- se deriva de encuestas a los estudiantes, datos obtenidos del desarrollo del cerebro colectivo y la observación de las producciones realizadas.

Para desarrollar este proceso, se realizará la recolección y procesamiento de la información desde un plan metodológico compuesto por dos momentos correspondientes a cada año de investigación.

Primer Momento:

- Desarrollar el Marco Teórico.
- Construir las herramientas de recolección de datos necesarias para relevar los discursos informales necesarios en función de las dimensiones de análisis propuestas y los objetivos específicos 1 2 y 3.
- Diseñar un protocolo para el análisis de las entrevistas en relación con los planteos teórico-temáticos establecidos en solidaridad con el marco teórico seleccionado y los objetivos de esta investigación.
- Realizar la primera etapa de encuestas y entrevistas semi-estructuradas a los estudiantes en curso.

---

<sup>15</sup> En proyectos de desarrollo tecnológico puede ser reemplazada una hipótesis de trabajo por la propuesta de solución al problema de investigación mediante el diseño de un prototipo o elemento equivalente.

- Producir artículos científicos y notas periodísticas de difusión y divulgación científica, bases de datos dinámicas, esquemas conceptuales, soportes visuales y acciones e intervenciones comunicacionales en el marco de las nuevas configuraciones de la cultura en diversos lenguajes, representaciones y relatos en el paradigma de la comunicación digital.
- Redactar el primer avance de la investigación.

#### Segundo Momento:

- Llevar adelante la segunda etapa de encuestas y entrevistas.
- Realizar la lectura e interpretación de datos derivados de instrumentos de evaluación del desarrollo estructural del cerebro colectivo de conocimiento.
- Realizar el análisis de los procesos de comunicación y sus relaciones con los diversos discursos culturales, el acceso colectivo a la información y la incorporación del saber periférico al centralizado en la conformación de redes de significados comunes en los procesos de construcción de sentido.
- Producir y analizar, en función de obtener datos que aporten a esta investigación, artículos científicos y notas periodísticas de difusión y divulgación científica, bases de datos dinámicas, esquemas conceptuales, soportes visuales y acciones e intervenciones comunicacionales en el marco de las nuevas configuraciones de la cultura en diversos lenguajes, representaciones y relatos en el paradigma de la comunicación digital.
- Publicar los artículos y notas periodísticas producidos por los estudiantes en las plataformas digitales de difusión científica.
- Poner a disposición de los estudiantes, profesores e investigadores de la comunidad académica el acceso a conceptos, relaciones y fuentes actualizadas como insumos para la investigación.
- Revisar informe preliminar.
- Ampliar el Marco Teórico y producción del proyecto en general.
- Planificar la difusión en reuniones/ simposios científicos el conocimiento producido.
- Presentar el informe final.

#### 2.13 Bibliografía:

##### Fuentes impresas:

- Ander Egg, E. (2004). *Métodos y Técnicas de Investigación Social II. La ciencia: Su Método y la Expresión del Conocimiento Científico*. México: Editorial Lumen.
- \_\_\_\_\_ (2006). *Métodos y Técnicas de Investigación Social III. Métodos y Técnicas de investigación*. México: Editorial Lumen.

- Antón, C. y Herrero, M. (2016) Proyecto Cytma 2-Unlam Cód.: C2HUM – 016 El impacto de plurilingües en los procesos de construcción de conocimiento en la elaboración del trabajo final de grado, en las licenciaturas en comunicación social.
- Antón, C. y Beccaría, M. (2016) Proyecto Cytma 2-Unlam Cód.: C2HUM-015 La evaluación de la construcción de conocimiento en la elaboración de los Trabajos Finales de Grado en las licenciaturas en Comunicación Social de las universidades Nacionales.
- Arnal, J.; Del Rincón, D. y Latorre, A. (1992). Investigación educativa. Fundamentos y Metodología. Capítulo II, *Investigación evaluativa*. Barcelona: Labor.
- Balestrini, M. (2006) Como se elabora el proyecto de investigación. Caracas: Consultores Asociados.
- Blanco, G. (2012) (Director) Proyecto CdTIC UNLaM: Fortalecimiento de las capacidades de gestión de la vinculación para el Centro de Desarrollo en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.
- Canella, R., Michelini, G. y Tsuji, T (2012). Estrategias de comunicación para el acceso abierto y la conservación del material tecnológico en línea. En Martínez D., Acosta, F.; Santorsola M.V.; Canella, R (Comps.), *Temas de Investigación en Comunicación: Narrativas, Construcciones y Regulaciones Diversas e Integradas en el Paradigma Tecnológico de la Información* (pp.53-77). Buenos Aires: Prometeo Libros.
- del Valle, J.M. (2012). El procesador cultural: Un modelo mecanicista de la instantaneidad virtual. En Martínez D.; Acosta, F.; Santorsola M.V.; Canella, R (Comps.) *Temas de Investigación en Comunicación: Narrativas, Construcciones y Regulaciones Diversas e Integradas en el Paradigma Tecnológico de la Información* (pp.183-256). Buenos Aires: Prometeo Libros.
- del Valle, J.M. (2014) *Consideraciones acerca del desborde digital sobre la cultura visual. La capacidad simbólica y la representación visual entre la industrialización del arte y el mecanicismo intangible*. Revista de investigaciones en Artes Audiovisuales, Instituto Nacional del Arte, Departamento de Artes Audiovisuales y XVI Congreso de REDCOM "Nuevas configuraciones de la cultura en lenguajes, representaciones y relatos", San Justo, 14, 15 y 16 de agosto de 2014, Universidad Nacional de La Matanza, Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales, Licenciatura en Comunicación Social, Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de la República Argentina.
- Eco, U. (1995). *Apocalípticos e integrados*. Barcelona, España:Tusquets
- Gardner, H. (1998) *Estructuras de la mente. La teoría de las Inteligencias múltiples*. Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Hernández Sampiere, R. (1991). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill
- Holsti O.R. & Stone P. J. (1969) Content analysis for the social sciences and humanities. Addison Wesley.
- Jakobson R. (1975) Lingüística y poética. Conferencia dictada en el Congreso realizado en la Universidad de Indiana en 1958 y publicado como "Closing Statements: Linguistics and Poetics". En Thomas A. Sebeok (ed.). Style in Language. Cambridge, Massachussets: MIT

- Press. 1960. (p. 350-377) traducción de Jem Cabanes publicada en Ensayos de lingüística general. Barcelona: Seix Barral. 1975
- Jenkins, H. (2006). *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación.* Barcelona. Paidós.
- Kerbrat - Orechioni, C (1997) *La enunciación de la subjetividad en el lenguaje.* Buenos Aires : Edicial, 1997.
- La Cerda, H. (1991). *Los elementos de la Investigación.* Bogotá, Colombia: Editorial El Búho
- Manovich, L. (2005). *El lenguaje de los nuevos medios. La imagen en la era digital.* España. Ediciones Paidós Ibérica.
- Martín-Barbero, J. (2002) *Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura.* Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Martín-Barbero, J. (2003) *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía.* Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Martínez D.; Acosta, F.; Santórsola M.V.; Canella, R. (2012) (Comps.) *Temas de Investigación en Comunicación: Narrativas, Construcciones y Regulaciones Diversas e Integradas en el Paradigma Tecnológico de la Información* (pp.183-256). Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Méndez, C. (2001). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación.* Tercera edición. Colombia: Mc Graw Hill
- Mendicoa, G. (2012) (Directora) *Proyecto Proince A/147: Comunicación y nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs). Su impacto en las relaciones sociales para el fortalecimiento del Capital Social.*
- Monsalve, M.; Echavarría, C. et al. (2006). *Maestros de Matemáticas y Física de la Universidad Nacional sede Medellín.* Aula taller Arquímedes.
- Navaridas Nalda, F. y Jiménez Trens, M. (2016) *Concepciones de los estudiantes sobre la eficacia de los ambientes de aprendizaje universitarios.* Universidad de La Rioja, España.
- Penny, S. (1997) *La virtualización de la práctica artística: Conocimiento corporal y la Visión Mundial Ingeniera.* En Wagmister F. et. al. *La revolución hipermedia.* CAA ART Journal Fall: Reflexiones Digitales: El diálogo de Arte y Tecnología.
- Rancière, J. (2008) *El Maestro Ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual.* Buenos Aires: Ediciones del Zorzal.
- Sabino, C. (2007). *El Proceso de Investigación.* Editorial Panapo: Caracas.
- Serres, M. (1996) *La comunicación: Hermes I.* Barcelona: Anthropos.
- Serres, M. (2012) *Pulgarcita.* París: Manifiestos le Pommier.
- Santorsola, M.V. et alt. (2016). *Construcción del trabajo final.* Buenos Aires: Universidad Nacional de La Matanza.
- Santórsola, M.V. y Sbresso Lagardi, S. (2012). *El paradigma tecnológico de la información y la comunicación en el ámbito académico.* En Martínez D.;
- Santórsola, M.V. (2012) (Directora) *Proyecto Cytma 2-Unlam A/148 Construcción de conocimiento y evaluación en los procesos de elaboración de Trabajos Finales de Grado desde una*

perspectiva ecosistémica comunicacional.

Stufflebean, D. y Schikield, A. (1987) Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica. Madrid: Paidós

Tamayo, T. y M. (2001). El Proceso de Investigación Científica. México: Editorial Limusa.

UNESCO (2013). *Enfoques estratégicos sobre las TICs en educación en América Latina y el Caribe*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Recursos electrónicos:

Albis Valencia, E., Arias Toro, J., & Yepes Giraldo, A. M. (2007). *CTS en ambientes de aprendizaje: El aula taller* [en línea] Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. Recuperado el 10 de enero de 2019 de <https://goo.gl/gw8BQ4>

Benavides, M. y Gómez Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. [en línea] *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(1), (118-124). Recuperado el 10 de enero de 2019 de <https://goo.gl/nCAvne>

Ferro, M. (2016). Abordajes epistémico-metodológicos en tiempos de la transdisciplinariedad. V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, 16 al 18 de noviembre de 2016, Mendoza, Argentina. Métodos, metodologías y nuevas epistemologías en las ciencias sociales: desafíos para el conocimiento profundo de Nuestra América. En Memoria Académica. [en línea] Recuperado el 10 de enero de 2019 de [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.8435/ev.8435.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8435/ev.8435.pdf)

Gómez Diago, G. (2010). *Triangulación metodológica: paradigma para investigar desde la ciencia de la comunicación*. [en línea] *Razón y palabra*, 15(72). Recuperado el 10 de enero de 2019 de <https://goo.gl/8QsJAD>

Gordillo, M. González G. J. (2002) Reflexiones sobre la educación tecnológica desde el enfoque CTS. *Revista Iberoamericana*. N° 28, Enero-Abril. [en línea] Recuperado el 10 de enero de 2019 de <https://goo.gl/JzG1fE>

Garduño, G. et. al. (2008) La Epistemología de la Comunicación en Michel Serres. *Cinta Moebio* 31: 23-37 [en línea] Recuperado el 10 de enero de 2019 de [www.moebio.uchile.cl/31/garduno.html](http://www.moebio.uchile.cl/31/garduno.html)

Levy, P. (2004) Inteligencia Colectiva. Por una antropología del ciberespacio. [En línea], Washington, 2004. Recuperado el 10 de enero de 2019 de <http://inteligenciacolectiva.bvsalud.org/channel.php?lang=es&channel=8>

Puerta Vicent, H. (2011) *El diseño de investigación y los conceptos involucrados* En: "Metodología de la investigación, el proceso de investigación. Lo Cuantitativo y lo cualitativo. El problema. El marco teórico. El diseño de investigación y los conceptos involucrados. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad del instrumento". [en línea] Recuperado el 10 de enero de 2019 de <https://goo.gl/STJrpg>

Vilches, A., & Furió, C. (1999). Ciencia, tecnología, sociedad: implicaciones en la educación científica para el siglo XXI. Biblioteca Digital da OEI. [en línea] Recuperado el 10 de enero

2.14 Programación de actividades (Gantt):<sup>16</sup>

| Actividad   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| <b>1° Año</b>   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Presentación de proyecto de autoridades de competencia                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Revisión Problema y estado actual del tema                                |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Diseño de instrumentos  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Prueba piloto de recolección de datos                                     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Elaboración marco teórico ampliado y herramientas de recolección de datos |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Desarrollo de protocolo de análisis cualitativo                           |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Primera etapa recolección de datos  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Revisión Marco teórico  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Elaboración del Primer informe de avance                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Presentación informe de avance  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| <b>2ª año</b>   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Segunda etapa recolección de datos  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Revisión encuestas y entrevistas  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Análisis  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

<sup>16</sup> Definir la programación de actividades para cada objetivo específico, y las personas responsables de su ejecución.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| cualitativo  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Interpretación   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Revisión de publicaciones  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Publicación de los artículos científicos y noticias de difusión y divulgación. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Revisión del Informe preliminar  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ajuste del marco teórico y producción del proyecto para informe final          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jornadas de difusión y transferencia   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Presentación informe final   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## 2.15 Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

Los resultados obtenidos posibilitarán el enriquecimiento de las prácticas colaborativas de enseñanza a partir de estrategias que contemplen la transformación del espacio áulico métrico al espacio áulico topológico de vecindades, en función del apropiamiento por parte de docentes y estudiantes del proceso de enseñanza-aprendizaje colaborativo de distribución homogénea del saber, construcción colaborativa de conocimiento tanto entre estudiantes como a partir de la nivelación en las relaciones de poder preestablecidas entre enseñantes y enseñados, con la intención de aportar a la transformación de las prácticas pedagógicas en consonancia con el cambio sociocultural dado en la sociedad y particularmente en la comunidad de estudiantes universitarios a partir del atravesamiento de las nuevas tecnologías.

En el marco del desarrollo del proyecto, se contempla la elaboración y publicación de material de difusión y divulgación científica de los docentes y estudiantes de la Carrera en Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Matanza relativos a la confluencia comunicación, tecnología y discursos culturales, en función de distribuir la información sistematizada y el conocimiento generado a la comunidad académica así también como ponerlo a disposición del acceso público a través de portales de difusión y divulgación científica. Particularmente, se espera ampliar el marco teórico del campo de la investigación en comunicación a partir del conocimiento producido y también de la incorporación de fuentes actualizadas con la finalidad de facilitar el complejo acceso a textos teóricos que refieran a temas avanzados inaccesibles a estudiantes, graduados e investigadores de la comunidad en general.

## 2.16 Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

El proyecto permitirá que los docentes investigadores que integran este equipo se desarrollen en la Carrera del Investigador y adquieran experiencia en la construcción de conocimiento así como en la transferencia de sus resultados a través de la vinculación con otros equipos de investigación y docencia.

A través de estas acciones de transferencia propuestas se pretende aportar a su vez a la formación de docentes investigadores de otras universidades nacionales, así como de profesores de instituciones de enseñanza media.

En relación a la práctica áulica de estrategias pedagógicas transformadoras en el marco del desarrollo del proyecto, se espera aportar tanto al enriquecimiento de los recursos de los docentes integrantes del equipo como de los graduados que harán sus prácticas docentes en las asignaturas abordadas en esta investigación.

En cuanto al marco teórico y abordaje del problema, tanto docentes como estudiantes podrán valorar el proceso de resignificación de conceptos y sus relaciones a partir de la construcción colectiva de sentido, asumir una mirada integradora, objetiva y crítica del saber acumulado y el periférico, abordar la problemática relacional entre las prácticas comunicacionales, el acceso a la información, la inteligencia colectiva y la generación de conocimiento e involucrarse en el debate crítico y la producción colaborativa así como reconocer y valorar la labor investigativa a través de el desarrollo y difusión de sus propios trabajos.

## 2.17 Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

Entre sus acciones y actividades, este proyecto incluye la publicación de ponencias en el marco de eventos científicos, participación en Actividades Académicas y Encuentros de Cátedras tales como las de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de Argentina, en las que se podrán realizar intercambios y entrevistas en el marco del planteo de las problemáticas que presentan las carreras de Comunicación en Universidades Nacionales: XXI Congreso REDCOM 2019 en la Universidad Nacional de Salta y XXII Congreso REDCOM 2020 en la Universidad Nacional de La Pampa.

Entre otras formas de difusión, el proyecto contempla:

Publicación del informe final con acceso al texto completo en el repositorio institucional digital de la UNLaM.

Publicación de libros de artículos científicos originales de investigación,

Publicación de libros de informes originales de investigación.

Publicación de notas periodísticas de difusión y divulgación científica, bases de datos dinámicas, esquemas conceptuales, soportes visuales y acciones e intervenciones comunicacionales en el

marco de las nuevas configuraciones de la cultura en diversos lenguajes, representaciones y relatos en el paradigma de la comunicación digital.

Garantía de acceso a la información sistematizada y al conocimiento producido a través de espacios presenciales y digitales que propicien la comunicación y generación de conocimiento de modo colaborativo mediante la optimización de canales para la difusión de discursos producidos en consonancia con el atravesamiento de la tecnología en las prácticas socioculturales.

Facilitación del acceso al conocimiento por medio de la tecnología comprendida desde una mirada relacional que interprete su vinculación dialógica con la sociedad donde se desarrolla y aplica en pos de un cambio de pensamiento hacia el paradigma de la complejidad.

## 2.18 Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión:

Asociado a los resultados en cuanto a difusión, se participará en las Jornadas Académicas de Difusión y Transferencia de UNLaM presentando los resultados en continuidad con las Investigaciones precedentes en la misma línea investigativa y su enlace con la presente.

Así mismo, se espera transferir los resultados a actividades y cursos de extensión en función de propiciar estrategias de prácticas comunitarias en relación a la recuperación de proyectos colectivos que promuevan la construcción de sentido a través del intercambio simbólico en el espacio comunitario en función del fortalecimiento de la identidad cultural local.

En el marco de colaboración con el “Ciclo de Capacitación para la iniciación en la docencia para Graduados” de la Dirección de Pedagogía de la Secretaría Académica UNLaM y la Dirección de Graduados de la Secretaría de Extensión Universitaria UNLaM, el Seminario de Cultura y Tecnología sobre cuyas prácticas áulicas se enfoca esta investigación, integrará a su trabajo áulico a graduados que realizarán sus trabajos prácticos y sus prácticas docentes planificadas en los períodos de observación de la tarea docente, período de ayudantía en la tarea docente y período de práctica intensiva. A través de estas actividades, el espacio áulico involucrado en el desarrollo de la presente investigación, permitirá a los docentes practicantes del curso de la Secretaría de Extensión practicar estrategias pedagógicas en consonancia con el enfoque renovador al que se orienta su propuesta de capacitación que contempla la incorporación de la tecnología al espacio áulico, el trabajo grupal y el intercambio con las cátedras.

De la misma forma, a partir del intercambio colaborativo en el marco del desarrollo del proyecto, se espera aplicar los resultados del mismo al diseño de proyectos de cátedra de las asignaturas de la Licenciatura en Comunicación Social del Departamento de Humanidades y Ciencia Sociales involucradas, el “Seminario de Cultura y Tecnología” y el “Taller Electivo de Diseño”, así como a sus propuestas pedagógicas y elaboración de trabajos prácticos integradores.

## 2.19 Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLaM:

Este proyecto contempla acciones de intercambio y transferencia hacia instituciones educativas de todos los niveles, entre las cuales se destacan las siguientes:

Actividades de observación e intercambio de experiencias y saberes de estudiantes y docentes con la Cátedra Fundamentos de Tecnología Educativa de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Titular a Cargo Dra. Mariana Maggio, directora de la “Maestría en Tecnología Educativa” de la Secretaría de Posgrado de dicha Facultad, en el marco de su ciclo de charlas universitarias “Reinventar la clase en la Universidad”, organizada en nuestra universidad por la Dirección de Pedagogía Universitaria de la Secretaría Académica en mayo de 2019.

Se realizarán acciones de vinculación y transferencia con la cátedra Fundamentos de la Teoría y Práctica de la Conservación y Restauración de la Licenciatura en Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural en el marco de la organización de las Jornadas de Jóvenes Conservadores y Restauradores "El patrimonio bajo la lupa" en la Universidad Nacional de San Martín en 2019. Este proyecto espera transferir resultados que aporten una mirada integradora de los fenómenos de transformación de los procesos de significación cultural en función de la preservación de la memoria y la identidad local y garantice el acceso a la información adecuado a la configuración del nuevo individuo a la enseñanza, práctica, construcción e intercambio de conocimiento en conservación del patrimonio cultural.

En función de aplicar resultados de la práctica áulica evaluados en el marco del proyecto, se proponen transferencias a escuelas secundarias. En este marco, se planificaron intercambios de experiencias con profesores y transferencia de resultados en la práctica de aula conectada en bachilleratos en comunicación de las escuelas secundarias EES 9 Rodolfo Walsh y ESS 14 Granaderos de San Martín de Hurlingham.

## 2.20 Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del exterior:

En el marco de la aplicación de resultados de la experiencia de la práctica áulica colaborativa y del trabajo grupal evaluados en el marco de esta investigación, se proponen transferencias a grupos de investigación que comparten objetivos tales como analizar la dinámica grupal en la construcción de sentido en la práctica de actividades colaborativas. Entre ellos se han establecido vínculos y propuestas de trabajo con el equipo del proyecto de investigación departamental: “La Actividad Física de los Adultos Mayores en el partido de Avellaneda: oferta y demanda en el marco de las políticas públicas” UNDAVCyT, de la Especialización en Envejecimiento Activo de Adultos Mayores. Universidad Nacional de Avellaneda (CONEAU 1308/2018) Universidad Nacional de Avellaneda. Directora: Dra. Gladys Renzi.

De la misma forma, se proponen acciones de transferencia con el equipo del proyecto "El mundo posible generado por el proceso de diseño de la imagen para la producción audiovisual" PIACYT 2018-2019 34/0471, Departamento de Artes Audiovisuales, Universidad Nacional de las Artes, Instituto de Investigación en Artes Audiovisuales (IIAA) Director: del Valle, Juan Martín; así también

como con la Cátedra de Dirección de Arte de la Licenciatura en Artes Audiovisuales de dicho departamento, sobre cuyas asignaturas dicho proyecto busca describir el proceso creativo colaborativo de los trabajos prácticos, en función de analizar las distintas subjetividades que se ponen en juego, el intercambio de saberes y experiencias y la potenciación de capacidades individuales de los estudiantes comprendidos como sujetos centrales del proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante prácticas áulicas colaborativas en función de enriquecer la producción de sentido en la creación artística, potenciar las capacidades individuales, el descubrimiento y valorización de los saberes ocultos.

El presente proyecto también se propone aportar al diseño de herramientas y entornos tecnológicos adecuados a un modelo educacional que centre su tarea en el desarrollo del máximo potencial de cada estudiante, en función de proveer conceptos que faciliten la resolución al problema de la reducción de la información cualitativa mediante procedimientos de resolución de problemas deductivos propios de la dialéctica Humanidades/Ingenierías. En este sentido se espera ofrecer estrategias tanto para el diseño de herramientas tecnológicas a equipos de investigación de las ingenierías como para la investigación en prácticas áulicas que contemplen una mirada integrada de la tecnología con las ciencias sociales y humanas.

### 3. RECURSOS EXISTENTES<sup>17</sup>

| Descripción / concepto | Cantidad | Observaciones |
|------------------------|----------|---------------|
|------------------------|----------|---------------|

### 4. PRESUPUESTO SOLICITADO<sup>18</sup>

5.

| 4.1 ORÍGENES DE LOS FONDOS SOLICITADOS                           | Monto solicitado |
|--|------------------|
| 4.1.1 Recursos propios (UNLaM)                                   | 55.000,00\$      |
| 4.1.2 Provenientes del CONICET                                   | 0,00\$           |
| 4.1.3 Provenientes de la ANPCyT (FONCYT, FONTAR, y otros)        | 0,00\$           |
| 4.1.4 Provenientes de otros Organismos Nacionales y Provinciales | 0,00\$           |
| 4.1.5 Provenientes de Organismos Internacionales                 | 0,00\$           |
| 4.1.6 Provenientes de otras Universidades Públicas o Privadas    | 0,00\$           |
| 4.1.7 Provenientes de Empresas                                   | 0,00\$           |
| 4.1.8 Provenientes de Entidades sin fines de lucro               | 0,00\$           |
| 4.1.9 Provenientes de fuentes del exterior                       | 0,00\$           |
| 4.1.10 Otras fuentes (consignar)                                 | 0,00\$           |

<sup>17</sup> Antes de confeccionar el presupuesto del proyecto será necesario que el Director de proyecto incluya en esta tabla si dispone de recursos adquiridos con fondos de proyectos anteriores (equipamiento, bibliografía, bienes de consumo, etc.) a ser utilizados en el proyecto a presentar, y además se recomienda consultar en la Unidad Académica donde se presentará el proyecto, la disponibilidad de recursos existentes, -en especial equipamiento y bibliografía- factibles de ser utilizados en el presente proyecto.

<sup>18</sup> Justificar presupuesto detallado. Para compras de un importe superior a \$2000.- se requieren tres presupuestos.

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Total de fondos solicitados</b>                              | 55.000,00\$             |
| <b>4.2 ASIGNACIÓN DE FONDOS POR RUBRO</b>                       | <b>Monto solicitado</b> |
| • <b>Bienes de consumo:</b>                                     | 3.000,00\$              |
| a.1) Impresiones varias   | 2000,00\$               |
| a.2) Resmas de papel  | 400,00\$                |
| a.3) Otros  | 600,00\$                |
| <b>Subtotal rubro Bienes de consumo</b>                         | <b>3.000,00\$</b>       |
| • <b>Equipamiento:</b>  | 0,00\$                  |
| b.1)  | 0,00\$                  |
| <b>Subtotal rubro Equipamiento</b>                              | <b>0,00\$</b>           |
| • <b>Servicios de Terceros:</b>                                 | 0,00\$                  |
| c.1)  | 0,00\$                  |
| <b>Subtotal rubro Servicios de Terceros</b>                     | <b>0,00\$</b>           |
| • <b>Participación en Eventos científicos:</b>                  | 40.000,00\$             |
| d.1) Pasajes Aéreo  | 6.000,00\$              |
| d.2) Inscripción  | 8.000,00\$              |
| d.3) Alojamiento  | 11.000,00\$             |
| d.4) Viático  | 15.000,00\$             |
| <b>Subtotal rubro Participación en Eventos Científicos</b>      | <b>40.000,00\$</b>      |
| • <b>Trabajo de campo:</b>                                      | 0,00\$                  |
| e.1)  | 0,00\$                  |
| <b>Subtotal rubro Trabajo de campo</b>                          | <b>0,00\$</b>           |
| • <b>Bibliografía:</b>  | 12.000,00\$             |
| f.1)  | 0,00\$                  |
| <b>Subtotal rubro Bibliografía</b>                              | <b>12.000,00\$</b>      |
| • <b>Licencias:</b>   | 0,00\$                  |
| g.1)  |                         |
| <b>Subtotal rubro Licencias</b>                                 | <b>0,00\$</b>           |
| • <b>Gastos administrativos de cuenta bancaria:</b>             | 0,00\$                  |
| h.1 )   | 0,00\$                  |
| <b>Subtotal rubro Gastos administrativos de cuenta bancaria</b> | <b>0,00\$</b>           |
| <b>Total presupuestado</b>                                      | <b>55.000,00\$</b>      |