



Código	FPI-002
Objeto	Protocolo de presentación de proyectos de investigación SIGEVA UNLaM
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	3
Vigencia	04/09/2019

Unidad Ejecutora:
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Programa de acreditación:
PROINCE

Título del proyecto de investigación:
EL ACONTECIMIENTO Y LA PANDEMIA DEL COVID-19
Aportes filosóficos para pensar la pandemia.

PIDC:
Secretaría Académica

PII
Humanidades y Ciencias Sociales

Director del proyecto:
JUAN PABLO ESPERÓN

Co-Director del proyecto:

Integrantes del equipo:
ROMANO, AUGUSTO
MATEO BELGRANO
LIC. JUAN SOLERNÓ
MAURO GUERRERO
ESTEBAN BARRIOS
LEMENCIA CAMPOS MASSA
EZEQUIEL CUROTTO
ALEJANDRO PEÑA ARROYAVE

Fecha de inicio:

01/01/2021

Fecha de finalización:

31/12/2022

Sumario

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:	2
2-Plan de investigación	3
3-Recursos existentes	10
4-Presupuesto solicitado	10

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:¹

Rol del integrante	Nombre y Apellido	Cantidad de horas semanales dedicadas al proyecto
Director	JUAN PABLO ESPERON	15
Co-director		
Director de Programa		
Docente-investigador UNLaM	AUGUSTO ROMANO	5
Docente-investigador UNLaM	MATEO BELGRANO	5
Docente-investigador UNLaM	JUAN SOLERNÓ	5
Docente-investigador UNLaM	MAURO GUERRERO	5
Docente-investigador UNLaM	ESTEBAN BARRIOS	5
Docente-investigador UNLaM	CLEMENCIA CAMPOS MASSA	5
Docente-investigador UNLaM	EZEQUIEL CUROTTO	5
Docente-investigador UNLaM	ALEJANDRO PEÑA ARROYAVE	5
Investigador externo ²		
Asesor-Especialista externo ³		
Graduado de la UNLaM ⁴		
Estudiante de carreras de posgrado (UNLaM) ⁵		
Alumno de carreras de grado (UNLaM) ⁶		
Personal de apoyo técnico administrativo		

¹ Incluir todos los integrantes del equipo de investigación, agregando tantas filas para cada rol de integrante del equipo de investigación como sea necesario.

² Deberá adjuntar FPI 28, 29 y 30 debidamente firmados.

³ Idem nota 2.

⁴ Idem nota 2

⁵ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de posgrado.

⁶ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

2-Plan de investigación

2.1. Resumen del Proyecto:

Utilizando términos distintos, pero apuntando un problema semejante, diversos autores contemporáneos han tratado de comprender el problema del acontecimiento desde un punto de vista filosófico. Se trata de pensar lo que por definición escapa a cualquier conceptualización. Tal vez, por esta razón, Heidegger, Deleuze, entre tantos otros pensadores hayan buscado delimitar un régimen de verdad no científico para pensar el acontecimiento. Ahora bien, desde la coyuntura de la pandemia actual, se nos impone reflexionar desde el campo filosófico, si la pandemia del COVID-19 puede ser pensada en relación al acontecimiento, y de este modo poder comprender sus implicancias. El presente proyecto de investigación tiene por objetivo brindar elementos para poder avanzar en esta dirección.

2.2. Palabras clave:

ACONTECIMIENTO, PANDEMIA, COVID-19, FILOSOFÍA

2.3. Tipo de investigación:⁷

2.3.1. Básica: X

2.3.2. Aplicada:

2.3.3. Desarrollo Experimental:

2.4. Área de disciplina (código numérico y nombre):⁸ 4400 FILOSOFIA

2.5. Campo de aplicación (código numérico y nombre):⁹ 1160 CIENCIAS HUMANAS

2.6. Estado actual del conocimiento:

Vinculado con el proyecto de investigación del Programa de Incentivos A-138, *La rebelión de los cuerpos: el modelo moderno del cuerpo y su proyección en el pensamiento contemporáneo*, presentado en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza, por el equipo de investigación constituido por Silvia Chorroarín, Andrea Pac, Pablo Erramouspe, Juan Pablo Esperón y Andrés Di Leo, dirigido por Ricardo Etchegaray, iniciado el 1º de enero de 2010 y finalizado el 31 de diciembre de 2011, con el proyecto de investigación del Programa de Incentivos A-155, *Una filosofía intempestiva: la novedad de la interpretación deleuziana de Spinoza y Nietzsche*, presentado en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza, por el equipo de investigación constituido por Silvia Chorroarín, Pablo Erramouspe y Juan Pablo Esperón, dirigido por Ricardo Etchegaray, iniciado el 1º de enero de 2012 y finalizado el 31 de diciembre de 2013, con el proyecto de investigación del Programa de Incentivos A-188, *Acontecimiento y creatividad en la filosofía de Gilles Deleuze. Un nuevo modo de sentir y percibir*, presentado en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza, por el equipo de investigación constituido por Juan Pablo Esperón, Augusto Romano, Martín Chicolino y Rafael Mc Namara, dirigido por Ricardo Etchegaray, iniciado el 1º de enero de 2014 y finalizado el 31 de diciembre de 2015, con el proyecto de investigación del Programa de Incentivos A-207, *Acontecimiento, diferencia ontológica y diferencia política. Un nuevo modo de actuar*, presentado en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza, por el equipo de investigación constituido por Juan Pablo Esperón, Augusto Romano, Martín Chicolino, Juliana Carrasco, Luis Etcheverry, Virginia Zuleta y Sofía Mónaco, dirigido por Ricardo Etchegaray, iniciado el 1º de enero de 2016 y finalizado el 31 de diciembre de 2017 y con el proyecto de investigación del Programa de Incentivos A-222, *Hegel, Heidegger y el Acontecimiento*, dirigido por Ricardo Etchegaray y co-dirigido por Juan Pablo Esperón. Equipo de investigación: Luis Etcheverry, Augusto Romano, Mateo Belgrano y Marcia Spadaro. Iniciado el 1º de enero de 2018 y finalizado el 31 de diciembre de 2019

⁷ Marcar con una X según corresponda.

⁸ Listado disponible en: [web SCyT UNLaM](#)

⁹ Listado disponible en: [web SCyT UNLaM](#)

2.7. Problemática a investigar:

En la prolífica y apresurada ultrarrápida producción filosófica y ensayística del año 2020, y anterior incluso a la declaración formal de la pandemia del COVID-19 por la Organización Mundial de la Salud, los filósofos y ensayistas no coinciden en sus evaluaciones. Algunos sostienen que no hay nada nuevo, que se trata de algo que tiene antecedentes en el pasado y que se repiten en el presente, otros autores sostienen que la pandemia no va a dar lugar a un cambio en la temporalidad, en el sentido o en la estructura del orden global.

A partir de estas divergencias en las evaluaciones de la pandemia, el presente proyecto de investigación se propone problematizar y brindar elementos para reflexionar sobre las siguientes preguntas: ¿Qué es el acontecimiento? La pandemia del COVID-19, ¿puede ser considerada un acontecimiento? Pero, si el acontecimiento rompe con todo horizonte de comprensión anterior, ¿es posible encuadrarlo en los marcos teóricos utilizados hasta el momento? ¿No se vuelve toda teoría estéril frente a la irrupción del acontecimiento? ¿Cómo se vinculan las filosofías con la irrupción de la “novedad”? Entonces este proyecto busca plantear cuatro cuestiones centrales: en primer lugar caracterizar la noción de acontecimiento con anclaje en las filosofías de Heidegger y Deleuze; por otro lado, hacer un recuento de las posiciones teóricas que los pensadores posfundacionalistas han hecho sobre las implicancias sociales, políticas, psicológicas y filosóficas sobre la pandemia del COVID-19. En tercer lugar, enmarcar estas posiciones respecto al planteo y problematización del acontecimiento. Para, en un cuarto momento, con los elementos anteriores expuestos, intentar responder las preguntas planteadas anteriormente.

2.8. Objetivos:¹⁰

Objetivo General:

1. Explicitar cómo y por qué el giro *crítico* planteado por Kant, centrado en el *ego* trascendental, ha sido cuestionado y revisado *críticamente* por lingüístico-hermenéutico contemporáneo.

Objetivos específicos:

1. Exponer las características filosóficas contenidas en la noción de acontecimiento a partir de las posiciones teóricas de Heidegger y Deleuze.
2. Hacer un recuento de las posiciones teóricas que los pensadores posfundacionalistas han hecho sobre las implicancias políticas/filosóficas sobre la pandemia del COVID-19
3. Interpretar a la luz de la noción de acontecimiento las diversas posiciones teóricas que se han suscitado respecto de la pandemia del COVID-19 para lograr una comprensión clara de este fenómeno.

2.9. Marco teórico:

Heidegger, uno de los pensadores más importantes del siglo XX, postula e introduce de una manera novedosa para la filosofía la noción de acontecimiento (*Ereignis*) en 1935 cuando escribe los *Beitrag zur Philosophie*. En esta obra, Heidegger, trata de postular una nueva racionalidad, sorteando los límites rígidos establecidos por el paradigma cientificista.

A partir de ello, el pensador Argentino Juan Carlos Scannone¹¹ sostiene en un artículo titulado “*Un nuevo pensamiento para otro mundo posible*” que el giro copernicano (Kant) centrado en el Ego trascendental ha sido cuestionado y revisado críticamente por el giro lingüístico-hermenéutico contemporáneo, a partir de una reinterpretación de las categorías esenciales de la metafísica moderna. El primero de estos giros, el kantiano, hace una crítica de la metafísica y de las condiciones de posibilidad del conocimiento, pero sigue comprendiendo la realidad a partir de rasgos metafísicos, al concebir al ser del ente como principio (*arkhé*), cuyas notas distintivas son la identidad, la universalidad, la trascendentalidad y la fundamentación; sintetizadas en el Ego trascendental (Kant) o en el saber absoluto (Hegel). El segundo giro, el “giro lingüístico-hermenéutico”, es, al entender de Scannone, superador del giro copernicano: aunque sin renunciar a la criticidad “ya no renuncia sólo a la absolutización del objeto, aplicando a la razón

¹⁰Detallar objetivo general y objetivos específicos.

¹¹ Scannone, J. C. (2010). “El nuevo pensamiento y el otro comienzo”, en: Scannone, J. C. (comp.), *Un nuevo pensamiento para otro mundo posible*. Córdoba: Editorial de la Universidad Católica de Córdoba, p.10.

unívocamente las categorías del entendimiento, sino que, además, abdica también de la auto-absolutización del mismo sujeto (trascendental) mediante la renuncia a su voluntad de poder y de querer (Heidegger).¹² A partir de ello es que, Heidegger, con la noción de acontecimiento (Ereignis), postula una dimensión originaria y diferente para pensar al ser y su relación con el ente y el *Da-sein* alternativa al modo de fundamentación de la historia de la metafísica que él denomina onto-teo-lógica

Deleuze, por su parte, retoma la noción de acontecimiento que postula Heidegger, pero la aborda desde otra perspectiva. Para Deleuze el acontecimiento es siempre *problemático* y la tarea de la filosofía es plantear los problemas y responder a ellos creando o inventando conceptos. Según Deleuze, un problema es una disrupción, una dislocación del orden o del estado de cosas que produce movimientos y respuestas.¹³ El problema no pertenece al ámbito de los hechos o de lo dado sino “al orden del *acontecimiento*”¹⁴. Los hechos no son por sí mismos problemáticos, aun cuando presenten características terribles, monstruosas o dolorosas. “El modo del acontecimiento es lo problemático. No debe decirse que hay acontecimientos problemáticos, sino que los acontecimientos conciernen exclusivamente a los problemas y definen sus condiciones”.¹⁵

Entonces, esta nueva racionalidad crítica permite una renovación del pensamiento filosófico reinterpretando la identidad a partir de la diferencia (Heidegger); la necesidad a partir de la contingencia (Deleuze), la gratuidad y la donación (Heidegger); la subjetividad a partir de la singularidad situada (Heidegger) o incluso su ausencia (Deleuze); y la trascendencia a partir de la immanencia y la contingencia (Heidegger, Deleuze). Scannone deja como pregunta abierta a qué responden *en última instancia* estas categorías, es decir, qué es *lo originario* en ellas. La respuesta pareciera ser: estas categorías responden al *acontecimiento*. Se trata de una noción problemática, por cuanto se halla siempre en tensión: el acontecimiento es irrupción novedosa pero es también el acontecer temporal en su devenir; emerge a partir de la diferencia pero se muestra como la relación, inmanente a la diferencia misma, que la *hace real*; es instancia última de sentido pero también abismo desfondado.

Ahora bien, respecto a la pandemia del COVID-19, los filósofos y ensayistas que desde enero de 2020 se han interesado y preocupado por pensar la pandemia e interpretar sus posibles efectos, no coinciden en sus evaluaciones. Algunos sostienen que se trata de algo que tiene antecedentes en el pasado que se repiten en el presente, otros que esto no va a dar lugar a un cambio en la temporalidad, en el sentido o en la estructura del orden global, etc.

En base al marco teórico expuesto respecto a la racionalidad crítica que emerge a partir de la postulación de la noción de acontecimiento en el siglo XX, y a la discrepancia radical que se aprecia entre los filósofos contemporáneos respecto a pensar la pandemia y sus implicancias, es que el presente proyecto se torna relevante; pues, tiene como objetivo e hilo conductor explicitar dos cuestiones fundamentales para la coyuntura actual: 1. Exponer las características filosóficas contenidas en la noción de acontecimiento para lograr una comprensión clara de este concepto. 2. Interpretar a la luz de la noción de acontecimiento el fenómeno de la pandemia del COVID-19.

2.10. Hipótesis de trabajo o los supuestos implícitos (según corresponda al diseño metodológico) :¹⁶ Nuestra hipótesis central sostiene que, la noción de acontecimiento brinda elementos relevantes para comprender e interpretar la pandemia del covid-19.

2.11. Metodología:

Esta investigación se valdrá de los recursos proporcionados por el método de la hermenéutica filosófica, cuyo objetivo es —como sostiene el antropólogo Clifford Geertz—¹⁷ *hacer posible la*

¹² Ibid., p. 12.

¹³ Cf. Colebrook, C., *Understanding Deleuze*, Australia, Allen & Unwin, 2002, p. XXXIV.

¹⁴ Deleuze, Gilles, *Diferencia y Repetición*, Buenos Aires, Amorrortu, 2002, p. 286. En términos de Kant el problema es trascendental, concierne a las condiciones de posibilidad del conocimiento de los fenómenos. En términos de Heidegger el problema es ontológico: concierne a la diferencia entre los entes y el Ser. En términos de Foucault el problema es la disrupción o la discontinuidad entre los dispositivos.

¹⁵ Deleuze, G., *Lógica del sentido*, Barcelona, Paidós, 1989, IX serie, p. 73.

¹⁶ En proyectos de desarrollo tecnológico puede ser reemplazada una hipótesis de trabajo por la propuesta de solución al problema de investigación mediante el diseño de un prototipo o elemento equivalente.

conversación, incluso en la propia lengua. Si se considera que toda experiencia de conocimiento es una comunicación y que toda comunicación está inmersa en una trama de significados, se hace evidente que toda relación de conocimiento es una *traducción* y exige una *interpretación*. Paul Ricoeur señala que la investigación hermenéutica apunta en una doble dirección. Por un lado, se trata de hacer inteligible la estructura interna de un texto o un pensamiento. Dicho análisis puede, e incluso debe, prescindir de las relaciones del texto con el contexto tanto objetivo como subjetivo, es decir, de las relaciones del texto con el mundo y con los sujetos (autor y lector). Por otro lado, este análisis propiamente estructural debe dar lugar a la pregunta por el sentido del texto *para nosotros*, es decir, para el contexto del mundo en el que vivimos los actores del presente. Este doble interés de la hermenéutica alienta investigaciones que se proponen, por un lado, hacer inteligible un pensamiento y, por otro lado, desentrañar relaciones del pensamiento con el mundo actual y con otras teorías que tratan de responder a la situación contemporánea. El método adecuado debe dar cuenta de esta doble dimensión de la investigación. Por un lado, se hará un *análisis* de las fuentes procurando delimitar el significado de las nociones centrales que son objeto de esta investigación; para poder, en un segundo momento, señalar similitudes, diferencias, limitaciones y nuevos aportes entre las posiciones teóricas mencionadas en este proyecto.¹⁸

Sobre esta base, el método delineado en el apartado anterior delimita la metodología a emplear: Determinación del *corpus* bibliográfico relevante: las fuentes principales, las obras secundarias, los comentarios y los artículos polémicos. Se concederá también importancia a la lectura de la bibliografía académica especializada sobre el tema así como a la obra de otros autores contemporáneos que si bien no constituyen el tema específico de esta investigación, pueden contribuir a caracterizar el contexto intelectual en el que la discusión que aquí nos ocupa se inserta. A partir de allí, se realizará una lectura crítico-interpretativa del *corpus* con el objetivo de clasificar las principales corrientes interpretativas.

El diálogo y la confrontación de estas interpretaciones permitirán confirmar o refutar nuestras hipótesis de trabajo y dar respuesta a los problemas planteados.

La investigación seguirá, entonces, una metodología hermenéutica-crítica.

2.12. Bibliografía:

Textos fuente:

Agamben, G., *¿En qué punto estamos? La epidemia como política*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2020.

Deleuze, Gilles, *Conversaciones. 1972-1990*, traducción de José Luis Pardo, Editorial Pre-Textos, Valencia, 1992.

Deleuze, Gilles, *Diferencia y repetición*, Madrid, Amorrortu, 2006.

Deleuze, Gilles, *En medio de Spinoza*, Buenos Aires, Cactus, segunda edición revisada, 2008.

Deleuze, Gilles, Guattari, Felix, *Rizoma*, Pre-textos, Valencia, 2003.

Deleuze, Gilles, *Lógica del sentido*, Barcelona, Paidós, 1989.

Deleuze, Gilles, *Nietzsche y la filosofía*, Editorial Anagrama, Barcelona, 1971.

Deleuze, Gilles-Parnet, Claire, *Diálogos*, Valencia, Pre-Textos, 1980.

Deleuze, G., *En medio de Spinoza*, Buenos Aires, Cactus, 2008.

Deleuze, G.-Guattari, F., *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Editorial Pre-Textos, 1994.

Deleuze, G.-Parnet, C., *Diálogos*, Valencia, Editorial Pre-Textos, 1980.

Deleuze "Deseo y placer"

Deleuze ¿qué es un dispositivo?

Heidegger, M. *Gesamtausgabe "Wege-nicht Werke"*, Vittorio Klostermann Frankfurt an Main.: Veröffentlichte Schriften (1914-1976), Vorlesungen (1923-1944), Unveröffentlichte Abhandlungen (1919-1967).

GA 2, Sein und Zeit, (1927).

GA 11, Identität und Differenz (1955-1957).

GA 65 Beiträge zur Philosophie (Vom Ereignis) (1936-1938)

¹⁷ Geertz, C. (1995), *La interpretación de las culturas*, Barcelona: Editorial Gedisa.

¹⁸ Esperón, J. P. y Etcheagaray, R. (2014). "Acontecimiento y creatividad en la filosofía de Gilles Deleuze", Dpto. Humanidades y Ciencias Sociales (comp.), *Actas de la I Jornada de Investigación Interdepartamental: 25 años de desarrollo e innovación en el conocimiento*. Buenos Aires: UNLaM.

GA 71, Ereignis (1941-1942).

Varios Autores, Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias, Edición digital, Aspo, 2020.

Varios Autores, Edición digital, La fiebre, ASPO, 2020.

Žižek, S., *Pandemia*, España, 2020.

Bibliografía secundaria:

Alemán, J., Capitalismo e interrogantes, en <http://www.pagina12.com.ar/259583-capitalismo-e-interrogantes>.

Agamben, G., *La comunidad que viene*, Valencia, Pre-Textos, 2006.

Agamben, G., *Medios sin fin. Notas sobre la política*, Valencia, Pre-textos, 2010.

Agamben, G., *Desnudez*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2014.

Agamben, G., *Homo sacer. El poder soberano y la vida desnuda*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2016.

Agamben, G., *Signatura rerum: Sobre el método*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2018.

Badiou, A., *El cine como experimentación filosófica*, Buenos Aires, Manantial, 2004.

Bryant, L., The Ethics of the Event: Deleuze and Ethics without *arjé*, en: Jun, N.-Smith, D. (ed), *Deleuze and ethics*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 1988, pp. 33 ss.

Butler et alia, *Contingencia, hegemonía, universalidad*, Buenos Aires, F.C.E., 2000

Camus, A. *La Peste* (1947), traducción al castellano de Rosa Chacel, prólogo de José Manuel Caballero Bonald, Unidad Editorial, Madrid, 1999.

Caputo, D. J., *La debilidad de Dios: Una teología del acontecimiento*, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2014.

Carew, J., *Ontological Catastrophe: Žižek and the Paradoxical Metaphysics of German Idealism*, University of Michigan Library, Open Humanities Press, 2014.

Castro, E., *Giorgio Agamben: Una arqueología de la potencia*, Buenos Aires, Baudino, 2008.

Colebrook, C., *Understanding Deleuze*, Australia, Allen & Unwin, 2002.

De Beistegui, M., Another Step, Another Direction: A Response to Žižek's 'Why Heidegger Made The Right Step in 1933', *International Journal of Žižek Studies*, Vol. 1.4, Žižek and Heidegger.

De Beistegui, M., *Heidegger y lo político*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2013.

De Beistegui, Miguel, *Immanence. Deleuze and philosophy*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 2010.

DeLanda, Manuel, *A New Philosophy of Society*, New York, Continuum, 2006.

Derrida, J., *La escritura y la diferencia*, Anthropos, Barcelona, 1989.

Dosse, F., *Gilles Deleuze-Felix Guattari. Biografía cruzada*, Buenos Aires, F. C. E., 2009.

Etchegaray, R., et alia, *Acontecimiento y creatividad en la filosofía de Gilles Deleuze*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2016.

Feuerbach, L., *Principios de la filosofía del futuro*, Prólogo a la primera edición, Barcelona, Editorial Labor, 1976.

Foucault, Michel, "Nietzsche, la genealogía, la historia" en Foucault, M. *Microfísica del poder*, Madrid, La Piqueta, 1992.

Foucault "Voluntad de saber"

Gallego, Fernando, "Prefacio a un libro necesario", en Mengue, P., *Deleuze o el sistema de lo múltiple*, Las cuarenta, Buenos Aires, 2008.

Habermas, J., *El discurso filosófico de la modernidad*, Madrid, Taurus, 1989.

Hegel, G. W. F., *Fenomenología del Espíritu*, traducción de W. Roces, F. C. E., México, 1966.

Hegel, G. W. F., *Lecciones sobre filosofía de la historia universal*, Madrid, Tecnos, 200.

Hegel, G. W. F., *Lecciones sobre filosofía de la historia universal*, Madrid, Tecnos, 1980.

<https://asociacionfilosofialatinoamericana.files.wordpress.com/2020/04/casali-coronavirus-hasta-en-la-sopa.pdf>.

Hyppolite, J., *Lógica y existencia. Ensayo sobre la lógica de Hegel*, México, Universidad Autónoma de Puebla, 1987.

Kojève, A., *La dialéctica de lo real y la idea de la muerte en Hegel*, Buenos Aires, La Pléyade, 1972.

Lacan "Seminario 3"

Lacan "Seminario 20"

Lacan "Respuesta a unos estudiantes de Filosofía sobre el objeto del psicoanálisis"

Laclau, E., *Estructura, historia y lo político*, en Butler, J. et alia, 2003.

Marchart, O., *El pensamiento político posfundacional. La diferencia política en Nancy*, Lefort, Badiou y Laclau, México, F. C. E., 2009.

Marechal, L., *Megafón, o la guerra*, Buenos Aires, Sudamericana, 1970.

Marx, K., *Manuscritos: economía y filosofía*, Barcelona, Altaya, 1993.

Marx, K.-Engels, F., *Manifiesto del partido comunista*, Buenos Aires, Editorial Anteo, 1985.

Mengue, Phillipe, *Deleuze o el sistema de lo múltiple*, Buenos Aires, Las cuarenta, 2008.

Moratiel, V., "Atenea llora por la peste: la filosofía ante la pandemia", en: <https://wordpress.com/read/blogs/106944087/posts/24131>; Casali, C., "Coronavirus hasta en la sopa: una pandemia de filósofos azota el mundo", Asociación de filosofía latinoamericana y ciencias sociales,

Nancy, J. L., *Hegel. La inquietud de lo negativo*, Madrid, Arena Libros, 2005.

Nestle, W., *Historia del espíritu griego*; Barcelona, Ariel, 1975.

Nietzsche, F., *Fragmentos póstumos*, tomo IV (1885-1889), Madrid, Ed. Tecnos, 2008.

Nietzsche, F., *Segunda intempestiva: sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida*, 2003.

Olasagasti, M., *Introducción a Heidegger*, Madrid, Revista de Occidente, 1967.

Pardo, J. L., *Deleuze: Violentar el pensamiento*, Madrid, Cincel, 1994.

Pardo, José Luis, *Cuerpo sin órganos: El gesto filosófico de Gilles Deleuze*. Clases del Curso de verano PEI Obert, julio de 2010, organizado por el Museu d'Art Contemporani de Barcelona. En: <http://www.filosofia.net/materiales/cogitos/cez7.html>

Pardo, José Luis, *Deleuze, violentar el pensamiento*, Editorial Cincel, Madrid, 1990.

Patton, P., *Deleuze y lo político*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2013.

Patton, Paul, *Deleuze: A Critical Reader*, Oxford, Blackwell, 1996.

Picotti, Dina, *Heidegger: el otro comienzo del pensar y las exigencias de nuestro tiempo*, Buenos Aires, Editorial Quádrata, 2010.

Ramonet, I. en: <https://www.pagina12.com.ar/262989-coronavirus-la-pandemia-y-el-sistema-mundo>

Rancière, J., *El desacuerdo. Política y filosofía*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1996.

Schérer, René, *Miradas sobre Deleuze*, Buenos Aires, Cactus, 2012.

Smith, D., "Deleuze and the Question of Desire. Towards an Inmanent Theory of Ethics", en: Jun, N.-Smith, D. (ed), *Deleuze and ethics*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 1988, p. 125. "El punto de vista de la ética es: ¿de qué eres capaz, qué puedes?"

Sztajnszrajber, D., en: <https://www.pagina12.com.ar/270909-la-pandemia-va-terminar-pero-el-confinamiento-va-a-continuar>

Vals Plana, R. (1981) *La dialéctica. Un debate histórico*. Barcelona: Montesinos.

Žižek, S., *El espinoso sujeto*, Buenos Aires, Paidós, 2001.

Žižek, S., *La permanencia de lo negativo*, Buenos Aires, Godot, 2016.

Žižek, Slavoj, *Acontecimiento*, Madrid, Editorial Sexto Piso, 2014.

Žižek, Slavoj, *Órganos sin cuerpo. Sobre Deleuze y sus consecuencias*, Valencia, Pre-Textos, 2006.

2.13. Programación de actividades (Gantt):¹⁹

- RL = Recolección del corpus y selección de las fuentes. Lectura y diagramación.
- A_t = Análisis de los textos
- Ep = Elaboración de la problemática
- D_c = Discusión crítica de las hipótesis
- Sc = Síntesis y conclusiones

Actividades / Responsables 1er Año	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12

¹⁹ Definir la programación de actividades para cada objetivo específico, y las personas responsables de su ejecución.

Esperon, Juan Pablo	RL	RL	RL	RL	RL	RL	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t
Romano, Augusto	RL	RL	RL	RL	RL	RL	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t
Belgrano, Mateo	RL	RL	RL	RL	RL	RL	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t
SOLERNÓ, JUAN	RL	RL	RL	RL	RL	RL	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t
GUERRERO, MAURO	RL	RL	RL	RL	RL	RL	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t
BARRIOS, ESTEBAN	RL	RL	RL	RL	RL	RL	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t
CAMPOS MASSA, C.	RL	RL	RL	RL	RL	RL	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t
CUROTTO, EZEQUIEL	RL	RL	RL	RL	RL	RL	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t
PEÑA, ALEJANDRO	RL	RL	RL	RL	RL	RL	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t	A _t
Actividades / Responsables 2do Año	Me s 1	Mes 2	Mes 3	Me s 4	Mes 5	Me s 6	Me s 7	Me s 8	Me s 9	Me s 10	Me s 11	Mes 12
Esperon, Juan Pablo	Ep	Ep	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	Sc	Sc	Sc
Romano, Augusto	Ep	Ep	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	Sc	Sc	Sc
Belgrano, Mateo	A _t	A _t	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	Sc	Sc	Sc
SOLERNÓ, JUAN	A _t	A _t	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	Sc	Sc	Sc
GUERRERO, MAURO	A _t	A _t	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	Sc	Sc	Sc
BARRIOS, ESTEBAN	A _t	A _t	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	Sc	Sc	Sc
CAMPOS MASSA, C.	A _t	A _t	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	Sc	Sc	Sc
CUROTTO, EZEQUIEL	A _t	A _t	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	Sc	Sc	Sc
PEÑA, ALEJANDRO	A _t	A _t	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	D _c	Sc	Sc	Sc

2.15. Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

El aporte más significativo de esta investigación será la producción de nuevos conocimientos en un ámbito de saber en el que todavía no se han desarrollado conocimientos significativos, esto es, en el campo de la noción filosófica de acontecimiento vinculada con la coyuntura social y política respecto a la pandemia del COVID-19.

2.16. Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

La formación de recursos humanos se realizará en cuatro ámbitos paralelamente: Por un lado, aportará a la formación de los miembros del equipo, particularmente de los nuevos investigadores que no están categorizados en el programa y que se inician en esta tarea. Por otro lado, las temáticas elaboradas en el proyecto darán lugar al trabajo en seminarios dirigidos a profesores de filosofía que están cumpliendo funciones en la asignatura Filosofía del Curso de Admisión a la UNLaM y al conjunto de los docentes del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales interesados por el marco filosófico y por los problemas que son objeto de esta investigación. En tercer lugar, el avance de la investigación se expondrá y debatirá con los alumnos del cuarto año de la carrera de Filosofía de la Universidad del Salvador, en tanto incumbe específicamente a su formación profesional. Finalmente, los resultados estarán disponibles en la página web de la Universidad Nacional de La Matanza, para la formación de docentes e investigadores de otros ámbitos y se utilizarán para mejorar los contenidos de las asignaturas de grado.

2.17. Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

Los resultados serán publicados digitalmente en la web de la universidad y se procurará su publicación en soporte papel. Como ya se dijo, se propondrá el dictado de un seminario multidisciplinario dirigido a profesionales, docentes y alumnos de las distintas carreras de la UNLaM, a los que la temática desarrolla les resulte de utilidad.

2.18. Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión:

Los usuarios directos son: la población docente y la población estudiantil, mediante artículos en revistas científicas y de difusión, comunicación en conferencias, seminarios, jornadas, talleres, paneles y congresos de la especialidad.

Institución / organismo	Resultados a transferir
Universidad Nacional de La Matanza	Informes de avance e informe final digitalizados
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad del Salvador	Informes de avance e informe final digitalizados
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Buenos Aires	Informes de avance e informe final digitalizados

2.19. Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLaM: Publicación de artículos en revistas científicas y de difusión, presentaciones en conferencias, jornadas, talleres, paneles y congresos de la especialidad. Dictado de un seminario sobre la especialidad para estudiantes avanzados en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad del Salvador

2.20. Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del exterior: Al momento, no hay vinculaciones.

3-Recursos existentes²⁰

Descripción / concepto	Cantidad	Observaciones

4-Presupuesto solicitado²¹

	Rubro	Año 1	Año 2	Total
Gastos de capital (equipamiento)	a) Equipamiento (1)	5.000	5.000	
	a.1)			
	b) Licencias (2)			
	b.1)			
	c) Bibliografía (3)	10.000	10.000	
	c.1)			
	Total Gastos de Capital	\$ 15.000,00	\$ 15.000,00	\$30.000,00
Gastos corrientes (funcionamiento)	d) Bienes de consumo			
	d.1)			

²⁰ Antes de confeccionar el presupuesto del proyecto será necesario que el Director de proyecto incluya en esta tabla si dispone de recursos adquiridos con fondos de proyectos anteriores (equipamiento, bibliografía, bienes de consumo, etc.) a ser utilizados en el proyecto a presentar, y además se recomienda consultar en la Unidad Académica donde se presentará el proyecto, la disponibilidad de recursos existentes,- en especial equipamiento y bibliografía- factibles de ser utilizados en el presente proyecto.

²¹ Justificar presupuesto detallado. Para compras de un importe superior a \$8000.- se requieren tres presupuestos. (Resolución Rectotal N°272/2019.)

e) Viajes y viáticos (4)	10.000	10.000	
e.1)			
f) Difusión y/o protección de resultados (5)	60.000	60.000	
f.1)			
g) Servicios de terceros (6)			
g.1)			
h) Otros gastos (7)			
h.1)			
Total Gastos Corrientes	\$ 70.000,00	\$ 70.000,00	\$ 140.000,00
Total Gastos (Capital + Corrientes)	\$85.000,00	\$85.000,00	\$170.000,00

Aclaraciones sobre rubros del presupuesto

4.1 Equipamiento: Equipamiento, repuestos o accesorios de equipos, etc.

4.2 Licencias: Adquisición de licencias de tecnología (software, o cualquier otro insumo que implique un contrato de licencia con el proveedor).

4.3 Bibliografía: En el caso de compra de bibliografía, ésta no debe estar accesible como suscripción en la Biblioteca Electrónica.

4.4 Viajes y viáticos: Viajes y viáticos en el país: Gastos de viajes, viáticos de campaña y pasantías en otros centros de investigación estrictamente listados en el proyecto. Gastos de viaje en el exterior: (no deberán superar el 20% del monto del proyecto).

4.5 Difusión y/o protección de resultados: Ej.: (Gastos para publicación de artículos, edición de libros inscripción a congresos y/o reuniones científicas).

4.6 Servicios de terceros: Servicios de terceros no personales (reparaciones, análisis, fotografía, etc.).

4.7 Otros gastos: Incluir, si es necesario, gastos a realizar que no fueron incluidos en los otros rubros.